



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 24. juni 2020, Forsøg med ungdomsbolig-bofællesskab i Tingbjerg/Utterslevhuse

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til, om ungdomsboliger i Tingbjerg/Utterslevhuse må udlejes efter reglerne om familiebolig-bofællesskaber i en 5-årig forsøgsperiode og samtidig undtages fra kommunens retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 20. juni 2019, Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, Brønshøj/Husum

Indstillingen blev godkendt med 45 stemmer imod 8. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F og V.

Imod stemt: C, O og I.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Hvis en ny regering justerer kriterierne i ghetto-loven, vil Radikale Venstre gerne genbesøge aftalen."

SF afgav følgende protokolbemærkning, som Enhedslisten og Alternativet tilsluttede sig:

"Partierne er bekymrede for placeringen af P-huset i bystævneparken pga. den tætte placering op ad nogle af de mest udsatte demente borgere i byen. Partierne ønsker derfor at der findes en anden placering af p-huset."

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:

"Det skal sikres at forvaltningen lever op til sin myndighedsforpligtigelse i forhold til, at de almenboligorganisationer tegner et realistisk billede af de faktiske forhold omkring skimmelsvamp og vurderingen af bygningernes stand som værende i på et niveau som fordrer en nedrivning.

06-05-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 7772

Dokumentnummer i F2
192492

Sagsnummer eDoc
2025-0107548

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Partierne konstaterer at FSB i forhold til de nuværende beboere i Langhuset vil tilbyde følgende:

- At beboerne skal inddrages i indretningen af de nye rækkehuse, præsenteres for flere indretningsmuligheder og kunne påvirke disse.
- At beboere får en individuel samtale, der skal afdække de individuelle behov for en erstatningsbolig.
- At genhusningen skal opfylde de krav til indretning, som beboerne med handicap har brug for.
- At beboerne i Langhuset skal holdes økonomisk skadefri i forbindelse med genhusning, og at de skal have flyttehjælp og at alle personlige hjælpemidler - samme dag som de flytter - flyttes med.

Samtidig er partierne enig om, at det er afgørende for fremtidens Tingbjerg som et attraktivt sted at bo for både nuværende og kommende beboere, at det sikres, at der fortsat i 2020 både er en lokal skole, og at de lokale daginstitutioner i området kan fortsætte.

I udviklingen af Tingbjerg og de omkringliggende arealer skal indgå mere og bedre kollektiv trafik til området, ligesom det skal undersøges hvordan en mulig fremtidig øget trafikbelastning af Frederikssundsvej kan imødegåes.

Når der bygges i Bystævneparken skal det indtænkes i et samspil med kvarterets grønne område og bygningsmæssige egenart.

De kommende almene plejeboliger i Bystævneparken erstatter kommunale, og bør derfor ikke regnes som en reel forøgelse af antallet af almene boliger i byen, i forhold til målet om at hver 4. nye bolig i København skal være almen."

Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Til trods for, at Radikale Venstre ikke har stemt for loven om parallelsamfund, så accepterer vi nødvendigheden af, at vi som kommune overholder lovgivningen, og vi anerkender, at der i udviklingsplanen er gode initiativer, der er blevet til sammen med de almene boligfællesskaber."

Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne noterer sig, at de handicapvenlige rækkehuse på Langhusvej erstattes med nye almene boliger målrettet den nuværende beboergruppe og at FSB er indstillet på at give de nuværende beboere i rækkehusene fortrinsret til de nye boliger. Partierne finder det vigtigt, at de nye boliger er lige så egnede og handicapvenlige som de nuværende samt at huslejen i de nye boliger holdes på et niveau, så de nuværende beboere reelt har mulighed for at bo i boligerne."

Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Dansk Folkeparti er positiv stemt overfor selve udviklingsplanen, men stemmer i dag imod indstillingen, fordi der er sket en utilfredsstillende håndtering af spørgsmålet om handicapboligerne på Langhusvej i relation til nedrivning. DF er bekymret over den dårlige dialog mellem beboerne og fsb/SAB, hvor beboerne i stort tal skriftligt har protesteret over processen. Efter DF's opfattelse bør nedrivning af handicapboligerne på Langhusvej opgives og i stedet bør man renovere handicapboligerne, som stort set alle beboere er tilfredse med. Det bør der arbejdes for og desuden bør kommunen se på, i hvilket omfang, der leves op til kommunens tilsynspligt i relation til at varetage borgerne/beboernes interesser."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi finder, at løsningen er utilstrækkelig for at bringe Tingbjerg ud af ghettodefinitionen, når 96 procent af boligerne i dag er almene."

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Det er problematisk, at handicapboligerne nedlægges uden inddragelse af beboerne fra boligselskaberne side og uden sikring af, at beboernes genhusning sikrer minimum samme boligkvalitet og husleje som de eksisterende rækkehuse."

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 26. maj 2016, Evaluering af kommunens ungdomsboligstrategi

Borgerrepræsentationen forelægger evaluering af "Boligstrategi for unge og studerende i København 2012-14" og der skal tages stilling til forslag om ikke at udarbejde en ny strategi, samt forslåede ændringer i kommunens retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København.

Socialdemokraterne, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF1) om, at 2. at-punkt erstattes af følgende:

"2. at der ikke udarbejdes en ny boligstrategi, men at den nuværende boligstrategi videreføres, og at strategiens målsætninger og initiativer indarbejdes i eksisterende planer og aftaler, herunder bl.a. Kommuneplan 2015 og Udlejningsaftalen med BL's 1. kreds, og at mulighederne for at etablere midlertidige ungdomsboliger udnyttes, hvis der etableres planlovsgrundlag for det."

Det af Socialdemokratiet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

"Det er glædeligt, at en væsentlig del af strategiens målsætninger er nået, men det er vigtigt fortsat at have fokus på etablering af ungdoms-

boliger. Der bør ikke bruges ressourcer på en ny strategi på nuværende tidspunkt, men det skal indgå i arbejdet med Kommuneplan 2019, hvordan vi sikrer tilstrækkeligt med ungdomsboliger."

"Vi finder, at forvaltningen på ny skal rette henvendelse til Boligministeriet og rykke for en fælles ungdomsboligvisitering i Storkøbenhavn, så ledig kapacitet på tværs af kommunegrænserne udnyttes."

"Vi finder at udbuddet af ungdomsboliger bør øges markant hurtigst muligt via midlertidige ungdomsboliger så snart der er planlovgrundlag for det".

Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Dansk Folkeparti tilsluttede sig:

"Vi finder, at mængden af ungdomsboliger bør øges yderligere. Det kan ske ved at etablere kollegier, motivere til private ungdomsboliger, motivere til øget udlejning hos private samt ved at kommunen bygger almene ungdomsboliger fremfor almene familieboliger."