

Tina Holck

Emne: VS: HASTER: VS: Anmodning om aktindsigt

Fra: Christina Agger [mailto:CHAG@avisen.dk]

Sendt: 5. august 2008 14:54

Til: SOF Faellespost; Sune Prahl Knudsen

Emne: Anmodning om aktindsigt

Med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen beder undertegnede hermed Socialforvaltningen om aktindsigt i følgende:

- Kommunens egne beregninger af størrelsen på den statslige refusion for kommunens institutionsanbringelser af unge i 2007
- Al korrespondance mellem BDO – Kommunernes Revision og Socialforvaltningen vedrørende statslig refusion for institutionsanbringelser af unge i 2007. Herunder også fakturaen (regningen) fra BDO – Kommunernes Revision for opgaven samt i BDO's revisionsrapport.
- En oversigt over socialforvaltningens øvrige udgifter til revision af den omtalte refusion samt en specificering af, hvad disse udgifter dækker over.
- BDO – Kommunernes Revisions overslag over, hvor stort et beløb, Socialforvaltningen kan forvente at få i statslig refusion vedrørende institutionsanbringelser af unge i 2008 og – hvis et sådan overslag er lavet - 2009.

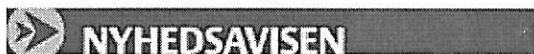
Om muligt ønsker jeg at få tilsendt det anmodede materiale på fax – 72 40 72 41.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give mig mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal jeg venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed. Jeg henviser samtidig til, at der kan gives indsigt i dokumenter af intern karakter, idet offentlighedslovens § 11 klart fastslår, at oplysninger også i interne papirer er undergivet aktindsigt, hvis der er tale om "faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagsforholdet."

Jeg modtager også gerne materialet per e-mail på e-mailadressen chag@avisen.dk

Kontakt venligst Christina Agger på tlf. 72 40 70 26 såfremt der måtte være behov for yderligere oplysninger, eller hvis det overvejes at meddele mig helt eller delvist afslag, idet jeg i så fald med det samme vil søge juridisk bistand til en eventuel klage over afgørelsen.

Christina Agger
Journalist | Samfundsgruppen



Margrethelholmsvej 2 | 1432 København K
mobil +45 72 40 70 26 | fax +45 72 40 72 41
chag@avisen.dk | avisen.dk | avisen.dk/chag



Nyhedsavisen
Att. Christina Agger
Fax 72 40 72 41

06-08-2008

Sagsnr.
2008-95763

Dokumentnr.
2008-416371

Brev til Nyhedsavisen med svar og materialeoversigt

Nyhedsavisen ved Christina Agger har 5. august 2008 henvendt sig med anmodning om aktindsigt. I svar på anmodningen er følgende materiale samlet:

Kommunens egne beregninger af størrelsen på den statslige refusion for kommunens institutionsanbringelser af unge i 2007

Socialforvaltningen fremsender kopi af forvaltningens indberetning til Velfærdsministeriet via Koncernservice (den endelige restafregning) vedrørende refusion for udgifter i 2007. Funktion 5.28.23 vedrører institutionsanbringelser af børn og unge, såvel handicappede, som børn og unge med Sociale eller adfærdsmæssige problemer.

Al korrespondance mellem BDO – Kommunernes Revision og Socialforvaltningen vedrørende statslig refusion for institutionsanbringelser af unge i 2007. Herunder også fakturaen (regningen) fra BDO – Kommunernes Revision for opgaven samt i BDO's revisionsrapport.

Da opgaven ikke afsluttes før den endelige revisionspåtegning 1. september, eksisterer regningen ikke endnu.

BDO Kommunernes Revision har løst en konsulentopgave i forvaltningen, ikke en revisionsopgave. Opgaven har omhandlet revisions- og regnskabsteknisk bistand og ikke selve revisionsopgaven. Revisionspåtegningen udføres af Københavns Kommunes eget revisionsdirektorat. Derfor foreligger ikke en revisionsrapport eller anden tilsvarende rapport.

Socialforvaltningen fremsender tre e-mails fra Socialforvaltningen til BDO Kommunernes Revision angående institutionsanbringelser af unge. Disse e-mails er journaliseret uden eventuelle arbejdslistes med personhenførbare oplysninger. I en af de tre e-mails refereres til materiale, som ikke kan fremsendes til Nyhedsavisen.

Da arbejdsopgaven sammen med BDO Kommunernes Revision i høj grad omhandlede store datamængder og efterbehandling af personfølsom karakter, blev langt det meste materiale udvekslet ved hjælp af data-stiks. Desuden havde BDO Kommunernes Revisions konsulenter og assistenter i perioder deres daglige gang i huset og dialogen har derfor været mundtlig.

60113 - SOF Centralt

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
Bernstorffsgade 17

E-mail
VN92@sof.kk.dk

www.kk.dk

En oversigt over socialforvaltningens øvrige udgifter til revision af den omtalte refusion samt en specificering af, hvad disse udgifter dækker over.

Socialforvaltningen har til dato ikke haft yderlige udgifter til revisionsteknisk bistand i forbindelse med hjemtagning af statsrefusion på institutionsanbringelse af unge.

BDO – Kommunernes Revisions overslag over, hvor stort et beløb, Socialforvaltningen kan forvente at få i statslig refusion vedrørende institutionsanbringelser af unge i 2008 og – hvis et sådan overslag er lavet - 2009.

Socialforvaltningen fremsender BDO Kommunernes Revision's prognose for 2008 og 2009, udarbejdet på baggrund af 2007-forbruget, samt

Socialforvaltningens notat til Økonomiforvaltningen med Socialforvaltningens justerede forventninger til indtægter i 2008 og 2009, korrigeret for effekten af besparelser og ændret forbrug i 2008, samt

Henvisning til Økonomiforvaltningens indstilling til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen:

Punkt 333/08, på ordinært møde onsdag den 11. juni 2008

Med venlig hilsen

Sven Bjerre
Direktør



TILLÆGSDAGSORDEN

for mødet den 13.08.2008, kl. 16:16 i Rådhuset, stuen vær. 8

./ 1. Orientering om Egelundhuset



TILLÆGSDAGSORDEN

for mødet den 13.08.2008

1. Orientering om Egelundshuset

Socialforvaltningen orienterer på udvalgsmødet 13. august 2008 om Egelundshuset.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Socialforvaltningen indstiller,

1. at Socialudvalget tager forvaltningens orientering på mødet den 13. august 2008 til efterretning.

PROBLEMSTILLING

Peter Schlüter (C) har sendt begæring om hasteoptagelse af punkt om Egelundshuset på dagsordenen i Socialudvalget om Egelundshuset.

LØSNING

Forvaltningen orienterer på udvalgsmødet 13. august 2008 om Egelundshuset.

ØKONOMI

Ingen

VIDERE PROCES

Ingen

BILAG

1. Mail af 12. august 2008 fra Peter Schlüter (C) ”Begæring om hasteoptagelse af punkt på dagsordenen i Socialudvalget – Egelundshuset”
2. Notat af 12. august 2008 Orientering om Egelundshuset

Anette Laigaard

/Sven Bjerre

Søren Holmboe

Fra: Liselotte Gensby**Sendt:** 12. august 2008 14:22**Til:** Søren Holmboe; Thomas Tækker**Emne:** VS: Begæring om hasteoptagelse af punkt på dagsordenen i Socialudvalget - Egelundshuset

Fra: Peter Schlüter**Sendt:** 12. august 2008 14:18**Til:** Liselotte Gensby; Finn Rudaizky; Frank Hedegaard; Jens Nielsen; Lars Rasmussen; Leslie Arentoft; Margrethe Wivel; Mikkel Warming; Rikke Lauritzen; Thor Buch Grønlykke; Wallait Khan**Emne:** Begæring om hasteoptagelse af punkt på dagsordenen i Socialudvalget - Egelundshuset

Kære Socialborgmester Mikkel Warming,

På baggrund af oplysninger tilgået mig fra andet hold end Socialforvaltningen, som beskriver den alvorlige situation på Egelundshuset, herunder forlydender om en verserende lukning grundet uforsvarlige pædagogiske samt personale- og omsorgsmæssige forhold overfor børnene på institutionen, skal jeg begære Egelundshuset rent ekstraordinært optaget som hastepunkt på Socialudvalgets dagsorden ved førstkommande møde i morgen onsdag således, at udvalget kan modtage en orientering fra dig herom, samt have mulighed for at drøfte sagen, dens status og forvaltningens hidtidige orientering herom til udvalgets medlemmer.

Baggrund for en orientering og udvalgsdrøftelse kan tage udgangspunkt i mine spørgsmål til dig nedenfor, sendt i går, samt tillige nedenstående supplerende spørgsmål modtaget fra personer med kendskab til forholdene på Egelundshuset, som velsagtens er yderst relevante at få uddybet:

Angående Egelundshuset

Kære Socialborgmester Mikkel Warming,

Med baggrund i hoslagte artikel, samt brev modtaget fra Egelundshusets bestyrelse sidste uge, skal jeg bede dig redegøre for følgende:

- 1) De nuværende faglige, såvel som personale- og omsorgsmæssige forhold på institutionen.
- 2) Samtidig vil jeg spørge dig hvorfor Socialudvalget ikke tidligere er blevet informeret om de alvorlige problemer, som Egelundshuset kæmper med, som nu har medført bebudet forestående lukning af institutionen, samt bede dig redegøre for konsekvenserne heraf i forhold til fremtidig visitering af denne gruppe børn.
- 3) Samtidig skal jeg bede dig redegøre for forvaltningens faglige baggrund for at vælge at anbringe gruppen af meget vanskelige og omsorgs- og personalekrævende gadebørn på Egelundshuset uden tillægsbevillinger og uden en forhåndsvurdering af forsvarligheden af en sådan administrativ beslutning.
- 4) Sluttelig skal jeg bede dig om en vurdering af om Egelundshuset på nuværende fremskredne tidspunkt stadig kan reddes og videreføres på et fagligt forsvarligt niveau – og i givet fald, hvilke budgetmæssige ændringer dette vil medføre.

Her er et par supplerende spørgsmål, som det ville være yderst interessant at høre borgmesterens svar på:

- 1) Hvorfor har Socialforvaltningen ikke handlet, når personalet gentagne gange har kontaktet afdelingen

og dig selv?

- 2) Hvorfor er Socialudvalgets medlemmer ikke blevet ordentligt orienteret om de forhold, der har hersket på Egelundshuset – ifht. børn, personale?
- 3) Er det ikke uforsvarligt at anbringe fire "gadebørn" på institutionen, som har anstiftet børnene til at løbe væk fra Egelundshuset, sætte ild til skoletaske og smadre utallige vinduer?
- 4) Har man ikke presset Egelundshuset alt for meget, når man skal have et ekstra barn på hver afdeling, fyre psykologen, socialrådgiver, afskaffe supervision, skære ned på børnenes ferie?
- 5) Medlemmer i Socialudvalget føler, embedsmændene har svigtet deres opgave – er du enig i det?
- 6) Har personalet ikke været uacceptabelt overbelastet, når de skulle ud over færre kolleger også skulle løfte køkkendamerne opgaver (15 har søgt supervision)?
- 7) Har nedskæringerne ikke gået ud over omsorgen for børnene?
- 8) Vil du overveje at bevare Egelundshuset og tilføre flere økonomiske midler, så det bliver et fagligt forsvarligt sted igen?
- 9) Hvad sker der med børnene nu?
- 10) Hvad sker der med de ansatte?

Bedste hilsener

Peter Schlüter
Borgerrepræsentant ©
Åfløjen 44, 2700 Brønshøj
Telefon 60 10 10 26



Til Socialudvalget

Orientering om Egelundshuset

Socialudvalgsmedlem Peter Schlüter har d. 12. august 2008 anmodet om at få Egelundshuset hasteoptaget på dagsordenen for Socialudvalgsmødet d. 13. august 2008.

I det følgende redegøres for den aktuelle situation på Egelundshuset med udgangspunkt i Peter Schlüters spørgsmål til socialborgmesteren af 11. august samt tillægsspørgsmål fremsendt til socialborgmesteren og socialudvalget d. 12. august 2008.

Indledningsvist vil forvaltningen dog præsentere et overblik over Egelundshusets budget og forbrug fra 2005 og frem (forbrug 2008 udtrykker Egelundshusets forventede forbrug).

Beløb i 1.000 kr.	2005	2006	2007	2008
Budget	16.417	16.519	16.754	15.922
Forbrug	15.578	16.498	17.781	17.120
Belægningsprocent	99	98	92	94

Institutioner med belægningsprocenter under 95 skal tilpasse forbruget således, at den faktiske lavere aktivitet afspejles i forbruget, hvilket betyder, at merforbruget i 2007 og 2008 reelt er højere end vist i tabellen.

Det ses, at Egelundshuset ikke har tilpasset sine aktiviteter til det udmeldte budget, men at man derimod har genereret et merforbrug på institutionen. På den baggrund finder Socialforvaltningen at der er nogle grundlæggende uoverensstemmelser mellem de udmeldinger om implementerede besparelser som har været fremme i pressen og så den faktiske økonomiske situation på Egelundshuset.

1) De nuværende faglige, såvel som personale- og omsorgsmæssige forhold på institutionen

Egelundshuset er en selvejende døgninstitution målrettet børn og unge i alderen 6-18 år, som er anbragt uden for hjemmet, og som vurderes at have behov for socialpædagogisk behandling. Børnene er typisk normalt begavede, men præget af personlighedsmæssige, sociale og adfærdsmæssige vanskeligheder, ligesom børnene og de unges familier typisk er karakteriseret ved forskellige vanskeligheder.

Det pædagogiske arbejde på Egelundshuset bygger på en opfattelse af, at barnets vanskeligheder hænger sammen med tilknytningsforstyrrelser opstået i barnets første leveår. Egelundshuset anvender miljøterapi i det pædagogiske arbejde, hvor struktur og forudsigelighed i barnets hverdag er centrale begreber.

12-08-2008
Sagsnr.
2008-98304
Dokumentnr.
2008-426896

**Mål- og rammekontor
for
børnefamilier**

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 3307

Telefax
3317 3236

E-mail
LZ87@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009682758

www.kk.dk

For en vurdering af den aktuelle faglige, personalemæssige og omsorgsmæssige situation henviser Socialforvaltningen til de seneste tilsynsrapporter, foretaget v/Kvalitets- og Tilsynskontoret i juni 2007 og april 2008.

Tilsynsrapporten fra 2007 tegner et positivt billede af Egelundshuset. Således er det den generelle vurdering, at: ”institutionen udgør et godt børnemiljø, med en af børnene oplevet god omsorg og opmærksomhed fra de voksne – og det generelle indtryk er, at børn og unge trives på Egelundshuset”. I forhold til personalet fik tilsynet: ”...indtryk af et stort og professionelt engagement i børnene og de unge – og en stor optimisme og helt markant god stemning hos de medarbejdere vi talte med.”

I de første måneder af 2008 registrerer Egelundshuset et relativt stort antal magtanvendelser sammenlignet med døgninstitutioner med sammenlignelig målgruppe. Magtanvendelsesstatistikken er forelagt Socialudvalget d. 28. maj 2008 som efterretningssag (SUD 246/2008). 1. april 2008 henvender Eva Stenild Nielsen, fungerende tillidsrepræsentant på Egelundshuset, sig til Socialborgmesteren og refererer til et konkret barn, som er blevet indskrevet på Egelundshuset, og som har voldt store problemer for personalet. Herunder indgår personfølsomme oplysninger. Eva Stenild Nielsen skriver, at 3 medarbejdere har søgt væk fra Egelundshuset, og at de planlagte besparelser har konsekvenser for institutionens jule- og sommerfester. Tilsammen giver henvendelsen og magtanvendelsesstatistikken anledning til et akut tilsynsbesøg d. 9. april 2008 med fokus på den aktuelle personalesituation, børnenes trivsel og magtanvendelser.

I tilsynsrapporten fra april 2008 er det tilsynets generelle vurdering, at der er en høj registreringsmoral på institutionen. Det konstateres endvidere, at magtanvendelserne koncentrerer sig omkring fire børn, som trods konflikter skønnes velplaceret på institutionen. Omkring et enkelt, nyt barn, jf. Eva Stenild Niensens henvendelse af 1. april 2008, er det dog tilsynets råd, at institutionen styrkes med ekstra ressourcer for at undgå fremtidige magtanvendelser samt at anbringelsen bryder sammen.

Hvad angår personalesituationen er det tilsynets generelle vurdering, at: ”...institutionens aktuelle psykiske arbejdsklima er vanskeligt”. Medarbejderne føler sig presset, bl.a. på grund af en ”ny børnetype” på institutionen i form af større, udadreagerende børn. Desuden fremhæves det, at medarbejderne har fået flere opgaver, og at institutionen ikke længere har en psykolog ansat. Tilsynet konkluderer dog, at: ”Trods dette er det indtrykket, at der er en god og forsvarlig, engageret omsorg og opmærksomhed på hvert enkelt barn og ung på alle tre afdelinger.”

Forstanderen og bestyrelsesformanden for Egelundshuset har ved møde d. 2. juli 2008 mellem MR-Børn og repræsentanter for Egelundshuset bekræftet, at børnene og de unge på Egelundshuset trives trods uroen omkring institutionens fremtid og de personalemæssige problemer.

2) Samtidig vil jeg spørge dig hvorfor Socialudvalget ikke tidligere er blevet informeret om de alvorlige problemer, som Egelundshuset kæmper med, som nu har medført bebudet forestående lukning af institutionen, samt bede dig redegøre for konsekvenserne heraf i forhold til fremtidig visitering af denne gruppe børn.

7. december 2005 vedtog Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget enstemmigt den nye interne takst- og budgetfordelingsmodel på døgninstitutionsområdet (FAU 667/2005). Formålet med modellen er at sikre ensartethed, fairness og gennemsigtighed i fastsættelse af taksterne for døgninstitutionspladser, så socialcentre betaler det samme for ens tilbud, uanset på hvilken institution tilbuddet er placeret. I tabel 1 i indstillingen, Differencen mellem budget 2005 og den nye interne budgetfordelingsmodel, fremgår konsekvenserne for Egelundshuset, nemlig at Egelundshuset i årene 2006-2008 skal reducere budgettet med ca. 2,2 mill. kr.

Socialudvalget er ved flere lejligheder blevet orienteret om, at den nødvendige tilpasning af Egelundshusets aktiviteter som følge af vedtagelsen af den interne takst- og budgetfordelingsmodel har voldt institutionen problemer:

D. 2. maj 2006 stiller Peter Schlüter et spørgsmål til Socialborgmesteren angående konsekvenserne af besparelserne på Egelundshuset. I svaret fremhæves det, at Egelundshuset gennem en årrække har været bedre stillet økonomisk end sammenlignelige institutioner, samt at Egelundshuset fremadrettet vil have samme afdelingsstørrelse som andre ligestillede institutioner på området.

D. 22 maj 2006 sender personalegruppen på Egelundshuset et brev til Socialborgmesteren, med kopi til Overborgmesteren og medlemmerne af Socialudvalget, hvori personalegruppen redegør for sin opfattelse af den pålagte budgetreduktions negative konsekvenser for Egelundshuset. **D. 23. juni 2006** sender Socialborgmesteren svar til personalegruppen, med kopi til Socialudvalget. I svaret redegøres for baggrunden for og tankerne bag den nye, interne takst- og budgetfordelingsmodel.

D. 28. maj 2008 tager Socialudvalget statistik for magtanvendelser i marts 2008 (SUD 246/2008) til efterretning. I bilag 1 (Statistik for magtanvendelser marts 2008), side 2, fremgår det, at Egelundshuset har haft 22 magtanvendelser i marts 2008, mens institutioner med

sammenlignelig målgruppe har haft betydelig færre magtanvendelser i perioden (Donekrogen: 9; Orø Strand: 3, Spanager: 1).

D. 25. juni 2008 vedtager Socialudvalget Socialforvaltningens indstilling om bemyndigelse til at forhandle de nærmere vilkår for driftsoverenskomstens ophør med bestyrelsen for Egelundshuset, så der tages bedst mulig hensyn til a) de børn og unge der aktuelt opholder sig på stedet og b) kommunens økonomiske omkostninger i forbindelse med afviklingen af driftsoverenskomsten. Vedlagt som bilag er brev fra Egelundshuset, hvori formanden for bestyrelsen meddeler, at man ikke ser sig i stand til at drive institutionen med det udmeldte budget, men derimod ønsker at lave institutionen om til et socialpædagogisk opholdssted og dermed opsige driftsoverenskomsten med Københavns Kommune.

D. 11. juli 2008 orienteres Socialudvalget om udviklingen i forhold til Egelundshuset, herunder at bestyrelsen for Egelundshuset i et brev af 30. juni 2008 har tilkendegivet, den har opgivet at videreføre Egelundshuset som opholdssted, at bestyrelsen ikke ser noget perspektiv i en fortsættelse på de givne vilkår, og at Socialforvaltningen og repræsentanterne for Egelundshuset derfor er blevet enige om, at driftsoverenskomsten opsiges.

I august 2008 har Socialforvaltningen udarbejdet et efterretningsnotat om status på afviklingen af Egelundshuset. Ligeledes vil Socialudvalget modtage kopi af socialborgmesterens svar til Eva Stenild Nielsen, som d. 2. august 2008 har henvendt sig til socialborgmesteren angående forholdene på Egelundshuset. Svaret behandles pt. i Socialforvaltningen.

Som kommentar til ovenstående "tidslinie" for Socialforvaltningens orientering af Socialudvalget angående Egelundshuset vil Socialforvaltningen henlede opmærksomheden på den positive tilsynsrapport fra juni 2007.

Da Socialforvaltningen i foråret 2008 gøres opmærksom på mulige problemer på Egelundshuset, iværksættes øjeblikkeligt et akut tilsynsbesøg. Umiddelbart herefter starter en proces, som leder frem til, at Socialforvaltningen d. 10. juli 2008 opsiger driftsoverenskomsten med Egelundshuset. Socialudvalget orienteres som nævnt om denne proces d. 25. juni og d. 11. juli 2008. Forløbet i perioden april-juli 2008 er som følger:

- 9. april: Akut tilsynsbesøg
- 14. april: Henvendelse fra forstanderen på Egelundshuset, som anmoder om et møde med MR-Børn på baggrund af, at bestyrelsen for Egelundshuset d. 14. april 2008 har besluttet, at Egelundshuset skal laves om til et socialpædagogisk opholdssted.

- 21. april: Møde mellem MR-Børn og repræsentanter for Egelundshusets ledelse og bestyrelse. Her aftales det, at Egelundshuset fremsender deres forslag til modeller for, hvordan Egelundshuset evt. kan drives videre.
- 8. maj: Bestyrelsen for Egelundshuset sender et oplæg med tre fremtidige scenarier for Egelundshuset (vedlagt som bilag 1 til pkt. 18 på Socialudvalgsmødet d. 25. juni 2008).
- 30. maj: Bestyrelsens oplæg drøftes ved møde mellem Egelundshuset og MR-Børn. Socialforvaltningen oplyser på mødet, at den ser to muligheder: 1) afvikling, dvs. opsigelse af driftsoverenskomsten eller 2) Hurtig overgang til socialpædagogisk opholdssted. Det aftales, at Egelundshuset fremsender beregninger, der viser økonomien i de to løsninger.
- 16. juni: fremsender Egelundshuset et budgetforslag i forbindelse med videreførelse af institutionen som socialpædagogisk opholdssted. Beregningen viser, at institutionen som privat opholdssted med uændret målgruppe næsten vil fordoble pladsprisen.
- 25. juni: På baggrund af Egelundshusets udmeldinger samt et af bestyrelsen oplyst forventet merforbrug på 3,5 mill. kr. i 2008 indstiller Socialforvaltningen til Socialudvalget, at forvaltningen bemyndiges til at forhandle de nærmere vilkår for driftsoverenskomstens ophør med bestyrelsen for Egelundshuset.
- 30. juni: Bestyrelsen tilkendegiver over for MR-Børn, at den har opgivet at videreføre Egelundshuset som opholdssted, og at den ikke ser noget perspektiv i en fortsættelse på de givne vilkår.
- 2. juli 2008: Socialforvaltningen drøfter situationen med bestyrelsen, og parterne er enige om, at forvaltningen indenfor 1-2 uger vil opsiges driftsoverenskomsten. Socialudvalget orienteres herom ved notat af 11. juli 2008.

3) Samtidig skal jeg bede dig redegøre for forvaltningens faglige baggrund for at vælge at anbringe gruppen af meget vanskelige og omsorgs- og personalekrævende gadebørn på Egelundshuset uden tillægsbevillinger og uden en forhåndsvurdering af forsvarligheden af en sådan administrativ beslutning.

Socialforvaltningen anvender ikke selv begrebet ”gadebørn” og er ikke klar over hvad det måtte dække over. Socialforvaltningen undrer sig over at personalet i pressen omtaler nogle af de børn man skal tage sig af med den betegnelse.

Socialforvaltningen vil gerne medgive, at der er blevet anbragt børn og unge med alvorlige vanskeligheder på Egelundshuset – som det er sket på de øvrige institutioner som kommunen driver eller har

driftsoverenskomst med. Børn og unge, som anbringes uden for hjemmet, har forskellige ressourcer, problemer og behov, hvorfor der i nogle tilfælde kræves en større indsats fra institutionens side end i andre tilfælde. Dette er et grundvilkår for alle døgninstitutioner; nogle børn og unge falder let til på institutionerne, andre stiller højere krav.

Det er ikke Socialforvaltningens vurdering, at Egelundshusets børne- og ungegruppe adskiller sig fra børne- og ungegrupperne på sammenlignelige institutioner. Egelundshuset har haft samme forudsætninger som institutioner med sammenlignelig målgruppe. Det er derimod Socialforvaltningens opfattelse, at Egelundshuset i højere grad end andre af kommunens døgninstitutioner har insisteret på at fastholde den socialfaglige profil, som institutionen har haft op gennem 1990'erne, på trods af at der har været vigende efterspørgsel efter denne type tilbud. Egelundshuset har således, sammenlignet med andre institutioner, været langsomme til at tilpasse og ændre målgruppe og pædagogisk praksis, hvilket vurderes at have forstærket institutionens økonomiske vanskeligheder og dermed medarbejdernes frustrationer.

Hvad angår spørgsmålet om tillægsbevillinger må Socialforvaltningen henvise til, at Socialudvalget har godkendt Socialforvaltningens indstilling om et reduceret udgifts- og serviceniveau på området for børnefamilier med særlige behov i 2008 som følge af medforbruget på området i 2007 (SUD 512/2007). Indsatsen, ydelserne og udgifterne i de enkelte sager, herunder vedrørende børn og unge anbragt på Egelundshuset, beror altid på en faglig og individuel vurdering, men kan ikke betragtes som uafhængige af den aktuelle økonomiske situation i børnefamilieteamene. Socialforvaltningen er desuden af den opfattelse, at der ikke har været behov for ekstrabevillinger, i og med børnene, som har voldt problemer, burde kunne rummes på Egelundshuset, jf. bl.a. medarbejdernes kommentarer til magtanvendelsesstatistikken i forbindelse med tilsynsbesøget i april 2008 (se svar på spørgsmål 1 ovenfor).

4) Sluttelig skal jeg bede dig om en vurdering af om Egelundshuset på nuværende fremskredne tidspunkt stadig kan reddes og videreføres på et fagligt forsvarligt niveau – og i givet fald, hvilke budgetmæssige ændringer dette vil medføre.

Socialforvaltningen vil indledningsvist henlede opmærksomheden på, at der næppe kan tales om, at Egelundshuset har gennemført de besparelser, som lægges til grund for problemerne på institutionen. Egelundshuset har nemlig ikke tilpasset sig det vedtagne budget, men derimod skabt et merforbrug.

Egelundshusets bestyrelse har meddelt Socialforvaltningen, at man ikke ønsker at fortsætte driften af institutionen i samarbejde med Københavns Kommune under de givne budgetmæssige

forudsætninger. Institutionens bestyrelse har anmodet om, at pladser solgt til andre kommuner afregnes direkte til Egelundshuset efter den omkostningsbaserede takst, hvilket ikke er muligt inden for rammerne af de omkostningsbaserede takster.

En tildeling af budgetmidler svarende til den reduktion, som institutionen blev pålagt ved gennemførelsen af den interne budgetfordelingsmodel vil medføre en omkostning på 2,5 mill. kr. Dette vil betyde en meromkostning på 15 pct. for socialcentrenes børnefamilieteam, jf. den aktivitetsbaserede budgetfordelingsmodel (FAU 541/2004). Denne meromkostning for børnefamilieteamene vil imidlertid ikke være begrundet i kvalitetsforbedringer, men efter Egelundshusets udsagn for at undgå kvalitetsferringelser. En sådan løsning vil må desuden formodes at skabe væsentlige dønninger blandt andre institutioner, som vil skulle levere samme ydelse som Egelundshuset, men for færre ressourcer.

Alternativt kan Egelundshuset tildeles en særbevilling på 2,5 mill. kr. varigt til sikring af institutionen. Hvis midlerne skal findes på rammen for døgninstitutioner for børn og unge vil det nødvendigvis gå ud over de andre døgninstitutioner, som så skal spare tilsvarende. Ønskes de øvrige institutioner friholdt skal området tildeles en tillægsbevilling i 2008 og indgå i budgetforslaget for 2009 med varig virkning.

En sådan tildeling af særbevilling må forventes at udløse tilsvarende ønsker fra i hvert fald sammenlignelige institutioner, hvorved omkostningen må forventes at udgøre 25 mill. kr. varigt.

Supplerende spørgsmål

1) Hvorfor har Socialforvaltningen ikke handlet, når personalet gentagne gange har kontaktet afdelingen og dig selv?

Socialforvaltningen har siden efteråret 2005 været i løbende dialog med Egelundshuset omkring tilpasninger af institutionens aktiviteter. Der har været afholdt en række møder med ledelse, medarbejderrepræsentant og bestyrelse, og Socialforvaltningen har bl.a. sammenlignet Egelundshusets aktiviteter med andre døgninstitutioner i Københavns Kommune med sammenlignelig målgruppe. I den forbindelse må Socialforvaltningen afvise det af Eva Stenild Nielsen og Fie Dam fremførte synspunkt, at institutioner med sammenlignelig målgruppe skulle være uden "weekend-børn" og derfor ikke kan sammenlignes med Egelundshuset.¹

Socialforvaltningen mener således, at forvaltningen har gjort en indsats for at assistere Egelundshuset i forbindelse med de nødvendige

¹ *Udvalgsmedlemmer føler sig ført bag lyset af Mikkel Warming.* Frederikssund Avis. 12.08.08

tilpasninger af institutionens aktiviteter i perioden 2006-2008 som følge af den politiske beslutning om at vedtage den interne budgetfordelingsmodel og dermed skabe lige vilkår for døgninstitutioner med samme målgruppe og samme tilbud. Egelundshuset har imidlertid ikke taget de nødvendige skridt til at tilpasse institutionens aktiviteter, hvilket afspejles i et voksende merforbrug.

Det er desuden Socialforvaltningens opfattelse, at Egelundshuset har holdt fast i en faglig profil, som socialcentrene i Københavns Kommune i mindre grad end tidligere efterspørger. Det er Socialforvaltningens vurdering, at Egelundshuset har ydet en god indsats i forhold til de børn og unge, som har været anbragt på institutionen, men at institutionen i stigende grad har haft svært ved at rumme de børn og unge, som børnefamilieteamene har haft behov for at anbringe. Den manglende tilpasning af institutionens profil i forhold til socialcentrenes efterspørgsel har betydet, at Egelundshuset har haft tomme pladser med konsekvenser for institutionens økonomi til følge.

Endelig vil Socialforvaltningen igen understrege, at Egelundshuset er en selvejende institution, som selv har drifts- og personaleansvaret.

2) Hvorfor er Socialudvalgets medlemmer ikke blevet ordentligt orienteret om de forhold, der har hersket på Egelundshuset – ifht. børn, personale?

Jf. svar på spørgsmål 2 ovenfor: Socialforvaltningen mener, at Socialudvalget er blevet informeret om situationen på Egelundshuset, når der har været behov herfor.

3) Er det ikke uforsvarligt at anbringe fire "gadebørn" på institutionen, som har anstiftet børnene til at løbe væk fra Egelundshuset, sætte ild til skoletaske og smadre utallige vinduer?

Se svar på spørgsmål 3 ovenfor.

4) Har man ikke presset Egelundshuset alt for meget, når man skal have et ekstra barn på hver afdeling, fyre psykologen, socialrådgiver, afskaffe supervision, skære ned på børnenes ferie?

Baggrunden for budgetreduktionen er som nævnt den interne budgetmodel, som blev vedtaget af Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget d. 7. december 2005. Før indførelsen af den interne budgetfordelingsmodel havde døgninstitutionerne, også institutioner med sammenlignelig målgruppe, forskellige budgetforhold. Med den interne budgetfordelingsmodel blev der skabt lige vilkår for institutioner med sammenlignelige målgrupper, dvs. at institutionerne fik samme midler til at løse ens opgaver. Nogle institutioner fik som følge heraf flere ressourcer, andre færre.

Egelundshuset var i denne proces én af de institutioner, som måtte tilpasse budgettet i nedadgående retning. Dog fik institutionen tre år (2006, 2007 og 2008) til at realisere besparelsen på 2,2 mill. kr. Egelundshuset er således blevet pålagt at tilpasse institutionens økonomi og aktiviteter så institutionen fremadrettet kunne drives på samme vilkår som institutioner med sammenlignelig målgruppe, fx Spanager, Orø Strand og Donekrogen.

Socialforvaltningen må dertil konstatere, at Egelundshuset ikke har formået at realisere den budgetreduktion, som ligger til grund for institutionens henvendelser til forvaltningen, idet institutionen i 2007 har haft merforbrug på 1,6 mill. kr., ligesom der i 2008 forventes et merforbrug på 3,5 mill. kr., jfr. bestyrelsens oplysninger. Der kan således næppe tales om at Egelundshuset har gennemført besparelser, da man ikke har tilpasset sig det vedtagne budget men derimod har skabt et merforbrug.

Hvad angår de konkrete prioriteringer på Egelundshuset vil Socialforvaltningen igen henvise til, at Egelundshuset er en selvejende institution. Opgaven med at prioritere og tilrettelægge arbejdet med henblik på at gennemføre de nødvendige tilpasninger af institutionens aktiviteter har således været Egelundshusets ansvar. Socialforvaltningen har dog som beskrevet været i løbende dialog med Egelundshuset herom siden 2005.

Samlet set er det derfor Socialforvaltningens vurdering, at Egelundshuset ikke har ønsket at fortsætte samarbejdet under de betingelser, som Københavns Kommunes politikere har vedtaget, og som andre institutioner med sammenlignelig målgruppe er underlagt.

5) Medlemmer i Socialudvalget føler, embedsmændene har svigtet deres opgave – er du enig i det?

6) Har personalet ikke været uacceptabelt overbelastet, når de skulle ud over færre kolleger også skulle løfte køkkendamernes opgaver (15 har søgt supervision)?

Egelundshuset er omfattet af samme budgettildelingsmodel, som de øvrige institutioner på funktionen døgninstitutioner for børn og unge. Det betyder, at Egelundshuset har samme økonomiske forudsætninger for at drive institutionens 24 pladser, som tilsvarende institutioner med tilsvarende målgruppe. I samme målgruppe findes følgende kommunale institutioner: Spanager, Jacob Michaelsens Minde, Emdrupgård, Kastaniegården, Solliden; samt følgende selvejende institutioner: Orø Strand, Solhjem, Donekrogen og Josephine Schneiders Børnehjem.

Det er Egelundshusets bestyrelse, der sammen med den daglige ledelse af institutionen udmønter budgettet og udstikker arbejdsfordelingen på institutionen. Medarbejderne på de øvrige 11 institutioner i samme målgruppe arbejder under samme økonomiske betingelser, som de ansatte på Egelundshuset.

Egelundshuset har ikke effektueret den pålagte besparelse, hverken i 2006, 2007 eller i 2008, hvorfor man på Egelundshuset har anvendt flere midler end sammenlignelige institutioner.

Hvis udtrykket 'uacceptabelt overbelastet' tages for troende, har medarbejderne på de øvrige 11 døgninstitutioner været i tilsvarende situation. Der er dermed enten tale om et ledelsesmæssigt skabt problem på Egelundshuset eller en generel problemstilling, som skal løses for hele området og ikke specifikt Egelundshuset.

Der er ikke tilgået forvaltningen oplysninger om, at sammenlignelige institutioners medarbejdere oplever samme grad af 'uacceptabel overbelastning'.

7) Har nedskæringerne ikke gået ud over omsorgen for børnene?

Socialforvaltningen vil gerne anfægte, at nedskæringerne skulle have været gået ud over børnene og de unge på Egelundshuset.

Tilsynsrapporten fra juni 2007 viser, at børnene og de unge trivedes på Egelundshuset, ligesom tilsynsrapporten fra april 2008 vurderede, at børnene og de unge, trods et vanskeligt arbejdsklima på Egelundshuset, fik en god, forsvarlig og engageret omsorg. Dette er bekræftet af forstander og bestyrelsesformand ved møde med forvaltningen d. 2. juli 2008.

Desuden vil Socialforvaltningen understrege, at budgetreduktionen ikke er gennemført, og at institutionen i 2007 har udvist merforbrug.

8) Vil du overveje at bevare Egelundshuset og tilføre flere økonomiske midler, så det bliver et fagligt forsvarligt sted igen?

Som tidligere beskrevet er det bestyrelsen for den selvejende institution Egelundshuset, som har vurderet, at man ikke vil fortsætte driften af institutionen under de givne budgetmæssige rammer – udstykket af den nye interne takst- og budgetfordelingsmodel (FAU 667/2005) og den aktivitetsbaserede budgetfordelingsmodel (FAU 541/2004).

Det er Socialforvaltningens generelle opfattelse, at alle kommunens døgninstitutioner for børn og unge drives fagligt forsvarligt og der har ikke været væsentligt kritisable forhold i de rapporteringer, som Kontoret for Kvalitet og Tilsyn har afgivet.

Socialforvaltningen har derfor ikke anledning til at antage, at Egelundshuset ikke vil kunne drives forsvarligt med det udmeldte budget.

9) Hvad sker der med børnene nu?

MR-Børn har i samarbejde med Egelundshuset dannet sig et overblik over de i alt 17 børn og unge, som i øjeblikket er anbragt på institutionen, med henblik på at finde nye foranstaltninger, som modsvarer deres behov.

To af børnene kommer fra henholdsvis Allerød og Hillerød Kommune, og disse kommuner er blevet orienteret skriftligt om opsigelsen af driftsoverenskomstaftalen og lukningen af institutionen. Forstanderen har endvidere kontaktet børnenes sagsbehandler i de respektive kommuner for at sikre, at børnene bliver visiteret videre til et andet opholdssted. Ligeledes er børnenes forældre orienteret.

Af de 15 børn fra Egelundshuset, hvor forældrene bor i Københavns Kommune, er én af de unge på Egelundshuset myndig og skal i egen bolig, mens de resterende 14 børn og unge skal placeres i nye tilbud. Forvaltningen har taget kontakt til de børnefamilieteam, som behandler børnenes og de unges sager, for at kunne være behjælpelig i processen med at finde nye anbringelsessteder. En del af børnene og de unge er allerede visiteret videre til nye tilbud, og fagkontoret følger løbende op på processen. Det forventes, at alle børn og unge er sluset ind i nye tilbud medio oktober 2008.

10) Hvad sker der med de ansatte?

Driftsoverenskomsten er blevet opsagt pr. 10. juli 2008 med 9 måneders varsel. Afviklingen af institutionen og personalet vil ske i et samarbejde mellem MR-Børn, Egelundshuset og SL, og forvaltningen vil naturligvis respektere gældende faglige overenskomst.

Socialforvaltningen er af den opfattelse, at Egelundshuset har været præget af dygtige og professionelle medarbejdere med et stort engagement i de anbragte børn og unge. Socialforvaltningen er derfor overbevist om, at medarbejderne har gode muligheder for at finde ansættelse andetsteds. Såfremt medarbejdere ønsker det vil Socialforvaltningen hjælpe de ansatte videre ved at optage medarbejderne i en job-bank og sikre, at interesserede kan komme til samtale i forbindelse med opsalg af relevante stillinger på kommunens institutioner.