



Til Socialudvalget

04-03-2013

Sagsnr.  
2013-45453

**Bilag 5. Oversigt over hørings svar samt Socialforvaltningens kommentarer**

Dokumentnr.  
2013-194532

Høringspart	Bemærkninger til kvalitetsstandarderne	Socialforvaltningens kommentarer
Handicap-rådet	<p>a) Rådet udtrykker bl.a. bekymring om et for stort brug af kontrol- og evalueringsredskaber, der kan tage tid fra det pædagogiske arbejde med borgerne.</p> <p>b) Desuden udtrykkes der bekymring for, om borgere, som ikke er i stand til at forbedre deres funktionsniveau vil blive betragtet som B-hold.</p> <p>c) Endelig angiver rådet beregninger af timeintervallerne, hvor de konkluderer, at timerne er reduceret siden 2012. Rådet fremsætter på den baggrund bekymring om nedskæringer i serviceniveauet for forskellige ydelser fra 2012 til 2013.</p>	<p>a) Socialforvaltningen er enig i, at der er implementeret mange styrings- og effektsystemer den seneste årrække, som har medført øget dokumentation for personalet. Det er forvaltningens vurdering, at den øgede dokumentation er nødvendig og vil bidrage til en styrket kvalitet på tilbuddene samt målrette personalets arbejde med borgerne og øge vidensdelingen på tværs af medarbejdere med henblik på at øge kvaliteten. Socialforvaltningen har i 2013 igangsat en tillidsreform, som blandt andet sætter fokus på at reducere dokumentationsomfanget, så der kun dokumenteres det nødvendige. Tillidsreformen skal sætte fokus på faglighed og prioritere tillid frem for kontrol som forudsætning for at frigøre ressourcer og tid til øget kvalitet og faglighed i kerneydelserne.</p> <p>b) Socialforvaltningen arbejder målrettet på at udvikle borgerens funktionsniveau, når det er muligt, men også at vedligeholde borgerens kompetencer. Blandt andet er forandringskompasset også et redskab, som måler vedligeholdelsen af borgerens funktionsniveau, således at der også er stort fokus på borgere, som er nået det maksimale af deres udviklingspotentiale.</p> <p>c) Det er korrekt, at der ser ud til at være en udvikling i timeintervallerne i nedadgående retning. Der er dog i 2013 samme serviceniveau som i 2012, og udviklingen i timeantal skyldes overgangen til en ny udredningsmetode, jf. bilag 7 til indstillingen.</p>
Udsatterådet	<p>a) Udsatterådet fremhæver, at moderniseringen af psykiatriområdet er positivt, men at det også er vigtigt med adgang til permanent bolig til efter opholdet, som målgruppen har råd til at betale</p>	<p>a) Socialforvaltningen er enige i behovet for billige boliger, og det er generelt et fokuspunkt for Socialforvaltningen at finde en løsning på problematikken omkring den høje husleje i København.</p> <p>b) Der er stor variation i forvaltningens</p>

	b) Udsatterådet understreger, at det er vigtigt, at indsatsen tilrettelægges ud fra den enkelte beboers behov og ud fra forskellige pædagogiske metoder	botilbud, og der tages allerede i visitationen af tilbuddet højde for borgerens konkrete behov. Desuden tilrettelægger personalet på tilbuddet indsatsen ud fra borgerens konkrete og individuelle behov.
Dansk sygeplejeråd – Kreds Hovedstaden	Dansk Sygeplejeråd bifalder, at udviklingsdelen i 2013 er integreret i de øvrige ydelser. Rådet foreslår derudover, at der udarbejdes kvalitetsstandarder for den sundhedsfaglige indsats	Socialforvaltningen arbejder stadig mere og tydeligere med sundhedsfaglige krav og retningslinjer, blandt andet i forvaltningens Kvalitets- og Akkrediteringsmodel, hvor tilbuddene akkrediteres efter kriterium 6 om sundhed. For at klæde medarbejderne på til den sundhedsfaglige indsats har Socialforvaltningen udarbejdet kvalitetsstandarder i relation til den sundhedsfaglige dokumentation samt vejledninger for hygiejneområdet. På baggrund af Dansk Sygeplejeråds høringssvar er dette skrevet tydeligere ind i kvalitetsstandardens afsnit 4.3
Ældrerådene	Ældrerådene fremhæver i forhold til forvaltningens retningslinjer for boligstørrelse, at 25 m <sup>2</sup> er for lidt, og fremhæver, at en lejlighed på ældreområdet er ca. 40 m <sup>2</sup> . Desuden opfordrer rådene til, at der er tekøkken i alle lejligheder	Socialforvaltningens retningslinjer for boligstørrelse er, at størrelsen af en bolig som udgangspunkt er omkring 35 – 50 m <sup>2</sup> (65 m <sup>2</sup> inkl fællesareal). Dog er der fravigelser, som betyder, at minimumsstandarden er sat til 25m <sup>2</sup> . Dette skyldes, at nogle borgere med handicap og sindslidelse har en funktionsevne, der gør at de ikke kan håndtere at have et køkken. Dog etableres der køkkener i de fleste boliger, da dette er et krav for at opnå boligstøtte i almene boliger, samt at det er et pædagogisk sigte i langt de fleste botilbud, at beboeren lærer at lave mad. Desuden er hensynet til borgernes privatøkonomi, hvor forvaltningen tilstræber at bygge en bred vifte af boliger, der kan tilpasses den enkeltes behov og ønsker samt privatøkonomiske forhold. Det er generelt et fokuspunkt for Socialforvaltningen at finde en løsning på problematikken omkring den høje husleje i København.
Landsforeningen for Socialpædagoger (LFS)	a) LFS anfører, at timeintervallerne i kvalitetsstandarderne ikke er hensigtsmæssige, da borgerne får indtryk af, at der er afsat et fast antal timer ugentligt, hvilket medfører en risiko for, at borgerne stiller krav om leverance af et konkret timeinterval. LFS opfordrer til at udelade timeintervallerne på samme måde som ældreområdet som led i	a-c) Det er korrekt, at der ikke i visitationen udmåles konkrete timer til borgeren, og formålet med kvalitetsstandardernes timeintervaller er også at beskrive et gennemsnitligt serviceniveau, som borgeren kan orientere sig i. Det kan dog ikke tolkes som individuelle timer.  Socialforvaltningen har primo 2013 igangsat et serviceeftersyn af styrings- og visitationskonceptet som led i tillidsreformen. I serviceeftersynet vil

	<p>tillidsreformen.</p> <p>b) LFS udtrykker desuden bekymring for, om der er budgetsikkerhed og implementeringen af budgetmodellen på området.</p> <p>c) Endelig opfordrer LFS til at udelade beskrivelsen af opfølgningsskaden på de forskellige handleplaner og effektredskaber, da der kan ske tilpasninger, fx som led i tillidsreformen.</p> <p>d) Derudover anfører LFS, at borgernes indflydelse bør skrives tydeligere, samt at det bør tydeliggøres, at visitation til et tilbud sker i samråd mellem tilbud, borger og sagsbehandler</p> <p>e) Til sidst gør LFS opmærksom på en fejl afsnit 3.1 i kvalitetsstandard på handicapområdet, hvor der i teksten ikke er rettet op på, at udviklingsydelsen ikke længere er en særskilt ydelse</p>	<p>forvaltningen høre medarbejdere og samarbejdspartnere om forslag til tilpasninger af konceptet. I arbejdet med serviceeftersynet vil forvaltningen derfor medtage LFS' bemærkninger med henblik på at vurdere, om der kan ske tilpasninger af konceptet, som i højere grad imødekommer LFS' betragtninger.</p> <p>d) Den endelige tildeling af et botilbud sker altid i samråd mellem borgeren, sagsbehandleren og tilbuddet, så afsnit 2.3 om tildeling af botilbud er nu tilføjet følgende sætning: <i>Den endelige tildeling af et botilbud sker derfor i samråd mellem dig, sagsbehandleren og tilbuddet.</i></p> <p>e) Beklageligvis er der sket en fejl i høringsmaterialet til LFS, hvor teksten i kvalitetsstandard på handicapområdet ikke er sendt i sin korrekte høringsversion. LFS har heldigvis læst materialet korrekt.</p>
SAND	<p>a) SAND ønsker en adskillelse af standarden, så der er en for § 107 (midlertidige botilbud) og en for § 108 (længerevarende botilbud).</p> <p>b) SAND fremhæver derudover, at der bør være flere personaleressourcer.</p> <p>c) Desuden anfører SAND, at sagsbehandlingsfristen på 6 uger er for lang, samt at der ikke bør være ventetid på botilbuddene. I forlængelse heraf opfordrer SAND til, at der sker en præcisering af foranstaltninger i ventetiden (afsnit 2.4).</p> <p>d) Endelig anfører SAND, at det ikke er acceptabelt med udskrivninger fra midlertidige eller længerevarende botilbud, jf. servicelovens §§ 107 / 108 til herbergstilbud, jf. § 110 i serviceloven</p>	<p>a) Socialforvaltningen har noteret opfordringen til at skille kvalitetsstandarderne fra hinanden og vil undersøge perspektiverne ved dette i forbindelse med serviceeftersynet af styrings- og visitationskonceptet.</p> <p>b) Kvalitetsstandarderne afspejler det nuværende serviceniveau på området</p> <p>c) Sagsbehandlingsfrister er fastsat politisk og ud fra en rimelig og realistisk vurdering af, hvor længe det tager at behandle en sag, jf. Socialforvaltningens pjece "Hvornår får jeg svar?". I forhold til ventetid til et botilbud, arbejdes der gennem Socialforvaltningen boligplan målrettet for at bygge og modernisere boliger, så der ikke er for lang ventetid til et botilbud. For borgere, der må vente, finder forvaltningen en alternativ foranstaltning. Dette sker ud fra en konkret og individuel vurdering, hvilket ikke er muligt at præcisere yderligere i kvalitetsstandard, da der er tale om forskellige løsninger afhængigt af den</p>

		<p>enkelte borgers situation.</p> <p>c) Socialforvaltningen har været i efterfølgende dialog med SAND med henblik på at få uddybet bemærkningerne vedrørende udskrivning. SAND har uddybet høringssvaret med, at rammerne for udskrivning bør beskrives i kvalitetsstandarderne. Dette har Socialforvaltningen imødekommet, og afsnit 3.3 vedr. opfølgning nu tilføjet: <i>Der er som led i opfølgning på din handleplan fokus på, om formålet med botilbuddet er opfyldt, og om du derfor skal tilbydes et andet tilbud, som bedre modsvarer dine behov, eller om du ikke længere har brug for samme type hjælp.</i></p>
Centerrådet for CSB (Center for Særlige Boformer)	Rådet har ikke kommentarer til materialet	
Bestyrelserne i Center Lavuk Stjernen	<p>a) Bestyrelserne opfordrer til, at personalet kan anvende flere kommunikationsformer, herunder tegn-til-tale.</p> <p>b) Desuden opfordres til en uddybning af VUM-metoden, som sagsbehandlerne anvender til at udrede borgerens behov</p>	<p>a) I etisk kodeks er der også beskrevet følgende sætning om kommunikation, som nu er tilføjet kvalitetsstandarderne på handicapområdet; <i>Desuden fordrer etisk kodeks til, at man skal give borgeren mulighed for at kommunikere på sine egne betingelser og møde borgeren der, hvor han eller hun er.</i></p> <p>b) Afsnit 2.1 er på baggrund af bemærkningen blevet uddybet med en længere beskrivelse af VUM-metoden og tolkningen af scorerne i metoden.</p>
Centerråd, Center Campo	Centerrådet har blot tilkendegivet, at de er positive overfor kvalitetsstandarderne	
Centerrådet, Center Paletten	Centerrådet har gjort opmærksom på, at der i afsnit 4.3 vedr. orlov på indtil et år er skrevet, hhv. at pladsen fastholdes til borgeren og at pladsen så vidt muligt fastholdes til borgeren.	Teksten er nu ensrettet, så der alene står, at ved orlov indtil et år, fastholdes pladsen til borgeren.
Pårørende-suppleant i Center Nord-Vest's Centerråd	<p>Pårørendesuppleanten fra centerrådet ønsker følgende sætning tilføjet i afsnit 3.3 vedr. opfølgning: <i>Den pædagogiske handleplan skal udarbejdes med størst mulig respekt for dit sproglige, kulturelle og religiøse</i></p>	Socialforvaltningen er meget enig i, at handleplanen skal udarbejdes i respekt for borgerens sproglige, kulturelle og religiøse udgangspunkt. I afsnit 1 om værdigrundlaget for indsatsen på botilbuddene, vurderer Socialforvaltningen, at der er indarbejdet en beskrivelse af de relevante hensyn personalet skal tage.

	<p><i>udgangspunkt. Med brug af fornøden tolkebistand og eventuelt "kulturelt match" med den pædagogiske medarbejder. Dette tilbud vil du få uanset om du er grønlandsk eller har et indvandrer- eller flygtningekulturelt udgangspunkt.</i></p>	
--	--	--