



Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Københavns Rådhus
1599 København V

23. marts 2006

Svar til 'Høring om Udviklingsplan for brugerdemokrati og selvforvaltning'

Københavns Lærerforening bifalder generelt ønsket om styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning.

I forhold til visionen og målsætningen for Børne- og Ungdomsforvaltningen har vi flg. kommentarer:

– *Velfungerende kommunikationskanaler* er et fint mål, der desværre langt fra er realiseret. Og i den nuværende voldsomme omstillingsperiode er der ikke meget gennemløb i kanalerne.

Der er i al almindelighed behov for en langt mere effektiv *tovejskommunikation*, og der er i høj grad brug for en præcisering og præsentation af direktionens og forvaltningens kommunikationsstrategi. Dertil kommer, at KK nettet på trods af justeringer efter talrige henvendelser stadig slet ikke fungerer optimalt.

– Med hensyn til *synlige, gennemskuelige og tilgængelige beslutningsprocesser*, kan vi bifalde målet, idet vi samtidig konstaterer, at virkeligheden ligger temmelig langt fra dette.

Det er ganske svært på adskillige områder at se, hvem der træffer beslutninger, hvilket især omfatter PPR.

Dette gælder også direktionen, hvor i øvrigt for mange afgørelser skal træffes. Det betyder en beklagelig tilsanding i beslutningsprocesserne.

Der er behov for en meget stor kommunikationsindsats, som også vil kunne omfatte den fjerde pind i visionen om at "*Arbejde for at den enkelte ansatte oplever sammenhæng og medindflydelse i dagligdagen*". Af det PersonalePolitiskeRegnskab fremgår det tydeligt, at der er behov for klare forbedringer på dette område.

– At decentralisere således at "*.. beslutninger i dagligdagen træffes så tæt på brugerne og opgaverne som muligt inden for de gældende mål og rammer*" bør ses i nøje sammenhæng med udvalgets efterfølgende konstatering: "*Det er vigtigt, at det sikres, at brugerdemokratiet hele tiden udvikles i takt med brugernes behov og ønsker om*

indflydelse". Der drejer sig her om at finde en fornuftig balance mellem brugernes samlede indflydelse – og ikke blot enkelte 'privatpersoners' – og de ansattes professionalisme og ansvar for den daglige drift. Brugerne har krav på indflydelse, men med denne hører ansvar og aktiv deltagelse. Da mange borgere vælger at bruge deres tid på andet end deltagelse i beslutningsprocesser i det offentlige rum, bør indflydelsen afstemmes efter dette.

Med andre ord kan det være nyttigt tydeligt at markere grænserne mellem borger- og brugerindflydelse og lederens og de ansattes ret og pligt til at udføre et samvittighedsfuldt arbejde i overensstemmelse med de politiske krav og ønsker.

I overensstemmelse med BR's konstatering: "*Grundlaget for udvikling af brugerdemokrati og selvforvaltning er i væsentligt omfang bestemt af serviceydelseernes karakter*", skal det påpeges, at den høje grad af styring fra såvel lovgivningsmæssig som kommunalt hold, sætter naturlige grænser for brugernes muligheder og rettigheder i forhold til indflydelsen på driften af folkeskolen.

Derimod er der grund til at forbedre dialogen mellem forældrene som borgere og skolens ansatte for at leve op til det politiske ønske om, "*.. at den københavnske folkeskole er det naturlige valg for alle forældre i byen*".

– Forvaltningen foreslår *en indsats for kompetenceudvikling af ledere og medarbejdere i forhold til dialogen med brugerne*. Københavns Lærerforening er meget positiv over for denne prioritering, men bekymret for om midlerne til denne ekstra indsats – som i en række tilsvarende tidligere tilfælde – tages inden for rammen. I så fald vanskeliggøres det daglige pædagogiske arbejde endnu en gang og er med til at frustrere lærerne. Vores anbefaling er derfor, at såfremt dette gode og nødvendige initiativ iværksættes, ledsages dette med midler givet som en ekstrabevilling.

KLF ser frem til den annoncerede strategiplan, der fremlægges efter denne høring. Vi forventer, at ikke alene brugerne inddrages i forbindelse med fremlæggelsen af de konkrete initiativer, men at også de ansatte – der skal formidle kontakten til borgerne og være ansvarlig for selvforvaltningen – helt naturligt ligeledes bliver involveret.

På vegne af Københavns Lærerforening


Jan Trojaborg
formand

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Den 23. marts 2006

Vedr.: Høring om udviklingsplan for brugerdemokrati og selvforvaltning

Bestyrelsen ved Center for Specialundervisning for Voksne (CSV) har med tak modtaget Børne- og Ungdomsforvaltningens udsendte materiale om udviklingsplanen for brugerdemokrati og selvforvaltning til høring.

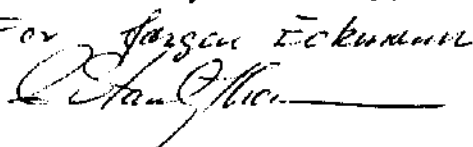
Forvaltningens indstilling over for Borgerrepræsentationen har været forelagt CSV's bestyrelse, og jeg kan hermed på bestyrelsens vegne udtale følgende:

Bestyrelsen ved CSV tilslutter sig forvaltningens indstilling til anbefaling over for Børne- og Ungdomsudvalget.

I forbindelse med planen for udviklingsplanen for brugerdemokrati og selvforvaltning ønsker bestyrelsen ved CSV at henlede opmærksomheden på, at et betydeligt antal borgere har særlige behov, når det drejer sig om enten fysisk tilgængelighed (fx adgangsforhold, særlig skiltning m.v.) eller kommunikationsmæssig tilgængelighed (fx synshandicap, hørehandicap, udviklingshæmning m.v.). Bestyrelsen ved CSV håber, at man i arbejdet med udviklingsplanen for brugerdemokrati og selvforvaltning vil tage hensyn til disse særlige forhold i videst mulige omfang.

Med venlig hilsen

Jørgen Eckmann
Formand for bestyrelsen ved CSV

For Jørgen Eckmann




KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Kommunes Ungdomsskole

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet

Dato:
7. april 2006

Journalnr.
2006.0.0

Udtalelse fra ungdomsskolens bestyrelse om Børne- og Ungdomsforvaltningens indsatsområder til udviklings- og procesplan for brugerdemokrati og selvforvaltning

Ungdomsskolens bestyrelse har modtaget høringsmateriale vedrørende Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til indsatsområder til udviklings- og procesplan for styrket brugerdemokrati og mere selvforvaltning.

I høringsmaterialet lægger forvaltningen fire overordnede områder til grund for det videre arbejde med udviklings- og procesplanen

- etablering af en decentral struktur i Børne- og Ungdomsforvaltningen
- styrkelse af inddragelsen af de unge i forhold der vedrører dem
- forbedret kommunikation mellem aktørerne i børne- og ungeområdet
- indsats for uddannelse af brugere og medarbejdere

Ungdomsskolebestyrelsen er enig i de overordnede mål for udvikling af brugerdemokrati og principper for selvforvaltning i Københavns Kommune, som lægges frem i Børne- og Ungdomsforvaltningens plan.

Brugerdemokrati skal være under stadig forandring og i udvikling. Tilgangen til og udviklingen af brugerdemokrati er derfor også organisatoriske læreprocesser som skal udformes i dialog mellem forvaltning, institutioner og brugere. Erfaringerne med brugerdemokrati skal gøres til genstand for en bred og tværgående dialog mellem ansatte, politikere og brugere.

Bestyrelsen kunne have ønsket sig at forvaltningens udviklings- og procesplan og forslag til indsatsområder havde været mere konkret. Bestyrelsen noterer sig, at forvaltningen efter høringen vil udarbejde en strategiplan med konkrete initiativer og forslag til implementering.

Etablering af en decentral struktur i Børne- og Ungdomsforvaltningen

Etableringen af den decentrale struktur på børne- og ungdomsområdet, som er under opbygning i forvaltningen, vil efter ungdomsskolebestyrelsens opfattelse ikke i sig selv føre til mere brugerindflydelse eller selvforvaltning.

Der er i opbygningen af den ny forvaltningsstruktur tale om, at et forvaltningsmæssigt rationale i opgaveløsningen flyttes fra et centralt niveau til et decentralt niveau, og ikke fra et centralt niveau til institutionsniveau. Bestyrelsen er enig i målet om at udlægge yderlige kompetence til institutionerne, og at der udarbejdes en plan for udrulning af selvforvaltning, som giver borgere og brugere flere incitamentter til at engagere sig i de institutioner, man er bruger af.

Efter bestyrelsens opfattelse er decentralisering af beslutningskompetencen og decentral administrativ opgaveløsning ikke et mål i sig selv, men kan være et middel til at sikre borgere og brugere en hurtig, smidig og ubureaukratisk adgang til forvaltningen og dens institutioner. Bestyrelsen lægger vægt på at opgaveløsningen skal være fagligt og ressourcemæssigt bæredygtig, og at kommunens værdigrundlag skal være retningsgivende for den måde hvorpå "systemet" møder borgerne.

Borgere og brugere skal opleve, at der er sammenhæng i kommunens opgaveløsning, og at adgangen til kommunen og dens institutioner sker på et tydeligt og entydigt grundlag.

Styrkelse af inddragelsen af de unge i forhold der vedrører dem

I forhold til inddragelsen af de unge i forhold der vedrører dem hæfter bestyrelsen sig ved, at der i de senere år er sket en positiv udvikling. Ungdomspolitikerdagen på Københavns Rådhus i november 2004 var et udtryk for, at elever på folkeskolens ældste klassetrin og i ungdomsskolen engagerede sig stærkt i arbejdet med beslutninger, som har betydning for dem.

Ungdomsskolebestyrelsen opfordrer derfor konkret til at ungdomspolitikerdagen gøres permanent som en årlig tilbagevendende begivenhed, og at arbejdet med ungdomspolitikerdagen formaliseres i et samarbejde mellem forvaltningen, elevråd, klubråd m.v.

Ungdomsskolebestyrelsen opfordrer konkret til at etablere et årligt dialogforum mellem Børne- og Ungdomsudvalget og repræsentanter for elevråd, klubråd m.v.

Erfaringerne med ungerådet i Nordvest og i Tingbjerg viser, at der lokalt er et stort engagement blandt de unge for at tage del i demokratiske processer. Et netværk bestående af medarbejdere fra de lokale klubber, ungdomsskolen og folkeskolen er en forudsætning for at arbejdet er i fremdrift, og at der udvikles og deles viden mellem aktørerne.

Ungdomsskolebestyrelsen opfordrer ungdomsskolen og andre aktører på ungeområdet til at fortsætte dette arbejde.

Endeligt skal ungdomsskolebestyrelsen foreslå, at der oprettes et ungeråd i Københavns Kommune. Ungerådet kan fungere som et rådgivende organ for Borgerrepræsentationen i principielle spørgsmål der vedrører unge.

Forbedret kommunikation mellem aktørerne på børne- og ungeområdet

Indsatsområdet handler om intern kommunikation. Bestyrelsen noterer sig, at udbygningen af KKnet og oplysningerne på kommunens hjemmeside er gode informationskanaler, og at der løbende sker en udvikling af den elektroniske nyhedsformidling. Den decentrale forvaltningsstruktur kan være med til at understøtte videndeling i distrikterne og på tværs af distrikterne. Igen kunne bestyrelsen have ønsket sig at høringsmaterialet havde indeholdt konkrete initiativer.

Indsats for uddannelse af brugere og medarbejdere

Bestyrelsen kan tilslutte sig forvaltningens forslag om en indsats for kompetenceudvikling af ledere og medarbejdere i forhold til dialogen med brugere og medarbejdere. En væsentlig forudsætning for at brugerindflydelsen kan blive reel, er at brugerinddragelse også er mulig. En anden væsentlig forudsætning er tilgængelighed og gennemsigtighed i de forvaltningsmæssige og politiske beslutningsprocesser. Skal borgere og brugere have reel mulighed for at udøve indflydelse, må forvaltningerne indstille sig på at lære at formidle den nødvendige viden om økonomiske, praktiske og tekniske forhold i et sprog som borgere og brugere kan forstå. Forvaltningerne skal derfor tænke dialogen med borgere og brugere ind i de oplæg, der fremlægges til politisk behandling.

Med venlig hilsen

Ungdomsskolens bestyrelse

Jesper Christensen
Bestyrelsens formand

Khaled Mustafa
Bestyrelsens næstformand

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset, 1599 København V.

KFOs høringssvar vedr. Udviklingsplan om brugerdemokrati og selvforvaltning

I Københavns Forældrenetværk (KFO) mener vi, at det er positivt at Københavns kommune nu gør sig seriøse overvejelser over, hvordan man kan opnå en højere grad af borgerinddragelse. Vi håber samtidigt, at man i kommunen har gjort sig nogle seriøse overvejelser om, hvordan man vil bruge disse input og organer. Det siger vi bl.a. belært af erfaringerne fra den store besparelsesrunde i 1998, hvor Familie- og arbejdsmarkedsforvaltningen efterfølgende valgte, at sætte København Forældrenetværk uden for døren fordi man mente, at vi var for kritiske. Vi ved, at det er en form i hvert fald har anvendt meget også overfor fx de faglige organisationer, når de blev for kritiske.

Forslaget om kompetenceudvikling til personalet hilser vi velkommen, men håber det også bakkes op af midler til vikardækning og ekstra ressourcer, hvis det er en indsats, som personalet skal bruge ekstra tid på i hverdagen. Som forældre til børn i daginstitutionerne er det vigtigt for os, at pointere at når der personalet pålægges nye opgaver af arbejdsgiveren må en logisk følge være, at der gives flere ressourcer eller at der peges på, hvad der ikke skal gøres i hverdagen. For KFO er det vigtigt, at tiden ikke tages fra børnenes tid med personalet.

KFO mener endvidere, at forslaget om mere selvforvaltning er en måde at pålægge institutionerne ansvaret for vilkårene og besparelserne på. Noget som jo reelt er udtryk for en række politiske valg i kommunen. Set i lyset af de meget stramme budgetter mener vi ofte ikke rigtigt der er noget at diskutere i det såkaldte brugerdemokrati. Forældrebestyrelserne kan være med til, at godkende en evt. oplægsholder – noget der kunne være løst ved et opslag i institutionen. De kan være med til at prioritere, hvilke af temaerne i de pædagogiske læreplaner, der bør prioriteres højest. Men dels hænger 5 ud af 6 temaer uløseligt sammen, dels er der ikke ressourcer til fx en efteruddannelsesindsats i forbindelse med prioriteringen. Vi stiller os selv spørgsmålet, hvad er det der skal selvforvaltes i brugerbestyrelserne? Det bliver ofte en mulighed for, at brugerne og institutionerne selv kan få lov at bestemme, hvor de ønsker, at der skal skæres ned. Og dette uden at de egentligt kan være i dialog med dem, der reelt sidder på magten. Hvilket ofte fører til store frustrationer og manglende synlige resultater. Samt i virkeligheden en af-demokratisering.

I forslaget til udviklingsplanen er kommunens ansvar meget uklart defineret. Det er nødvendigt at brugerdemokrati ikke kun reduceres til et anliggende mellem institution/skole og bruger, men også inddrager kommunens ansvar for vilkårene. Derfor må der tænkes en struktur, hvor det ikke alene er frontmedarbejderne, der bliver gjort ansvarlige og dermed risikerer at blive skydeskive for brugernes kritik af vilkårene, men at forvaltningen og politikernes ansvar placeres mere centralt.

Med hensyn til forslaget om uddannelse til medlemmerne af Skole- og institutionsbestyrelserne bør man overveje, om det er den bedste måde at bruge ressourcerne på. Dels tror vi ikke på, at medlemmerne vil prioritere at bruge tiden. Der er tale om børnefamilier med fuldtids arbejde, de har nok at bruge tiden på i forvejen. Men herudover sidder medlemmerne på institutionsområdet i bestyrelserne så begrænset tid, at brugsværdien af kurserne vil være forsvindende. I KFO tror vi mere på at en opkvalificering af personalet til at introducere og igangsætte spændende diskussioner er det hvor indsatsen skal fokuseres. I KFO mener vi, at det kunne være relevant at sætte fokus på, at indsamle viden og sprede viden om, hvad der kan engagere og skabe gode diskussioner i forældre og skolebestyrelser. Første skridt i udviklingen af brugerdemokrati må bygge på de erfaringer man har gjort sig rundt omkring både i kommunen, men også andre steder i landet.

Herudover mener vi:

- at det er helt centralt, at der årligt laves en uvildig undersøgelse, af i hvor høj grad henvendelser fra forældrebestyrelserne bliver brugt og til hvad?
- at der etableres en it-baseret brugerflade i stil med "skolekom", hvor forældrebestyrelser kan kommunikere og udveksle ideer (Ressourcerne kunne fx tages fra kursusdelen) Og at der her lægges oplæg til inspiration for diskussioner m.v.

Ikke mindst det sidste vil vi meget gerne støtte op om, da vi ved at sådanne dialoger ikke kommer af sig selv, men skal støttes og nurses – holdes i gang. I skal derfor være velkomne til at kontakte os for et tættere samarbejde.

Med venlig hilsen

På vegne af Københavns Forældrenetværk (KFO)

Jørgen Gregersen

Ad pkt. 6 – Høring vedrørende brugerdemokrati.

Jørgen Springborg forklarede, at Fællesrådet for Folkeskolen i denne sag skulle afgive høringssvar.

Han supplerede med at ridse op, hvordan man fra at have skolekommissioner tilbage i 1990 nu er mere brugerinddragende i de forskellige bestyrelser. Der bliver udbudt kurser til de nye bestyrelsesmedlemmer og de nye politikere.

Desuden kunne **Jørgen Springborg** konstatere, at der blandt mange af de folkevalgte i de politiske organisationer befandt sig en del "DJØF'ere". I de såkaldte kvartersløftprojekter er mange "svage" borgere blevet løftet, og inddraget i borgerdemokrati.

Esmail Varandili mente, at de mange kurser til brugerbestyrelser er godt. MEN – han mente desuden, at ingen af bestyrelserne har reel indflydelse. Hvordan kan de få det? **Esmail Varandili** fandt det f.eks. passende, at skolebestyrelser kunne både ansætte og afskedige personale på skolerne.

Jørgen Springborg var enig heri, men mente dog, at en sådan udvidelse af skolebestyrelsens beføjelser ville kræve en ændring af folkeskoleloven.

Annette Mortensen var dog helt uenig med **Esmail Varandili**, da hun fandt, at det krævede mere end almindelig skoleindsigt at ansætte og afskedige personale.

På **Jørgen Springborgs** spørgsmål, om der var bemærkninger til de 3 "indsats"-punkter, mente **Ninna Thomsen** det var passende at spørge den tilstedeværende elevrepræsentant **Emilie Bybjerg Sewerin**, om man i elevrådene havde drøftet emnet? Til det svarede **Emilie Bybjerg Sewerin** benægtende, men at det var godt med et fælles centralt organ, hvor de har mulighed for at give deres mening til kende.

Konklusion:

Fællesrådet var enig i de anførte indsatsområder.



KØBENHAVNS KOMMUNE

Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubber

REFERAT
28-03-2006

27. marts 2006 kl. 16.30 – 18.30

toe

Tilstede:

Bo Asmus Kjeldgaard,

Khaled Mustapha, Søren Stahl Nielsen, Michael Hougaard Olsen, Mette Sørensen, Hanne Grand, Frank Hugsted, Jacob Ehlers, Nick Elkjær, Per Vigger Stenbæk, Henrik Larsen, Stine Aksnes, Trine Sonne Sørensen, Marialise Rømer, Jesper Puch Hansen, Tove Østergaard
Afbud: Louise Frevert, Ninna Thomsen, Jesper Christensen, Peter Rasmussen, Signe Ettrup Larsen, Leila Jungberg, Martin Christensen, Poul Rasmussen

Ad3.

Høring om udviklingsplan for brugerdemokrati.

Stine Aksnes, Brugerdemokrati står i modsætning til at man vælger KKFO, i stedet for at vælge Fritidshjem. KKFO har mindre brugerdemokrati, idet KKFO alene har forældreråd, mens det er skolebestyrelsen der har indflydelse i forhold til KKFO'en. Endvidere er materialet til dagens møde kommet ud af flere omgange, hvorfor det tidsmæssigt ikke har været muligt at gennemlæse det hele. Det er ikke brugerdemokrati.

Per Stenbæk, Indstillingen rummer mere selvforvaltning end brugerdemokrati.

Michael Olsen, det sidst udsendte materiale blev først færdigt i slutningen af sidste uge og kopieret og sendt i fredags. Ved samme lejlighed sendte vi evalueringsrapporten om lektiecafe', som er et punkt på dagsordenen.

Bo Asmus Kjeldgaard, vi skal sende mødematerialet ud i god tid og kunne sende relevant materiale. Det er vigtigt at begrænse papirmængden.

Hanne Grand spurgte, hvor forslaget kommer fra, hvortil Bo Asmus Kjeldgaard svarede, at forslaget er fremsat af de konservative.

Undervisning - og Fritid

Islands Brygge 37
2300 - København S

Telefon
3366 3366

Telefax
3366

Direkte telefon
xx xx xx xx

E-mail
xxxxxxxx@xxx.kk.dk

EAN nummer
xxxxxxxxxxxxxx

www.kk.dk

Hanne Grand, intentionerne er fine, men hvor realistiske er de. Forslaget virker tomt i forhold til de politiske vinde, der blæser i landet.

Maria Rømer, Det er fint med decentralisering, men hvad er decentralisering. Institutionerne oplever en øget grad af centralisering, mens opgaverne decentraliseres.

Khaled Mustapha, Intentionerne er fine - fine ord, men modsætningsfuldt i forhold til at der hele tiden sker nedskæringer.

Jesper Puch, har været i institutionsverdenen i 40 år. Institutionerne havde større selvforvaltning tidligere, end nu, hvor der er mange pålæg fra politikerne, f.eks. om at udforme politikker.

Stine Aksnes, forslaget opererer med begrebet kontraktstyring. Hvad betyder det? Det er bekymrende.

Bo Asmus Kjeldgaard konkluderede: Brugerdemokrati er en fin intention, men det skal følges op af konkrete tiltag og ressourcer. Politikkerne opfordres til ikke at lave en så detaljeret styring, således at decentraliseringen har mulighed for at fungere. Det er vigtigt at institutionerne har et lokalt forankret udviklingsperspektiv.