



Bilag 3

Begrundelse for ændringsforslag

På baggrund af de indkomne høringssvar stiller Kultur- og Fritidsforvaltningen forslag om følgende ændringer og tilføjelse til Investeringsplanen.

Navngivning af planen & forslag til nye faciliteter

Der er en række overordnede bemærkninger til planens navn, som nogle vurderer, ikke er retvisende, da den ikke indeholder konkrete investeringer og blot fremstår som en oversigt over hvad der allerede er i gang på området samt bud på en overordnet tilgang til udvikling og etablering af kultur- og idrætsfaciliteter. Der er dermed forslag om at navnet kan med fordel præciseres således at planen med nuværende indhold er mere retvisende.

Dette forhold afspejles også i at en del af høringssvarene indeholder forslag til nye kultur- og fritidsfaciliteter selvom dette ikke har været efterspurgt i det udsendte høringsforslag. Det må forventes at der vil være mange flere gode ideer og forslag, hvis det var blevet efterspurgt, både blandt dem der har givet høringsforslag og de mange interessenter, der ikke har givet høringssvar. De indkomne forslagene er samlet i bilag 2.

Kultur- og fritidsforvaltningens foreslår, at man ændrer navnet fra "Investeringsplan for Kultur og Idræt" til "Handleplan for kultur- og Idrætsfaciliteter" for bedre at afspejle indholdet.

Hvis man ønsker mere fokus på nye faciliteter, kan man tilføje et handlepunkt i planen om at indsamle et katalog med facilitetsforslag fra interessenter og brugere. Det vil være centralt, at facilitetsønsker beskrives i sammenhæng med konkrete aktivitetsbehov, så behov og muligheder kan samtænkes og matches, ligesom nogle behov vil kunne tilgodeses helt eller delvist indenfor de eksisterende rammer via omprioritering eller højere kapacitetsudnyttelse.

Hovedgreb

Overordnet er der få bemærkninger til hovedgrebene. Otte af høringssvarene indeholder bemærkninger som forholder sig til hovedgrebene. Der er blandt andet forslag om at tilføje hovedgreb som bynatur og drifts- og samarbejdsmodeller, samt fokus på bedre rammer for mindre foreninger og faciliteter, som ikke er ejet eller drevet af Københavns Kommune.

Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at udvide med flere hovedgreb, da de nuværende fire allerede kan rumme de foreslåede særlige prioriteringer, hvilket også fremgår af de underliggende temaer. For bynatur

08. oktober 2025

Edoc sagsnummer
2025-0282813

F2 sagsnummer
2025 - 19003

Sagsbehandler
Kim Natour Svendsen

Plan og Tilskud
Nyropsgade 1
1602 København V

E-mail
fs2t@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

gælder særligt, at det indgår i den overordnede byplanlægning via strategier udarbejdet på Teknik- og Miljøforvaltningens område.

Der efterlyses også en beskrivelse af planens sammenhæng til andre handleplaner såsom fx KUBI-planen og strategi for kunst i det offentlige rum. Det er en generel udfordring for en selvstændig facilitetsstrategi, da den pr. definition er tværgående i forhold til de øvrige tematiske handleplaner. Det vil blive håndteret i opfølgningen af handleplanerne.

Storbyfaciliteter

Der er bemærkninger om at det er væsentligt at kultur- og idrætsfaciliteter indtænkes ifm. nye byudviklingsområder samt etablering af nye og nuværende rekreative grønne områder og at der sikres plads til disse faciliteter allerede ifm. kommuneplan, lokalplaner og lignende tidlige rammesættende beslutninger. Kultur- og Fritidsforvaltningen vurderer ikke, at disse bemærkninger giver anledning til ændringer, da det allerede er et aktivt fokusområde.

Fyrtårne

Der er bred opbakning til arbejdet med fyrtårne, så længe der forsat er fokus på at dække de lokale behov. Det er særligt lokaludvalgene der har bemærket en skæv geografisk fordeling af faciliteter. Kultur- og Fritidsforvaltningen vurderer at temaet "bolignære faciliteter" sikrer at der også er fokus på lokale behov og der forslås dermed ingen ændringer her.

Bolignære faciliteter

Der er opbakning til at øge fokus på bolignære og lokale faciliteter. Bidragsyderne har samtidig indsendt en del forslag til konkrete projekter som kan bidrage til at dække lokale behov.

Tværgående processer

Der er ikke indkommet nogle konkret bemærkninger til grebet vedr. tværgående processer. Der er indkommet ønsker om et fokus på drifts- og samarbejdsmodeller samt udtrykt et behov for at Københavns Kommune i større grad skaber bedre rammer for særligt mindre foreningers drift og udvikling. Bemærkningerne vedr. dette område handler primært om at der er et behov for at tillægge forskellige driftsformer og partnerskaber mere værdi når faciliteter etableres og udvikles.

Temaer

Der er ligeledes indkommet bemærkninger, som Kultur- og Fritidsforvaltningen vurderer kan indarbejdes under planens temaer.

Der er flere ønsker til at planen også fokuserer på målgrupperne piger, kvinder, voksne og ældre samt idrætsuvante. De nævnte målgrupper bortset fra voksne er allerede i fokus, da de fremgår indirekte via Idrætsplanen, som nævnt bl.a. under Tema 1: Udvikling af idrætsanlæg. Hvis man også angiver almindelige voksne som målgruppe vil man reelt skulle prioritere alle befolkningsgrupper. I praksis vil der dog være en differentieret tilgang hvor forventningen er at hvis fokus på udvalgte målgrupper kan voksne også anvende faciliteterne udenfor prime time. Det foreslås derfor ikke at gøre voksne til en prioriteret målgruppe.

Der er i høringssvarene også udtrykt et behov for en strategi for havnen således at aktiviteterne fremadrettet fordeles bedre i hele havnen. Kultur- og Fritidsforvaltningen forslår at indarbejde dette i tema 3: Udviklingen havnen i forlængelse af indsatsen vedr. en helhedsplan.

Der har generelt været stor opbakning til Tema 7: Kunst i byggerier. Men der efterspurgt en konkret indsats som vil sikre dette fokus i nye faciliteter og stillet forslag om at der indarbejdes at 1 % af anlægsbevillinger skal gå til kunst i byggeriet. Dette ligger udenfor Kultur- og Fritidsforvaltningens resort men der kan arbejdes på at afklare mulighederne for et budgetforslag om hvordan det kan indgå ift. udvalgt byggeri.