



Bilag 1

Investeringsplan for Kultur og Idræt - opsamling på høring

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede d. 10. juni 2025 at sende et udkast til Investeringsplan for Kultur og Idræt i høring. Udkastet har været i høring i 9 uger og der er indkommet 24 høringssvar. Alle 12 lokaludvalg har afgivet høringssvar. Derudover er der kommet høringssvar fra idrætsorganisationer, foreninger og borgere.

Nærværende notat er et opsamlende resume af alle høringssvarene.

Oversigt over indkomne høringssvar

ID-nummer i bilag 4	Høringssvar indsendt på vegne af
9	Amager Vest Lokaludvalg
25	Amager Øst Lokaludvalg
24	Bispebjerg Lokaludvalg
26	Brønshøj-Husum Lokaludvalg
17	Christianshavns Lokaludvalg
18	Indre By Lokaludvalg
23	Kgs. Enghave Lokaludvalg
21	Nørrebro Lokaludvalg
19	Valby Lokaludvalg
22	Vanløse Lokaludvalg
11	Vesterbro Lokaludvalg
20	Østerbro Lokaludvalg
6	Amager Vest Idrætsråd
16	Danmarks Idrætsforbund
10	DBU København
1	DGI Storkøbenhavn
7	DGI-Byen og hafnia-hallen
15	Brobold

08. oktober 2025

Edoc sagsnummer
2025-0282813

F2 sagsnummer
2025 - 19003

Sagsbehandler
Kim Natour Svendsen

Plan og Tilskud

Nyropsgade 1
1602 København V

E-mail
fs2t@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

13+14	Ministry of Balboa
12	Ørestad IF
2	Borger
3	Borger
4	Borger
5	Borger

Overordnet resume

Der er generel opbakning til en Investeringsplan for Kultur og Idræt blandt høringsvarene og den betragtes som et værdifuldt redskab for fremtidig dialog og udvikling. Der udtrykkes dog bekymring for at Investeringsplanen mangler konkrete detaljer og prioriteringer. Derudover peger flere på at navnet er misvisende, når der ikke følger midler med planen.

Geografisk dækning og kapacitetsmangel

Mange lokaludvalg påpeger en skæv fordeling af de planlagte investeringer og mener at deres bydele er underprioriterede i forhold til at de mangler kultur- og idrætsfaciliteter. Der efterspørges også en mere ambitiøs plan for idrætsfaciliteter så som basket, hockey og volleyball. Særligt de tættest bebyggede bydele foreslår at etablere nye kulturhuse og faciliteter i ledige bygninger for at imødekomme lokale behov. I flere af høringsvarene påpeges, at facilitetskvalitet pr. indbygger i København er lavere end i resten af landet.

Fokus på målgrupper

Der er stærk opbakning til planens fokus på børnekultur. Men flere aktører foreslår at der også fokuseres på seniorkultur. Mange pointerer, at den voksende gruppe af seniorer og folk med funktionsnedsættelse bør prioriteres mere. Det påpeges at manglende fokus på voksne og ældre i stigende grad fravælger foreningslivet til fordel for selvorganiserede aktiviteter eller kommercielle tilbud.

Drift, vedligehold og partnerskaber

Der er flere, der mener, at der skal være et større fokus på driftsformer, værtskab og partnerskaber i udviklingen af nye faciliteter. Det understreges i den forbindelse, at driftsform har afgørende betydning for, hvordan investeringer udmøntes i praksis. Nogle lokaludvalg efterlyser en plan for at håndtere værtskabet i nye faciliteter. Desuden påpeges det, at længerevarende driftsaftaler end de nuværende treårige kan give foreningerne bedre mulighed for at investere i udvikling.

Inddragelse og samskabelse

Flere lokaludvalg og organisationer ønsker at blive inddraget tidligere i byudviklingen herunder udarbejdelsen af lokalplaner og ikke kun ifm. officielle høringer. Nogle foreslår etablering af faste samarbejdsfora mellem forvaltningen og eksempelvis lokale idrætsråd.

Midlertidige og permanente løsninger

Mange støtter idéen om at bruge midlertidige byrum og bygninger, men understreger samtidig, at det ikke må erstatte permanente anlæg. Der er en del forslag om at tomme parkeringshuse og andre ledige lokaler omdannes til kultur- og idrætsfaciliteter. Flere peger på, at midlertidige projekter som Spor 10 i Jernbanebyen er et godt eksempel på, hvordan man kan teste behov og skabe bæredygtige løsninger.

Specifikke facilitetsbehov

Der er flere der kommer med konkrete forslag til nye og forbedrede faciliteter. Da det ikke har været efterspurgt i høringen, fremgår disse af bilag 2.

Resume af temaerne

Der er flere, der har kommenteret på de temaer, som Investeringsplanen opstiller.

- *Tema 1: Udvikling af idrætsanlæg*
Der er bred enighed om, at byen har behov for flere og bedre idrætsfaciliteter. Flere lokaludvalg bakker op om, at byens store idrætsparker skal prioriteres og udvikles. Det påpeges også, at der er en markant mangel på indendørs idrætsfaciliteter, især haller til boldspil, gymnastik og bevægelse.
- *Tema 3: Udvikling af havnen*
For at forbedre brugen af havnen, foreslås en helhedsplan for fordeling af aktiviteter, da det bemærkes at den centrale del af havnen er ved at være overbelastet af aktiviteter. Der er et ønske om, at aktiviteterne fordeles bedre i hele havnen.
- *Tema 5: Midlertidighed*
Mange støtter brugen af midlertidige byrum og bygninger til kultur- og idrætsformål. Flere lokaludvalg påpeger, at der er et stort uudnyttet potentiale i tomme lejemål og kommunale kvadratmeter, som kan bruges midlertidigt.
- *Tema 6: Bruger- og foreningsdrevne projekter*
Der er stor opbakning til at understøtte bruger- og foreningsdrevne projekter, da det styrker lokalt ejerskab og engagement. Flere idrætsaktører anerkender kommunens ambitioner om at skabe attraktive byrum, men bemærker, at kommunale gebyrer kan udgøre en barriere for brugen.
- *Tema 7: Kunst i byggerier*
Flere, støtter ideen om at integrere kunst i nye byggerier og renoveringer. Det påpeges også at kunst kan gøre idrætsfaciliteter mere interessante for dem, der ikke er idrætsinteresserede. Det nævnes at kunst i byggerier kunne sikres ved at indføre en 1% anlægspulje til kunst ved nybyggeri.

Blandt høringssvarene er der også områder, hvor planen ifølge høringsvarene enten mangler fokus eller skaber bekymring:

- *Overordnet fokus på Bynatur*
Der er forslag om et nyt hovedgreb – Bynatur – som dækker over faciliteter i byrummet, der kan samle og give muligheder for kreative og idrætsaktive aktiviteter og som samtidig bidrager til kommunes grønne dagsorden gennem øget biodiversitet, klimatilpasning ol.
- *Geografisk ubalance*
Mange lokaludvalg påpeger, at planen er for fokuseret på nye byudviklingsområder som Nordhavn og Jernbanebyen, og at eksisterende bydele kan risikere at blive overset på den bekostning. Flere lokaludvalg bemærker, at deres bydel er stærkt underrepræsenteret, når det kommer til igangværende projekter. Flere nævner, at der mangler fokus på kultur- og idrætsfaciliteter i byudviklingsområder såsom Refshaleøen, Det Nye Sydhavnen og Lynetteholmen.
- *Konkretisering og sammenhæng*
Flere lokaludvalg peger på, at der mangler en sammenhæng til andre kommunale planer, som f.eks. Arealplanen for Kultur og Idræt og Kulturhus- og Biblioteksplanen.