

1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnernes?

Lokaludvalget indkalder til borgermøder, anvender hjemmeside og Facebook samt har en fast aftale med lokalavisen om præsentation, omtale og dialog om lokaludvalgets aktuelle indsatsområder og politiske prioriteringer. Lokaludvalget planlægger desuden i 2019 at etablere et internetbaseret borgerpanel.

Lokaludvalget lægger vægt på at skabe dialog og samarbejder med bydelens mange aktører i form af foreninger, institutioner, organisationer mv.

I forbindelse med et konkret kunstprojekt har lokaludvalget inddraget lokalområdet gennem artikler i lokalavis, møde med beboer- og grundejerforening, opslag i opgange samt borgermøde.

Lokaludvalget går i dialog på gadeplan ved at være tilstede og synlig ved arrangementer på Enghave Plads, Sidegadefest, Mændenes Hjem fest, julegaveuddeling mv.

Lokaludvalget arbejder med kunstneriske projekter på gadeplan for at skabe refleksion og debat om byens rum, den lokale identitet og visioner om fremtidig byudvikling.

Lokaludvalget indgår i projekt hvor udvalget ved spørgeskemaundersøgelse undersøger unges fritidsvaner, for at afdække deres visioner, ønsker og forslag til byens udvikling.

Lokaludvalget bistår forvaltninger ved centralt indkaldte borgermøder der vedrører Vesterbro.

2. Hvilke metoder til københavnerrinddragelse virker særligt godt i jeres lokaludvalg?

Lokaludvalget kan mærke, at borgerne ikke mangler interesse. Men det kan være svært at deltage i vores dialog-aktiviteter pga. travlhed i uddannelses-, arbejds- og familieliv.

Det er afgørende vigtigt, at borgerne inden inddragelse orienteres om hvad, der mening skal bruges til. Har de reel indflydelse på en given sag? Det kan frustrere borgerne, hvis de inviteres til en høring, hvor hverken forvaltning eller politikere siden bruger borgerens kritik og ideer til noget.

Borgerne forventer både spontan og efterfølgende orientering om, hvad kommunens dialog med de lokale eksperter har ført til.

Lokaludvalgets seneste initiativ med børneworkshop vakte meget opsigt og medie/pressedækning. Men der mødte kun 25 børn op på selve dagen og kun 3 voksne afgav på dagen høringssvar.

3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?

Lokaludvalget har afholdt seminarer med fokus på at blive bedre til at komme i kontakt med bydelens borgere. Der er på den baggrund udarbejdet ny kommunikationsstrategi, som skal bidrage til, at lokaludvalget i sti arbejde kan komme bedre ud over rampen og skabe dialog og debat og styrke de lokale fællesskaber.

4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerrinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?

Alt andet end borgermøder med paneldebat kunne være sjovt, og det kan man i sagens natur godt, men lokaludvalget oplever ikke, at det faciliteres fra forvaltningerne. Det er muligt indenfor rammerne af Københavns Kommune men praktiseres ikke.

5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerrinddragelse?

Københavns Kommune skal mindske den afstand, som borgerne oplever. Det kan bl.a. ske ved at give mere kompetence til lokaludvalgene, som ellers kan opleves som et "forsinkende mellemlid", hvis man ønsker at komme i kontakt med kommunens beslutningstagere.

København skal være meget mere inkluderende i byudviklingsprocessen og anerkende, at inddragelse af de lokale kræfter er afgørende for, om byen kan løse dilemmaerne i byens hastige udvikling. Inddragelse skal ske i udviklingsfasen – ikke kun i høringsfasen. Dialog før høring!

Eksempel: udarbejdelsen af planer for godsbaneterrænet som led i arbejdet med ny kommuneplan sker i et helt lukket forum uden inddragelse af det lokalområde, som i 10 år har haft det som et højt prioriteret emne i bydelsplaner m.v.

København skal være meget mere fokuseret på at inddrage børn og unge i byudviklingsprocesserne. Her kan kommunen lære af andre byer, som er kommet meget længere (eks. Helsinki).

Mere moderne tilgang til inddragelse og strategisk brug af eksempelvis borgerpaneler, så det ikke er de enkelte lokaludvalg der skal facilitere og generere indhold af borgerpaneler. Det burde ligge som en fælles strategisk indsats fra centralt hold, med fokus på det lokale. Det må antages at denne løsning er fravalgt af økonomiske årsager fra Københavns Kommunes side.

Vesterbrobladet har en dårlig dækning af lokalområdet (kun Nørrebrobladet har ca. samme dårlige dækning af lokalområde), hvori mod alle øvrige lokalblade i Storkøbenhavn rammer knap dobbelt så mange potentielle læsere, hvorfor det kunne være ønskværdigt at indtænke nye kommunikationsmuligheder i form af strategisk kommunikation på andre platforme.