



Tagensvej etape 2 - Supplement til høringsvar

Først og fremmest mener vi, at der skal fremlægges et forslag, der fuldt ud respekterer Helhedsplanen for De Gamles By, som er vedtaget af BR, og den demokratiske proces, der har været. Det er det forslag, som vi støtter. Vi har indsendt dokumentation, som viser, at udvidelsen af Tagensvej (inkl. den meget lange drejebane til ganske få biler) ikke er nødvendig.

Det er dybt kritisabelt og skadeligt for lokaldemokratiet, at vi alle sammen i Helhedsplanen har siddet og arbejdet ud fra kort, som forvaltningen nu mener ikke er retvisende, fordi man i 2013 har lavet et internt mageskifte, som ingen har kendt til (inkl. driftsafdelingen i SUF, som angiveligt har modtaget det byttede areal, men som nægter at kende til dette).

Vi finder argumentationen om, at der ingen eksterne parter til mageskiftet er, og at mageskiftet derfor er gyldigt juridisk, trods den manglende tinglysning, helt utilstrækkelig. TMF har ikke selv ment, at der er sket et mageskifte, for TMF har opført en bygning på arealet, som man nu påstår er byttet væk til Økonomiforvaltningen. SUF har heller ikke været klar over, at området er overgået til SUFs driftsansvar. Vi ønsker en ekstern juridisk vurdering af om mageskiftet rent faktisk er gyldigt og vi mener, at tinglysningen må sættes i bero indtil da.

Vi synes det er utrygt, at den samme projektleder, som har lavet den store fejl med ikke at tinglyse siden 2013, nu bliver belønnet med også at skulle håndtere denne vigtige sag. Det understreger og forstærker en udbredt opfattelse hos borgerne i København, om at ansatte i Københavns kommune kan fejle og fejle helt uden konsekvenser og i mange tilfælde bliver forfremmet efterfølgende. Perspektiverne er mildest talt skræmmende, hvis enkelte medarbejdere i forvaltningen kan sidde og opfinde mageskifter osv., uden krav om tinglysning til den måbende offentlighed.

Det konkrete forslag, som forvaltningen fremlægger her, er ikke gennemarbejdet. Spørgsmålet er fx, hvordan de vil føre grusstien ind i Nordpolen fra hjørnet af Sjællandsgade? Der er jo en skærmende vold med beplantning, samt træer som kan blive destabiliseret ved anlægsarbejdet.

20. oktober 2020

Sagsnummer
2020-0149749

Dokumentnummer
2020-0149749-8

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800275

Vi mener, at lige gyldigt hvilket forslag der går videre, så skal der ekstern træekspert på opgaven og vurdere konsekvenser for samtlige træer, da forvaltningen er inhabil. Vi vil også påpege, at der er direkte forkerte oplysninger i den nuværende projektbeskrivelse. Det fremføres, at ikoniske træer ikke vil blive påvirkede. Dette er lodret forkert, da anlægsarbejder i ældre ikoniske træers rodzone har konsekvenser for træernes levedygtighed og sundhed. Der er rigtigt mange vidnesbyrd om dette faktum – også lige i nærområdet, hvor mange gamle værdifulde træer er døde eller døende i området.

Der er nogle sympatiske tanker i det alternative forslag, fx at cykelskuret kan fjernes og at der kan opsættes støjbarrierer (som dermed *kan* efterleve Helhedsplanen), men forslaget er så skitsepræget, at vi ikke kan støtte det overhovedet. I Helhedsplanen skal der skabes et rum uden trafik og smutveje, der slider al beplantning op og ødelægger roen. Det forskudte fortov/grusstien strider således imod forudsætningen for Helhedsplanens intension med Nordpolen.

Nordpolen er allerede kraftigt beskåret og afpillet af forvaltningens arbejder (både hegn, store træer og tætte buskadser er fjernet), så man visuelt og ift. støj føler at stå midt ude på Tagensvej. Vi ønsker ikke mere anlægsarbejde her.

Venlig hilsen

Mogens Petersen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg