



## Notat

### Bilag 2. Inddragelse og foreløbige bemærkninger til udkast til handicappolitik 2023-2026 fra udvalgte råd og organisationer

En række centrale interessenter har i august været inviteret til at give bemærkninger til et udkast til handicappolitikken for 2023-2026 forud for den politiske behandling. Interessenternes bemærkninger kan indgå i den politiske drøftelse af handicappolitikken i de respektive udvalg. Desuden vil forvaltningerne forholde sig til bemærkningerne i forbindelse med udarbejdelse af indsatsplaner.

Følgende råd og organisationer var inviteret til at give bemærkninger: Handicaprådet, Centerrådet, Brugerrådet, Dialogforum, Frivilligrådet, Ældrerådet, Udsatterådet, For Lige Vilkår, Enmillionstemmer og Handicapaktivisterne. Fem personer fra fire forskellige grupperinger, deltog på et virtuelt møde, mens fire af de inviterede interessenter i stedet valgte at give bemærkninger på skrift. Dette bilag indeholder både skriftlige og mundtlige bemærkninger i opsummeret form.

Denne tidlige inddragelse er et tillæg til den formelle høringsperiode, hvor alle interesserede organisationer, råd, privatpersoner mv. har mulighed for at sende høringssvar, herunder også de, der allerede har delt deres foreløbige bemærkninger. Det sker efter Socialudvalgets behandling af udkast til handicappolitikken på møde den 21. september 2022, samtidig med at udkastet sendes i høring i de øvrige fem fagudvalg og Økonomiudvalget.

Endelig har Handicaprådet i Københavns Kommune løbende været inddraget i arbejdet med en ny handicappolitik og har tidligt i processen givet bemærkninger til både form og indhold.

#### Overordnede bemærkninger til udkastet

- Der er gode takter i udkastet. Det er vigtigt, at kommunen har en handicappolitik og det er godt, at den er udarbejdet i samarbejde med Handicaprådet og alle kommunens forvaltninger.
- Visionerne i denne politik såvel som de forrige politikker er fine, men den førte politik ligger milevidt fra de gode intentioner.
- Ønske om, at forvaltninger og politikere inddrager interessenter og handicaporganisationer ifm. udarbejdelse af indsatsplaner under handicappolitikken

13-09-2022

Sagsnummer I F2  
2022 - 10673

Sagsnummer i eDoc  
2022-0218479

- Der er behov for en økonomisk opprioritering af handicapområdet.
- Politikken mangler fortsat konkret indhold. Det er fx for uklart at "tage skridt i den rigtige retning" uden at beskrive, hvilke konkrete skridt, man ønsker at tage.
- Ønske om en definition af handicap. Borgere med sindslidelser er helt usynlige, og en definition af handicap vil sætte spot på uligheden mellem fysisk og psykisk handicap.
- Ønske om mere fokus på sammenhæng og koordination af den enkelte borgers sag på tværs af forvaltninger.
- Tilgængelighed skal være endnu mere tydeligt. Digital tilgængelighed skal være tydeligere. Fx er Københavns Kommunes egen hjemmeside, trods den nye digitale platform, stadig ikke god på tilgængelighed. Det gælder både ift. synshandicap og pdf'er, der ikke er læsbare, men også mere generelt ift. overskuelighed i navigation og søgefunktion.
- Ønske om tydeligere information om, hvor i kommunen og den enkelte forvaltning, man skal henvende sig og hvad kommunens opgave forskellige steder er. Også i forhold til, hvilke muligheder der findes, fx pårørendeinddragelse, adgang til terapeutiske tilbud, sundhedstjek for borgere med medicinforbrug, tryghed på botilbuddene mm.
- Det sociale og ensomhed må gerne fylde meget mere i oplægget.

## **Bemærkninger til de enkelte målsætninger**

### **Målsætning 1:**

*Mere tillid mellem borgere og medarbejdere i Københavns Kommune*

- Ønske om, at borgerne mødes af den samme/færre sagsbehandlere og at sagsgangene er mere gennemskuelige og tager afsæt i individet.
- Mange oplever, at mødet med sagsbehandler forløber godt og tillidsfuldt, men at sagsbehandlingen efterfølgende foregår et andet sted, det er ikke fremmende for den gensidige tillid. Medarbejdere/sagsbehandlere skal have mandat til at træffe afgørelser.
- Det vil styrke tilliden, hvis der var en klar og entydig pårørendepolitik med bestemmelse om pårørenderåd som det blev indført i 2012.

### **Målsætning 2:**

*Lettere adgang til hjælp*

- Ønske om at sagsbehandlingstid forkortes og forenkles.
- Der er behov for bedre information og guidning til hvordan man søger hjælp og støtte.

- Der efterspørges et 'følg din sag-redskab', der kan gøre processen ift. at få hjælp mere gennemskuelig og derved mindre frustrerende.
- Hvis politikken skal kunne læses/forstås af borgerne i konteksten af deres egen hverdag, skal *kerneopgaven* specificeres. Det er uklart, hvor Socialforvaltningen ikke er nævnt under målsætningen 'Afbureaukratisering og regelforenklning for at skabe bedre arbejdsgange og frigøre tid til kerneopgave'.

### **Målsætning 3:**

*Københavns Kommune vil arbejde med universelt design, så byen bliver mere tilgængelig for flere*

- Flere oplever, at der er store udfordringer ift. universelt design og tilgængelighed i byen. Generelt er der problemer med niveaufri adgang ved lyskryds, hellepunkter, fortov til vej mv. Konkret nævnes også som eksempel Rådhuspladsen som farlig for kørestolsbrugere, ligesom udeserveringer på fortov og ulovlig parkering af el-løbehjul nævnes som store udfordringer ift. fremkommelighed.
- Det konstateres, at der selv i meget nybyggeri fx Ørestaden er store udfordringer ift. at tilgængelighed ikke har været tilstrækkeligt tænkt ind fra start, fx ift. skole og bibliotek.
- Der opfordres til at inddrage handicaporganisationer eller andre kyndige hurtigst muligt, når man laver bydelsplaner, lokalplaner mv.
- Østerport station fremhæves som et sted, hvor ramper og tilgængelighed er velfungerende.

### **Målsætning 4:**

*Børn og unge med handicap trives og lærer bedre i dagtilbud, fritidstilbud og skole*

- Det er en stor belastning for børn og familier, når det kuldsejler i et alment tilbud, og der er behov for et specialtilbud. Ønske om, at visitation til velegnet tilbud går hurtigere for at mistrivlsen ikke stiger endnu mere, mens man venter på andet tilbud. Et omfattende problem for både børn, unge og familier, som burde fylde mere i politikken.
- Der er for få ressourcer i folkeskolen og for mange elever i klasserne, det går bl.a. ud over børn og unge med handicap. Folkeskolen skal kunne rumme alle, der kan profitere af et skoletilbud her.
- De børn og unge, der har brug for specialundervisning, skal have dette tilbud. Ønske om at flere får denne mulighed.
- Bekymring for, at lærerne ikke ved nok ift. at hjælpe elever med handicap.

- Mange mennesker med handicap får en dårlig uddannelse, og en del får ikke gennemført skolegangen. Der er udfordringer med at få de nødvendige hjælpemidler.

### **Målsætning 5:**

*Flere skal have adgang til beskæftigelse og uddannelse - Københavns Kommune vil føre an som det gode eksempel*

- Ønske om at den viden, der findes i handicaporganisationerne inddrages mere for at hjælpe mennesker med handicap i beskæftigelse, ligesom der er ønske om, at sagsbehandlerne i jobcentrene har mere viden om og kendskab til forskellige former for handicap. Det foreslås, at der oprettes en handicapafdeling i jobcenteret.
- Det foreslås, at Københavns Kommune vedtager et maksimalt antal ressourceforløb, fx at en borger maksimalt må være i ressourceforløb to gange eller samlet set i to år. Det er stigmatiserende og nedbrydende, at mennesker med handicap i årevis kan være i ressourceforløb.
- Det er vigtigt for at skabe fremdrift i sagsbehandlingen og vurderingen af arbejdsevne, at alle de nødvendige oplysninger altid indhentes mhp. at træffe kvalificerede og korrekte afgørelser. Empati og forståelse gør det ikke alene, selvom det kan være vigtigt for et tillidsfuldt samarbejde mellem borger og medarbejder.

### **Målsætning 6:**

*Hverdagsliv med livskvalitet*

- For at skabe hverdagsliv med livskvalitet på botilbudsområdet er det afgørende at tage afsæt i de udfordringer der er med rekruttering af personale, faglighed, personalestabilitet og -flow og generelt utilstrækkelige normeringer.
- Sundhedsfremme er både fysisk og psykisk velvære og trivsel.
- Pårørende oplever, at opgaver, der tidligere blev varetaget af personale på botilbuddene, i dag er lagt ud til pårørende fx hjælp ved lægebesøg, miniferie mv.
- Mange unge med handicap ikke har mulighed for at benytte fritidsaktiviteter, herunder at idrætsfaciliteterne i København ofte ikke er tilgængelige for mennesker med handicap. Det ville være godt at indtænke kapacitetsopbygning af flere foreninger, så de kan tilbyde aktiviteter, der kan imødekomme målgruppens behov. Og så kan der være behov for kørsel og ledsagelse for at kunne gøre brug af aktiviteter i foreningslivet.
- Både unge og ældre har ikke overskud til at involvere sig socialt - der er behov for støtte og hjælp. Mange er ensomme. Konkret foreslås fx, at biblioteker kan danne ramme om flere sociale arrangementer, hvor man kan være med uden en masse forudsætninger.

- Der opfordres til, at man på handicapområdet arbejder med op-søgende personale, fx som de forebyggende hjemmebesøg på ældreområdet, hvor der oplyses om muligheder for at indgå i sociale netværk og aktiviteter og støttes op herom.
- Det foreslås at arbejde med medborgerskab ift. at komme ensomhed til livs.
- Det er et problem at finde information om, hvilke aktiviteter ift. fællesskaber, der foregår i byen og hvor og hvordan man kan deltage. Det gælder dels ift. borgere med synshandicap, men også mere generelt.
- Manglende tilgængelighed er ofte en stopklods ift. deltagelse.
- Det problematiseres, at borgerne 14 dage før et arrangement skal bestille ledsager – det er ikke altid muligt at planlægge alt i så god tid.
- Ift. botilbudsområdet kritiseres det, at beboere her kan få at vide, at de skal flytte uden mulighed for at gøre indsigelser. Det er fx hvis målgruppen ændrer sig eller ved renovering mv.