



Bilag

Hvidbog - forudgående offentlig høring for Vesterport Banegrav

Udvikler Jesper Rasmussen har sammen med grundejerne DSB og Nordisk Film anmodet om lokalplan for Vesterport Banegrav ved Vesterport St. Visionen i projektforslaget er at omdanne en del af området til en trafikalt fredeliggjort bydel og skabe mulighed for kulturelle oplevelser, arbejdspladser og en mindre andel af boliger.

Forslaget består af en karréstruktur med tre tårne og gårdrum med åbent kig til banegraven samt en selvstændig tårnbygning nord for broen Vandværksviadukten med endnu et tårn. Stueetagerne foreslås anvendt til udadvendte funktioner. Karréen foreslås opført i 24 m højde og fire højhuse i en højde på 50-100 m. Forslaget rummer samlet 75.000-81.000 etagemeter og en bebyggelsesprocent på 400-430 %. Op til 25 % af etagearealet kan dog bruges til boliger.

Realisering af et sådant projekt kan ikke gennemføres uden en ændring af kommuneplanrammen på disse punkter. Det vurderer Økonomiforvaltningen vil være en væsentlig ændring af kommuneplanen for området, hvorfor der i henhold til Planlovens § 23c skal afholdes en forudgående høring for at borgerne har mulighed for at komme med ideer og kommentarer til den kommende planlægning.

På den baggrund holdt kommunen en forudgående høring om kommuneplantillæg for Vesterport Banegrav på kommunens høringsportal www.blivhoert.kk.dk i perioden 15. marts til 17. april 2017, som besluttet i Økonomiudvalget den 21. februar 2017.

Umiddelbart før høringsperioden afholdt Indre By Lokaludvalg et borgermøde om sagen den 14. marts 2017, hvor forvaltningen og bygherre var indbudt og gav oplæg om hhv. planproces/den forudgående høring og projektet. Der var ud over lokaludvalgsmedlemmer, projektets arkitekter og forvaltningen en sal i Paladsteatret fyldt med borgere.

I denne hvidbog gennemgås de 182 svar fra indsendere, der kom i høringsperioden, med forvaltningens bemærkninger. Først gennemgås indsigelser fra myndigheder, dernæst lokaludvalg og foreninger og til sidst borgere.

Sammenfatning og indstilling

Høringssvarene lægger særligt vægt på følgende forhold:

- Der er modstand mod projektet, idet enkelte dog taler for det.

18-06-2018

Sagsnr.

2018-0246191

Dokumentnr.

2018-0246191-9

Sagsbehandler

Stine Othenius Poulsen

Peter Libonati Brock

Mads Laursen

**Center for Byudvikling,
afsnit I**

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen I
1550 København V

Mobil
2637 9314

E-mail
FJ5L@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176

- At flere ønsker Palads Teatret bevaret.
- At flere ikke ønsker den høj bebyggelsesprocent, som høringen ligger op til.
- At flere ikke ønsker højhuse.
- Der er mange holdninger og ideer til byrum.
- Der er flere, der ønsker arkitektkonkurrence.

Derfor har forvaltningen samlet sine generelle bemærkninger til disse emner forrest i notatet.

Ingen af henvendelserne giver forvaltningen anledning til ændring af forvaltningens vurdering ift. indstillingen til Teknik og Miljøudvalget Teknik og Miljøudvalget den 6. februar og Økonomiudvalget den 21. februar 2017 om reducere af projektet og bevaring af Palads teatret. Udvalgene vedtog at arbejde videre med det oprindelige projekt uændret, hvilket medfører at teatret nedrives. Det må således være udvalgenes beslutning, hvorvidt projektet, der ikke kan gennemføres uden den rammeændring i Kommuneplan 2015, som den forudgående offentlighed omhandler, fastholdes.

Forvaltningens generelle bemærkninger

Forvaltningens bemærkning til svar om nedrivning af Palads Teatret

Palads Teatret er opført i 1918, tegnet af arkitekterne Andreas Clemmensen og Johan Nielsen i nybarok stil. I 1989 blev bygningen malet under ledelse af Poul Gernes i postmoderne stil.

Nordisk Film A/S har fremsendt en tilstandsvurdering og et energinotat vedr. bygningen. Teknik- og Miljøforvaltningen har gennemgået materialet og besigtiget bygningen og konkluderer, at bygningen fremtræder i en efter alder og byggemetode god tilstand med relativt få bygningsskader. Forvaltningen konkluderer desuden, at bygningens facade bør renoveres. Teknik -og Miljøforvaltningen vurderer samlet set, at såfremt bygningen jævnligt vedligeholdes, kan den opretholde sin nuværende eller anden funktion.

Forvaltningerne har spurgt ejeren, Nordisk Film A/S, om, hvorfor Nordisk Film A/S ønsker at nedrive bygningen. Nordisk Film A/S har givet følgende svar:

”Nordisk Film Biografer A/S (NFB) har oplyst kommunen, at der er store omkostninger i forbindelse af reparationer og vedligeholdelse af bygningen. Derudover har der været investeret betydeligt for at opretholde og udvikle et attraktivt biograftilbud.

NFB forventer, at biografmarkedet vil udvikle sig meget og kravene til udvikling af oplevelsen, herunder nye biografkoncepter, er stigende, hvorfor de bygningsmæssige rammer i Palads ejendommen ikke er egnede til på lidt længere sigt at huse og videreudvikle en moderne biograf. Palads biografens attraktivitet vil falde, og det vil ikke være muligt at gennemføre de nødvendige investeringer på et attraktivt forretningsmæssigt grundlag. Det er derfor NFB's forventning, at NFB i løbet af relativt få år er nødsaget til at finde en ny lokalitet til den biografvirksomhed, som i dag ligger i Palads.

NFB ønsker fortsat at drive en af landets største, mest attraktive og markante biografer i Københavns centrum. Det skal være et altid tidssvarende og topmoderne underholdningsunivers, og vi vil dermed fortsat bidrage til et levende og positivt kulturliv med masser af glade mennesker i bymidten både dag og aften.”

Forvaltningerne konkluderer samlet set, at ønsket om nedrivning er baseret på NFB's ønske om at indrette biograf i mere tidssvarende lokaler, men at bygningen i forhold til sin alder og byggemetode er i en udmærket tilstand, og at den teknisk set vil kunne anvendes til andre formål.

I Kommuneplan 2015 er bygningen medtaget som bevaringsværdig under retningslinjerne om Boliger og Byliv under Bebyggelsesbevaring på baggrund af, at den i SAVE-registreringen er vurderet til at have høj bevaringsværdi: 3. Bevaringsværdige bygninger må ikke nedrives med mindre kommunen efter offentliggørelse af en anmodning herom meddeler, at den ikke modsætter sig nedrivning. Hvis kommunen vil hindre en nedrivning, skal der nedlægges et forbud i henhold til planloven og udarbejdes en lokalplan, som indeholder bevaringsbestemmelser for bygningen.

Forvaltningen foreslog Teknik og Miljøudvalget den 6. februar og Økonomiudvalget den 21. februar 2017, at projektet reduceres, samt at teatret bevares. Udvalgene vedtog at arbejde videre med det oprindelige projekt uændret, hvilket medfører at teatret nedrives.

Forvaltningen forventer, at Nordisk Film vil placere et nyt stort biografteater i området. Desuden forventes stedet at blive et muligt sted for andre private kultur- og forlystelsesvirksomheder tæt på S-togsstation og Indre By.

Kommunen har ingen planer om kulturhus, hovedbibliotek eller museum på stedet – og der er derfor ikke sat midler af til sådanne. Forvaltningen undersøger i alle projekter, hvilke institutioner der vil være ønskværdigt i forbindelse hermed og søger dem indarbejdet.

Forvaltningens bemærkning til svar om den højere bebyggelsesgrad

Københavns Kommune har vedtaget en erhvervspolitik med mål om at tiltrække flere private arbejdspladser og at sikre gode rammevilkår for nye og eksisterende virksomheder. Der vurderes på nuværende tidspunkt at være god plads til erhverv i København, men der er brug for moderne kontorfaciliteter. Virksomheder finder det vigtigt at være tæt på andre virksomheder, og flere virksomheder ønsker at rykke ind til kernen af byen. I Kommuneplan 2015 er der således mål om at skabe grundlag for 20.000 nye private arbejdspladser og en årlig vækst i BNP på 5 % samt at fremme en udvikling af byens erhvervsområder, som sikrer et bredt udvalg af lokaliseringsmuligheder for forskellige virksomhedstyper, såsom kontor, håndværk, mindre produktion, lager- og logistik samt kreative erhverv.

Københavns Kommune skal også skabe mulighed for at eksisterende virksomheder kan udvide. Der skal være mulighed for at flytte til moderne kontorfaciliteter. Derudover vil kommunen også gerne tiltrække nye virksomheder, som ofte starter med at oprette mindre enheder. Vesterport Banegrav vil være et tilbud til virksomheder, som ønsker central placering og moderne faciliteter.

Området har gode trafikale forhold. Den ligger ved en af Danmarks mest trafikerede stationer med mange busforbindelser. Desuden er der gode vejforbindelser via Bernstorffsgade og Kalvebod Brygge til motorvejsnettet og dermed til resten af Danmark og Sverige.

At placere større virksomheder stationsnært er i overensstemmelse med regeringens Fingerplan 2013 og kommende Fingerplan 2017. Og at placere mange etagemetre stationsnært er i overensstemmelse med Kommuneplan 2015's mål om at sikre bæredygtig byudvikling ved en helhedsbetragtning, der omfatter en langsigtet miljømæssig, social og økonomisk samfundsudvikling. Samtidig giver det mulighed for skabelsen af et urbant byliv.

Derfor har forvaltningen her vurderet, at her vil det være i overensstemmelse med kommuneplanens mål, hvis området blev udviklet med en bebyggelsesprocent større end de 185, som de nuværende S2- og S3-rammer tilsiger. Forvaltningen foreslog Teknik og Miljøudvalget den 6. februar og Økonomiudvalget den 21. februar 2017, at projektet reduceres til at rumme en karré uden højhuse og med mulighed for et enkeltstående højhus nord for broen Vandværksviadukten. Udvalgene vedtog, at der arbejdes videre med det oprindelige projekt uændret med byggeri på ca. 75.000-81.000 etagemetre og en bebyggelsesprocent på 400-430 %.

I den forudgående høring er der således lagt op til, at et kommende kommuneplantillæg kan indeholde en øget bebyggelsestæthed, der muliggør et kommende projekt med et sådant etageareal.

Postterminalen og Ørestaden er kun nævnt i forbindelse med, at der her er et eksempel på et sted, hvor friarealkravet til erhverv er mindre end 10.

Ved boliger fastholdes friarealkravet, idet det forvaltningen vurderer, at det er vigtigt med friarealer, hvor mennesker bor, og at færre friarealer vil give dårligere boforhold.

Disponeringen af etagearealerne på ejendommene vil blive styret gennem den kommende lokalplanlægning og vil blive beskrevet i en eventuel kommende startredegyrelse.

Forvaltningens bemærkning til svar om højhuse

Ifølge Kommuneplan 2015 skal højhuse være med til at udvikle attraktive og tætte byområder, der understøtter brugen af kollektiv trafik. De skal placeres med blik for byens og stedets kvaliteter og understøtte bylivet og det nære miljø. De kan, som vartegn for byen og kvartererne, få stor symbolværdi og være med til at synliggøre byens særlige træk og kvaliteter. I de historiske bydele, som Vesterport Banegrav ikke er en del af, kan der ikke placeres højhuse.

Ifølge kommunen Arkitekturpolitik 2017-2025, vedtaget af Borgerrepræsentationen den 18. maj 2017 skal man udforme og placere højhuse, så de som udgangspunkt er slanke og fungerer som pejlemærker, der understøtter orienteringen i byen. Nye, større bebyggelser og højhuse, der bryder med byens overordnede skala, profil og landskabstræk kræver en særlig opmærksomhed og omhu. Det er vigtigt, at de tilfører byen og det konkrete sted arkitektonisk merværdi også i den nære menneskelige skala. Højhuse udformes og placeres med afsæt i byens og det konkrete områdes egenart, herunder hensyn til eksisterende topografi, profil, tæthed, skala, udsigter og sigtelinjer.

Forvaltningen foreslog Teknik og Miljøudvalget den 6. februar og Økonomiudvalget den 21. februar 2017, at projektet reduceres til at rumme en karré uden højhuse og med mulighed for et enkeltstående højhus nord for broen Vandværksviadukten. Udvalgene vedtog, at der arbejdes videre med det oprindelige projekt uændret, hvilket vil sige med 4 fire højhuse i en højde på 50-100 m.

Kommuneplantillægget vil alene skabe mulighed for, at man i lokalplan vil kunne placere bygninger, der er op til en vis maksimal højde, som Borgerrepræsentationen kan tilslutte sig. Det behandler ikke placeringen og udformningen af højhusene, hvilket vil ske i lokalplanen.

I de projekter, som bygherre har vist, tilpasser bebyggelsen sig den omkringliggende bebyggelse og placeret højhusene spredt i en ny karre

samt ved en mindre bebyggelse ved Vandværksviadukten. Ud over arkitektoniske overvejelser er også vind- og skyggeforhold behandlet, således at generne mindskes. Disse forhold samt andre visuelle konsekvenser vil også være del af kommende VVM og miljøvurderingen.

Højhusene, der skal sikres en slankhed og arkitektonisk kvalitet, vil have funktion som et pejlemærke i byen. Der er således lagt op til at arbejde med slankhed i højhusene, idet der samtidig skal være tilstrækkeligt med etageareal pr. etage til, at de kan anvendes til funktionsgode kontorbebyggelser. Slankheden medfører bl.a., at den skygge, højhuset kaster, har en slankhed, der mindsker tiden skyggen er kastet på et sted i den omkringliggende bebyggelse.

Højhuse vil være med til at skabe et urbant byliv, idet der vil arbejde eller bo mange mennesker i et højhus. Samtidig vil det være med til at skabe den tætte by.

Vindgener kan afhjælpes ved at give bygningen en aerodynamisk form, sætte altaner og karnapper på og sikre bebyggelsen med en bred base, som opfanger og afbøjer luftstrømmen inden den når gaden. Samtidig bliver facaden mere varieret og interessant at se på, og den menneskelige skala bevares på tæt hold. Desuden kan man afhjælpe vindgener ved indretning af byrummet, f.eks. ved beplantningen.

Forvaltningen er ikke bekendt med Rambølls undersøgelse af københavnernes holdning til højhuse andet fra pressen. Forvaltningen har imidlertid herfra kunnet læse:

- I 2006 var der i den københavnske befolkning 86% tilslutning til, at middelalderbyen, inden for voldgaderne betragtes som særlig værdifuld kulturarv og derfor bør friholdes for højhusbyggeri.
- I 2007 var tallet 79%. Rambøll fandt ligeledes i 2007 i en undersøgelse for Københavnerne mod fejlplacerede højhuse at kun hver 3. københavner vil have et højhus, hvor de selv bor, samt at tæt på 75% af københavnere mener, at det ville være et tab for Københavns skyline at bygge højhuse i Indre By.

Det er bl.a. på denne baggrund, at Borgerrepræsentationen vedtog kommuneplanens bestemmelse om, at højhuse ikke kan placeres i Indre By på nær et område omkring jernbanen.

Forvaltningens bemærkning til svar om Byrum, friarealer mv.

Oprindeligt var området en del af Københavns Voldanlæg og der var efter nedlæggelsen af voldforsvaret anlagt en park, Aborreparcken, der blev nedlagt ved anlæg af Boulevardbanen frem til 1918.

Bygherre ønsker, at området omkring Vesterport skal ændres ”fra transitrum til et nyt grønt hotspot.” Det aktuelle projekt viser forslag

til placering af bebyggelse, fredeliggørelse af Hammerichsgade samt etablering af en grøn forbindelse mellem Tivoli og H.C. Ørstedsparken.

Der er flere høringsvar, der handler om de kommende byrum, hvilket er et forhold, der ikke behandles i et kommuneplantillæg, men som vil indgå i den kommende lokalplanlægning. Bearbejdning af områdets byrum vil være en vigtig del af den videre udvikling af projektet.

Københavns Kommune ser positivt på ønsket om at udvikle området med afsæt i forløbet på det tidligere voldanlæg og med en grøn karakter. Samtidig ser Københavns Kommune dog området som et særdeles urbant område, som også frem over vil være transitsted for især et stort antal togpassagerer og cyklister. Områdets grønne karakter skal derfor udvikles i overensstemmelse med dette. Kommunen ser positivt på, at forbindelsen til de nærliggende rekreative områder ved Søerne og H.C. Ørstedsparken kan styrkes.

Det er endnu ikke afklaret, i hvilket omfang de offentlige områder omkring projektet kan indgå som en del af friarealerne for det kommende byggeri. Dette skal afklares i det videre arbejde.

Forvaltningens bemærkning til svar om Arkitektkonkurrence

Flere høringsvar rummer forslag om, at der skal afholdes en arkitektkonkurrence for området. Af kommunens Arkitekturpolitik 2017-2025, vedtaget af Borgerrepræsentationen den 18. maj 2017, fremgår det, at der for højhusprojekter som udgangspunkt skal gennemføres en arkitektkonkurrence eller et parallelopdrag som grundlag for den arkitektoniske udformning af højhuse. Det forventes i forlængelse heraf, at de højhuse, som indgår i projektforslaget, skal udsættes for konkurrence eller parallelopdrag i den videre proces. Bygherre er ikke indstillet på at lave en konkurrence eller lignende for andre elementer i projektet.

Høringssvar

36. H. C. Ørsted Værket DONG Energy (2450) 07.04.17

DONG Energy gør i sit svar opmærksom på, at luftkvaliteten i området bør belyses, grundet projektet højhuse, idet der er flere kraftværker og forbrændingsanlæg i nærhed til Vesterport.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen er opmærksom på luftkvalitetsforhold bl.a. på baggrund af Postterminalsagen. Forvaltningen forventer, at der skal udføres en VVM-undersøgelse. Emner til denne vil blive fundet i forbindelse med en screening. Sandsynligvist vil dette være et emne.

39. Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster, Akademiraadet (1050) 07.04.17

Akademiraadet er statens rådgiver i kunstneriske spørgsmål. Akademiraadet er modstander af projektet "Vision Vesterport" og tager i sine høringssvar udgangspunkt i tre overskrifter fra Københavns nye arkitekturpolitik "Arkitektur for mennesker" og anbefaler en arkitektkonkurrence i tilfælde af udvikling af området omkring Vesterport:

Bevar byens fortællinger

Vesterports levende trafikrum er en afgørende del af den københavnske identitet og egenart med sin skala, sine modernistiske arkitekturværker, sit menneskelige og trafikale flow og sin placering som indgang til middelalderbyen. Bygninger og skala skal respekteres, og Akademiraadet foreslår i stedet at etablere et parkrum, Aborrepareren, som forsvandt med anlæggelsen af Vesterport Station i 1934.

Skab byen med og til mennesker

København er kendt på sine spir over en by i relativt lav skala, og det skal bevares. Akademiraadet foreslår at følge Paris, der samler sine højhuse i La Défense. "Vision for Vesterport" vil ikke bidrage til at skabe en by med og til mennesker, men rummer mest hotelfaciliteter og kontorer og få kvadratmeter til kultur og lejligheder. Projektets tårne og lukkede bygningskroppe vil ikke løfte eksisterende forhold.

Byg langsigtet og klimaansvarligt

Projektet tænker ikke langsigtede og klimaansvarlige tanker ind, og antyder ikke, hvordan byfortælling, bebyggelse, regnvandshåndtering, byrum og trafikflow indgår som en samlet helhed. Man søger i stedet at tilpasse byens overordnede plangrundlag til tårnene og ikke omvendt.

Arkitektkonkurrence

Såfremt at der skal finde gennemgribende forandringer sted på Vesterport, mener Akademiraadet, at en arkitektkonkurrence er den eneste og bedste gangbare metode, hvis Hovedstaden skal tage sig selv og sine borgere alvorligt. Akademiraadet anbefaler ligeledes, at en arkitektkonkurrences programmatisk afsæt vil være at forbinde Tivoli med Ørstedparken, Botanisk have og Østre Anlæg, med SMK og den Hirschsprungeske Samling, som med kunstneriske tyngde forbinder byens grundstruktur ned i mod Langelinje-området og Kastellet.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om arkitektkonkurrence.

182. Danmarks Naturfredningsforening (2700) 17.04.17

Danmarks Naturfredningsforening har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Projektet bør afvises, da den er i strid med den nye arkitekturpolitik for København og ikke bygger på Københavns egenart. Projektet respekterer ikke kulturværdier i bymiljøer, bygninger og den historiske bystruktur i området
Det respekterer ej heller den egenart, som Tivoli er i området
- B. Med en bebyggelsesprocent på 400-430 % kan det ikke blive en bebyggelse i menneskelige dimensioner
- C. Friarealer og grønne områder til alment brug, bør ikke indgå i beregningen af bebyggelsesprocenterne for området
- D. Det store bygningsvolumen vil genere biltrafik i et område, der ikke er egnet til at håndtere mere biltrafik

DN foreslår i stedet at området anvendes til:

- E. Åbent og grønt byrum med gang- og cykelstiforbindelser fra parkerne og Nørre Voldgade og til Vesterport/Tivoli og attraktive byrum. Nedlægges Hammerichsgade kan dette areal omdannes til et parkstrøg.
- F. Banegraven kan bruges til plads med diverse aktiviteter
- G. Eventuel bebyggelse kan placeres langs Vester Voldgade mellem Kampmannsgade og Ved Vesterport, da en sådan bebyggelse vil respektere områdets historiske bystruktur.

Forvaltningens bemærkninger

A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse og byrum

B. Se forvaltningens bemærkninger om højere bebyggelsesgrad

C. Se forvaltningens bemærkninger om byrum

- D. Forvaltningen er opmærksom på de trafikale ændringer som projektet kan betyde for området. Forvaltningen forventer, at der skal gennemføres en VVM-undersøgelse. Emner til denne vil blive fundet i forbindelse med en screening. Sandsynligvist vil forandringerne af de trafikale forhold være et emne.
- E. Se forvaltningens bemærkninger om byrum
- F. Dette vurderes at ville forudsætte, at kommunen betaler for bygherres byggeret, hvilket vil være bekosteligt. Desuden vurderer bygherre, at banegraven ikke kan overdækkes, så længe der kører dieseltog, med mindre der udføres bekostelige foranstaltninger.
- G. Se forvaltningens bemærkninger om arkitektkonkurrence og byrum. Hovedprincipperne for bebyggelse forventes behandler i konkurrence.

140. Indre By Lokaludvalg (1466) 15.04.17

Indre By Lokaludvalg har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Der skal ikke bygges højhuse i Indre By eller i kvartererne omkring Indre By, højhuse klemmer byen, bryder med bydelens egenart og der er vind omkring dem. Den lave by fremhæves som et positivt særkende internationalt og for turister. Lokaludvalget anmoder om en opgørelse over højhusprojekter, som kommunen arbejder med for tiden.
- B. Palads Teatret skal bevares med Poul Gernes særegne udsmykning. Hvis ejeren af Palads Teatret ikke ønsker at drive biografen i bygningen, foreslår lokaludvalget, at man med hjælp fra Realdania kan omdanne bygningen til et hovedbibliotek eller kulturhus.
- C. Byggeprojektet er et udtryk for at planlægningen i Indre By er fragmenteret i kontrast til, at man i udviklingsområderne i Københavns Kommune planlægger helhedsorienteret. Overordnet underminerer den igangværende planlægning kvarterernes ”indvendige” sammenhængskraft.
- D. Der er ikke behov for en gennemgribende byudvikling midt i Københavns centrum, henviser i stedet til udvikling udenfor centrum
- E. Projektet giver ikke en tilfredsstillende løsning på trafikafviklingen i Hammerichsgade
- F. Forvaltningerne bedes undersøge, hvordan det kan lade sig gøre økonomisk og trafikalt at anvende en overdækket banegrav til busterminal for langtursbusser og turistbusser
- G. Forvaltningerne bedes undersøge, hvordan det kan lade sig gøre, herunder økonomisk, at anvende en overdækket banegrav til indretning af et grønt område.

I den videre proces skal man være opmærksom på:

- H. Bebyggelsesgraden for de berørte matrikler ikke ændres

- I. Vandværksgrunden på ingen måde inddrages i projektet eller komme til at ligge i skygge fra eventuel ny bebyggelse
- J. At der gennemføres en VVM-undersøgelse for hvordan jernbanetrafikken vil påvirke eventuel ny bebyggelse

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads
- C. Kommuneplan 2015 er kommunens overordnede, helhedsorienterede plan, der danner rammen for kommunens fysiske planlægning. I den eksisterende by vurderer forvaltningen ikke, at der er behov for yderligere overordnet planlægning.
- D. Se forvaltningens bemærkninger om højere bebyggelsesgrad
- E. Se bemærkning D til 3. DN
- F. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen står for udpegning af fjernbusterminaler. I et samarbejde med kommunen har styrelsen udarbejdet Analyse af en fjernbusterminal i København, offentliggjort den 23. februar 2017. Heri udpeges Dybbølsbro og Ny Ellebjerg som de primære steder at placere en evt. kommende terminal. Endelig kan banegraven ikke overdækkes, så længe der køre dieseltog.
- G. Se bemærkning F til 3. DN
- H. Se forvaltningens bemærkninger om højere bebyggelsesgrad
- I. Vandværksgrunden indgår ikke i det området beskrevet i den forudgående offentlighed.
- J. Forvaltningen forventer, at der skal udføres en VVM-undersøgelse. Emner til denne vil blive fundet i forbindelse med en screening.

135. Vesterbro Lokaludvalg (1758) 17.4.17

Vesterbro Lokaludvalg har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Udtrykker lettelse over, at projektet i princippet er et volumenstudie, fordi arkitekturen i bygningerne virker trivielle og uskønne. Hæfter sig ved, at bygherren (grundejerne) har aftalt med kommunen at udskrive en arkitektkonkurrence for de enkelte bygninger
- B. Den foreslåede bebyggelse virker voldsom og tager ikke højde for øvrig eksisterende bebyggelse og skævrider byen
- C. Paladsbygningen repræsenterer et afsnit af Københavns historie og arkitektur og er bevaringsværdigt
- D. Bygningerne er for høje i forhold til det ikoniske SAS Royal Hotels 21 etager og bør være lavere. Forventer at der bliver lavet undersøgelse af vind- og skyggeforhold i projektstadiet
- E. Tilfredshed med at den gamle stationsbygning bevares oven i købet med en fin forplads med masser af cykel P-pladser, og

- med at banegraven og stationen ikke bliver fuldstændig overdækket.
- F. Adgangen til perronen ved Kampmannsgadehjørnet udformes som ligeværdig stationsadgang i den kommende bygningsarkitektur. Omstigningsforhold mellem busser og tog ved den ny stationsforplads ved Vesterport
 - G. Trafikpresset løses ikke i dette forslag til kommuneplantillæg. Projektet skal fortsat tilgodese den gennemkørende cykeltrafik

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om arkitektkonkurrence
- B. Se forvaltningens bemærkninger om tæthed
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads
- D. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- E. Ingen bemærkning
- F. Den kollektive trafikbetjening er et af de emner, en kommende planlægning skal løse. Ændrede forhold er belyst i bygherres analyse af trafikforhold.
- G. Forvaltningen er opmærksom på de trafikale ændringer som projektet kan betyde for området. Forvaltningen forventer, at der skal gennemføres en VVM-undersøgelse. Emner til denne vil blive fundet i forbindelse med en screening. Sandsynligvist vil forandringerne af de trafikale forhold være et emne.

113. Karen Margrethe Olsen, på vegne af Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur (1300) 16.04.17

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur har følgende kommentarer til udsendte høring:

- A. Den gældende bebyggelsesproces for området svarer godt til det historiske bebyggelsesmiljø.
- B. Nybyggeri bør ske i respekt for det bevaringsværdige Palads Teater.
- C. Er uforstående overfor, at KK ønsker at imødekomme en så intensiv udnyttelse af bebyggearealer ved et kommuneplantillæg.
- D. Ser yderligere kritisk på, at KK afviger fra bestemmelser i KP15 i forhold til nybyggeri på Postgrunden. Mener at der tegner sig en tendens til, at byudviklingen styres af interessenter og ikke af Københavns Kommune og henstiller til, at der udarbejdes et nyt projekt, der overholder gældende rammebestemmelser.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Ingen bemærkning
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
- C. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad

D. Ingen bemærkning

9. NOAH-Trafik (2200) 17.03.17

Ivan Lund Pedersen har følgende kommentarer til den udsendte høring, vedr. trafikale forhold:

- A. Opfordrer KK til at droppe rammebestemmelserne krav om p-pladser. Mener, at der blot bør anlægges et meget lille antal p-pladser, da området er beliggende meget stationsnært. Flere p-pladser forøger biltrafik og miljøbelastning.
- B. Banegraven bør holdes åben.
- C. Har yderligere vedhæftet synspunkter på anlæg af Havnetunnel i København.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se bemærkning D til 3. DN
- B. Banegraven vurderes ikke at vil blive lukket, så længe der kører dieseltog.
- C. Havnetunnel behandles ikke ved det kommuneplantillæg.

1. Jeppe Moltzen (2000) 15.03.17

Jeppe Moltzen er positivt stemt overfor projektet. Han mener, at området ville have gavn af fortætning, også i højden, og modernisering.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse og tæthed

2. & 3. Alvin Ljoså (2200) 15.03.17

Alvin Ljoså foreslår, at der etableres en grøn tagpark evt. med cykelsti. Tagparken skal markere det tidligere voldanlæg, i en nyfortolkning genskabe Aborrepareren og forbinde områdets eksisterende parker. Alvin Ljoså udbygger sit forslag om en grøn tagpark med reference til projektet IKEA City ved Kalvebod Brygge, samt giver forslag til en cykelslange.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om byrum

4. Anja Kuhlbrodt (2450) 15.03.17

Anja Kuhlbrodt har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Der bør arbejdes med byrummet, skabes gode opholdssteder og daglysforhold, samt flydende sammenhænge til omkringliggende attraktioner.

- B. Der bør afholdes en international idékonkurrence for området for at sikre høj arkitektonisk kvalitet.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om byrum
- B. Se forvaltningens bemærkninger om arkitektkonkurrence

5. & 6. Ellen Bjarnø (2700) 16.03.17 (identiske svar)

Ellen Bjarnø har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Et stort tab at for området at lukke banegraven.
- B. Ønsker bevaring af Vesterport Stationsbygning.
- C. Ønsker bevaring af Paladsbygningen.
- D. Imod højhuse i det centrale København.
- E. Kritik af Københavns Kommunes ændringer af kommuneplanen på baggrund af enkeltprojekter.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Banegraven vurderes ikke at vil blive lukket, så længe der kører dieseltog.
- B. Stationsbygningen, der har høj bevaringsværdi (2) og i Kommuneplan 2015 er udpeget som bevaringsværdig, indgår i det indledende projekt.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads
- D. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- E. Borgerrepræsentationen kan ifølge Planloven ændre kommuneplanen ved kommuneplantillæg.

7. & 22. Peter Madsen (2900) 17.03.17 & 30.03.17

Peter Madsen har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Kritiserer Københavns Borgerrepræsentation for at tilgodese investorernes interesser i stedet for borgernes.
- B. Modstander af højhuse og et arkitektonisk udtryk i glas og stål.
- C. Ønsker Palads bevaret, og i stedet moderniseret. Omtaler en mulig fredning af Palads.
- D. Giver svar på Peter Knudsens bemærkning om, at personer, der ikke er bosat i KK ikke bør kunne indgive høringssvar. De to herrer har modstridende holdninger til denne mulighed og projektet ved Vesterport.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Ingen bemærkning
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads
- D. Forvaltningen behandler alle indkomne svar.

8. Christine Hovgaard Jensen (1660) 17.03.17

Christine Hovgaard Jensen har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Problematiserer højhusbyggeri i nærhed til bymidte og middelalderby jf. politik om friholdelse fra højhuse i det centrale København.
- B. Bebyggelsesprocent, som følge af fire tårne overskrider omkringliggende byggeri.
- C. De kommercielle funktioner menes ikke at komme borgerne til gode, men i stedet erhverv og turisme.
- D. Kritiserer Københavns Borgerrepræsentation for at tilgodese investorernes interesser i stedet for borgernes.
- E. Ønsker flere offentlige grønne byrum, historisk bevaring, genskabe Aborrepareren.
- F. Problematiserer områdets primære erhvervsfunktion. Mener ikke, at området trafikalt bør fredeliggøres til fordel for erhvervsbebyggelse.
- G. Ønsker Palads bevaret. Stiller forslag om, at KK frikøber Palads og bevarer området.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- B. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad
- C. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- D. Ingen bemærkning
- E. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.
- F. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- G. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

10. Lars Vestergaard (2200) 19.03.17

Lars Vestergaard har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Argumenterer mod højhusbyggeri i København med en række argumenter indenfor byrum og byliv, miljø- og energihensyn, økonomiske omkostninger ved højhusbyggeri, samt værdisætning på grundareal. Yderligere refereres til arkitekturprofessor Jens Kvorning; tæthed ved høj bebyggelsesprocent nødvendiggør ikke højhusbyggeri. Der gives eksempler fra Bruxelles og Malmø på forskellene mellem byområder med lav bebyggelse og højhusbebyggelse. Der refereres til en meningsmåling foretaget af PLS Rambøll vedr. Københavns borgers holdning til højhuse.
- B. Slutteligt stilles der spørgsmål til, hvorvidt beslutninger om højhuse bør vente til efter næste BR-valg, da det kan give borgerne mulighed for at vise deres holdning til højhusbyggeri.

51. Lars Vestergaard (2200) 10.04.17

Lars Vestergaard har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Opførelsen af højhuse handler ikke om manglen på plads, men om magt og komplekser samt ejendomsspekulation hos grundsælgerne, som oftest staten.
- B. Højhuse skræmmer folk bort som det kan ses flere steder i København og resten af verden, bl.a. fordi turbulenser fremkalder kastevinde, der kan blæse folk om kuld
- C. Folk, ikke mindst turister, søger mod de små seværdigheder og små huse som fx Den lille Havfrue, Christiania, Nyhavn og Tivoli

55. Lars Vestergaard (2200) 12.04.17

Lars Vestergaard supplerer sit tidligere høringssvar med at opfordre til granskning af påstanden om truende milliard-omkostninger for Palads, og fremlægger modsatrettede udsagn om biografens bygningsmæssige tilstand:

- A. TMU har fået indtrykket, at bygningen er truet af forfald for milliarder af kroner og derfor er nedrivningsegnet
- B. De fremmødte ved Indre By Lokaludvalgs borgermøde i Palads fik fra en officiel repræsentant for Nordisk Film Biografer det utvetydige indtryk, at Palads er en velfungerende forretning, velbesøgt biograf uden usædvanlige vedligeholdelsesudgifter, og at renoveringsbehovet afhang af biografgængeres ønsker om mere behagelige stole og nyt biografteknik, men ikke var truet af bygningsmæssige problemer

63. Lars Vestergaard (2200) 13.04.17

Lars Vestergaard henviser til Lorry-indslaget ”Betonkasser dræber byen: Læs svar nr. 10 fra høring om Palads-projekt.

122. Lars Vestergaard (2200) 16.04.17

Lars Vestergaard bemærker, at projektet kræver et stort antal P-pladser, og kan ikke se hvor de skal være eller hvem der vil finansiere et underjordisk P-anlæg.

126. Lars Vestergaard (2200) 16.04.17

Lars Vestergaard bemærker, at byudviklingen synes at styres af developere og ikke Københavns Kommune. Han mener, at højhusbyggeriet skulle begrænses til de nye byudviklingsområder, hvor By&Havn skulle have tilladelse til at bygge højt, så fortjenesten kunne komme By&Havn (Kommunen) til gode, i stedet for private bygherre.

175. Lars Vestergaard (2200) 17.04.17

Lars Vestergaard referer til indsigelser mod nedrivning af Palads Teatret, hvor der er lavet underskriftindsamling på hjemmesiderne Facebook og Wechange.

180. Lars Vestergaard (2200) 17.04.17

Lars Vestergaard foreslår, at Hovedstadsrådet retableres eller der oprettes et amt med 17 centrale kommuner.

Forvaltningens bemærkninger

Generelt se forvaltningens bemærkninger om højhuse og om Paladsteatret.

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- C. Startredegyrelsen forventes først fremlagt til den ny Borgerrepræsentation.
- D. Projektet tiltænker at anlægge et parkeringsanlæg under terræn, hvor Palads Teatret i dag er beliggende.
- E. Ingen kommentarer.
- F. P-anlæg skal indgå i projektet og bekostes af bygherre.

11. Jep Loft (2100) 22.03.17

Åben for nybyggeri, men ønsker Palads bevaret. Den gamle bygning skaber liv.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

12. Anders Skou (1110) 24.03.17

Ønsker at bevare den åbne banegrav, som et vigtigt kendetegn for København.

Forvaltningens bemærkninger:

Se bemærkning B til 9. NOAH-Trafik

13. Andreas Kristensen (1422) 24.03.17

Andreas Kristensen støtter byudvikling i området herunder nedrivning af Palads, grundet dens arkitektoniske kvalitet og negative påvirkning på området. Anders Kristensen støtter også højhusbyggeri og fortætning i området, men påpeger at bedre byliv kræver gode opholdsrum og udadvendte funktioner. Mener at området bør harmoneres arkitektonisk, således et formsprog i stil med SAS Hotel og Axel Towers.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.

14., 15. & 19 Holger Hagelberg (2900) 27.03.17, 28.03.17 & 29.03.17

Holger Hagelberg har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Kritiserer DSB Ejendomme for at sælge ud med det formål at dække et finansielt underskud og Borgerrepræsentationen for at støtte projektet. Ydermere mener han, at Københavns Kommune bør afvise at sælge Hammerichsgade, da det vil umuliggøre projektet.
- B. Modstander af højhusbyggeri, hvortil der refereres til Rambøll's undersøgelse af borgernes holdning til højhuse fra 2006.
- C. Han undrer sig over, at DSB Ejendomme kan eje luftrummet over banen, og beskylder dem for at gå ind i projektet for at dække underskud i DSB.
- D. Spørger til bebyggelsesprocent.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Ingen bemærkning
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- C. Ingen bemærkning
- D. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.

16. Peter Borg (2970) 29.03.17

Peter Borg er imod højhusbyggeri og projektet.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

17. Valther Kisling (2870) 29.03.17

Valther Kisling ønsker ikke projektet udført.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen bemærkninger.

18. Kai Thaarslund, trafik- og byplanlægger (3070) 29.03.17

Kai Thaarslund har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Hermed gøres indsigelse mod ændring af kommuneplanens rammer for lokalplanlægning ved et kommuneplantillæg for Vesterport Banegrav mellem Vesterport St. og H.C. Andersens Boulevard med det formål at give mulighed for et nyt tæt byområde med højhuse.

- B. Anerkender KK's ambition om at holde Indre By fri af højhuse, men finder det ærgerligt, at samme skyline udenfor voldene kompromitteres. KK bør afvise højhusbyggeri, også i umiddelbar nærhed til middelalderbyen, da områdets er karakteriseret ved bebyggelse i "menneskelige" dimensioner og af afvekslende udseende, der gør byen til noget særligt.
- C. Yderligere modstander af projektet, grundet forringelse af kigget til banen, boligkvaliteten på dette sted, de trafikale fredeliggørelser, der vil øge trafikken et andet sted.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- C. Se bemærkning D til 182. DN

20. Ulla Andersen (1159) 30.03.17

Ulla Andersen mener, at

- A. Det er et skråplan at give tilladelse til højhuse i og tæt på indre by. København er godt på vej til at miste sit særpræg.
- B. Og hun går ind for bevarelse af Paladsteatret med Gernes farver. Det er et unikt kunstværk.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

21. Peter Knudsen (2150) 30.03.17

Peter Knudsen har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Synes det er en fremragende ide at bygge tæt i dette område.
- B. Betragter ikke Palads som bevaringsværdig.
- C. Fremhæver vigtigheden af, at der skabes gode friarealer, der inviterer til ophold, og projektet giver arkitektonisk kvalitet tilbage til byen.
- D. Undrer sig over, at personer, der ikke er bosat i KK kan indgive høringssvar.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.
- D. Planloven har ikke begrænsninger til, hvem der kan komme med indsigelser i høringer til kommune- og lokalplaner.

23. Carsten Maegaard, Arkitekt m.a.a egen tegnestue (7400)

31.03.17

Carsten Maegaard mener, at projektet bør afvises, da det er et spekulationsprojekt, der har til formål at give økonomisk profit og ikke tilføre byen mere kvalitet.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen bemærkninger

24. Anne Holst (2000) 01.04.17

Anne Holst er imod højhusbyggeri.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

25. Martin Per Dybdal (1130) 01.04.17

Martin Per Dybdal mener, at forslaget vil give en klaustrofobisk følelse i hele området. Det vil være stort, overvældende og overskygge både Palads og Tivolis hovedindgang.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.

26. Amalie Strømberg (1826) 02.04.17

Amalie Strømberg har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Man bør bevare historiske bygninger og kvarterer,
- B. og fortsat have en by med meget få højhuse, da det gør København attraktiv.
- C. De gamle kvarterer er populære. Disse bør ikke ofres for kapitalstærke kræfter med gode kontakter i DSB og på Rådhuset.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- C. Ingen bemærkninger

27. Hans Rast (2920) 03.04.17

Hans Rast er imod overdækning af banegrav til bebyggelse, men vil gerne støtte overdækning til friareal, f.eks. park.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.

28. Maria Smidl (1655) 03.04.17

Maria Smidl har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Modstander af forslaget om nybyggeri og højhuse. Mener, at Axel Towers har gjort området mere utilgængelig og klaustrofobisk, og Vesterport projektet vil forøge denne atmosfære.
- B. Ønsker i stedet et parkområde etableret, samt forbedrede cykelforhold.
- C. Foreslår, at Palads føres tilbage til sit oprindelige hvide udseende og kunne huse alternative kunststillinger og events.
- D. Bemærker, at kreativitet, kultur og liv kvæles, når der tænkes på et kortsigtet økonomisk udbytte.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- D. Ingen bemærkninger

29. Francesca Nicola von Schimko. Harridslevgaard Slot & Herregaarden Jerstrup (1553) 04.04.17

Francesca Nicola von Schimko er modstander af at nedrive Palads. Og stiller spørgsmål til, hvad SAVE-systemet er til for, når Palads alligevel kan nedrives. At nedrive historiske bygninger og bygge højhuse ødelægger byens fundament og kulturarv, der gør byen attraktiv og foreslår, at historiske bygninger inddrages i byens udvikling.

37. Francesca Nicola von Schimko. Harridslevgaard Slot & Herregaarden Jerstrup (1553) 07.04.17

Francesca Nicola von Schimko er bekymret for Børnebyen Vandværket. Stiller spørgsmål til, om politikerne har tænkt over, hvad det vil betyde for børnenes (og personales) hverdag, at Palads nedrives og erstattes med højhuse? Samt hvad efterfølgende skyggegener vil betyde for Børnebyen Vandværkets udendørsområde?

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

30. Silke Riis. Studerende og billedkunstner (2200) 04.04.17

Silke Riis har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Mener, at det er forrykt, at politikerne vil nedrive Palads og overdække banegraven. Bemærker, at Palads er en ikonisk

bygning, der er med til at give København et eventyrligt image.

- B. Stiller spørgsmål til, hvorfor der ikke længere må være plads til magi i gadebilledet? Mener ikke, at der er brug for flere højhuse, der fjerner byens kerne af kærlighed og kreativitet.
- C. Mener, at Vesterport St. (perron) bliver væsentligt forringet.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- C. Det forventes, at S-togbetjeningen på Vesterport St. forbliver uændret som følge af projektet. Der bygges hen over perronen, hvis funktion søges bibeholdt evt. forbedret.

31. Laust Søndergaard (EN11 9FE) 04.04.17

Laust Søndergaard mener, at det vil være synd og skam at nedrive Palads. Politikerne bøjer sig for at øge erhvervslivets kapitalværdi på bekostning af det bevaringsværdige. Der skal kun bygges nyt, hvis der ikke kan genbruges.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

32. Bent Hansen (2900) 04.04.17

Bent Hansen mener, at de mange højhuse i København er en meget dårlig ide, der skæmmer byens oprindelige udseende.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

33. Brian H. Nielsen (2300) 05.04.17

Brian H. Nielsen mener specielt,

- A. at højden på højhusene er et problem, da disse vil kaste store skygger i området.
- B. Ydermere bemærker han projektet er for tæt og bebyggelsesprocenten overskrides.
- C. Desuden er det synd at rive den flotte farvelade bygning ned.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

34. Allan Nelsson (1656) 05.04.17

Allan Nelsson ønsker

- A. det klaustrofobiske højhusbyggeri stoppet. Byen får sit særpræg ved bevaring af historiske bygninger og friholdelse af højhuse.
- B. Palads menes at være en arkitektonisk perle, der skal bevares.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

35. Ann-Britt Poulsen (2000) 05.04.17

Ann-Britt Poulsen modstander af

- A. at bygge flere højhuse i indre København, da de skygger for meget i et land med så få solskinstimer.
- B. Yderligere mener hun, at det er synd at fjerne Palads, fordi det er en optimistisk og glad bygning.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

38. O. Bjørn-Nielsen (3050) 07.04.17

O.Bjørn-Nielsen mener ,

- A. at det er vandalisme at nedrive et farverigt 100 årigt Palads
- B. og, at højhusbebyggelse ikke passer ind i den indre by.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

40. Martin Hjort Andersen (1256) 07.04.17

Martin Hjort Andersen har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Mener, at byen bliver vansiret mere og mere, og at projektet vil bidrage yderligere hertil.
- B. Ønsker Palads samt lys og luft bevaret.
- C. Udtrykker bekymring for spekulationsbyggeri og håber, at der bliver lyttet til høringssvarene, samt at der ikke er tale om demokrati på skrømt.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Borgerrepræsentationen har vedtaget en arkitekturpolitik for at stræbe efter at skabe en by med bygninger og byrum, der

sætter mennesket først ved at tage udgangspunkt i menneskets sanser og de menneskelige behov.

- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- C. Ingen bemærkning

41. Kim S. Rasmussen (1154) 07.04.17

Kim S. Rasmussen mener, at udvikling i dette område er tiltrængt og at Palads blot er en stopklods for det og derfor kan rives ned. Roser TMU for politisk mod.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

42. Helen Majew (2300) 07.04.17

Helen Majew ønsker

- A. at bevare et farvestrålende og elsket Palads og
- B. ikke et bombastiske højhusbyggeri.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

43. Torben Melchior (1220) 07.04.17

Torben Melchior mener,

- A. at Palads bør bevares og henviser til indlæg i Politiken den 4. april, 2. sektion s. 5 fra en svensk skribent, der advarer mod at følge Stockholms skræmmende eksempel.
- B. Erklærer sig yderligere enig i Akademiraadets høringsvar af 7. april.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- B. Se forvaltningens bemærkninger til 39. Akademirådet

44. Irene Andreasen (1370) 08.04.17

Irene Andersen ønsker

- A. Palads bevaret som et varemærke for byen.
- B. Hun foreslår, at pladsen foran Palads bruges bedre evt. med et mere grønt miljø,
- C. Der over banegraven bygges boliger til en fornuftig husleje
- D. Er imod højhuse.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

- B. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.
- C. Op til 25% af boligetagearealet kan i lokalplan fastsættes til almene boliger.
- D. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

45. Erling Egebo (1300) 08.04.17

Erling Egebo ønsker en grøn kile fra H.C. Ørstedparken til Tivoli.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

46. Britt Grønlund (1358) 08.04.17

Britt Grønlund har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Ingen vil have råd til hverken kontorerne eller evt. lejligheder, og flere tomme kontorbygninger vil gøre København til en spøgelsesby.
- B. Mener at Palads er et festligt indslag i byen og bør bevares
- C. Foreslår at anlægge en sammenhængende grøn kile fra H.C. Ørstedparken til Gl. Kongevej, da dette vil højne byen kraftigt og samtidig fortælle historien om byens gamle voldanlæg

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Forvaltningen vurderer, at det er en attraktiv beliggenhed til placering af serviceerhverv, herunder kontor, hotel og forlystelser som f.eks. biograf.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

47. Ole Simonsen (3450) 09.04.17

Ole Simonsen har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Projektet er dybt skæmmende for den centrale bymidte og vil reducere København til en klon af andre storbyer.
- B. Kan ikke se behovet for yderligere kontorlokale i den centrale del af København, da tendensen i tiden er, at storlejere fraflytter området og færre har behov for at betale merprisen for en central beliggenhed.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Projektet vil blive behandlet ifølge Kommunens Arkitekturpolitik, der skal sikre og udvikle byen udseende. Se også forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.

48. Henrik Anton Svendsen (1260) 09.04.17

Henrik Anton er i mod højhusprojektet og har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Det er bekymrende, at gennemsnittet af politikernes overbevisning ikke afspejler gennemsnittet af borgernes mening med en henvisning til en undersøgelse fra 2006 og 2016, der begge viser borgernes modvilje for højhuse i Indre By og omliggende bydele.
- B. Kritiserer politikerne i TMU og ØU for at bemyndige forvaltningen til at bruge penge på at vurdere et projekt, der både går i mod forvaltningens egen indstilling og overskrider den i Kommuneplanen fremsatte bebyggelsesgrænse.
- C. Mener at Paladsteatret er ikonisk og bør bevares.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

49. Erik Jantzen (1564) 09.04.17

Erik Jantzens opfordrer Bane Danmark til at holde muligheder for yderligere jernbanetunneler åbne i tilfælde af at banegraven ved Vesterport station bliver overdækket, da han mener, der er behov for at aflaste Boulevardbanen, som er kapacitets-begrænsende for togtrafikken gennem Hovedstaden.

Forvaltningens bemærkninger:

En aflastning af Boulevardbanen indgår ikke i projektet.

50. Karl McIlquham (1123) 09.04.17

Karl McIlquham citerer høringssvaret fra Henrik Anton Svendsen (svar 76), da dette til fulde afspejler hans holdning.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger til nr. 76 Henrik Anton Svendsen

52. Holger Hagelberg (2900) 11.04.17

Holger Hagelberg ønsker at få bekræftet, om det er korrekt, som han er blevet oplyst på borgermødet den 14.3.17. i Palads, at Banegraven ikke bliver lukket, fordi det bliver for kostbart på grund af EU's tunnel regulativ.

Forvaltningens bemærkninger:

Overdækning af banegraven indgår ikke i projektet, idet bebyggelsen dog vil gå ind over perronen på Vesterport St.

53. Lajla Hjorth (2920) 11.04.17

Lajla Hjorth har følgende indsigelser i mod projektet:

- A. Ikke flere højhuse i indre København
- B. Paladsbygningen med Poul Gernes præmierede udsmykning skal bevares, bl.a. pga. den centrale beliggenhed med det foranliggende torv med den historiske Cirkusbygning overfor er et rekreativt åndehul i København
- C. Borgerrepræsentationen skal lytte til indsigelser Akadimirådet nr. 39, NOAH-Trafik nr. 9 og DONG nr. 36, samt høringsvar nr. 16, 41 og 43.
- D. Udtrykker undren over hvordan WERK har fået opgaven og udtrykker harme over, at en forhenværende DSB-banechef har haft held til at forelægge projekt "Vision Vesterport", som ingen endnu har villet investere i.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- C. Se forvaltningens svar til disse.
- D. WERK er byherres arkitekt.

54. Lajla Hjorth (2920) 12.04.17

Lajla Hjorth uddyber sine tidligere synspunkter med følgende punkter:

- A. Henviser til og tilslutter sig Carsten Mægaards (19) høringsvar, der karakteriserer projektet som et spekulationsprojekt.
- B. Foreslår at placere et moderne museum eller lign. i Paladsbygningen, der ikke skal vandaliseres, fordi Nordisk Film ikke kan få det til at løbe rundt.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se kommunens bemærkninger til nr. 19 Carsten Mægaard
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

56. Nils Vest (1440) 12.04.17

Nils Vest mener, at København er ved at miste sit særpræg, fordi særprægede værker som Paladsteatret må vige for rene pengeinteresser. Han ser den Poul Gernes bemalede bygning som nærende for fantasien og opfordrer til at indrette kreative miljøer deri, da en nedrivning anses som vandalisme.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

57. Maria Gauguin (1411) 12.04.17

Maria Gauguin har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. København er ved at blive ødelagt af betonkasser uden sjæl, men kun med økonomiske interesser for øje.
- B. Det historiske særpræg skal bevares, det er bl.a. dét, som tiltrækker turister, ikke kolde højhuse og glasbygninger
- C. Efterlyser en beskyttelsespolitik af vores bygningskulturarv og af byens grønne områder som fx Amager Fælled

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Kommunen søger gennem sin planlægning og Arkitekturpolitik at fremme god arkitektur.
- B. Det historiske særpræg indgår i kommunens Arkitekturpolitik.
- C. Byens huse beskyttes dels af fredninger og dels har kommuneplanen udpeget bevaringsværdige bygninger. Områder bevares gennem naturfredning.

58. Simon Bang (2100) 13.04.17

Simon Bang har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Nedrivning af Palads Teatret og tildækningen af banegraven er ikke besluttet ud fra et grundlag, der sikrer områdets historiske og bymæssige forhold.
- B. Bykerne, sigteliner og byggehøjder bliver i disse år fuldstændig ødelagt, og der er ingen respekt for byens helhed endsige funktioner. Intet af det som er blevet bygget disse år, er i overensstemmelse med hvad man som borger og bruger kan forvente af en ansvarlig kommunal ledelse. Der er i stedet tale om selvoptagne projekter, der latterliggør og ødelægger naboskab, historie og funktioner. København vil blive lagt øde som turistmål, hvis den ikke længere har sin egenart.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- B. Ingen kommentar.

59. Sanne Lohse (2500) 13.04.17

Sanne Lohse beder en stille bøn for, at gamle smukke København ikke ødelægges, og forsøger at blive New York.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen kommentar.

60. Flemming Lehrmann (2300) 13.04.17

Flemming Lehrmann har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. At bebygge Vesterport Banegrav med et voldsomt højhus er ude af proportioner med omgivende bebyggelser som fx Paladsteateret og Cirkusbygningen og vil være ødelæggende for Indre By
- B. Københavns Kommune bør sikre København som et harmonisk hele fri for arkitektoniske egotrip.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Ingen kommentar.

61. Rosa Kåstrup (1726) 13.04.17

Rosa Kåstrup har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Bebyggelsesprocenten bør ikke øges
- B. Bebyggelse skal ikke være højere end den er i området og efterlyser en højhuspolitik. Højhuse ødelægger kommunens ellers fine cykelpolitik med vindstød og sus. Foreslår et samlet sted for placering af højhuse
- C. Palads skal bevares
- D. Kommunen bør selv betale for et grønt areal ved banegraven i stedet for investorer og spekulanter
- E. Den højere bebyggelsesprocent i byen giver også mere trafik, mere støj- og luftforurening. Det er ikke miljøvenligt at bygge nyt så tæt på både vej- og banetrafik, det gælder både for boliger, hoteller og arbejdsplader.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- D. Kommunen kan gennem lokalplan og udbygningsaftale sikre byrummenes udformning samt at byherre bekoster projektets infrastruktur anlæg, herunder træer og anden beplantning.
- E. Forvaltningen er opmærksom på luftkvalitetsforhold bl.a. på baggrund af Postterminalsagen. Forvaltningen forventer, at der skal udføres en VVM-undersøgelse. Emner til denne vil blive fundet i forbindelse med en screening.

62. Knud Josefsen (1415) 13.04.17

Knud Josefsen er imod projektet og påpeger, at disse skinhøringer nedbryder borgernes retsfølelse og er skadelige for det lokale demokrati.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen kommentar

64. Jette Ingerslev (1556) 13.04.17

Jette Ingerslev er imod projektet og foreslår overdækning af banegrav og udformning af grønt område med legepladser og butikker mm.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

65. Mikkel Thomsen (2930) 13.04.17

Mikkel Thomsen er imod projektet og mener at højhuse i centrum til evig tid vil være ødelæggende for Københavns værdsatte lave skyline.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

66. Ingeborg Bjerno (2200) 13.04.17

Ingeborg Bjerno har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Der mangler en overordnet planlægning for Københavns udvikling
- B. Bebyggelsesprocenten eller højden for området bør ikke øges
- C. Paladsbygningen skal bevares
- D. Københavns Kommune bør forskønne området i stedet for at invitere kapitalfonde til byen

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Kommuneplanen er kommunens overordnede plan.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- D. Grundejerne står bag projektet.

67. Tivolis Venner ved talsmænd Peter Holst Eriksen og Holger Hagelberg (2900) 13.04.17

Tivolis Venner har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Arealet ved banegraven giver "luft" til byen og bør bevares
- B. Højhuse driver rovdrift på Københavns enestående karakter med en skyline af spir og tårne.
- C. Palads er en ikonisk bygning tænkt som "filmens kgl. Teater" og bør bevares.
- D. Københavns Kommune bør blokere for projektet ved at afvise at sælge Hammerichsgade

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Projektet vil medføre en karre omkring en åben grav.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- D. Ingen bemærkning.

68. Jacob Kristensen (2770) 14.04.17

Jacob Kristensen har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Kort formuleret er jeg meget positivt indstillet overfor fornyelse af området, herunder nedrivning af Palads.
- B. Banegraven kunne man med fordel dække til.
- C. Højhuse er en interessant ting.

Forvaltningens bemærkninger:

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
- B. Overdækning af banegraven indgår ikke i projektet.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

69. Pia Sørensen (1601) 14.04.17

Pia Sørensen har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. God idé med overbygget banegrav, dog imod kæmpe højhuse
- B. Imod nedrivning af Palads Teatret

Forvaltningens bemærkninger

- A. Ingen bemærkninger
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads

70. Peter Sommer (1610) 14.04.17

Peter Sommer har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. God idé at overbygge banegrav, men foreslår et grønt rekreativt åndehul i stedet for massivt byggeri
- B. Imod nedrivning af Palads Teatret
- C. Er imod højhuse i den historiske bymidte

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om byrum
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads
- C. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

71. Karen Marie Sinding (2300) 14.04.17

Karen Marie Sinding har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. God idé med fornyelse omkring Vesterport
- B. Imod højhus på over 5 etager
- C. Ønsker Palads bevaret

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om byrum
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads

72. Annette Slivsgaard (2700) 14.04.17

Annette Slivsgaard er modstander af, at kommunen vedblivende ændrer lokalplaner og tildeler kompensationer i et uhørt antal, der burde give anledning til politianmeldelse.

Forvaltningens bemærkninger

Ingen bemærkninger.

73. Ole Elkær (2000) 14.04.17

Ole Elkær gør indsigelse mod byggeplanerne og ønsker at etablere en by, hvor bygningerne korresponderer med hinanden, og hvor en stor del af den gamle by fra forskellige historiske perioder bevares med respekt for borgernes kollektive minder, æstetiske arv og fælles visuelle bybillede, som ikke kan ejes af en matrikelejer.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens indledende svar.

74. Preben Orth (2920) 14.04.17

Preben Orth har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Planen tager ikke hensyn til ”luft” mellem bygningerne
- B. Tilhænger af smuk beplantning i form af træer og blomster

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om tæthed
- B. Se forvaltningens bemærkninger om byrum

75. Marianne Zehler (2000) 14.04.17

Marianne Zehler har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Har intet imod nedrivning af Palads
- B. Er for overdækning af banegraven, men forstår ikke ideen med så bastante højhuse, og foreslår noget med sjæl og personlighed

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

76. Henrik Anton Svendsen (1260) 14.04.17

Henrik Anton Svendsen har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Utilfreds med, at bygherrer ikke vælger at få bugt med den høje forurening fra jernbanedriften, men i stedet vælger at lave et projekt, der ikke kræver opfyldelse af grænseværdierne for EU's tunnelregulativ for nybyggeri, og vælger et projekt med en randbebyggelse tæt på et forurennet hul.
- B. Misvisende at kalde projektet for ”grønt”. Hvis man trafikalt kan leve med at lukke Hammerichsgade og lede trafikken væk, kan det gennemføres uden at lave højhusbyggeri og rive Palads ned.
- C. Misvisende angivelse af bebyggelsesgrad, da det formodes at banegraven tælles med i basisarealet, og denne ikke overdækkes, hvorfor værdien af arealet som friareal begrænses.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Den fremtidige planlægning skal sikre tilfredsstillende miljøforhold. Forvaltningen er opmærksom på luftkvalitetsforhold bl.a. på baggrund af Postterminalsagen. Forvaltningen forventer, at der skal udføres en VVM-undersøgelse. Emner til denne vil blive fundet i forbindelse med en screening.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.
- C. Uanset at banegraven ikke overdækkes, skal kommuneplanens krav til friarealer opfyldes.

77. Ole Tarborg (2920) 14.04.17

Ole Tarborg har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Det er en god idé at overdække banegraven, hvis det er muligt at få udstødningen fra togene ledt væk på forsvarlig vis
- B. Er imod højhuse

Forvaltningens bemærkninger

- A. Projektet indeholder ikke en overdækning af banegraven.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

78. Jørn H. Kjær (2900) 14.04.17

Jørn H. Kjær finder det vanvittigt med så høj og massiv bebyggelse midt i København.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

79. Emilie (2100) 15.04.17

Emilie har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. De pågældende planer er et led i en katastrofal udvikling, som drives af økonomiske interesser i København.
- B. Projektet respekterer ikke egenarten i området
- C. Det ville klæde kommunen at lytte til sine borgere i denne og lignende sager. Kommunen anbefales at læse en undersøgelse af erhvervslivets rolle i planlægningen af den nye bymidte

Forvaltningens bemærkninger

- A. Ingen kommentar.
- B. Lise Laurbjerg
- C. Ingen kommentar

80. Peter Madsen (2900) 15.04.17

Peter Madsen har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Er imod nedrivningen af Palads
- B. Er imod højhusbyggerier

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

81. Janne Thorning (1367) 15.04.17

Janne Thorning er imod projektet og flere højhusbyggerier i København.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

82. Dorthe Beerman (2920) 15.04.17

Dorthe Beerman har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Er imod flere højhuse
- B. Er imod nedrivning af Palads
- C. Lukning af Hammerichsgade vil medføre store trafikale problemer

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
- C. Se bemærkning D til 3. DN

83. John Andersen (2920) 15.04.17

John Andersen har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Er imod flere højhuse
- B. Er imod nedrivning af Palads

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

84. Sonja Caraian (2100) 15.04.17

Sonja Caraian har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Er imod flere højhuse
- B. Er imod nedrivning af Palads Teatret

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- B. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

85. Lars Falk Jensen (2920) 15.04.17

Lars Falk Jensen er imod det forelagte projekt herunder nedrivning af Palads og opførelse af højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.
Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

86. Marianne (2100) 15.04.17

Marianne er imod nedrivning af Palads.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

87. Frederik Bach-Friis (2730) 15.04.17

Frederik Bach-Friis er imod nedrivning af Palads.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

88. Andreas Ulnits Fabild (3460) 15.04.17

Andreas Ulnits Fabild er imod nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads.

89. Alex Christensen (4300) 15.04.17

Alex Christensen er imod nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

90. Flemming Pedersen Junker-Andersen (4930) 15.04.17

Flemming Pedersen Junker-Andersen er imod nedrivningen af Palads.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

91. Niels Madsen (2000) 15.04.17

Niels Madsen er tilhænger af projektet, men gør opmærksom på, at rummet mellem bygningerne bør være fyldt med butikker og caféer mv., for at skabe liv.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

Se forvaltningens bemærkninger om arkitektkonkurrence.

92. Johannes Mørch (2000) 15.04.17

Johannes Mørch er imod projektet herunder nedrivning af Palads og opførelse af højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

93. Josua Leo Severin (2100) 15.04.17

Josua Leo Severin er tilhænger af projektet.

Forvaltningens bemærkninger

Ingen bemærkning.

94. Sanne Y. Jensen

Sanne Y. Jensen er imod projektet herunder nedrivning af Palads og opførelse af højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

95. Jonna Kokholm (1676) 15.04.17

Jonna Kokholm er imod højhusbyggerier.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

96. Hanne Tranberg (1601) 15.04.17

Hanne Tranberg har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Er imod fortætning
- B. Hvis man agter at overdække banegraven, bør den udvikles til en grøn park i forlængelse af H.C. Ørstedparken
- C. Er imod nedrivningen af Palads Teatret
- D. Er imod opførelsen af højhuse

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad
- B. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
- D. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

97. Frank Larsen (2400) 15.04.17

Frank Larsen har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Er imod at lukke banegraven
- B. Spørger til placeringen af p-pladser i forbindelse med opførelse af højhuset

Forvaltningens bemærkninger

- A. Banegraven forventes ikke lukket.
- B. Parkeringspladser forventes placeret i konstruktion under bebyggelsen.

98. Kate Holm-Fjelster (2720) 15.04.17

Kate Holm-Fjelster er imod nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

99. Dorte Andersson (2300) 15.04.17

Dorte Andersson er imod nedrivningen af Palads Teatret og opførelsen af højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

100. Aage Nielsen (4840) 15.04.17

Aage Nielsen er imod nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

101. Pia Weise Pedersen (2200) 15.04.17

Pia Weise Pedersen er i mod projektet herunder nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

102. Thorkild Wilson Føns (3050) 15.04.17

Thorkild Wilson Føns er imod opførelsen af højhuse og nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

103. Julie Jørgensen (2920) 15.04.17

Julie Jørgensen er imod nedrivningen af Palads Teatret og opførelsen af højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

104. Mads Hagemann Nielsen (2700) 15.04.17

Mads Hagemann Nielsen ser positivt på projektet, men foreslår anlæggelsen af en grøn gågade mellem Studiestræde, Axeltorv og Jernbanegade.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

105. Ulrik Danneskiold-Samsøe (2100) 15.04.17

Ulrik Danneskiold-Samsøe er imod projektet herunder nedrivning af Palads Teatret og foreslår i stedet en bearbejdning af pladsen foran.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

106. Ejvind Bitsch (4400) 15.04.17

Ejvind Bitsch er imod projektet herunder opførelsen af højhuse og foreslår i stedet etableringen af grønne områder.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

107. M. Nielsen (2100) 16.04.17

M. Nielsen er imod projektet herunder nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

108. Jakob Lindberg (4600) 16.04.17

Jakob Lindberg er imod opførelsen af højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

109. Marianne Grønbech (3670) 16.04.17

Marianne Grønbech er imod projektet, herunder nedrivningen af Palads Teatret og opførelsen af højhuse. Hun foreslår desuden at omdanne Banegårdspladsen Vesterport til en vandopsamlingspark.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

110. Ole Rasmussen (1429) 16.05.17

Ole Rasmussen mener, at det kan give god mening at omdanne byrummet til et attraktivt og moderne centrum for byens liv med højhuse, der skal tilpasses eksisterende bygninger. Foreslår at Palads bygningen genoprøres i en moderne udgave i et andet byrum.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

111. Anette Jensen (2200) 16.04.17

Anette Jensen er imod nedrivningen af Palads Teatret og opførelse af højhuse. Hun foreslår at overdækningen af banegraven i stedet bliver en park.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

112. Charlotte Sonne Nielsen (2200) 16.04.17

Charlotte Sonne Nielsen mener, at Palads bør bevares, da det er en unik bygning. Hun bemærker yderligere, at banegraven fint kunne overdækkes og støtter planer om en park.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

114. Gitte Hansen (2720) 16.04.17

Gitte Hansen mener, at Palads bestemt bør bevares, da bygningen er unik, og der bør værnes om det, der gør København særlig.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

115. Peter Gulstad (2032) 16.04.17

Peter Gulstad mener, at udvikling og forandring er fint, så længe det ikke vandaliserer bybilledet. Ønsker at bevare Palads, som en af byens historiske bygninger, der er med til at give særpræg, kultur og historie.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

116. Helle Hansen (1123) 16.04.17

Helle Hansen er modstander af forslaget, da højhuse vil give dårlige byrum. Hun bemærker, at planen blot tilgodeser investorerne og ikke københavnernes, der ønsker grønne arealer.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

117. Otto Kätzner (2970) 16.04.17

Otto Kätzner er i mod højhusbyggeri på pågældende sted, og undrer sig over, at der kun er tale om en delvis overdækning, hvilken Otto Kätzner mener vil give en dårligt resultat. Han bemærker yderligere, at en åben plads vil være en gevinst for byen.

Ydermere undrer han

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen bemærker, at det ikke er muligt at overdække den fulde banegrav, grundet EU regulativer for togdrift og brandfare.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

118. Anne Steenberger (1307) 16.04.17

Anne Steenberger er modstander af højhusbyggeri i de indre dele af byen, da de giver mange gener for omkringliggende byrum. Hun bemærker yderligere, at projektet ikke er i borgernes interesse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

119. Lisbeth Skarving (2200) 16.04.17

Lisbeth Skarving støtter nedrivning af Palads Teateret

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teateret

120. Thomas Harder (1577) 16.04.17

Thomas Harder har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Modstander af projektet. Mener at højhuse skæmmer områder og giver dårlige opholdsrum. Og selvom det er positivt, at middelalderbyen friholdes fra højhuse skæmmes denne alligevel, hvis omgivet af højhuse.
- B. Mener at det åbne kig til banegraven skal bevares, da det giver lys og luft både over og under jorden.
- C. Mener ikke, at projektet har respekt for stedets arkitektoniske sammenhæng og kulturelle værdier.
- D. Palads Teateret bør bevares og tiltænkes nye funktioner, hvis Nordisk film ikke har interesse i bygningen. Nedrivning vil ødelægge et stykke europæisk kunsthistorie.

E. Undrer dig over, hvordan projektet finansieres.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

121. Christina Tandrup (1453) 16.04.17

Christina Tandrup ønsker Palads Teatret bevaret, mere grønt, mere liv og mere glæde.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

123. Anders Lindegaard (1704) 16.04.17

Anders Lindegaard har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Ønsker at bevare den ikoniske Palads bygning, der står som en kulturhistorisk perle med mange minder.
- B. Modstander af højhusbyggeri, der vil give dårlige byrum og skærme for nuværende bygninger.
- C. Mener, at det vil give trafikalt kaos.
- D. Hvis der skal bygges, skal det passe til omgivelserne, hvad angår højde og materialer og rumme lejelejligheder til den brede befolkning.

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret
- B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse
- C. Se bemærkning D til 3. DN
- D. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad. Der er mulighed for at i lokalplan at kræve op til 25% af boligetagearealet til almene boliger.

124. René Nielsen (2500) 16.04.17

René Nielsen er modstander af projektet, som han mener, at har en alt for høj bebyggelsesprocent. Ydermere mener René Nielsen ikke, at den trafikale fredeliggørelse er hensigtsmæssig. Beskyt Indre By og byg højt andre steder i byen.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

125. Louise Adrian (1665) 16.04.17

Louise Adrian mener, at dette projekt, grundet højhuse, vil skade byen og omkringliggende byrum. Mener yderligere, at Palads Teateret skal bevares og der kan bygges højt i Ørestaden og Nordhavn.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret

Se forvaltningens bemærkninger om Byrum, friarealer mv.

127. Kasper Lægning (2200) 16.04.17

Kasper Lægning har følgende kommentarer til den udsendte høring:

- A. Modstander af projektet.
- B. En utroværdig boligpolitik: KK fører en planløs boligpolitik, der ikke stiller krav til investorerne. Mener, at der skal stilles krav om almene boliger som den primære arealanvendelse.
- C. En utroværdig bylivspolitik: finder det utroværdigt at nye opholdsrum skal kompensere for en meget høj bebyggelsesprocent. Projektet vil ikke skabe gode byrum og har ikke borgerne i fokus, men turisterne. Vesterport ses i dag som et dynamisk og funktionelt område, så modsatte underliggende præmis undre.
- D. Kritisere WERK's typologiske arbejde.
- E. Mener, at der burde være arkitektkonkurrence.
- F. Der arbejdes efter en "Metropolzone"-politik og ikke i borgernes interesser.
- G. Den utroværdige bevaringspolitik: KK efterlever ikke sin egen bevaringspolitik fra KP15. Palads Teateret menes kulturelt og arkitektonisk at være en højt bevaringsværdig bygning.
- H. Slutteligt forslås, at Palads Teatret får ny funktion som hovedbibliotek og kulturhus. Bygningen menes at have beliggenheden, arkitekturen og det nødvendige potentiale til denne funktion.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om Byrum, friarealer mv.

Se forvaltningen bemærkning om arkitektkonkurrence.

Udvalgene ønskede ved seneste politiske behandling at få undersøgt, om der kunne indpasses flere boliger i byggeriet, herunder almene boliger.

128. Ask Hasselbalch (2000) 17.04.17

Ask Hasselbalch er mod nedrivning af Palads Teateret med kunst af Poul Gernes. Han mener, at det vil være et stort kulturelt tab af en byens hovedværker.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teateret.

129. Adam A. Lavrsen (2300) 17.04.17

Adam A. Lavrsen mener, at det er godt projekt og støtter nedrivning af Palads Teater.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

130. Kevin Borbye Edelvang (1260) 17.04.17

Kevin Borbye Edelvang mener, at Palads Teater skal bevares og fredes, da den er af de sidste store biografer i byen fra filmens storhedstid. Ønsker i stedet interiør bragt tilbage til sit oprindelige udtryk. Nedrivning af bygningen vil slette et vigtigt kapitel af Københavns historie.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teater.

131. Frantz Folke Hansson (1307) 17.04.17

Frantz Folke Hansson støtter projektet. Bemærker dog, at det er væsentligt at den grønne parkforbindelse og rekreative opholdsrum sikres. Placeringen er velegnet til højhuse, så længe vind og skygge håndteres. Foreslår at Aase Seidler Gernes dekorerer en ny bygning, der er endnu mere særpræget.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Byrum mv.

132. Malene (4100) 17.04.17

Malene skriver: "Bevar palads".

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teater.

133. Nora H (2200) 17.04.17

Nora H ønsker at bevare Palads Teater og dermed bevare et kunstværk, der vækker en følelse hos folk. Mener godt at banegraven kan overdækkes, men mener ikke, at de indre dele af byen skal forvandles til et industriområde med identitetsløse højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningen svar om Palads Teater.

Se forvaltningen svar om højhuse.

134. Kim Jasper på vegne af Ejerforeningen Prometheushus (1606) 17.04.17

Ejerforeningen Prometheus mener, at området i dag kan karakteriseres som et transitområde, og derfor kunne udnyttes bedre. Ejerforeningen giver nogle forslag hertil, der berører den midterste og nordlige del af området:

- A. Udnytte den midterste del af området ved den nuværende Staunings Plads (nord for Vandværksviadukten) til at tematisere byen og områdets historiske træk med mulighed for etablering af et område med flere kunstneriske og kulturelle kvaliteter.
- B. I stedet for at bygge højt midt i området kunne man bygge højt mere nordligt mod H. C. Andersens Boulevard.
- C. Et tårn mod H. C. Andersens Plads kunne danne udgangspunkt for en spektakulær cykel- og gangbro over mod indgangen til Ørstedsparken med mulighed for videre cykeltrafik ad Nørre Voldgade, som yderligere kan profilere området og muliggøre mere ubrudt gang- og cykeltrafik fra Tivolis Hovedindgang til Kuppet.

Forvaltningens bemærkninger

A. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.

B. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

C. Det er forvaltningens vurdering at det vil være uhensigtsmæssigt med en broforbindelse på dette sted. Dels vil brugerne skulle bevæge sig igennem huset eventuelt ved hjælp af en elevator og dels vil der skulle etableres en lang rampe i området med det fredede fortidsminde Jarmers Tårn.

136. Lars Hartvig (2610) 17.04.17

Lars Hartvig ønsker Palads Teater bevaret, og forslår en park over banegraven. Bemærker yderligere, at hvis der endelig bygges nyt, skal det være uden beton, glas og stål, men bygges som man byggede i gamle dage.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningen svar om Palads Teater.

137. Caroline Rønde-Becker (1912) 17.04.17

Caroline Rønde-Becker sætter pris på det arkitektonisk varierede

byrum, der viser den historiske byudvikling og den åbne banegrav, der ligger som en forudsætning for den bymæssige og arkitektoniske udvikling. Ønsker at bevare den åbne banegrav og Palads Teater.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningen svar om Palads Teater.

138. Laura Piil Pedersen (1855) 17.04.17

Laura Piil Pedersen mener, at man skal lade København være København og genbruge historiske bygninger kultur i nye projekter. Bevar Palads og den mangfoldighed, der er grundlaget for København.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningen svar om Palads Teater.

139. Sandra på vegne af Bevar Palads Biografen (Facebook gruppe) (1917) 17.04.17

Der er oprettet en støttegruppe for bevaring af Palads Teater på det sociale medie Facebook.

Gruppen har følgende bemærkninger til den udsendte høring:

- A. Gruppens målsætning er, at få Palads Teater bevaret i indeværende projekt.
- B. Palads Teater er et stykke Danmarks historie, der skaber følelser.
- C. Mener, at bygningen bør fredes, og projektet må finde en måde at bevare og indpasse bygningen i projektet.
- D. Henvender sig til Slots- og Kulturstyrelsen: Bygninger skal ikke rives ned, fordi de er blevet dyre i drift, giv i stedet Palads Teater en anden funktion.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teater

141. Tina Jensen (5220) 17.04.17

Tina Jensen mener, at projektet vil kaste fysisk og arkitektonisk skygge over centrale dele af København, og ikke bør realiseres. Tilslutter sig yderligere Henrik Anton Svendsen (1260) indsigelse mod projektet af 9. april.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

142. Svend-Erik Fangel Pedersen (2770) 17.04.17

Svend-Erik Fangel Pedersen bemærker, at det er vigtigt for både byen borgere og turister at kunne identificere, hvad der adskiller København fra andre storbyer. Ønsker Palads Teater og den åbne banegrav bevaret som en fortælling om byen og dens infrastruktur.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teater

143. Louise Thostrup (2635) 17.04.17

Louise Thostrup mener, at det unikke Palads Teater skal bevares. Hun har altid været stolt over, at København kan rumme en bygning, der på den måde skiller sig ud.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teater

144. Ib Steen Olsen (2830) 17.04.17

Ib Steen Olsen er modstander af højhusbyggeri i denne del af byen. Mener, at højhusbyggeri skal begrænses til ydre dele af byen.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

145. Bjarne Brændeskov (2200) 17.04.17

Bjarne Brændeskov ønsker, at Palads Teater rives ned.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

146. Svend Erik Povelsen (1437 K) 17.04.17

Svend Erik Povelsen ønsker Palads Teater bevaret for enhver pris. Forslår at bygningen fredes, gives museumsstøtte til løbende vedligeholdelse og pladsen foran gøres tiltrækkende og etableres med udendørsservering.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teater.

147. Gitte Runge (2300) 17.04.17

Gitte Runge mener, at Palads Teater bør fredes som et unikt kunstværk, der gør København til en spændende by. Turister kommer ikke for at se højhuse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teater.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

148. Jette Arendrup (1420) 17.04.17

Jette Arendrup ønsker Palads Teater bevaret. Hun mener, at bygningen er smuk i sin udformning og historie og opmuntrende i sine farver.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

149. Tanja Michaelsen (1601) 17.04.17

Tanja Michaelsen ønsker at bevare Palads Teatret og Vesterport Banegrav, der sammen med Cirkusbygningen og Pumpehuset danner et unikt byrum og en fin passage til Tivoli. København historie og arkitektur skal behandles med respekt, og højhuse kan rejses andre dele af byen.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

150. Anne Mette Otto (2100) 17.04.17

Anne Mette Otto mener, at det vil være en stor fejl at nedrive Palads Teatret. Bygningen rummer kultur- og kunsthistorie og hænger godt sammen med Cirkusbygningen og Pumpehuset. Højhuse i dette kvarter er ikke en gevinst for byen.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

151. N. Borup (1813) 17.04.17

N. Borup er i mod nedrivning af Palads Teatret og højhusbyggeri. Bemærker, at København er ved at forvandle sig til en uniform og kedelig by. Overdækning af banegreven vil være godt, hvis der blev etableret spændende borgernære pladser. Mener, at borgerne i de senere år er blevet frataget bl.a Købmagergades Posthus, Orlogsmuseet, Lille Mølle; Bymuseet, den Kgl. Afstøbningsamling mm.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

152. Sara Eigelsen (2720) 17.04.17

Sara Eigelsen mener, at Palads Teatret skal bevares, fordi den er unik og en god kontrast til den øvrige bygningsmasse.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

153. Louise (2770) 17.04.17

Louise skriver: ”Lad palads være i fred.. også byg en lille park over togskinne”.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

154. Pernille Laursen (1970) 17.04.17

Pernille Laursen ønsker Palads Teatret og Poul Gernes kunst bevaret. Bemærker, at der i stigende grad rives ned og bygges op. Mener, at bygningen og københavnere fortjener, at Palads Teatret fredet.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

155. Arne Henningsen (1650) 17.04.17

Arne Henningsen ønsker Palads Teatret bevaret og området friholdt fra højhuse, og i stedet en lille park med café, legeplads og aktivitetsplads etableret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

156. Elisa Trojaborg (2100) 17.04.17

Elisa trojaborg ønsker at bevare Palads Teatret. Mener, at der er en tendens til at smukke gamle København fyldes med prestigefyldte og kønsløse glashuse, mens det lidt skæve, sjove og individuelle rives ned. Bevar København og dets historie.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

157. Jens Kokfelt (3210) 17.04.17

Jens Kokfelt mener, at Palads Teatret er et åndehul i København, der er forud for sin tid og derfor ikke værdsat som bygningen fortjener. Betragter bygningen som et hjerte, der ikke kan genskabes af en bygherre.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

158. Sophie Klint (4040) 17.04.17

Sophie Klint ønsker Palads Teatret bevaret. Det er en bygning med minder og sjæl. Foreslår i stedet, at den restaureres til sin oprindelige stil og form, og måske indimellem viser klassiske film. Henviser yderligere til biografen Portobello i London.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

195. A. Hansen (1725) 17.04.17

A Hansen mener, at Palads Teatret skal bevares. Det er et arkitektonisk og kunstnerisk varemærke, der er berømt ud over landets grænser.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

160. & 161. Klara Freimann Vlamynck (1900) 17.04.17

Klara Freimann Vlamynck ønsker Palads Teatret bevaret. Referer til en underskriftindsamling (WeChange), der støtter dette standpunkt. [Link til underskriftindsamling.](#)

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

162. Eva Bjerring (1362) 17.04.17

Eva Bjerring mener, at Palads Teatret skal bevares. Bygningen er kunst til folket og nedrivning vil være et kulturtab. Kunst (i byrummet) er med til at øge vores livskvalitet.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

163. Rikke Colburn (2300) 17.04.17

Rikke Colburn mener, at Palads Teatret skal bevares. Bemærker med beklagelse, at der i tidens byudvikling rives meget ned. Palads Teatret burde være fredet.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

164. Sofie Prehn (1422) 17.04.17

Sofie Prehn ønsker Palads Teatret bevaret. Mener ikke nødvendigvis, at bygningen er køn, men den skal netop bevares fordi dens arkitektoniske udtryk og design skiller sig ud.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

165. Jesper Schou (2300) 17.04.17

Jesper Schou støtter projektet. Mener, at det vil give mulighed for et nyt pladsområde, og at der bør bygges boliger og erhverv på denne stationsnære placering, hvorfor en høj bebyggelsesprocent bør tilstræbes.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.

166. Simon Mazurek (2820) 17.04.17

Simon Mazurek skriver ”BEVAR PALADS!”

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

167. Louise Kanne (1253) 17.04.17

Louise Kanne mener, at der bør udarbejdes en arkitekturpolitik for højhuse før der vedtages en lokalplan. Foreslår en politik, der omfatter arkitektur, bæredygtighed, materialekvalitet og byintegration.

Forvaltningens bemærkninger

Borgerrepræsentationen vedtog den 18. maj 2017 Arkitekturpolitik 2017-2025. Denne omhandler også højhuse.

168. Neringa Zilinskaite (2300) 17.04.17

Neringa Zilinskaite mener ikke, at Palads Teatret den åbne banegrav passer ind i bybilledet. Støtter projektet med en ny biograf og flere boliger.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

169. Jens Otto Hansen (1725) 17.04.17

Jens Otto Hansen er modstander mod projektet og nedrivning af Palads Teatret. Han mener, at projekt er ugennemarbejdet.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

170. P. Fjerring / JS Hansen på vegne af Kulturklub Bryggen

Kulturklub Bryggen udtrykker glæder over projektet, der vil forny området omkring Vesterport St. De mener, at København trænger til boliger og moderne arkitektur, og fremhæver dermed, at det er vigtigt at bygningerne bliver af høj arkitektonisk kvalitet, hvor funktion og kunst forenes. De mener ikke, at Gernes bemalingen i sig selv udgør en bevaringsværdi.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

171. Richard Pade (2800) 17.04.17

Richard Pade mener, at det er en god idé at overdække banegraven ved Vesterport. Bemærker at støj og forurening herved kan dæmpes og det skaber mulighed for et grønt byrum. Han er imidlertid modstander af højhusbyggeri og nedrivning af Palads Teatret. Der foreslås byggeri svingende højder med max seks etager.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhusbyggeri.

172. Julius Nielsen (2100) 17.04.17

Julius Nielsen mener, at det sted er yderst vedkommende for byen og borgerne, hvorfor der bør holdes en åben arkitektkonkurrence. Bemærker yderligere, at det nuværende arkitektbidrag er af ringe kvalitet.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om arkitektkonkurrence.

173. Mia Rosengaard Hansen (9381) 17.04.17

Mia Rosengaard Hansen ønsker Palads Teatret bevaret og fredet. Det er et stærkt symbol for København.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

174. Lene Rosehr Salomon (1306) 17.04.17

Lene Rosehr Salomon mener, at man skal værne om Københavns klassiske udtryk, der gør byen unik. Ønsker ikke højhusbyggeri.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhusbyggeri.

176. Lotte Sillehoved (1601) 17.04.17

Lotte Sillehoved foreslår, at Palads Teatret bevares og anvendes til et "Dansk Center for det Bevægelige Billede", samt at der i stedet bliver et åbent byrum over banegraven. Flere detaljer til forslaget er beskrevet i høringssvaret.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

177. Anna Elisabeth Jensen (1900) 17.04.17

Anna Elisabeth Jensen udtrykker bekymringer om projektets store volumen og højde, der kommer til at skygge for sollys i området. Projektet menes ikke, at give noget til København, som byen har behov. Projektet pakkes ind i grønne rekreative områder for at dække over projektets økonomiske motivation.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

178. Robert Beck (1159) 17.04.17

Robert Beck er modstander af højhusbyggeri i dette område. Det vil skyggeligge mange omkringliggende arealer. Projektets menes dermed ikke at skabe nye opholdsrum, men der i mod forringe de nuværende. Gør opmærksom på det i forvejen sparsomme sollys på landets breddegrader.

Fremfører endvidere indvendinger mod overdækning af banegraven og trafikale ændringer, og mener at kunne se en beklagelig tendens til, at det ene højhusbyggeri legitimerer det næste.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.

Vedr. trafikale konsekvenser se bemærkning D til 3. DN

179. Jesper Troest (1313) 17.04.17

Jesper Troest er modstander af nedrivningen af Palads Teatret.

Forvaltningens bemærkninger:

Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.

181. Peter Vogelius (1820) 17.04.17

Peter Vogelius har følgende punkter til den udsendte høring:

- A. Byggeriet vil ændre Københavns skyline
- B. Projektets byggetæthed er ekstremt høj
- C. Projektet umuliggør krav om friareal
- D. Boligerne og udearealerne vil blive støjbelastede, og projektet vil medføre en øget trafikbelastning
- E. Der burde lægges et grønt anlæg i forlængelse af eksisterende parker
- F. Palads Teatret bør bevares

Forvaltningens bemærkninger

- A. Se forvaltningens bemærkninger om højhuse.
- B. Se forvaltningens bemærkninger om den højere bebyggelsesgrad.
- C. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.
- D. Forvaltningen er opmærksom på luftkvalitetsforhold bl.a. på baggrund af Postterminalsagen. Forvaltningen forventer, at der skal udføres en VVM-undersøgelse. Emner til denne vil blive fundet i forbindelse med en screening.
- E. Se forvaltningens bemærkninger om byrum, friarealer mv.
- F. Se forvaltningens bemærkninger om Palads Teatret.