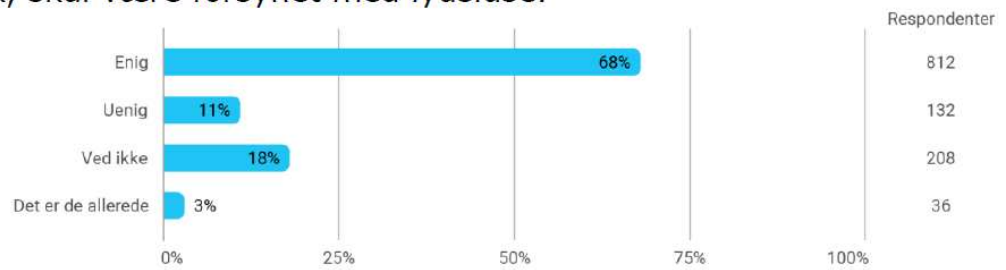


Bilag 7 - Konklusioner på spørgeskemaundersøgelse om revision af "Forskrift vedrørende miljøkrav i forbindelse med indretning og drift af restaurations i Københavns Kommune".

- 1147 respondenter har besvaret spørgeskemaet i perioden den 20 – 26. august 2018.
- Spørgeskemaet har været tilgængeligt på lokaludvalgets hjemmeside.

1.

Restaurationserne i min gade eller kvarter, der spiller højere musik end baggrundsmusik, skal være forsynet med lydsluse.



- **68 %** af respondenterne har angivet, at de er enige i at restaurationserne i deres gade/kvarter, der spiller højere musik en baggrundsmusik, skal have en lydsluse installereret.
- **11 %** af respondenterne har angivet, at de er uenige i at restaurationserne i deres gade/kvarter, der spiller højere musik en baggrundsmusik, skal have en lydsluse installereret.
- **18 %** af respondenterne har angivet, at de ved ikke om restaurationserne i deres gade/kvarter, der spiller højere musik en baggrundsmusik skal have en lydsluse installereret.
- **3 %** af respondenterne har angivet, at det er der allerede til spørgsmålet om restaurationserne i deres gade/kvarter, der spiller højere musik en baggrundsmusik skal have en lydsluse installereret.

Uddrag af kommentarer:

"Det undrer mig, at kommunen ikke gør mere for at uddybe helt konkret, hvilke regler der er. Bar Piccolo holder ofte gadefest med DJ og beboere bliver nødt til at kontakte politiet. Mere præventiv information, hvor restaurations får klar besked om regler. Desuden undre det mig, at et diskotek som At Dolores kan have ekstremt højt musik kørende i en fredet bygning. Det er beboerne, som generes med bas til kl. 05 om

natten. Det undrer folk, at der ikke er krav om at en isolering er vigtigt, og fredede bygninger ikke er beregnet til klubber, hvor musikken flyver ud fra alle retninger! Det giver ingen mening."

"De gamle ejendomme i København er ikke isoleret derfor forplanter lyden sig op til f.eks. 4 sal samt støj fra billard og bas lyde."

"Jeg er helt med på, hvor I vil hen med dette spørgsmål og hvor det kommer fra: Nogle folk er flyttet ind i Indre By mens de syntes, det var charmerende med storbyliv, og nu har nogle af deres omstændigheder ændret sig, og det syntes de, at området skal tage hensyn til. Der er IKKE blevet mere larmende og Indre By ligner sig selv. Der kunne dog godt virke til at der færdes lidt flere mennesker derinde, men samtidig virker der også til at være mindre ballade end "i gamle dage". I forhold til lydsluser er det en tåbelig ide og et urimeligt, og malplaceret krav om hensyntagen. Hvem skal betale for det? Barerne selv? Dette vil gøre at der kommer endnu flere kæde-barer, da de har kapitalen, og alle de små unikke steder, som skaber den særlige stemning, må lukke. I sidste ende kunne dette skabe endnu voldsommere fest enklaver og gøre problemet (for dem der synes, det er et problem) endnu større. Hvis man synes, støjen inde fra barerne generer, kan man vælge at flytte til et sted, hvor dette ikke er tilfældet eller alternativt få nogle bedre vinduer."

"Det er sjældent musikken fra værtshusene, der kan høres! Musik fra cykeltaxier mv er derimod vanvittigt højt!"

"Alle Gademusikanter nu til dags spiller musik med forstærkere. Dette er ekstremt generende dag og aften. I højere grad end restauranternes egen musik."

"Fra diskoteket kan man frem til lukketid kl. 5 om morgenen høre hvilken sang, der spilles på anlægget. Derefter kan man frem til 7-8-tiden om morgenen høre den musik, rengøringspersonalet lytter til."

"Larm og støj kommer ikke fra restauranterne - men fra gademusikanter og cykeltaxaer, der benytter høj musik med forstærkere i det fri."

"Slap nu af med den nul-larm."

"Der er ikke så meget musik fra de nævnte værtshuse. Det er mere fra forbipasserende ladcykler med hidsige lydanlæg. Der er mere tale om meget højt råberi til langt ud på natten."

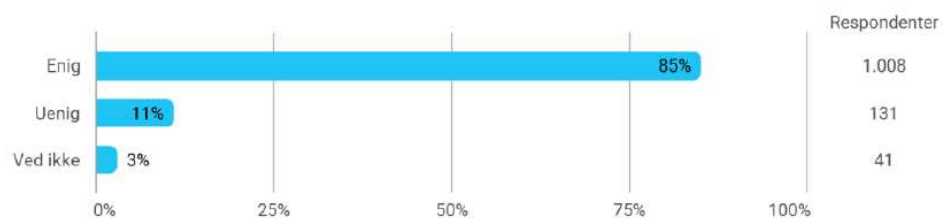
"Musik er ikke den eneste støjkilde. Hertil kommer: kæderaslen ved lukketid (udemøbler), leverandørers lastbiler med støjende køleanlæg, pallevognenes voldsomme støj mod brostensbelægning og dertil udendørsgæsternes ofte meget højrostede adfærd. Endelig tiltrækker de mange restauranter også unge på gennemtræk under deres færd gennem byen, ofte meget højtråbende. Pointe: koncentrationen af restauranter fremavler en sum af støj, der overstiger støjen fra selve restauranterne."

"Larmen er blevet markant værre. Det er vores allesammens oplevelse, at restauranterne helt bevidst undlader at overholde lovkravene, fordi det indtil videre ikke har haft nogen konsekvenser fra kommunens side. Vi er beboere i 15 matrikelnumre i gården ml. Fredericiagade, Borgergade og Olfert Fischers Gade (Borgerkareens Gårdlaug), der alle har samme opfattelse."

"Det er ikke støjen fra musik i barerne, der er et problem, men alle de folk der står og hænger ud uden for barerne til langt ud på natten også i hverdage, hvor vi og vores børn skal tidligt op og i skole og på arbejde."

2.

Restauranterne i min gade eller kvarter skal ikke have lov til at spille musik udendørs på offentligt areal undtagen ved en særlig anledning, og da kun efter tilladelse.



- **85 %** af respondenterne har angivet, at de er enige i at restauranter i deres gade/kvarter ikke skal spille musik på offentlige arealer uden en særlig tilladelse.
- **11 %** af respondenterne har angivet, at de er uenige i at restauranter i deres gade/kvarter ikke skal spille musik på offentlige arealer uden en særlig tilladelse.
- **3 %** af respondenterne har angivet, at de ikke ved om restauranter i deres gade/kvarter ikke skal spille musik på offentlige arealer uden en særlig tilladelse.

Uddrag af kommentarer:

"Der sker så meget i byens gader, at det er meget godt at være orienteret på forhånd, så man har mulighed for at planlægge overnatning ude."

"Byrummet skal ikke kunne koloniseres eller erobres af de "stærkeste". Det er kommunes opgave at indrette det på en måde, så det beskytter centrale sociale funktioner (ro til arbejde og studier) og reproducerer vores arbejdsevne og sociale kompetencer både i familie og samfund."

"Det er hyggeligt og en del af mit valg at bo i byen, når der sker ting i lokalområdet."

"Under den forudsætning at naboerne inddrages. Det er ikke nogen politikere eller en sagsbehandler på et kontor på Amager, der skal høres. Det er os, beboere. Og hver enkel beboer skal IKKE have vetoret. Der skal være en åben og klar dialog mellem restaurant og beboere. Ellers kommer det aldrig til at fungere."

"Restauranter benytter i stigende grad musik og live bands til at fremme sine egne interesser på bekostning af beboere. Jeg har flere gange konfronteret restauranterne, som nævner at de har tilladelse - uden at jeg som nabo har mulighed for at kontrollere, hvad kommunen giver af tilladelser - endsige komme med indsigelser."

"Jeg mener ikke, man skal spille musik udenfor og genere dem, der ikke har bedt om det. Indenfor vælger man selv."

"Tilladelsen bør da gives af de omkringboende folkeregistrerede beboere."

"Eksempelvis giver Københavns Kommune tilladelse til arrangementer på Israels Plads, hvor der bliver råbt og skreget i megafon til omkring midnat! Desuden er der dagligt arrangementer, som brutalt overskrider enhver eksisterende og tænkelig grænse for støj. Hvis vi boede ved siden af en motorvej, som støjede så massivt og så højt, ville man sætte støjværn op eller ekspropriere ejendommen! Ærligt! Seriøst!"

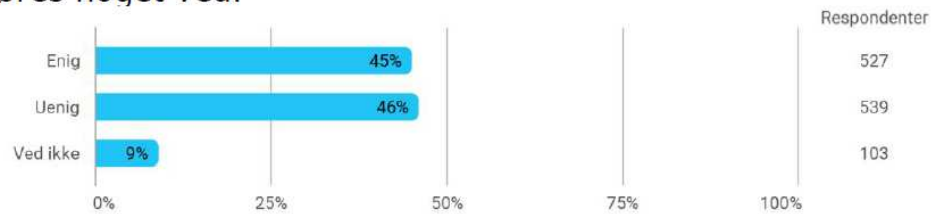
"Hvis man annoncerer arrangementet hos naboerne, er det ok uden særlig tilladelse."

"Har frivilligt bosat mig i bymidten med hvad der kommer."

"Musikken hører ikke til i det offentlige rum i den daglige drift og det vil forstyrre gadebilledet. Det skal bemærkes, at netop kvarteret her er fyldt med gamle bevaringsværdige ejendomme, men disse ejendomme er ikke gearret til den slags lyd og støj. Det er anderledes med nybyggede ejendomme. De her gamle bygninger kan slet ikke modstå den slags og det bør vægtes højt at bevare og beskytte disse."

3.

Driften af restauranterne i min gade eller kvarter giver støjgener inde i min bolig, som der bør gøres noget ved.



- **45 %** af respondenterne har angivet, at de er enige i at driften af restauranterne i deres gade/kvarter giver støjgener inde i deres bolig, som der bør gøres noget ved.
- **46 %** af respondenterne har angivet, at de er uenige i at driften af restauranterne i deres gade/kvarter giver støjgener inde i deres bolig, som der bør gøres noget ved.
- **9 %** af respondenterne har angivet, at de ikke ved om driften af restauranterne i deres gade/kvarter giver støjgener inde i deres bolig, som der bør gøres noget ved.

Uddrag af kommentarer:

"Restauranternes gæster/kunder skal ikke stå udenfor og drikke hele natten. Udover dørvagter bør der også være ansat folk til at holde styr på støj, gæster der står og urinerer osv. Det er simpelthen for dårligt."

"Det er primært støjen fra alle gæsterne på gaden udenfor værtshusene, der er generende. Det er ikke tilfældige forbigående. Men gæster, der kommer ud med et glas i hånden og skal ryge og snakke."

"Jeg synes, at man skal være opmærksom på, hvor stor en udeservering enkelte cafeer og restauranter kan have og hvordan den må placeres. Der er gode penge at hente for restauranterne, og jeg kan se år for år hvordan udeserveringsområderne vokser og indtager parkeringspladser og fortove. Tilsyneladende fordi de føler, at kommunen ser igennem fingrene med tilladelser og områder eller ganske enkelt ikke tjekker op på noget. Det er efterhånden svært at være gangbesværet eller barnevogn/klapvognsførende."

"Mangelfuld isolation hos værtshusene samt i etageejendommene Disse gamle ejendomme som blandt andet har værtshuse er ikke gearet til høj musik, da der ingen isolation er."

"Driften"? Støjen kommer fra gæsterne, der ryger. For de står jo udenfor værtshuset!"

"Hos os er det ikke "driften", men gæsterne, der støjer, når de kommer og (især) går og når de er ude og ryge."

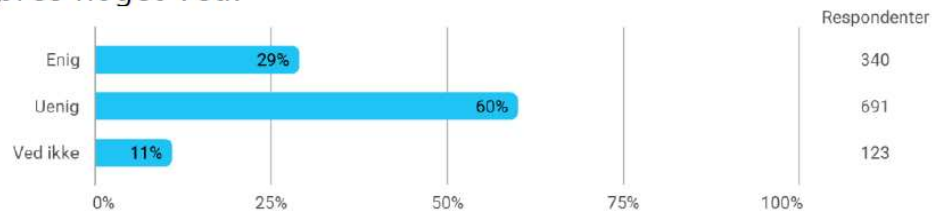
"Støjen kommer primært fra gæster fra disse steder, som bevæger sig udenfor restauranten. De største lydgener kommer fra de arrangementer, som kommunen giver tilladelse til at der bliver afholdt på pladsen foran Byretten, fx "Afrikansk Musik Festival", som var et mareridt for alle beboere."

"Specielt på min ejendoms side mod Rømersgade er der især efter lukketid megen støj fra gaden. Ejendommens døgnkiosk forsyner natten igennem gæsterne med nye forsyninger af drikkevarer efter værtshusenes lukketid. Det holder ofte "festen" kørende til langt ud på de små timer."

"Der er ikke støj fra musik, men derimod fra en af restauranternes kompressor, vis afskærmning ikke bliver vedligeholdt."

"Vi lever og har levet med massive støj- og lugtgener i knap fire år som effekt af, at restaurant Flammen har etableret en spiserestaurant i naboejendommen. Belastningerne er massive og vi har efter stor indsats opgivet at være i dialog med KK og har i stedet indbragt to klager til hh. Miljø- og Fødevarerævnet og Planklagenævnet."

Driften af restauranterne i min gade eller kvarter giver lugtgener inde i min bolig, som der bør gøres noget ved.



- **29 %** af respondenterne har angivet, at de er enige i at driften af restauranterne i deres gade/kvarter giver lugtgener inde i deres bolig, som der bør gøres noget ved.
- **60 %** af respondenterne har angivet, at de er uenige i at driften af restauranterne i deres gade/kvarter giver lugtgener inde i deres bolig, som der bør gøres noget ved.
- **11 %** af respondenterne har angivet, at de ikke ved om driften af restauranterne i deres gade/kvarter giver lugtgener inde i deres bolig, som der bør gøres noget ved.

Uddrag af kommentarer:

"Ja mon ikke. Brændeovnsrøgen ligger i perioder inde i stuerne. De af kvarterets beboere, som har kontaktet kommunen er hver især blevet bedt om at føre logbøger. Mundtlige samtaler med kommunen har været spild af tid. En beboer har endda fået af vide af en af kommunens medarbejdere, at menneskeheden har levet med brændeovnsrøg side stenalderen, "det er ikke farligt." Hvilket modsiger den rapport fra Århus Universitet, som ligger på KK's hjemmeside om brændeovns gener. Vintersæsonen starter snart og brændeovnene i restauranter bliver tændt igen. Vi forventer det værste."

"Folk (mænd) pisser op ad vores port".

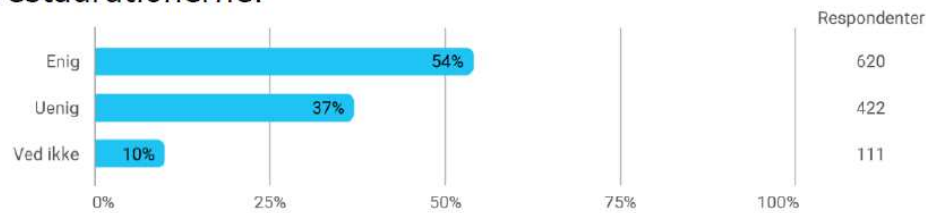
"Der er lugtgener i gården fra alle barernes og værtshusene gæster, der kaster op og pisser, hvor de lyster. Det skal der hjælp til at undgå. Lys der tændes med sensorer, kameraovervågning betalt af restauranterne. Dørmænd/viceværter der tager sig af andet end bare 3 m udenfor deres egen bar. De kunne jo slå sig sammen om dette."

"Gaderne flyder med pis, bræk, pizzakasser og tomme plastik ølkruis - utroligt at ikke restauratørerne skal ryddeligt efter deres gæster."

"Vi bør få en form for pissoir tilbage i byen, der er for få off. toiletter. Forslaget om, at et "vagtteam" af en slags med et smil på læben, skal få hamrende fulde og skæve mennesker til at gå hjem og besørge, er en joke!"

5.

Den største gene for mig ved restauranterne i min gade eller kvarter er larmen i gaden ved restauranterne.



- **54 %** af respondenterne har angivet, at de er enige i at den største gene ved restauranterne i min gade/ kvarter er larmen i gaden ved restauranterne.
- **37 %** af respondenterne har angivet, at de er uenige i at den største gene ved restauranterne i min gade/ kvarter er larmen i gaden ved restauranterne.
- **10 %** af respondenterne har angivet, at de ikke ved om den største gene ved restauranterne i deres gade/kvarter er larmen i gaden ved restauranterne.

Uddrag af kommentarer:

"Udeservering om sommeren og rygeforbuddet især skaber store støjgener."

"Lige præcis. Som jeg ser det, er den eneste løsning, at dem der har bevilling, er ansvarlige for dem som tager ophold udenfor. Dørmændene skal sikre, at folk ikke tager ophold udenfor, hverken før, under eller efter deres besøg. Så må de lave indendørs kapacitet til de enorme køer (som de synes giver den rigtige VIP-/picker stemning). Som det er i dag, har de ikke ansvar for gæsterne udenfor."

"Se tidligere svar. Det er rygerne på gaden der giver støj."

"Tilladelsen til værtshusenes og restaurantens udendørsservering på fortove i Nyboder kvarteret har ødelagt miljøet; og i den varme sommer, med temperaturer på op til 32 C, har lejlighederne i vor ejendom med altaner måtte holde vinduer og altandøre lukkede fra formiddag og til midnat på grund af støj fra"

udeserveringen hvor ofte 15-25 gæster højlydt råber, drikker og ryger uden hensyn til beboerne i kvarterets ejendommene. Det er en ulykkelig udvikling."

"Er der larm, så sker det når folk forlader stedet."

"Den største gene er, at restauranterne ikke overholder lukketider og breder sig ud over det tilladte."

"Men der er voldsomme parkeringsproblemer, som Københavns Parkering desværre ikke er meget motiveret for at gøre noget ved. Utallige henvendelser til Københavns Parkering om at gøre en indsats

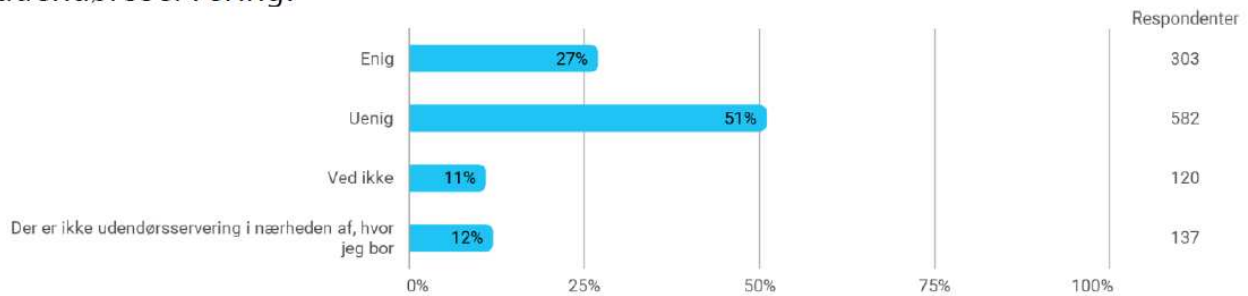
mod de mange ulovligt parkerede biler, har ikke hjulpet en skid for at sige det rent ud. Men kommunen tjener jo også godt på alle de gæster, som kommer til byen, så mon ikke parkeringssektionen har fået besked på at lukke øjnene lidt, når der er arrangementer? Hvilket der i øvrigt dagligt kan være op til ti af eller mere på Israels Plads og i Torvehallerne."

"Ja, der er tit mere FEST udenfor end indenfor!"

"På det seneste har brede bænke uden for restauranterne dannet mødested for ophold af unge festende om natten. Larmen medfører dårlig nattesøvn."

"Mange folk giver støj i en storby. Flyt ud af byen, hvis man ikke kan tåle støj."

Jeg ville ønske, at restauranterne i min gade eller kvarter ikke har udendørsservering.



- **27 %** af respondenterne har angivet, at de enige i at de ville ønske at restauranterne i deres gade/kvarter ikke har udendørsservering.
- **51 %** af respondenterne har angivet, at de uenige i at de ville ønske at restauranterne i deres gade/kvarter ikke har udendørsservering.
- **11 %** af respondenterne har angivet, at de ikke ved, om de ville ønske at restauranterne i deres gade/kvarter ikke har udendørsservering.
- **12 %** af respondenterne er angivet, at der er ikke udendørsservering i nærheden af, hvor de bor.

Uddrag af kommentarer:

"Det generer mig ikke at restauranter, som lukker omkring midnat har udendørsservering. Problemet er stederne som IKKE har, men alligevel opholder sig udenfor og altid til kl. 6-7 stykker om morgenen."

"Nej. Det skaber liv. Plant M A N G E flere træer. Det absorberer også lyd udover mange andre skønne og værdifulde fordele."

"Udendørs-servering giver et levende gadebillede. Jeg har ikke noget imod det, når det bare ikke går amok støjmessigt."

"Jeg frygter, at udendørsserveringen ekspanderer, når Gammel Strand er renoveret."

"Det er en af de helt essentielle faktorer, der gør København fantastisk. Vores Middelalderby med de små snoede gader og de interessante beværtninger, hvor folk sidder udenfor. Og så endda hele året rundt."

"Der er fint nok om dagen. Men ikke om natten."

"Der er generelt alt for meget gøglude på gaderne og stræderne. Det ser herrens ud efterhånden: Når én butik/restauration stiller noget ud på gaden, gør alle de andre det samme for at tiltrække sig kundernes opmærksomhed. Der burde være grænser for hvor skilte, stativer, borde, stole, planter, parasoller osv., som restauranter OG butikker må stille ud af hensyn til forbipasserendes øjne og muligheder for at gå ubesværet og ugeneret på gaden. Såfremt der allerede er regler herfor, bliver de slet ikke efterlevet eller fulgt op på af kommunen, hvilket de burde!"

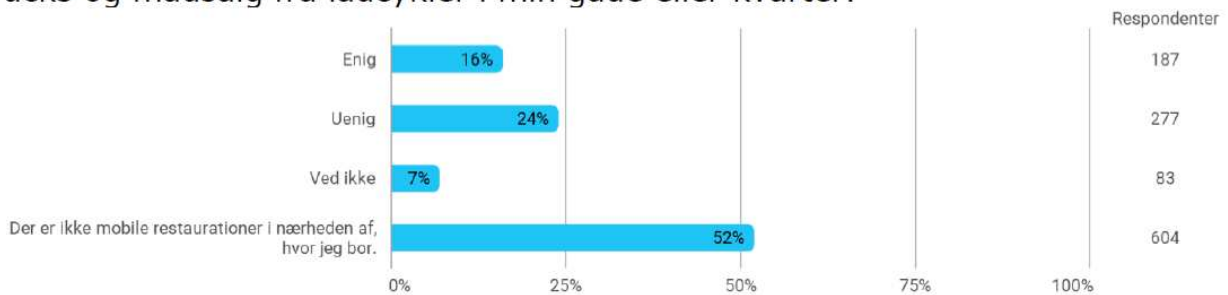
"Det er hyggeligt med spisende gæster udendørs. Men det skal tøjles. Og absolut med en bagkant, så fulde folk og højroset tale ikke er hverdagskost! Udendørs barer er mere irriterende, fordi de er forbundet med rygning og HØJ tale og musik."

"Alt med måde. Arealerne restauranterne får tildelt til udendørsservering bør ikke være til gene for beboernes færdsel til og fra deres bolig. Den diskussion har min ejendom haft mange gange med restauranten i bygningen uden nogen god løsning til følge. Desuden bør udeservering stoppe inden kl. 23.00, hvis der serveres alkohol."

"Det bør koste penge for restauranter."

"Hvis der er plads til fodgængere og myndighederne fører opsyn med alle de udendørsserveringer, der bliver givet opfylder krav om friareal og adgang, mange har total ulovlig og udhængsmæssig vokseværk."

Jeg ville ønske, at der ikke var mobile restauranter som pølsevogne, food trucks og madsalg fra ladcykler i min gade eller kvarter.



- **16 %** af respondenterne har angivet, at de enige i at de ville ønske, at der ikke var mobile restauranter som pølsevogne, food trucks og madsalg fra ladcykler i deres gade/kvarter.
- **24 %** af respondenterne har angivet, at de uenige i at de ville ønske, at der ikke var mobile restauranter som pølsevogne, food trucks og madsalg fra ladcykler i deres gade/kvarter.
- **7 %** af respondenterne har angivet ved ikke om de ville ønske, at der ikke var mobile restauranter som pølsevogne, food trucks og madsalg fra ladcykler i deres gade/kvarter.
- **52 %** af respondenterne har angivet, der er ikke mobile restauranter i nærheden af, hvor jeg bor.

Uddrag af kommentarer:

"Det er blevet for meget med foodtrucks og det er synd for de restauranter, der betaler husleje og bidrager til at holde byen ren."

"Man hverken kan eller bør stoppe byens udvikling. Jeg synes, det er positivt at der er kommet nye initiativer som foodtrucks etc. Er så træt af beboere, der brokker sig over bylivet. Mange af brokhovederne er flyttet hertil netop pga. det mangfoldige byliv, men så får de børn og så skal nærmiljøet være stille som provinsbyen, hvor de selv voksede op. Jeg er opvokset i byen og påskønner de nye ting, der sker omkring mig - synes faktisk at Nansengade er alt for stille!"

"Vi oplever at madsalget fra cykelboder medfører at de hælder deres rester ud i de omkringliggende kloaker og fylder skraldespandene. Det er jo smart for dem, at slippe for afgifter, men ufedt for vi andre."

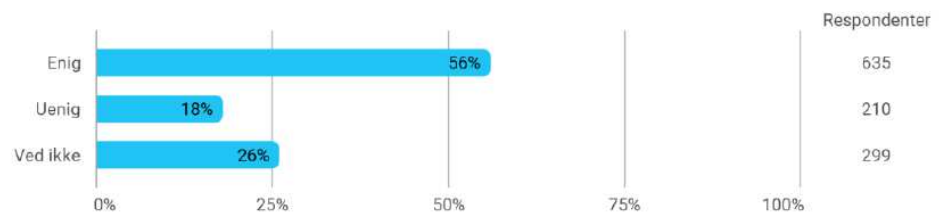
"Men de skal være kontrolleret og godkendt af kommunen, så der ikke opstår sort økonomi - eller bliver givet for mange tilladelser."

"Foodtrucks pakker deres grej sammen i mit kvarter og hælder affald direkte i kloakken. Udover at larme når de pakker sammen."

"Nu svarer jeg jo som beboer i et område, så derfor netop dette svar. Hvis jeg svarer som borger/turist i Kbh, vil jeg jo sætte pris på mobile restauranter."

8.

Varelevering til restauranterne i min gade eller kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.



- **56 %** af respondenterne har angivet, at de enige i at varelevering i deres gade/kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.
- **18 %** af respondenterne har angivet, at de uenige i at varelevering i deres gade/kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.
- **26 %** af respondenterne har angivet, at de ikke ved om varelevering i deres gade/kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.

Uddrag af kommentarer:

"Tænker kl. 7 er mere realistisk, da de jo skal have hverdagen i gang, men 6 er alt for tidligt. Men hvem vil tjekke om de så overholder det? Og hvis ikke de overholder det, hvad skal beboeren så gøre?"

"Gerne krav om mindre, el-drevne vareleveringer. I dag er det ofte en full-size Hørkram lastbil med i larmende tomgang op til 30 min."

"Vareindleverings burde ske så tidligt som muligt, så de store lastbiler ikke er til gene for trafikken."

"Det er et stort problem med levering her generelt, da det blokerer hele gaden og alle busser og biler og lastbiler står og dytter af hinanden. Og cyklerne kører på fortovet i stedet for vejen. Samtidigt er nogle af

lastvognene så store, at når de bare står og holder i tomgang men de lægger af i lang tid, så ryster hele bygningen."

"Kl. 07.00 ville være sent nok for mig. Men der har i perioder været varelevering så tidligt som kl. 04.00, og det har været meget generende."

"Hvis restaurationserne skal have deres varer til de åbner (kl 7) er dette ikke en mulighed."

"Efter kl. 07.00 er passende."

"Varelevering larmer ja - men udlevering efter 08 blokerer trafik."

"Som før beskrevet er støjen herfra betragtelig. Det burde i øvrigt slet ikke være tilladt at levere til restaurationserne med store lastbiler. I andre storbyer har man indført regel om, at der i bykernen kun må leveres med mindre varevogne. Endelig bør pallevogne forsynes med gummihjul. Støjen og vibrationerne fra disse fremkalder voldsomme rystelser i de gamle fredede ejendomme."

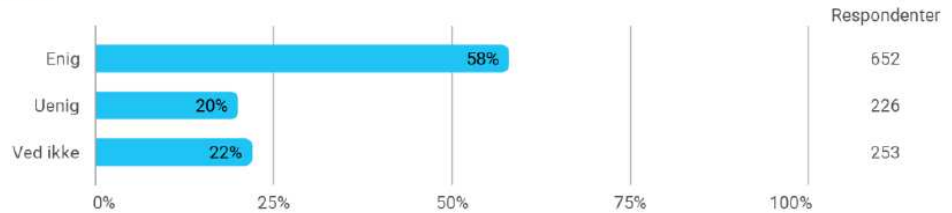
"Kl. 08.00 er det mest trafikerede tidspunkt, hvor levering vil være til gene for mange, både leverandørerne og de øvrige trafikanter. Man kan vel umiddelbart acceptere kl. 07.00 på hverdage."

"Jeg er ikke generet af varelevering. Men derimod skraldebilen! Den larmer ved 7-tiden. På den anden side er det jo også dejligt at få hentet skrald."

"Skal skraldemanden, posten og andre så også have bestemte tider at komme på? Det lyder som en dårlig ide."

9.

Afhentning af affald hos restauranterne i min gade eller kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.



- 58 % af respondenterne har angivet, at de enige i at afhentning af affald hos restauranterne i deres gade/kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.
- 20 % af respondenterne har angivet, at de uenige i at afhentning af affald hos restauranterne i deres gade/kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.
- 22 % har angivet har angivet, at de ikke ved om afhentning af affald hos restauranterne i deres gade/kvarter bør ske efter kl. 08.00 om morgenen.

Uddrag af kommentarer:

"Containerne bliver trukket over den brostensbelagte gård. Kan man overveje en løsning med gummi på hjulene? Der må være en del gamle gårde i København, der har disse udfordringer."

"Afhentning af skrald bør ALTID ske før kl. 08, så dette forstyrrer det almindelige liv mindst muligt."

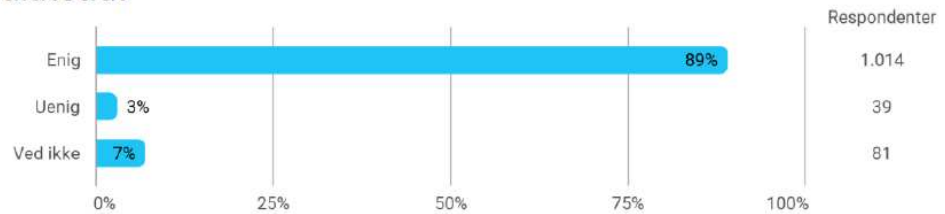
"Ja! Men det gælder i højere grad afhentning af almindeligt husholdningsaffald fra beboelserne. Hvorfor skal det altid ske midt i morgenmyldretiden?"

"Affaldsafhentning larmer uanset om det er vores eget skrald, der bliver hentet eller skrald fra virksomheder."

"Affaldet bliver hentet sammen med de øvrige beboers affald og det foregår ofte meget tidligt om morgenen, hvilket kan larme meget. Men man er så fri for, at det generer trafikken senere på dagen."

10.

Restauranterne i min gade eller kvarter bør renholde deres udearealer og fortov straks efter lukketid.



- **89 %** af respondenterne har angivet, at de er enige i at restauranterne i deres gade/kvarter bør renholde deres udearealer og fortov straks efter lukketid.
- **3 %** af respondenterne har angivet, at de er uenige i at restauranterne i deres gade/kvarter bør renholde deres udearealer og fortov straks efter lukketid.
- **7 %** af respondenterne har angivet, at de ikke ved om restauranterne i deres gade/kvarter bør renholde deres udearealer og fortov straks efter lukketid.

Uddrag af kommentarer:

"Affald avler affald. Jo pænere byen er, jo bedre er folk til at rydde op efter sig selv...."

"Det største problem er Tivolis gæster, som smider fast food pap, dåser, flasker overalt, hvor de parkerer i kvarteret. Der er for få affaldsspande langs gaden, og slet ingen på Bernstorffsgade :(. Tivolis egen oprydning er helt utilstrækkelig."

"Det burde være et KRAV for opretholdelse af bevilling, at der var ryddet helt op på gaden senest 1 time efter lukketid. Det sker eksempelvis altid ved LA Bar for enden af Sværtegade. Hvorfor er det en kommunal opgave at rydde op efter dem, som har været på værtshus?"

"Skrald avler mer' skrald og ligegyldighed for det fælles byrum."

"Når jeg møder kl. 06.00 fredag, lørdag eller søndag morgen, er det stort set umuligt at cykle gennem Indre By pga. glas. I sær Sværtegade og Pilestræde er slemme."

"Københavns Kommune, Park og vej (eller Vej og Park?) gør et kæmpe godt stykke arbejde med at holde rent i området. Problemet er at det flyder rigtig meget med glasskår, som jo er svære at fjerne. Desuden er bænkene på Israels Plads smurt ind i madfedt ligesom fliserne rundt om bænkene er mega ulækre. Begge dele trænger til vask og strygning."

"Det største problem er dog manglen på offentlige skraldespande."