



28. september 2018

Sagsnr.
2018-0247413

Dokumentnr.
2018-0247413-5

Sagsbehandler
Rosa Christine
Mattsson

Bilag 3 Oversigt over høringsvar og forvaltningens kommentarer

Nedenstående skema viser en oversigt over de modtagne høringsvar til Restaurationsforskriften, der var i offentlig høring i perioden den 18. maj til den 19. august 2018. Høringen blev offentliggjort på portalen Bliv Hørt, og forvaltningen har modtaget 36 høringsvar.

Skemaet nedenfor viser et udtræk af pointerne fra høringsvarene. De samlede høringsvar i deres fulde længde kan findes i bilag 5. Høringsudkastets væsentligste ændringer omfatter krav om lydsluger, støjmålerapporter og forbud mod udendørs musik. Kolonnen til højre i skemaet angiver konkrete ændringer i det endelige udkast til forskriften, hvor disse er baseret på et høringsvar.

Pointe nr.	Indsendt af:	Kritikpunkter	Forvaltningens kommentarer	Ændring i forskriften
Borgernes høringsvar				
1	Borgere, Kbh K, ID-nr.: 36, 32, 27, 23, 20, 13, 10	Forskriften bydes overordnet velkommen. Tiltrængt med ændrede krav om lydsluger og støjmålerapporter og indregulering/blokering af lydanlæg.		
2	Borgere, Kbh K, ID-nr.:	Der skal være mere kontrol, og der efterlyses en mere tydelig og	Forskriften stiller konkrete krav til indretning og drift af restaurationer og giver mulighed	

	36, 32, 23, 22, 20, 18, 13	mærkbar konsekvens, når reglerne brydes.	for at straffe overtrædelser. Forvaltningen regulerer med de redskaber, der findes efter miljøbeskyttelseslovens regler. Herunder indskærpelser og påbud om driftsforbud. Ved gentagende overskridelser kan forvaltningen politianmelde en virksomhed med henblik på bødestraf. Derudover orienteres bevillingsnævnet løbende om de seneste håndhævelser. Herfra kan Bevillingsnævnet vælge om håndhævelsen skal have yderligere konsekvenser for bevillingshaveren.	
3	Borgere, Kbh K, ID-nr.: 36, 18	Det skal være muligt at fratage en restauratør sin bevilling ved gentagende overskridelser af reglerne. En restauration skal ikke kunne eksistere uden bevilling i flere måneder.	Ønsket er ikke en del af forskriften. Forvaltningen har ikke hjemmel i miljøbeskyttelsesloven til at fratage bevillinger. Forvaltningen arbejder dog sammen med politi og bevillingsnævnet i Kultur- og Fritidsforvaltningen, og indrapporterer væsentlige overtrædelser af forskriften til nævnet. Bevillinger reguleres ikke af forskriften, men af bevillingspolitiet.	
4	Borger, Kbh N, ID-nr. 34	Ønske om etablering af et Samarbejdsforum for Nørrebro i stil med det der eksisterer for Indre By.	Forvaltningen kan ikke vurdere om et samarbejdsforum på Nørrebro vil have en mærkbar effekt på nattelivet. Samarbejdsforum for Indre By er administreret af Kultur- og Fritidsforvaltningen og er ikke en del af forskriften. Samarbejdsforum og fremtidig organisering af dette forventes at blive vurderet i regi af Restaurations- og Nattelivsplanen.	
5	Borger, Kbh K,	Der mangler en tydelig definition for	Definition af baggrundsmusik er at det skal	

	ID-nr. 32	hvornår noget er højere end baggrundsmusik.	være musik, der tillader almindelig samtale imens. Dette kræver en individuel og konkret vurdering. Der kan derfor ikke sættes en fast dB-grænse for baggrundsmusik, da det afhænger af rummets udformning, isolationsforhold, interiør mm. Københavns Kommune vurderer i den enkelte situation, hvad der kan betegnes baggrundsmusik.	
6	Borger, Kbh K, ID-nr.: 31	Larm fra nattelivsbeværtningers personale skal reguleres.	Forskriftens støjgrænser omfatter også restaurationernes personale, når de opholder sig inde i restaurationen. Ophold uden for restaurationen kan som udgangspunkt ikke reguleres med forskriften.	
7	Borger, Kbh K, ID-nr.: 31	Ventilationsanlæg i gårdrummene i deres ejendom og mellem den pågældende(ejendom) og naboejendommene er også et problem. Kontrollen bør også omfatte støj der forplanter sig videre gennem gårdområder mod naboerne i samme gård eller tilstødende baggårde.	Restaurationsforskriften sætter grænser for både den bygningstransmitterede støj og den luftbårne støj forårsaget af driften, ved nærmest beliggende beboelse.	
8	Borgere, Kbh K, ID-nr.: 29, 27, 20	Festen i gaden skal kontrolleres, da larm fra folk på gaden er den største gene mod nattesøvnen.	Festen i gaden kan ikke reguleres via kommunale forskrifter, eller miljøbeskyttelsesloven. Forholdene er omfattet af ordensbekendtgørelsen. Dog arbejder både TMF og KFF tæt sammen om indsatser i nattelivet i regi af Restaurations- og nattelivsplanen fra 2017.	
9	Borger, Kbh K, ID-nr.:	Der bør overvejes hvorvidt støjpatruljens virke skal udvides både	Forskriften stiller konkrete drift- og indretningskrav, så støjgener fra	

	22	med flere personer og til at omfatte flere 'travle' aftener/nætter i KBH.	virksomhederne dæmpes, men der lægges ikke op til øget tilsyn. Der er allerede bevilliget støjvakter om natten på de mest udsatte dage og tidspunkter.	
10	Borgere, Kbh K, ID-nr.: 27, 18, 10	Forslagene er gode, og selvom det kan synes stramt, at kræve lydsluser, så er det en relevant foranstaltning for barer der er placeret i beboede områder. Lydsluser er helt afgørende for at begrænse støjen fra barer, men det vigtigste er, at de vitterligt bruges, og at de udformes på en måde, så de fungerer efter hensigten og ikke blokeres.	Forvaltningen har præciseret sproget, så funktionskravene til lydsluser tydeliggøres.	§ 4 stk. 6 Indgangspartier til restaurationer skal være udført med vindfang (lydsluse), der effektivt begrænser lyd til omgivelserne. Dørene i lydslusen skal kunne lukkes enkeltvis og må ikke være åbne på samme tid. Døre skal være forsynet med automatisk lukkeanordning, der ikke må blokeres. Bestemmelsen omfatter ikke restaurationer, der udelukkende afspiller baggrundsmusik, samt restaurationer, der pga. indretning eller beliggenhed ikke kan medføre væsentlige gener i omgivelserne. Bestemmelsen gælder ved nyetableringer samt hvis Københavns Kommune konstaterer gener i omgivelserne.
11	Borger, Kbh K, ID-nr.:	Der skal ikke kunne spilles musik udenfor barer.	Der har ikke tidligere været forbud imod musikafspilning udenfor restaurationer.	

	23		Dog har grænseværdierne for støj skulle overholdes. Den tilføjede § 13 præciserer nu at det ikke er tilladt at afspille musik udendørs på offentligt areal, som en del af den daglige drift. Dog er det muligt at søge tilladelse til et særskilt arrangement.	
12	Borgere, Kbh K, ID-nr.: 27, 18, 15	Det er et problem når bands og musikere har eget anlæg/forstærkere med, som benyttes i stedet for spillestedets anlæg. Derved kan de spille betydeligt højere end på spillestedets plomberede anlæg, og plomberingen har ingen effekt.	I høringsudkastet er § 4 stk. 3 præciseret, så man ikke må anvende musikudstyr, der ikke er indreguleret, blokeret og plomberet.	
13	Borgere, Kbh K, ID-nr.: 27, 15	Selvom der opsættes lydsluger er det ikke sikkert at dørene i lydslugerne er tilstrækkelige til at dæmpe lyden.	Se kommentar ved nr.10	
14	Borgere, Kbh K, ID-nr.: 32, 13, 10	Det er problematik at restaurationer nu må have vinduerne åbne indtil beboelsesgårde.	§ 8 præciserer at restaurationer kun må have vinduerne åbne til det fri i de tidsperioder, hvor driften ikke kan medføre støj- og lugtgener.	
15	Borger, Kbh K, ID-nr.: 10	Det er et problem at Støjvagten skal måle støjen fra min lejlighed for at tage min evt. klage alvorligt, og dette skal jo ske om natten eller meget sen aften.	Støjvagten tager alle klager alvorligt. Det er dog ikke alle påklagede forhold som kan reguleres, og derfor er støjvagten nødt til at måle støjbelastningen, der hvor det generer, imens det står på. Af den grund er der støjvagter i aften- og nattetimerne på de mest belastede dage. Skal støjvagten på baggrund af en klage regulere en virksomhed, er det vigtigt at det er støjvagtens certificerede udstyr, der benyttes til at måle generne.	

Beboerforeningernes hørings svar				
16	Grønnegades Kvarters beboerforening ID-nr.:25	16.1 Positivt med krav om lydsluser, støjmålerapporter, plomberede musikanlæg med mere.		
		16.2 Der efterspørges en mærkbar konsekvens, for de der ikke følger reglerne.	Se kommentar ved nr. 2 og 3	
17	Strøget og Strædernes beboerforening ID-nr.:18	17.1 Positivt med forbud mod musik på udendørs areal.		
		17.2 Afgørende at lydsluser udformes på en måde, så ikke begge lydslusens døre kommer til at stå åbne samtidig. Støjrapport og indregulering/plombering af alle lydafspillende anlæg er positivt, så det er tydeligt at det også gælder livemusik med eget udstyr.	Se kommentar ved nr. 10 og nr. 12	
		17.3 Ønsker at det skal være muligt at restauratører i yderste konsekvens kan miste sin bevilling, hvis regler brydes.	Se kommentar ved nr. 2 og nr. 3	
18	Nørre Kvarters Beboerforening ID-nr.:33	18.1 Overordnet positive for høringsudkastet.		
		18.2 Ønsker at tilføje at musik udenfor en restaurant - hvad enten det er fra højtalere, TV eller live musik - ikke skal være tilladt på noget tidspunkt af døgnet.	Forvaltningen har med høringsudkastet præciseret at der ikke må afspilles musik udendørs, fra eksempelvis udendørs placerede højtalere. Kun ved særlige lejligheder (fx Jazz festival og lign.) er det muligt og da først efter at	Den tilføjede § 13 præciserer nu at det ikke er tilladt at afspille musik udendørs på offentligt areal, som en del af den daglige drift. Dog er det

			både myndigheder og naboer er orienteret.	muligt at søge tilladelse til et særskilt arrangement.
Lokaludvalgenes høringssvar				
19	Indre By ID-nr.:35	19.1 Overordnet positive overfor høringsudkastet.		
		19.2 Efterspørger mærkbare konsekvenser ved overskridelser af reglerne.	Se kommentar ved nr. 2 og nr. 3	
		19.3 Støjgener fra varelevering bør indgå i forskriften, da der er gener fra dette på alle tider af døgnet.	Varelevering er ikke en del af forskriften. Mange gener ved varelevering stammer fra varelevering på offentlig vej, og kan ikke reguleres via miljøbeskyttelsesloven.	
		19.4 Bemærkninger til §2: Det bør præciseres, at forskriften også gælder for restaurationer mv. til vands. I definitionen af "restauration" bør man tillige nævne spillesteder samt hoteller og youth hostels, pop up-etablisser, foodtrucks, pølsevogne, partybusser o.l.	De nævnte virksomheder er allerede omfattet af forskriften. Undtaget herfor er partybusser, som ikke kan reguleres af miljøbeskyttelsesloven.	Forskriftens § 2 er præciseret så det er tydeligt at også restaurationskibe er inkluderet.
20	Nørrebro ID-nr.:2	20.1 Nørrebro er en levende bydel med mange aktiviteter i vores byrum. Det er vi i Nørrebro Lokaludvalg meget glade for. Vi ser dog også med bekymring på at aktiviteterne fra nattelivet kan tage overhånd så balancen mellem at have en levende bydel, og at vi er en		

		beboelsesbydel, tipper.		
		20.2 Lokaludvalget ønsker, at den eksisterende støjvagt styrkes og får udvidet sin vagt til efter kl. 03.	Forskriften stiller konkrete drift- og indretningskrav, så støjgener fra virksomhederne dæmpes, men der lægges ikke op til øget tilsyn i forskriften. Der er allerede bevilliget støjvagter om natten på de mest udsatte dage og tidspunkter. De udvalgte dage og tidspunkter bygger på erfaringer fra tidligere forsøg med ordningen. Skal der støjvagten yderligere udvides, kræver det afsættelse af ressourcer.	
		20.3 Forslag om etablering af et Samarbejdsforum for Nørrebro i stil med det der eksisterer for Indre By.	Se kommentar ved nr. 4	
		20.4 Lokaludvalget er bekymret for om restauranternes nuværende gæster med en skarpere forskrift, i højere grad vil benytte offentlige parker, offentlige pladser og baggårde til festligholdelse.	Forvaltningen vurderer ikke at forskriften bør have effekt på en øget festligholdelse i baggårde og parker. Mange restaurationer overholder allerede støjkravene i dag.	
		20.5 Lokaludvalget er bekymret for om en meget stram forskrift vil påvirke udviklingen af små spillesteder og beværtninger, som ellers er et kendetegn for bydelen, i negativ retning.	Forvaltningen vurderer ikke, at forskriften vil hæmme udviklingen af mindre spillesteder på Nørrebro, da kravene til lydsluger allerede er gældende, og etableret på det meste af Nørrebro. I den reviderede forskrift præciseres og tydeliggøres det, at kravene gælder for alle restaurationer og ikke kun restaurationer i boligområder. Da Nørrebro er en tæt befolket bydel, er alle de eksisterende restaurationer i nærhed af beboelse derfor allerede med den eksisterende forskrift omfattet af kravet om lydsluger. Hvis der konstateres væsentlige støjgener, på	

			beværtninger, der ikke har etableret lydsluser eller indreguleret deres anlæg i dag, vil de enten skulle skrue ned for musikken eller etablere lydsluse og udarbejde støjmålerapport. Det følger allerede af de gældende regler.	
21	Christianshavn ID-nr.:3	21.1 Der ønskes en lettere tilgængelig information om, hvor man klager, hvis forskriften overskrides.	Borgerne kan døgnet rundt henvende sig via www.kk.dk/støj og telefonisk i hverdage 9-15, samt torsdag-lørdag nat. Yderligere tiltag til at udvide klagemulighederne vil kræve afsættelse af ressourcer.	
		21.2 Lokaludvalget appellerer til, at Københavns Kommune laver en app, eller noget tilsvarende, som kan bruges ved overskridelse af forskriften, og hvor man kan rapportere tid, sted, støjmålinger, video og afsenderinformation.	Dette er ikke en del af forskriften. Ønsket kan tages op som et budgetønske.	
22	Amager Vest ID-nr.:4	Lokaludvalget anbefaler at fastholde støjpatruljen til også at omfatte en kontrol af øvrige miljøgener og i særdeleshed lugt.	Støjvagtens primære opgave er støj, men tilsyn med restaurationsvirksomheder omfatter også lugtgener.	
23	Vesterbro ID-nr.:1	Vesterbro Lokaludvalg har ingen bemærkninger til forslaget.		
Branchens høringssvar				
24	Vivaldi gruppen A/S ID-nr.:5	Etablering af lydsluse vil først og fremmest være en bekostelig affære. Vi får ikke klager over støj, og har heller ingen nærliggende beboelse. Derfor virker det helt ude af	Forvaltningen anerkender at der kan være områder, hvor ingen naboer generes. Derfor foretages altid en konkret vurdering. Det er i det endelige udkast præciseret, at kravene kun gælder for områder, hvor ingen naboer	§ 4 stk. 6 [...] Bestemmelsen omfatter ikke restaurationer, der udelukkende afspiller

		proportioner.	kan generes.	baggrundsmusik, samt restaurationer, der pga. indretning eller beliggenhed ikke kan medføre væsentlige gener i omgivelserne. Bestemmelsen gælder ved nyetableringer samt hvis Københavns Kommune konstaterer gener i omgivelserne.
25	Chateau Motel v/Simon Frank ID-nr.:6	Vi har det godt med vores naboer og klarer, hvad der kan opstå af udfordringer i en konstruktiv dialog. En lydsluse vil ikke have nogen effekt hverken på støj eller det gode naboskab.	Se kommentar ved nr. 24	
26	Bjarke & Simon Aps v/Simon Pedersen ID-nr.:7	26.1 Vores restauration ligger i en fredet bygning hvor det er svært at etablere en lydsluse. Lydsluger vil det ødelægge flowet af gæster ind/ud og resultere i flere gæster der venter på gaden. Musikken er i øvrigt så lavt et niveau at det ikke generer naboer. Vi ser forslaget som meningsløst over en bred kam, det vil i de fleste tilfælde absolut ingen effekt have og blot koste en masse unødvendige penge.	Se kommentar ved nr. 24	
		26.2 Skal man gøre noget for at reducere støjen fra nattelivet, så skal	Se kommentar ved nr. 8	

		der kigges på fulde mennesker der larmer på gaden, hvilket i første omgang er en politiopgave og dernæst en holdningsændring hos gæsterne der bevæger sig i gaderne.		
27	Rekom Group A/S og Bar Gruppen A/S v/advokat Allan Lyngø ID-nr.:26	27.1 Hjemlen til at udstede forskrifter, må ikke anvendes således at bestemmelsen pålægger borgere og virksomheder forpligtigelser, der går videre end hvad der er nødvendigt for at varetage de hensyn, der ligger bag bestemmelsen.	Forvaltningen er enig i at forskriften kun skal regulere forhold der har en miljømæssig effekt. Restaurationer med baggrundsmusik er bl.a. ikke omfattet af fx lydsluger. Det vil være muligt at få dispensation fra kravene i forskriftens bestemmelser, hvis kravene ikke har miljømæssig effekt.	§4 stk. 6 [...] Bestemmelsen omfatter ikke restaurationer, der udelukkende afspiller baggrundsmusik, samt restaurationer, der pga. indretning eller beliggenhed ikke kan medføre væsentlige gener i omgivelserne. Bestemmelsen gælder ved nyetableringer samt hvis Københavns Kommune konstaterer gener i omgivelserne. §16. vedr. dispensation er præciseret således at der i særlige tilfælde kan dispenseres fra bestemmelserne i forskriften, hvor disse ikke har en effekt i forhold til gener.
		27.2 Efter det nugældende regelsæt foretager CMB altid en konkret vurdering, om der skal etableres lydsluger og udarbejdes	Forvaltningen foretager altid en individuel og konkret vurdering. Hvor bestemmelsen tidligere kun undtog spiserestauranter, er det i det nye udkast	

	<p>støjmålerrapport, hvilket er fuldt tilstrækkeligt til at varetage hensynet til, at restaurationen ikke støjforurener.</p>	<p>præciseret at alle restaurationer, der kun spiller baggrundsmusik er undtaget, for både krav om lydsluger samt støjmålerrapporter.</p>	
	<p>27.3 Krav om lydsluger og støjmålerrapporter uden at der foretages en konkret vurdering af om indførelsen af disse krav forebygger støjforurening, går langt videre end den lovhjemmel der ligger bag muligheden for at udarbejde forskrifter.</p> <p>Vedtagelsen af vidtgående generelle krav om støjmålerrapporter og lydsluger vil være i strid med de almindelige forvaltningsretlige principper om proportionalitet og forbuddet md at sætte skøn under regel.</p>	<p>Der er specifik hjemmel i lovgivningen til at beslutte generelle regler, men reglerne skal være proportionale dvs. de generelle krav i støjforskriften skal være relevante i forhold til at undgå støjforurening fra de omfattede restaurationer.</p> <p>Forvaltningens erfaring er, at indregulering på baggrund af en støjmålerrapport, samt lydsluger effektivt kan forebygge gener for omgivelserne, når restaurationer spiller høj musik – til gavn for både naboer, hoteller, andet tilstødende erhverv og for omgivelser i øvrigt. Restaurationer, der pga. indretning eller beliggenhed ikke kan medføre væsentlige gener i omgivelserne er undtaget fra bestemmelsen. Forvaltningens faglige vurdering er derfor, at kravet om lydsluger er både rimeligt og proportionalt.</p>	<p>Forskriften er udfærdiget i henhold til § 20 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 844 af 23/06/2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.</p>
	<p>27.4 Kommunen kan ikke frigøre sig fra pligten til at foretage en konkret vurdering i hver enkelt sag ved at vedtage en forskrift, som stiller krav om udarbejdelse af støjrapporter og etablering af lydsluger for alle virksomheder omfattet af forskriften.</p>	<p>Forvaltningen vil fortsat skulle skønne og tage konkret stilling i hver enkelt sag. Imidlertid er en forskrift netop en mulighed for at lægge nogle generelle regler i kommunen, hvorfor forvaltningen vurderer, at der ikke er noget juridisk til hinder for stramningerne. Forvaltningen vil dispensere fra krav, hvor det efter en konkret vurdering skønnes, at kravene ikke har en effekt for begrænsning af gener i omgivelserne.</p>	

		27.5 Det problematiseres at der ikke er anvist overgangsordninger for de restaurationer der allerede er godkendt, som vil blive omfattet af de nye forslag til bestemmelser i forskriften.	For at imødekomme de restaurationer, der har indrettet sig lovligt efter bestemmelserne i den eksisterende forskrift og allerede meddelte bevillinger, præciseres forskriften til kun at gælde nyetableringer, samt hvor der konstateres gener.	§ 4 stk.6 er blevet præciseret således at bestemmelsen er begrænset til at gælde for nyetableringer samt hvis Københavns Kommune konstaterer gener i omgivelserne.
28	Danmarks Restauranter & Cafeer/DRC ID-nr.:21	28.1 Høringsudkastets stramning vil medføre øgede udgifter og evt. mistede indtægter for de berørte restaurationer. En lydsluse kan koste fra tyvetusind til hundredtusinder kroner eller mere afhængigt af indgangspartiets indretning og ønsker til arkitekturen. DRC anser omkostningerne ved lydsluser unødvendig og urimelig i forhold til, at der ikke opnås nogen effekt ligesom der hverken blandt borgere eller erhvervslivet er interesse for at forskriften vedtages og gennemføres.	Ligesom i den gældende forskrift, vil ændringerne i den nye forskrift for nogle restaurationer medføre en udgift. Dog er kravet om lydsluser ikke i sig selv nyt, men derimod præciseringen, der ikke længere kun undtager spiserestaurationer der spiller baggrundsmusik, men alle restaurationer der spiller baggrundsmusik. Mange borgere ser positivt på kravet om lydsluser, da de oplever at de hjælper på støjbelastningen jf. borgernes, beboerforeningernes og lokaludvalgenes høringssvar.	
		28.2 Der er restaurationer, der er beliggende i fredede bygninger, som ikke kan få en byggesag, og derfor ikke vil have mulighed for at etablere lydsluser. Vil de så miste deres forretning?	Forvaltningen foretager altid en individuel og konkret vurdering. For at imødekomme de restaurationer, der grundet fredninger eller ejerforhold ikke har mulighed for at efterleve kravet, samt har indrettet sig lovligt efter bestemmelserne i den eksisterende forskrift	§ 4 stk.6 er blevet præciseret således at bestemmelsen er begrænset til at gælde for nyetableringer samt hvis Københavns Kommune

			og allerede meddelte bevillinger, præciseres forskriften til kun at gælde nyetableringer, samt hvor der konstateres gener.	konstaterer gener i omgivelserne.
		28.3 Mange restauranter der serverer cocktails efter middagen og justerer musikken lidt højere end baggrundsmusik, skal etablere lydsluser, plumbere lydanlæg og udarbejde støjrapporter.	Forvaltningen oplever mange klager fra naboer til spiserestauranter, der er godkendt til baggrundsmusik, men efter middagen omlægger konceptet til lounge/bar med opjusteret musikniveau. Præciseringerne i forskriften er netop for at undgå misforståelser i forhold til hvilke restauranter der er pålagt at etablere lydsluser. Forskriften er dog blevet præciseret til kun at gælde nyetableringer, samt hvor der konstateres gener.	
29	HORESTA ID-nr.:11	29.1 Hidtil har det alene været krav til restauranter som ligger i boligområder, at de skal have lydsluser. De som rammes af ændringen bliver i praksis spiserestauranter og cafeer i Indre By, der spiller højre musik end baggrundsmusik, som ikke allerede har en lydsluse. Efter HORESTAS opfattelse er det særdeles tvivlsomt om etablering af lydsluser vil have den påtænkte effekt.	Ligesom i den gældende forskrift, vil ændringerne i den nye forskrift for nogle restauranter medføre en udgift. Dog er kravet om lydsluser ikke i sig selv nyt, men derimod præciseringen, der ikke længere kun undtager spiserestauranter der spiller baggrundsmusik, men alle restauranter der spiller baggrundsmusik. Mange borgere ser positivt på kravet om lydsluser, da de oplever at de hjælper på støjbelastningen jf. borgernes, beboerforeningernes og lokaludvalgenes høringssvar. Det fremgår af den gældende forskrift at restauranter beliggende i boligområder skal indrettes med lydsluse. Det bliver nu præciseret at der ikke tages udgangspunkt i lokalplans B-områder, når der benævnes boligområder. Hensigten er at tage udgangspunkt i den	

			faktiske anvendelse i alle områder, hvor der er beboelse.	
		29.2 Kommune ses således ikke at have fremlagt tal på, hvor mange begrundede og dokumenterede klager, der vedrører høj musik, som spilles inde på restaurationer, der nu tænkes omfattet, og hvor mange begrundede og dokumenterede klager der stammer fra støj i gaden.	Forvaltningen har ikke fremlagt præcise tal på hvor mange begrundede og dokumenterede klager, der vedrører høj musik, som spilles inde på restaurationer, da de tal kommunen har, ikke kan opgøre dette.	
		29.3 En kommune kan imidlertid ikke gå længere mht. de lokale forskrifter som fastsættes, end de almindelige forvaltningsretlige principper tilsiger. Et væsentligt princip er proportionalitetsprincippet, som betyder, at en offentlig myndighed ikke må iværksætte mere indgribende foranstaltninger, end det er nødvendigt for at opnå det tilsigtede formål.	Se kommentar ved nr. 27.3	
		29.4 Med kravet om at alle restaurationer, som spiller musik, der er højere end baggrundsmusik, SKAL etablere lydsluse, fraviger man den konkrete vurdering af at givet påbud kontra udbyttet heraf, og sætter skønnet under regel.	Forbuddet mod at sætte skøn under regel er ikke til hinder for, at der indføres krav om udarbejdelse af støjrapport samt etablering af lydsluser i indgangspartierne, da miljøaktivitetsbekendtgørelsens §20 indeholder en specifik hjemmel til at fastsætte generelle krav på området. Forvaltningen vil fortsat skulle skønne og tage stilling konkret. Imidlertid er en forskrift netop en mulighed for at lægge nogle generelle regler i kommunen, hvorfor forvaltningen vurderer, at der ikke er noget juridisk til hinder for strammingerne.	

		29.5 Meget af den støj, som kommer fra de mennesker, som opholder sig på gaden, eller som er på vej fra den ene restauration til den anden.	Se kommentar ved nr. 8	
	Myndighedernes høringssvar			
30	Politiet ID-nr.:37	Københavns Politi har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.		