



Bilag 5 Høring

Samling af høringssvar til projektet og Teknik- og Miljøforvaltningens bemærkninger hertil

16. december 2021

Bilaget omfatter fire høringssvar samt forvaltningens svar til hvert høringssvar.

Baggrund

I forbindelse med projektet Grønningen/Bispeparken – NV har projektforslaget været sendt i høring hos Bispebjerg Lokaludvalg, fsb Bispeparkens bestyrelse, AAB afd. 33s bestyrelse og AKBs bestyrelse.

Parterne har været inddraget undervejs i udarbejdelsen af projektforslaget, og forvaltningen har forinden høringen præsenteret projektet for både Bispebjerg Lokaludvalg (4. november 2021) og de tre boligforeningers bestyrelser (23. november 2021).

Forvaltningen har modtaget høringssvar fra alle fire parter, og nedenfor findes en sammenfatning af hvert høringssvar og forvaltningens bemærkninger hertil i følgende rækkefølge:

- 1) Bispebjerg Lokaludvalg
- 2) Fsb, Bispeparkens bestyrelse
- 3) AAB, afd 33's bestyrelse og administration
- 4) AKBs bestyrelse

De fire høringssvar findes vedhæftet i sin helhed sidst i dette notat.

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold
Klimatilpasning Øst
Islands Brygge 37
Postboks 339
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

1) Bemærkninger fra Bispebjerg Lokaludvalg

Bispebjerg Lokaludvalg har indsendt høringssvar den 22. november 2021. Lokaludvalget bemærker, at det har været en kort høringsperiode med begrænsninger for udvalget for at inddrage andre aktører i høringen. Bispebjerg Lokaludvalg giver i sin fulde opbakning til projektet og udtrykker, at projektet bliver et løft til området, med rødder i stedets identitet, og at parken fortsat vil være målrettet de lokale.

Forvaltningens bemærkninger

Den korte høringsperiode beror på en fejl i kommunikationen fra forvaltningens side. Lokaludvalget har normalvis brug for 6 uger og dermed frem til 6. december.

2) Bemærkninger fra fsb, Bispeparkens bestyrelse

Fsb Bispeparkens bestyrelse har indsendt høringssvar den 1. december 2021. Bestyrelsen bakker overordnet op om projektet. Bestyrelsens høringssvar består dels af konkrete kommentarer og ønsker til projektforslaget, dels af ønsker for området generelt i forbindelse med igangværende helhedsplan og dels af beboerønsker til projektet, som projektet tidligere har afklaret, ligger udenfor projektets økonomiske ramme.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har i bevarelsen forholdt sig til bemærkningerne vedrørende projektforslaget og ikke kommenteret på bemærkninger vedrørende helhedsplanen eller de elementer, der tidligere er afklaret ligger uden for projektets økonomiske ramme.

De projektspecifikke kommentarer og ønsker til projektforslaget fremgår sammenfattet i skemaet neden for.

Kommentarer i høringssvar	Forvaltningens bemærkninger
Bestyrelsen er bekymrede for, om den største lavning, <i>Fællesplænen</i> , er stor nok, så den fortsat kan anvendes som festplads med opsætning af telte, loppemarked eller andre arrangementer.	Forvaltningen har i projektet indtil for nylig dimensioneret <i>Fællesplænen</i> ikke alene ud fra hvor meget vand, den skal kunne håndtere ved skybrud, men også ud fra at der ligger en varmeledning i umiddelbar nærhed. Nye oplysninger viser, at varmeledningen ikke er i funktion, og forvaltningen vil derfor i starten af næste fase se på muligheden for at udvide <i>Fællesplænen</i> .

Bestyrelsen har konkrete ønsker til valg af fliser, krav til kantsten, belysning og valg af beplantning.	Forvaltningen vil afklare detaljer om bl.a. belægning og valg af beplantning i hovedprojektfasen.
Bestyrelsen ønsker klar aftale om, hvilke stistrækninger, der ryddes for sne.	Forvaltningen vil inden projektets ibrugtagning udarbejde en driftsaftale, som tillæg til den eksisterende samarbejdsaftale.
Der er hos bestyrelsen desuden ønsker til udendørs arbejdspladser, grillpladser, vandpost samt opholdsmuligheder på siden af de eksisterende bunkers.	<p>Projektet blev i dispositionsfasen drøftet på det årlige Afdelingsmøde, hvor tilkøb blev fravalgt. Grillpladser, vandpost samt decidede arbejdspladser med borde/bænke-sæt er derfor uden for projektets økonomiske ramme.</p> <p>Der bliver dog opsat tre københavnerbænke i Bispeparken, og der vil også blive mulighed for sidde/liggeplads i solen i forbindelse med de nye Bunkerbakker, hvilket konkretiseres i projektets næste fase.</p>

3) Bemærkninger fra AAB, afd 33's bestyrelse og administration

AAB, afd 33's bestyrelse og administration har indsendt hørings svar den 10. december 2021. Bestyrelsen bakker overordnet op om projektforslaget, som de mener rummer mange meget fine tiltag og kvaliteter i både den landskabelige bearbejdning af Grønningen såvel som sammenfletningen på tværs af afdelingens gavlrum.

Herudover er bestyrelsen fremkommet med en række projektspecifikke bemærkninger, som er sammenfattet i skemaet nedenfor.

Kommentarer i hørings svar	Forvaltningens bemærkninger
I forbindelse med projekterede ramper for cyklister op til Tuborgvej, ønsker bestyrelsen hensyn til og præcisering af, at ramperne fra Tuborgvej ikke kan passeres af bil eller knallert.	Forvaltningen vil afklare detaljer i projektering af ramper, så passage af køretøjer forhindres, i hovedprojektfasen
Bestyrelsen stiller en række spørgsmål omkring dels vintervedligehold og dels drift af beplantningen.	Forvaltningen vil afklare spørgsmål om vintervedligehold og øvrig drift og vedligeholdelse i hovedprojektfasen, herunder

	<p>udarbejde en driftsaftale i samarbejde med AAB. Ramperne detaljeres ligeledes i hovedprojektfasen.</p>
<p>Bestyrelsen gør opmærksom på nye forudsætninger for anvendelse af AABs gavlrums. Gavlrumsene skal fremover delvist benyttes til storskrald og kan dermed alligevel ikke frigives fuldt ud til projektet.</p>	<p>Idet de nye forudsætninger er kommet forvaltningen i hænde sent i processen, er disse endnu ikke indarbejdet konkret i projektet.</p> <p>Forvaltningen har i projektforslaget derfor foreløbigt reserveret et område til affaldshåndtering og vil i næste fase afstemme konkret udformning af arealet i dialog med AABs afdelingsbestyrelse og administration.</p>

4) Bemærkninger fra AKBs bestyrelse

AKB, Bispevængets bestyrelse har indsendt hørings svar den 3. december 2021. Bestyrelsen har angivet kommentarer til to konkrete forhold: brandvejens belægning og til placering af lommepladser med grill.

Kommentarer i hørings svar	Forvaltningens bemærkninger
<p>Bestyrelsen ønsker, at brandvejens belægning udgøres fuldkomment af klinkebelægning fremfor en kombineret klinkebelægning og græsarmering. Bestyrelsen begrundet ønsket i, at den foreslåede løsning er uæstetisk og farlig for beboere, som bruger rollator, krykker, kørestole, rulleskøjter mv. Bestyrelsen foreslår, at AAB finansierer 1,5 m. ekstra klinkebånd.</p>	<p>Forvaltningen ønsker at bibeholde den projekterede belægning på brandvejen, så der er symmetri i anlægget, og så fast belægning minimeres. Det er forvaltningens vurdering, at løsningen i projektforslaget rummer rigelig mulighed for passage med eksempelvis kørestol eller rollator. Desuden er det ikke muligt inden for projektets økonomiske ramme at ændre belægningen.</p>
<p>Bestyrelsen ønsker, at grillplads rykkes fra den foreslåede placering til en placering længere væk fra altanerne.</p>	<p>Forvaltningen forsøger i hovedprojektfasen at finde en alternativ placering til grillplads.</p>



Høringssvar skybrudssikring Grønningen

9. november 2021

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på projektet. Materialet er modtaget d. 2. november og med høringsfrist d. 19. november, hvilket er en kort høringsperiode, og sætter begrænsninger for Lokaludvalgets muligheder for at inddrage andre aktører. Heldigvis har Områdefornyelse Nord Vest gennem de seneste år lavet en stor inddragelse ift. Projektet, og projektet følges stadig af en lokal følgegruppe. Dette høringssvar bygger alene på drøftelser i lokaludvalget og underudvalg.

Grønningen og Bispeparken er to sammenhængende parkområder, dog gennemskåret af Tuborgvej. Skybrudsprojektet skal sikre tilbageholdelse af en større mængde vand, og udover HOFOR midler er der også tildelt byrumsmidler til Grønningen (cirka 27 mio. kroner). For Bispeparken, som er ejet af en almen boligforening, har Områdefornyelse NV tildelt et mindre beløb. Projektet på Grønningen består i grove træk af et system af våde lavninger (biooaserne), af tørre lavninger mellem stammerne, fællesplæner til rekreativ benyttelse, lommepladser til ophold i kanten mellem park og bebyggelser og bunkerbakkerne i enderne af parken. Der er fokus på tilgængelighed og tryghed.

Lokaludvalget har gennem de seneste år modtaget enkelte henvendelser fra borgere, som var bekymret for, at parken ville blive omdannet fra lokal, stille park til en "forlystelsespark" med larm.

Det er lokaludvalgets opfattelse, at nærværende projekt er særdeles godt gennemarbejdet, og bliver et løft til området,- og stadig med rødder i stedets identitet. Vi vurderer også, at parken fortsat vil være målrettet de lokale. Projektet har Lokaludvalgets fulde opbakning.

Venlig hilsen

Alex Heick, Lokaludvalgsformand.

Sekretariatet for Bispebjerg
Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800275

Bispeparkens Bestyrelses høringssvar til Københavns Kommune vedr. Grønningen Nord – Bispeparken - Projektforslag

Hermed kommentarer på Projektforslaget for Bispeparken, der er en del af det samlede projekt for Grønningen NV og Bispeparken.

Udearealet Bispeparken/Grønningen Nord ejes af fsb Bispeparken.

Bestyrelsen har fulgt udviklingen af projektet igennem de sidste fire år og deltaget i møder i alle faser. Bestyrelsen bakker overordnet op om projektet, hvor hovedlinjerne er vedtaget ved en urafstemning i foråret 2021 blandt alle Bispeparkens beboere.

Kommentarerne til Projektforslaget er dels konkrete ønsker til det fremlagte projekt og dels ønsker der handler om udvikling af området generelt ift. den igangværende helhedsplan:

Her kommentarer og ønsker behandlet og godkendt på bestyrelsesmøde den 29. november 2021. Kommentarerne kommer både fra bestyrelsesmedlemmer, som deltog i møde på Tagensbo Skole 23. november 2021 og fra beboere, som deltog i møde i Beboerhuset 24. november 2021.

Konkrete kommentarer til Projektforslag og ønsker til forbedringer:

- Vi har hele vejen igennem haft en bekymring og har det fortsat omkring om festpladsen er stor nok til sports- og fællesarrangementer. Vi vil gerne have, at I fortsat har fokus på, om diameteren kan udvides. Herudover skal der også være mulighed for at benytte flere afsatte mindre pladser til andre fælles beboeraktiviteter f.eks. som delelementer kunne dette være loppemarked, spisepladser, musikkoncert, dans, børneinvolverende arrangementer, salg af mad- og drikkevarer mm. Disse mindre pladser og cirklen skal kunne benyttes af beboerne til private arrangementer eller uformelle møder f.eks. studenterkørsel og tilhørende gilder. Da vi kan forstå, at ændringer senere vil være meget uhensigtsmæssige, er det vigtige for os, at I positivt overvejer disse ønsker til funktioner i park-området. I dag er størstedelen af arealet en stor græsplæne, der giver muligheder for mange forskellige udfoldelses- og anvendelsesmuligheder. *
- Vandpost, tæt på den store plæne.*
- Nuværende bænke/borde, grill, legeplads genstande, etc. genanvendes (vi får tre Københavner-bænke, som vi frit kan placere).*
- Sti-invitation ind i området fra Tagensvej. Denne funktion skal også være mulig, hvis beskyttelsesrummene på et tidspunkt bliver fjernet. Da stien mod Tagensvej er svær at se indgangen til ude fra Tagensvej, foreslås der opsat 1-2 lys-pullerter på denne strækning, så forbipasserende kan se, at man kan gå denne vej.*
- Hvor vores stisystemer krydser vej, bør det tilstræbes IKKE at have niveauforskelle, og der foreslås PARKERING FORBUDT lige foran stierne.*
- Klar aftale om hvilke stistrækninger, der ryddes for sne.*
- Ønske om ru/ikke glatte fliser (regn, sne) på tværgående og andre stier. Ønske om varmt/gylden-farvede fliser.*

- Frugttræer/buske som nævnt i Projektforslaget herunder mulighed for indarbejdning/prioritering af:
 - Stedsegrønne træer, således at der er noget grønt i parken året rundt.*
 - Frugttræer, æble-, pære-, blomme-, kirsebærtræer, nævnt flere gange.**
 - Løgblomster, krokus, påskeliljer, etc.**
 - Hvidtjørn-træer.**
 - Fastholdelse af utilgængelig beplantning på bunkers-anlæg på bagsiden af bygningen Tagensvej 237-241 (som tidligere omtalt på flere møder).**
- Ude arbejdspladser, gerne bænk/bord, i skygge, således man kan se sin skærm f.eks. således at træerne kan give skygge til opsat bænk.**
- Grill-pladser (de to eksisterende tilhørende fsb Bispeparken bibeholdes efter nærmere aftale med fsb's landskabsarkitekt).**
- Den uofficielle sti i den sydlige ende (v. Tuborgvej) fra starten af brandvejen og over til indkørslen ved Bispeparken må I gerne forholde jer til om brugen af denne genvej giver nogle udfordringer i forhold til planen (genvej fra busstoppested Tuborgvej ind i Bispeparken).**
- Flisebelægning afsluttes med en kant eller andet, der gør, at de yderste fliser ikke kan skride ud eller vippes skævt ved belastning f.eks. af vægten fra køretøjer eller fodgængere. Løsningen må ikke komme over flisebelægningens højde.**
- På siden af beskyttelsesrummenes skråninger væk fra vinduer etc. modsat Tagensvej-siden mod vejen Bispeparken-siden ønskes mulighed for, at der afsættes plads til at brugere kan lægge og sidde på tæpper et eller to steder.**

Ønsker for området generelt, som vil blive foreslået af Bispeparkens Bestyrelse til en behandling på et kommende afdelingsmøde, som kan tænkes ind i den kommende helhedsplan, som fsb's administration udvikler i samarbejde med beboerne og ekstern rådgiver:

- Nye store renovations-biler på brandvejen bag Tagensvej/Tuborgvej-hjørnet skal afklares sammen med fsb's landskabsarkitekt (bemærk at vejhældningen skal være ind mod parken på hele denne strækning).*
- Bump, trafikdæmpning flere steder også på den nordlige strækning af vejen Bispeparken ved Jacob Lindbergs Vej skal der tages højde for - i samarbejde med fsb's landskabsarkitekt, som projekterer et beboervedtaget projekt om dette.*
- Sti midt i Grønningen på tværs, der afsluttes mod Bispeparkens Monster-legeplads midt i Bispeparken mellem de to blokke, ønsker vi, at der forsøges at gøre tiltag som forhindrer parkering lige ud for denne stis afslutning i fortovskanten - udføres i samarbejde i fsb's landskabsarkitekt, som aftalt på mødet den 23. november 2021.*
- Gyngeredskab på lille legeplads tilhørende fsb Bispeparken bibeholdes - eventuel anden placering – aftales med fsb's landskabsarkitekt.**

Bispeparkens Bestyrelse
Høringssvar
30. november 2021

Beboerønsker, som Grønningen NV – Bispeparken projektet tidligere har afklaret ligger udenfor projektets økonomiske ramme, men som vedbliver at være et ønske lokalt:

- På siden af beskyttelsesrummenes skråninger væk fra vinduer etc. modsat Tagensvej-siden mod vejen Bispeparken-siden ønskes der siddebænke indarbejdet i siden af bunkers-anlæg.**
- Alle beskyttelsesrum fjernes, hvilket giver mere plads til hygge og evt. petanque-baner (fremtidsvision).*

***) Møde med bl.a. Bispeparkens Bestyrelse på Tagensbo Skole**

*****) Møde med Bispeparkens beboere i Bispeparkens Beboerhus**

Høringssvar

Til: Ann Lilja <FI7F@kk.dk>
Kopi til: bestyrelse@afdeling33.dk.

Kontaktperson
Nanna Kászner
Byggeri
Direkte tlf.: +4533760424
Mobil nr.: +4520233532
E-mail: nka@aab.dk

Sagsnummer: S2018-00813
Dokument nummer: D2021-184727
Dato: 10. december 2021

Høringssvar til Københavns Kommune i forbindelse med projekt for Grønningen og AAB – afdeling 33

Baggrund og historik

Bestyrelsen har fulgt udviklingen af projektet gennem hele projektets forløb og deltaget i møder i alle faser.

Overordnet er det bestyrelsens holdning, at projektforslaget rummer mange meget fine tiltag og kvaliteter – i den landskabelige bearbejdning af Grønningen såvel som sammenfletningen på tværs ind i afdelingens gavlrum.

Det har siden begyndelsen været afdelingens store ønske at være en del af projekt for Grønningen NV og er det forsat med konstruktiv og positiv tilgang.

Dog er der indtruffet følgende af hinanden uafhængige forhold, som til sammen har indvirkning på projektforslaget i høring.

- AAB har været nødsaget til at foretage et skift i projektledelsen, som har afstedkommet nye udfordringer, der har skulle håndteres akut.
- Samtidig er projektet udfordret af den nye finanslov, som har bevirket at helhedsplaner sættes på pause foreløbigt indtil den 31.12 2022.
- Det har også det vist sig, at driften af skraldehåndteringen i afdelingen ligeledes er udfordret i forhold til tidligere planlagte løsninger herfor.

I efterfølgende afsnit fremgår høringssvar for hver enkelt tiltag fremlagt på møder med Københavns Kommune og på baggrund af fremsatte projektmateriale udarbejdet af Kommunens rådgivere på projekt for Grønningen.

Ad 1. BRANDVEJENS BELÆGNING

Ingen indsigelser i forhold til den todelte belægning af brandvej.

Ad 2. RAMPER PÅ BRANDVEJENE

Projekterede ramper op til Tuborgvej, skal tilgodese at cyklister kan trække cyklen frem for nuværende forhold med trin.

Ad 2.1 *Bestyrelsens indsigelse til ovennævnte, er at der skal tages højde for, at man ikke kan køre ned ad rampen med bil eller knallert. Hvorfor dette forhold ønskes præciseret.*

Ad 3. VANDTRANSPORT FRA MAGISTERVEJ

Der er i projektbeskrivelsen stillet krav om grusning af de befæstede arealer i afdelingen uderum.

Ad 3.1 *Spørgsmålet lyder hvilken betydning vil det få, at afdelingen i dag salter overfor fremtidige krav om grus i stedet?*

Ad 3.2 *Med henblik op vandrenderne i projektforslaget rejses spørgsmål til driftens fremtidige håndtering af oprensning / eventuel oprydning i renderne? Er der risiko for yderligere oprensning for eksempelvis affald udover blade, der skal fjernes?*

Ad 3.3 *Med henblik på rendernes udformning og tekniske løsning for belægningen, stilles der spørgsmål til bærevne i relation til parkering?*

Ad 3.4 *Med hensynet til saltning eller grussikring herunder issikring hvordan påvirker disse forhold vandrenderne?*

Ad. 4 GAVLRUM

Ændrede forudsætninger i bearbejdning af gavlrummene ud mod Grønningen, betyder at areal ud for hver sydgavl i gavlrum desværre ikke kan frigives fuldt ud.

Areal herud for skal benyttes til placering af storskrald / fraktioner hertil.

Dette skyldes et tidligere fravær af fokus på håndtering af blandt andet storskrald, et blandt flere forhold, der ikke er taget i betragtning i udformningen af afdelingens helhedsplan. Kommentarerne til Kommunens projektforslag rummer således konkrete spørgsmål til det fremsatte projekt i forhold til driften og affaldshåndtering fremadrettet.

Af tidligere referat af projekteringsmøde med deltagelse af NIRAS og Mangor og Nagel fremgår det, at der er overlap ml. helhedsplan og Københavns kommunes

projekt, i forhold til, at der skal være en midlertidig løsning til at håndtering af containere i gavlrummene. Og at det her foreslås at containerne skal flyttes.

Ad. 4.1 *Derfor stiller afdelingen spørgsmål til midlertidig løsning herfor? Er det afdelingens ansvar praktisk og økonomisk i en midlertidig periode? Det kan gå hen og blive mange år for afdeling 33 i forhold til proces for helhedsplanen, som kommunen også selv påpeger.*

"AAB afdeling 33s drift plejer inden for egen matrikel og har i dag ansvaret for gavlrummene. Med projektet bliver gavlrummene i højere grad en del af Grønningen, hvorfor man kan afsøge mulighederne i at koordinere plejeindsatsen således at plejen – eller dele af den – overgår til Københavns Kommune".

Indsatte tekstuddrag i kursiv er hentet fra den samlede projektbeskrivelse for Grønningen og vedrører specifikt afd. 33.

Ad 4.2 *Omtalte plejeindsats ønskes præciseret nærmere juridisk, i praksis og økonomisk set.*

Ad 4.3 *Hvilken betydning har formationen af de grønne beplantningsbede midt i gavrum i forhold til "kørsel" / fragt af containere. Det er ønsket, at håndtering af affaldsbeholdere kan finde sted, der således kræver beregninger for pladsbehov. Er disse forhold afklarede?*

Ingen indsigelse iht. belysning af gavlfacader. Det er bestyrelsens store ønske, at belysning af gavle bliver realiseret.

Ad. 5 KANTZONEN

Godkendelse i forhold til fjernelse af hække generelt. Og bibeholdelse af hække ud for projekterede opholdsrommer bifaldes.

Driften af AABs kantzone vil bestå af at klippe de dele af hækken, som forbliver, vande de nyplantede træer samt at slå eng-typologien ved behov. Det vurderes ikke at driften bliver meget mere omfattende end den nuværende.

Indsatte tekstuddrag i kursiv er hentet fra den samlede projektbeskrivelse for Grønningen og vedrører specifikt afd. 33.

Ad 5.1 *Der ønskes en præcisering af, om der vil tilgå mere arbejde for driften i pleje og vedligeholdelse af kantzonen? Ligesom snitflader ønskes præciseret nærmere.*

Ann Lilja

Projektleder – Klimatilpasning ØST

Islands Brygge 37, 336

AKB Bispevænget – Brandvejens belægning – Ramper på brandvejene - Vandtransport fra Bogtrykkervej.

23.11.2021 blev projektet for brandvejen bag husene 4 – 9 og 10 (på Bogtrykkervej) gennemgået af Marie fra SLA, Ann Lilja fra KK, og Esben fra Niras.

Afdelingsbestyrelsen for Bispevænget havde på forhånd fået udleveret tegninger og forklaringer, og afdelingen blev repræsenteret af Jette Svane, Hanne Willumsen og ejendomsleder Sabine Kleinbeck.

Københavns kommune havde foreslået, at Bispevængets brandvej blev delt i næsten 2 lige dele, således at delen ind mod hækken og husmuren (2 m) blev udført i klinkebelægning.

Resten af belægningen ind mod selve Grønningen ville kommunen lave med græsarmering, eftersom Bispevænget på et ekstraordinært møde ikke ønskede grusbelægning.

Imidlertid ønsker Bispevænget heller ikke den foreslåede græsarmering. Udseendet er uæstetisk og samtidig lige så farlig for beboere, som bruger rollator, krykker, rullestole, rulleskøjter mv. som grusbelægning.

Bispevænget har hele tiden ønsket en klinkebelægning, sådan som Bispevænget har inde i Bispevængets eget område.

Københavns kommune meddelte nu, at det var for dyrt med klinker, og at kommunen derfor var kommet med forslaget med klinker og græsarmering. Det kunne Bispevængets repræsentanter ikke acceptere, hvorfor de foreslog, at Kommunen betaler 2 m klinkebånd, Bispevænget 1½ m klinkebånd, og Kommunen betaler 1 m græsarmering ind mod grønningen.

Det betyder i al sin enkelthed bare, at Kommunen kommer med en overslagspris. Bispevænget lægger den så ind i dets langtidsplan, og så får Bispevængets brandvej et harmonisk udseende, således at brandvejen matcher med Bispevængets tværveje, de gule mursten og til sidst murstenene i Grundtvigskirken.

2. Lommepladser.

På tegningerne kunne man se, hvor Københavns Kommune ville have placeret lommepladserne og en grill på hver af dem.

Begge pladserne var placeret ud mod Bispevængets brandvej, med en bemærkning om, at eftermiddagssolen jo var her.

Det er rigtigt, men helt fra projektets start var det en aftale, at grillpladserne skulle placeres i midten af Grønningen, så der var lige langt til begge brandveje. Når nogle grillede, ville "stanken" så være til at holde ud, når der var lige langt til AAB's og AKB's bygninger. For vi skal jo huske på, at Bispevængets beboere har altaner, som vender ud mod Grønningen og skal have lov til at nyde deres altaner. AAB har ingen altaner ud mod Grønningen, men kun soveværelser og køkkener.

Konklusion: Bispevænget ønsker grillpladserne i midten af Grønningen.

Med venlig hilsen

Jette Svane

Hanne Willumsen