

### Bilag 3 Høringsvar modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn
1	Matilde Dueholm
2	Formand for Skovhuset, Claus Pihlkjær
3	Karsten Dam
4	Balder Hesteskoen ApS v/ BALDER DANMARK A/S
5	Ole Rensbro
6	Metroselskabet
7	Kasper Aarsøe
8	Muhammad Usman Mushtaq,
9	Lars Lybæk Lundsten og Eva Lybæk Lundsteen
10	Flemming Biinfeldt
11	Madeleine Laebel
12	Jasmin Buljubasic
13	Farshad Kia og Charlotte Michaelsen
14	Erik Lindahl
15	Merete Jansson
16	Reidar S. Petersen
17	Karen Borchersen og Flemming Sørensen
18	Grundejerforeningssekretariatet Ørestad
19	Ove Nielsen
20	Henrik Isen
21	Camilla Dahl



**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Naboorientering - dispensation fra lokal plan  
**Dato:** 14. oktober 2021 15:07:31

---

**Fra:** Matilde G Dueholm

**Sendt:** 14. oktober 2021 15:06

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Naboorientering - dispensation fra lokal plan

Hej,

Vedrørende ovenstående synes jeg det er uklart hvad præcis der skal dispenseres til. Som jeg læser det handler det om at dispensere for antallet af parkerings pladser. I forvejen er der ofte mangel på parkeringsmuligheder i Ørestad. Derfor virker det uhensigtsmæssigt at dispensere fra antalskrav.

Med venlig hilsen / best regards

**Matilde Dueholm**

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Vedrørende Naboorientering -Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
**Dato:** 14. oktober 2021 15:12:08

---

**Fra:** Claus Pihlkjær

**Sendt:** 14. oktober 2021 15:08

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Vedrørende Naboorientering -Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering

Som formand for ejerforeningen "Skovhuset" Else Alfelts vej 91-93 protesterer vi mod dispensation for ændring af ovenstående lokalplan m.m.

Som begrundelse kan oplyses, at der er for få parkeringspladser i Ørestad Syd - herunder i p-huset Robert Jacobsen, hvor der oftest er helt fyldt. En sænkning af p-pladser vil øge presset og generne for de øvrige beboere på Else Alfelts Vej.

Venlig hilsen

Claus Pihlkjær

Formand for Skovhuset

Else Alfelts Vej 93, 9. sal

2300 København S.

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Ændring af lokalplanen for Else Alfeldtsvej 110-202  
**Dato:** 14. oktober 2021 16:25:13

---

Vedr. naboorientering og mulighed for at komme med bemærkninger.

Undertegnede beboer i naboejendommen Stepperne og samtidig formand for Gårdlauget Høst, ønsker hermed at sætte stort spørgsmålstegn ved den ansøgte mulighed for at reducere antallet af parkeringspladser. Det nærmeste parkeringshus er Richard Mortensens Vej, der også har udgang mod Else Alfeldts Vej. Dette p-hus er underdimensioneret og er fyldt op hver aften efter kl ca 19. Ved manglende pladser i nybygningen på Else Alfeldts Vej, vil det være oplagt at beboerne søger mod det nærmeste p-hus, som altså i forvejen er overbelastet.

Jeg vil derfor i min egenskab af formand for Gårdlauget Høst (nærmeste nabo til nybyggeriet) kraftigt opfordre til at den gældende lokalplan respekteres.

Venlig hilsen

Karsten Dam

Richard Mortensens Vej 170

29905009

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: [385] - Post Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 m  
**Dato:** 15. oktober 2021 10:18:31  
**Vedhæftede filer:** [Message.pdf](#)

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Heidi Schmidt  
Sendt: 15. oktober 2021 09:55  
Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>  
Emne: VS: [385] - Post Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 m

Kære Teknik- og Miljøforvaltningen

Vi har modtaget jeres breve af 14. oktober 2021, på vegne af Balder Hesteskoen ApS, hvor i skriver at i ønsker at reducere antallet af parkeringspladser.

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod en reducere af parkeringspladser, på egne vegne samt som bestyrelsesmedlem af Gårdlauget Høst.

Det nærmeste parkeringshus er P-hus Richard Mortensen, der også anvendes af Else Alfelts Vej. P-huset Richard Mortensen er fyldt op hver aften efter kl. 19. Ved en reducere af parkeringspladser i det kommende p-hus, vil det være oplagt at beboerne søger mod det nærmeste p-hus, som altså i forvejen er overbelastet. Vores lejere lider i forvejen under manglende parkeringspladser i nærheden af Else Alfelts Vej, både på gældende ejendom, samt nærliggende ejendomme.

Vi opfordrer til at den gældende lokalplan respekteres.

Med venlig hilsen / Best regards

Heidi Schmidt  
Ejendomsadministrator

BALDER DANMARK A/S  
Vesterbrogade 1E, 5. sal  
1620 København V  
Direkte:

Kundeservice: +45 88 13 61 51 . Udlejning: +45 80 10 11 51 heidi.schmidt@ balder.dk . <http://www.balder.dk>

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: E-boks sender  
Sendt: 14. oktober 2021 16:10  
Til: E-boks Ejendomme  
Emne: [385] - Post Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 m

MeddelelseIdentifikator : DKAL2021A10A14A13B12B13B876356

MeddelelseModtagetDatoTid : 2021-10-14T13:12:13

MeddelelseTypeNavn : meddelelse

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Indsigelse mod nedsat parkerings areal Else Alfeldtsvej 110-202  
**Dato:** 18. oktober 2021 09:10:09

---

**Fra:** Ole Rensbro

**Sendt:** 16. oktober 2021 19:08

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Indsigelse mod nedsat parkerings areal Else Alfeldtsvej 110-202

Som beboer i AAB100, Richard Mortensensvej 90-98

Siger jeg nej til nedsat parkering areal.

Da det vil overbelaste parkeringshuset Richard Mortensensvej.

Venlig hilsen

Ole Rensbro

Richard Mortensensvej 90. 8th.

2300 København S

Ørestad

Get [Outlook til Android](#)



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion  
Byplan Syd  
2300 København S

Brevet er fremsendt pr. mail til [PARC@kk.dk](mailto:PARC@kk.dk).  
Att.: Marie Hvid

**Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering**

**Kommunens sagsnr.: 2020-0889987**

Metroselskabet har den 14. oktober modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med naboorientering om dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering.

Dispensationen har til formål at muliggøre at der kan anvendes parkeringsnorm i tætby og byudviklingsområder for boliger samt kollegie- og ungdomsboliger jf. kommuneplan 2019 ved UN17 Village, beliggende Else Alfelts vej 110 – 202, 2300 København S.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale, og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Caroline Christiansen  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E [m@m.dk](mailto:m@m.dk)

2021-10-20

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** lokalplan 398  
**Dato:** 21. oktober 2021 10:08:57

---

Jeg er imod forslaget om færre parkeringspladser, da der allerede nu mangler parkeringspladser i "vores ende - vest for 8-tallet" af Ørestad Syd. Det bliver derfor et kæmpe problem hvis vi skal til at deles om de allerede få pladser, med et helt nyt stort bolig areal lige overfor.

Derudover synes jeg på ingen måde det er rimeligt, at bygherren, eller kommunen, kan overveje at skære ned på parkeringsmulighederne, når By&Havn agter at kræve skyhøje priser for parkeringen. De to ting hænger på ingen måde sammen, vil næsten sige det er pinligt.

Jeg håber derfor der kommer, flere parkeringspladser og ikke færre, til os der bor i ørestad syd, vest for 8-tallet.

Venlig hilsen  
Kasper Aarsøe  
93, 6 tv.



To,

22-10-2021

Analyse ,Ressourcer og CO2-Reduktion,

Teknik-og Miljøforvaltningen,

**Subject : Kommuneplan 2019 ved UN17 Village, Else Alfelts vej 110 – 202,  
2300 København S, matrikel nr. 954a, Sundby**

With the reference of your letter dated: 14.10.2021 with heading of “**Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering**” I am submitting my concern/comments.

We want that the construction plan (stated in above subject) **Should NOT be given** any kind of Parking places Dispensation due to the following reasons.

1. Neighborhood is already facing the shortage of parking space at Else Alfelts vej 91, 93, 95, 97, 99, 101 and around.
2. There is only ONE parking house at “P-hus Richard Mortensen vej” with 294 parking places; one is already running short of parking places for all surrounding residents.
  - a. There is always (daily) a shortage of parking places in this parking house that the residents could not find parking especially at night, and they are forced to park their cars so far away from the residences even though they are paying a huge parking fee DKK 1063/month.
  - b. Due to the shortage of parking place, By & Havn , already have imposed a ban of all kind of guest parking in this P-hus Richard Mortensen vej (Only residents can park) Therefore, our guests get huge amount of trouble whenever they wish to visit us, because they are not allowed to park their vehicle here even with paid service.
  - c. Furthermore, despite there is already a shortage of parking places in this area, The residents are paying very high (DKK 1063/month) parking as compared to the rest of København Kommune but still lack parking places.

Based on above-mentioned reasons, **we do not believe that the builder should be given dispensation in Parking places**, instead there should be demand for more parking places in this area to fulfill (already) shortage of parking places for the residents who are already living in this area.

Kind Regards.

Muhammad Usman Mushtaq,

Owner of Apartment, Matr.nr. 955d Sundby Overdrev

Else Alfelts Vej, 91, 2.th,

2300- København

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Kommentarer vedrørende: Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
**Dato:** 22. oktober 2021 19:50:47  
**Vedhæftede filer:** [1634287403 \(1\).pdf](#)

---

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen beder i vedhæftede skrivelse om bemærkninger til ansøgning om dispensation.

Vi bemærker i den forbindelse, at ansøger har oplyst, at på baggrund af BBR-arealopgørelse for det nævnte byggefelt vil antallet af parkeringspladser ifølge normen blive reduceret fra 218 til 131 pladser. Vi forstår dermed, at hvis ansøgningen godkendes, vil det betyde, at der etableres færre parkeringspladser i tilknytning til byggeriet, end der med rimelighed kan forventes.

Parkeringsforholdene i nærområdet er under pres. Det kan fx være udfordrende at finde parkering efter kl. 19 i parkeringshuset i Hesteskoen, som vi benytter. Godkendelse af ansøgningen vil i den forbindelse betyde, at der logisk set vil komme yderligere pres på parkeringsforholdene i nærområdet, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for vores hverdag.

Dertil kommer, at prisen for parkering i området er urimelig høj, hvorfor det med rimelighed må forventes, at der er parkeringspladser til rådighed, når vi er behov for det.

Det skal afslutningsvis også bemærkes, at et reduceret antal parkeringspladser i forbindelse med byggeriet også vil være til gene for de kommende beboerne i byggeriet, der i højere grad vil skulle gå længere til en parkeringsplads, end det med rimelighed kan forventes.

Det er på den baggrund vores synspunkt, at ansøgningen om dispensation bør afvises.

Med venlig hilsen

Lars Lybæk Lundsten og Eva Lybæk Lundsteen

Richard Mortensens vej 110, 2300 København S

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Vedrørende dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
**Dato:** 24. oktober 2021 13:01:35

---

Sagsnummer: 2020-0 889 9 87

Dokumentnummer: 2020-0 889 9 87-39

**Ingen dispensation.**

Lokalplanen skal overholdes.

Parkerings mulighederne i Ørestad syd skal ikke forringes, da det er umuligt at finde en parkeringsplads efter 20.00 i vores område.

Med venlig hilsen

**Flemming Biinfeldt**

HD(r)

Mail:

Mobil:

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
**Dato:** 27. oktober 2021 18:50:29

---

Hej.

Teknik- og Miljøforvaltningen beder i vedhæftede skrivelse om bemærkninger til ansøgning om dispensation

Vi har modtaget beskeden om at der ønskes dispensation om at kunne bygge færre parkeringspladser, end hvad man skal.

Til dette må vi blot sige at det er en utrolig dårlig ide.

Vi er selv bosat på Richard Mortensens vej nr 80, og har parkeringsplads der, men oplever dagligt at der ikke er pladser nok. Dette resulterer i at man skal køre hen til parkeringshuset på Robert Jacobsens vej istedet trods det er bygningens eget p-hus man bør bruge. Dette er til gene for mange beboer, hvilket gør at man ofte ser biler holde ulovligt parkeret i p-huset på Richard Mortensens vej, da der simpelthen ikke er plads nok til både ejendommens beboere og de nærliggende lejligheders beboere.

Vi kan derfor kun se at det bliver et endnu større problem, hvis det nye byggeri ikke overholder kravene til parkeringspladser.

Dertil kommer, at prisen for parkering i området er urimelig høj, hvorfor det med rimelighed må forventes, at der er parkeringspladser til rådighed, når vi har behov for det.

Det skal afslutningsvis også bemærkes, at et reduceret antal parkeringspladser i forbindelse med byggeriet også vil være til gene for de kommende beboerne i byggeriet, der i højere grad vil skulle gå længere til en parkeringsplads, end det med rimelighed kan forventes.

Det er på den baggrund vores synspunkt, at ansøgningen om dispensation bør afvises.

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Cc:**  
**Emne:** Klage over "Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering" Sagsnummer 2020-0889987  
**Dato:** 31. oktober 2021 22:13:06  
**Vedhæftede filer:**  
**Prioritet:** Høj

---

Hej

Teknik- og Miljøforvaltningen beder i vedhæftede skrivelse om bemærkninger til ansøgning om dispensation.

Vi bemærker i den forbindelse, at ansøger har oplyst, at på baggrund af BBR-arealopgørelse for det nævnte byggefelt vil antallet af parkeringspladser ifølge normen blive reduceret fra 218 til 131 pladser. Vi forstår dermed, at hvis ansøgningen godkendes, vil det betyde, at der etableres færre parkeringspladser i tilknytning til byggeriet, end der med rimelighed kan forventes.

Parkeringsforholdene i nærområdet er under pres. Det kan fx være udfordrende at finde parkering efter kl. 19 i parkeringshuset i Hesteskoen, som vi benytter. Godkendelse af ansøgningen vil i den forbindelse betyde, at der logisk set vil komme yderligere pres på parkeringsforholdene i nærområdet, hvilket vil være meget uhensigtsmæssigt for vores hverdag.

Dertil kommer, at prisen for parkering i området er urimelig høj, hvorfor det med rimelighed må forventes, at der er parkeringspladser til rådighed, når vi har behov for det.

Det skal afslutningsvis også bemærkes, at et reduceret antal parkeringspladser i forbindelse med byggeriet også vil være til gene for de kommende beboerne i byggeriet, der i højere grad vil skulle gå længere til en parkeringsplads, end det med rimelighed kan forventes.

Det er på den baggrund vores synspunkt, at ansøgningen om dispensation bør afvises.

Med venlig hilsen

Jasmin Buljubasic  
Else Alfelts vej 91, 9.t.h.  
2300 København S

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Bemærkning vedrørende dispensation for parkeringsnorm for UN17 village  
**Dato:** 30. oktober 2021 16:22:26

---

Att. Teknik- og Miljøforvaltningen, Plan og Almene Boliger

Et grundprincip i Ørestad er, at biler ikke skal parkere på gadeplan som i København. For at sikre det grundprincip har man etableret Metro og parkeringshuse til området.

Ved at give denne dispensation rækker man ved fundamentet for grundprincippet og åbner en ladeport for fremtidig erodering af parkeringsprincipper i Ørestad.

Man skaber også yderligere parkeringsproblemer i et område, hvor vi i stigende grad har svært ved at finde parkeringspladser nær vores bolig. Kommer man hjem efter kl. 19 er alle parkeringspladser optaget i Richard Mortensen P-Hus, og man henvises til P-huse længere væk. Vi forudser, at en dispensation for parkeringsnorm Ørestad for UN17 village vil skabe yderligere pres på vores P-Hus fremadrettet.

Hele betalingsproblematikken skal lades usagt her, men den understreger forskellen mellem parkeringsnormer i København og i Ørestad. Giver der dispensation for parkeringsnorm Ørestad, så kan den meget høje parkeringsomkostning, som Ørestads beboere har - til forskel fra borgere i København - vel ikke begrundes længere.

Med venlig hilsen  
Farshad Kia og Charlotte Michaelsen  
Else Alfeltsvej 91, 7. tv.  
2300 København S

Sendt fra min iPad

30.10.2021

Vedr. Naboorientering—Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af Parkering.

Ifølge den mig tilsendte skrivelse fra teknik og Miljøforvaltningen af 14.10.21, søger bygherren UN17 Village, Else Alefeldts vej 110 til 202, 2300 København S, matrikel nr. 954a, Sundby overdrev, ( i det følgende UN17 ) om tilladelse til at reducere antallet af parkeringspladser i byggeriet UN 17 fra 218 til 131 stk., som så skal dække ca. 500 boliger i byggeriet UN17.

Teknik og Miljøforvaltningen anbefaler reduktionen med argumentet at det ikke er nødvendigt at have egen bil da der kun er ca. 800 meter til Metrostationen. Rejsen med det offentlige slutter uden for Stor København, hvor det kan være nødvendigt at transportere sig videre i bil inden for rimelig tid.

Det kan være arbejde, transport også af børn også andre steder end i Ørestaden, indkøb, besøg hos familie og venner uden for Stor København, sommerhus, udflugter og meget andet.

For ældre kan selv de 800 m. frem og tilbage til Metro og busstoppested i al slags vejr være en stor udfordring, især hvis man skal medbringe bagage eller hjemkomme med indkøbsvarer og ikke kun vil handle i det lokale supermarked og på Nettet. Uden bil kan Ældre mennesker risikere at blive isoleret fra den ydre omverden for tidligt, hvilket også må gælde for de ældreboliger man ønsker i UN17.

Om 10 til 15 år vil langt hovedparten af private biler være elektriske og vil dermed ikke være miljøbelastende for området.

Når By og Havn står for udlejning af P- pladserne i UN17 og i hele området omkring, kan det tvinge os i naboejendommene, hvor P- pladserne allerede er over bookede længere væk til andre P- huse når beboerne i UN17 får adgang til parkering i By og Havns parkeringshuse.

Hvis UN17 får godkendelse af deres ansøgning nu, vil det ikke være muligt at øge antallet af P-pladser i UN17, hvis man senere får behov for det.

Med venlig hilsen

Erik Lindahl

Else Alefeldtsvej 99 5. til højre.

København S d.30. oktober 2021.

**Svar på høring vedr. bebyggelsen Else Alfelts Vej 110-202, 2300 København S:**

I forbindelse med etablering af UN17 Village har bygherre anmodet om reduktion af antallet af parkeringspladser, der iflg bygge normen skulle være 218, disse ansøgt reduceret til 131.

I øjeblikket er der store problemer med at finde parkeringspladser i nærheden af egne boliger efter kl 19.

Det betyder, at vi der er ældre ikke har mulighed for at deltage i aktiviteter om aftenen, da afstanden mellem mulig parkering og egen bolig er for stor.

Afstanden til den offentlige transport er ligeledes også for stor, 800 m er langt at gå når man er ældre.

Hvis man ønsker et boligområde med boliger til alle grupper i samfundet unge, gamle og midaldrende, er det ikke acceptabelt, at den ældre gruppe afskæres fra aktiviteter pga. dårlige parkeringsmuligheder og langt til offentlig transport.

Et boligområde med blandede grupper er på alle måder ønskværdigt, men denne mulighed umuliggøres pt. af idealistiske grunde.

Man lægger vægt på at området, som beskrevet er et byudviklingsområde, hvor man bestræber sig på at skabe CO2 neutralitet og mindre bilafhængighed, meget sympatisk, men såfremt man har et sådan ønske må adgang til kollektiv transport være langt bedre udviklet og ikke baseret på en afstand til nærmeste kollektive transport på 800 m.

Vort sociale liv med venner er allerede begrænset, da flere af os har gangbesværede ældre venner, der har vanskeligt ved at gå fra de officielle parkeringshuse til vore boliger, da gadeparkering er tidsbegrænset til ½ time og det ikke er muligt at betale for parkeringen og dermed holde nær bebyggelse. trods de gode parkeringsmuligheder ved vejene.

Når det kommende byggeri med mere end 500 boliger står færdigt vil kampen om parkeringspladserne for alvor tage fart, 131 parkeringspladser til 500 husstande, det betyder, der vil være en parkeringsplads til hver fjerde husstand i hverdagen. Vi har så ikke indregnet gæster.

Hvor skal de have mulighed for parkering?

Jeg er opmærksom på anbefalingen fra Teknik -og Miljøforvaltningen. Ser denne anbefaling med stor undren, da man jo netop ikke har lagt vægt på eller er uvidende om de behov den ældre gruppe i området har, hvilket jeg finder yderst beklageligt.

Med ovennævnte argumentation kan jeg ikke acceptere at man imødekommer anmodningen om at reducere antallet af parkeringspladser i det kommende byggeri på Else Alfelts Vej 110-202. fra 218 til 131 parkeringspladser .

Med venlig hilsen

Merete Jansson

Else Alfelts Vej 99, 5,th



**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Vedr. Indsigelse om parkering i Hesteskoen  
**Dato:** 1. november 2021 19:58:05

---

Til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen beder i vedhæftede skrivelse om bemærkninger til ansøgning om dispensation.

Vi bemærker i den forbindelse, at ansøger har oplyst, at på baggrund af BBR-arealopgørelse for det nævnte byggefelt vil antallet af parkeringspladser ifølge normen blive reduceret fra 218 til 131 pladser. Vi forstår dermed, at hvis ansøgningen godkendes, vil det betyde, at der etableres færre parkeringspladser i tilknytning til byggeriet, end der med rimelighed kan forventes.

Parkeringsforholdene i nærområdet er under pres. Det kan fx være udfordrende at finde parkering efter kl. 19 i parkeringshuset i Hesteskoen, som vi benytter. Godkendelse af ansøgningen vil i den forbindelse betyde, at der logisk set vil komme yderligere pres på parkeringsforholdene i nærområdet, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for vores hverdag.

Dertil kommer, at prisen for parkering i området er urimelig høj, hvorfor det med rimelighed må forventes, at der er parkeringspladser til rådighed, når vi har behov for det. Beboere i 8-tallet mm. høre til p-huset på Richard Mortensens Vej.

Det skal afslutningsvis også bemærkes, at et reduceret antal parkeringspladser i forbindelse med byggeriet også vil være til gene for de kommende beboerne i byggeriet, der i højere grad vil skulle gå længere til en parkeringsplads, end det med rimelighed kan forventes.

Det er på den baggrund vores synspunkt, at ansøgningen om dispensation bør afvises.

Med venlig hilsen  
Reidar S. Petersen

Sendt fra min iPhone

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Svar på Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
**Dato:** 3. november 2021 09:07:46

---

**Fra:**

**Sendt:** 3. november 2021 06:56

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Svar på Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering

### **Svar på Naboorientering - Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering**

Som beboere på Else Alfelts Vej vil vi gøre indsigelse mod at man giver dispensation fra lokalplanen. Vi gør gældende, at betingelserne for dispensationen ikke er til stede.

Beboerne i UN17 Village vil, hvis der ikke er parkeringspladser nok, forsøge at finde plads i P-Huset Richard Mortensen, som allerede i dag er 100% besat omkring kl 19 hver dag (som det eneste parkeringshus i Ørestad Syd).

Allerede nu er der mange der må gå de 500 m til p-hus Robert Jacobsen, og for beboerne selv i UN7 Village er der endnu i øvrigt længere.

Det fremgår blandt andet af naboorienteringen, at der ved behandlingen af ansøgningen skal varetages saglige og planmæssigt relevante hensyn. Vurderingen i naboorienteringens kapitel 3 viser absolut ingen tegn på at saglige forhold (pladsmangel i eksisterende parkeringsanlæg) eller planmæssige forhold (udviklingen i behovet for parkeringsplads ved færre parkeringspladser i UN17 Village) er foretaget. Forudsætningerne for dispensationen er derfor ikke til stede.

Venlig hilsen Flemming Sørensen og Karen Borchersen

-----

Karen Borchersen og Flemming Sørensen  
Else Alfelts Vej 91, 7.th  
2300 København S

tlf:

---

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
**Dato:** 3. november 2021 14:13:54  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)

---

**Fra:** Pia Vannacci Elnif

**Sendt:** 3. november 2021 14:08

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Høringssvar vedr. dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
Til Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion

Teknik- og Miljøforvaltningen

På vegne af bestyrelsen for Grundejerforeningen Ørestad Syd fremsender jeg hermed høringssvar vedr. dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering ved UN Village på Else Alfelts Vej 110-202, matr.nr. 954a, Sundby Overdrev:

”Der er i forvejen en ulige fordeling af p-pladser i de offentlige p-huse i Ørestad Syd, hvor der er mange pladser mod øst og nord og få i vest. Det kan derfor bekymre, om det lille p-hus på Ejler Billes Allé overbelastes yderligere, når der reduceres p-pladser flere steder i nærheden. Der er allerede givet dispensation til Else Alfelts Vej 30-34, og ændring af parkeringsnorm i dette byggeri fra 218 pladser til 131 lejligheder vækker derfor yderligere bekymring.”

Venlig hilsen

**Pia Vannacci Elnif**

Sekretariatsleder

Tlf.:

Mail:



Grundejerforeningssekretariatet Ørestad  
Arne Jacobsens Allé 15  
2300 København S

<http://orestad.net>

Følg GFS Ørestad på sociale medier:

[Facebook](#)

[LinkedIn](#)

[Instagram](#)

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Naboorintering  
**Dato:** 3. november 2021 16:12:49

---

Som bebor i ejerforeningen " Skovhuset " Else Alfelts vej 91- 93 vil jeg protestere mod dispensation for ændring af lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering.

Jeg begrundet det med at der er for få parkeringspladser i p- huset Robert Jacobsen .

Jeg er pensionist og er glad for at have et p-hus tæt på . Jeg syntes ikke det er ok at bygherre køber en grund på en betingelse, og når byggetilladelse er givet så med det samme søger disp. Vi vil blive presset væk fra vores nærparkering

Mv Ove Nielsen

Sendt fra min iPad

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Indsigelse mod Dispensation fra lokalplan 398 med tillæg 1 og 2 til ændring af parkering  
**Dato:** 3. november 2021 21:38:32

---

Hermed vil jeg gøre indsigelse mod det oplæg til dispensation til lokalplan 398, der vil skære ned på antallet af p-pladser i byggeriet UN 17 Village på Else Alfelts vej i Ørestad.

Byggeriet ligger i et område, hvor der er brug for alle parkeringspladser, ikke færre, end lokalplanen kræver.

Vi bor overfor byggeriet i bebyggelsen kaldet Hestekoen med et tilhørende p-hus.

Parkeringshuset er ramt af stor overbelægning, blandt andet fordi alle i området kan købe licens til at holde der. Alle parkeringspladser er optaget efter kl 20 hver aften, så hvis man arbejder sent eller er ude om aftenen, må man parkere langt væk fra sit hjem. Det er meget utilfredsstillende især når vi i Ørestad har landets dyreste p-licenser.

Selvfølgelig har vi generelt gode forbindelser til kollektiv trafik via metroen. Men i vores hjørne af Ørestad Syd hjælper det bare ikke på situationen med for få p-pladser.

Hvis der i det nye byggeri bliver lavet færre parkeringspladser end lokalplanen kræver, vil der blive endnu større belastning på vores p-hus, fordi en del bilister fra det nye byggeri vil søge alternative steder at parkere. Og det nærmeste sted at parkere er i Hestekoen på den anden side af vejen, hvor der allerede er for lidt plads.

Det vil selvfølgelig påvirke vores p-hus at der kommer et stort byggeri på den anden side af gaden. Men af hensyn til naboerne i området bør der i det mindste laves flest mulige p-pladser i det nye byggeri – ikke færre.

**Bemærkninger til processen:**

Det undrer mig, at der først nu skal gives dispensation til et byggeri, der har været i gang i mindst 6 måneder. Der er allerede gravet ud og støbt fundamenter og de første mure er ved at rejse sig. Og så har jeg svært ved at se, der kan ske andet end dispensationen gives.

Og i så fald er processen med naboorientering og kommentarer ligegyldig.

Der henvises i orienteringen til en pdf med illustration af projektet. Den består kun af en oversigt over området med en rød firkant indtegnet. Det er ubrugeligt.

Mvh

Henrik Isen

Else Alfelts vej 85 5. mf

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Vedr. Dispensation af byggeriet Else Alfelts Vej, København 2300  
**Dato:** 5. november 2021 08:42:30

---

**Fra:** Dahl

**Sendt:** 4. november 2021 19:38

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Vedr. Dispensation af byggeriet Else Alfelts Vej, København 2300

Til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen beder i skrivelse om bemærkninger til ansøgning om dispensation. Vi bemærker i den forbindelse, at ansøger har oplyst, at på baggrund af BBR-arealopgørelse for det nævnte byggefelt vil antallet af parkeringspladser ifølge normen blive reduceret fra 218 til 131 pladser. Vi forstår dermed, at hvis ansøgningen godkendes, vil det betyde, at der etableres færre parkeringspladser i tilknytning til byggeriet, end der med rimelighed kan forventes. Parkeringsforholdene i nærområdet er under pres. Det kan fx være udfordrende at finde parkering efter kl. 19 i parkeringshuset i Hesteskoen, som vi benytter. Godkendelse af ansøgningen vil i den forbindelse betyde, at der logisk set vil komme yderligere pres på parkeringsforholdene i nærområdet, hvilket vil være meget uhensigtsmæssigt for vores hverdag. Dertil kommer, at prisen for parkering i området er urimelig høj, hvorfor det med rimelighed må forventes, at der er parkeringspladser til rådighed, når vi har behov for det. Det skal afslutningsvis også bemærkes, at et reduceret antal parkeringspladser i forbindelse med byggeriet også vil være til gene for de kommende beboerne i byggeriet, der i højere grad vil skulle gå længere til en parkeringsplads, end det med rimelighed kan forventes. Det er på den baggrund mit synspunkt, at ansøgningen om dispensation bør afvises, da dette ikke er hverken fair overfor nuværende samt nye beboere både på pris og plads.

**Med venlig hilsen**

***Camilla Dahl***

---

**Mobile: [+](#) Email: [Web:](#)**

---

The content of this email is confidential and intended for the recipient specified in message only. It is strictly forbidden to share any part of this message with any third party, without a written consent of the sender. If you received this message by mistake, please reply to this message and follow with its deletion, so that we can ensure such a mistake does not occur in the future.