



Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

Orientering om forvaltningens opsamling og læring i sager, hvor bilag IV-arter indgår, efter Planklagenævnets og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser af 14. december 2021 om Fælledby

Resumé

I klagesagerne om Fælledby/Vejlandskvarter traf Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet den 14. december 2021 endelig afgørelse.

I forbindelse med indgivelse af klage fra Amager Fælleds Venner m.fl. over byudviklingsprojektet Fælledby/Vejlands Kvarter fandt Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet den 7. juli 2021 anledning til at tillægge klagerne over Københavns Kommunes vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 4 og lokalplan nr. 599, Vejlands Kvarter, med tilhørende miljørapport, og kommunens § 25-tilladelse efter miljøvurderingsloven, opsættende virkning.

Klagenævnenes begrundelse for delafgørelserne om opsættende virkning var, at der efter oplysningerne i sagerne var tale om et rasteområde for stor vandsalamander, som ville blive fjernet ved realiseringen af projektet, hvorefter nævnene fandt, at der i tilfælde, hvor der sker en nedlæggelse af et rasteområde for en bilag IV-art, må forudsættes nærmere oplysninger om beliggenhed, størrelse, kvalitet og funktion af de rasteområder, som nedlægges, set i forhold til omkringliggende raste- og yngleområder. Endvidere, at der må forudsættes en nærmere begrundelse for, hvordan de konkret fastsatte afværgeforanstaltninger effektivt kan sikre, at den økologiske funktionalitet opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

Nævnene lagde endvidere vægt på, at en realisering af projektet kunne medføre uoprettelig skade på den økologiske funktionalitet af rasteområder for stor vandsalamander.

I forbindelse med klagenævnenes behandling af sagens materielle juridiske spørgsmål, herunder efter høring af bygherre/Fælledby og Københavns Kommune om supplerende og uddybende materiale samt indlæg fra Amager Fælleds Venner m.fl., stadfæstede klagenævnene den 14. december 2021 vedtagelsen af kommunens kommuneplantillæg nr.

18-01-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 53

Dokumentnummer i F2
780633

Sagsnummer i eDoc
2022-0001739

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

4 og lokalplan nr. 599, Vejlands Kvarter, og kommunens § 25-tilladelse til projektet.

Klagenævnene fandt anledning til at bemærke, at Københavns Kommune på tidspunktet for meddelelsen af § 25-tilladelsen ikke havde et tilstrækkeligt grundlag for at foretage en vurdering af projektets påvirkning af stor vandsalamander. Nævnet vurderede, at miljøkonsekvensrapporten og de underliggende feltundersøgelser ikke på det foreliggende tidspunkt indeholdt en konkret vurdering af krattets kvalitet som rasteområde for stor vandsalamander, og at en sådan vurdering heller ikke fremgår af § 25-tilladelsens begrundede konklusion.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærkede desuden, at projektets påvirkning af kerneområdet øst for projektområdet i driftsfasen burde have været mere indgående behandlet i miljøkonsekvensrapporten i forhold til opretholdelsen af den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet som et samlet hele.

Bilag IV arter i Københavns Kommune

I Københavns Kommune forekommer følgende bilag IV-arter:

- Ferske vådområder med omgivelser: Spidssnudet frø og stor vandsalamander.
- Kystnære områder: Grønbroget tudse og evt. strandtudse (genudsat på Kalvebod Fælled).
- Træer og bygninger: Arter af flagermus.

Læring

Klagesagerne i forbindelse med Amager Fælled, samt andre nyere klagenævnsafgørelser om bilag IV-arter, vidner om et øget fokus i klagenævnene på dokumentationsgrundlaget for bilag IV-arter i kommunernes myndighedssagsbehandling. Det er forvaltningens vurdering, at det på denne baggrund kan forventes, at nævnene vil træffe afgørelse imod kommunerne fsva. afgørelser, der påklages, hvor nævnene i deres sagsbehandling finder, at sagerne ikke er tilstrækkelig oplyst i forhold til forekomst af bilag IV-arter.

Forvaltningen finder, at følgende læringspunkter kan udtrages som følge af klagenævnenes afgørelser:

- Afgørelser, der påvirker bilag IV-arter, skal basere sig på faktiske undersøgelser af bestandens størrelse og udbredelse og en opgørelse af kvalitet og størrelse af de konkrete yngle- og rasteområder, der påvirkes.

Herved kan myndigheden sikre sig, at de påtænkte og anviste afværgeforanstaltninger er tilstrækkelige til at opretholde områdets økologiske funktion på samme niveau som hidtil for de berørte arter.

- Afværgetiltag skal generelt være indført i rette tid, så de virker på det tidspunkt, hvor indgrebet finder sted. Det vil være

hensigtsmæssigt at dokumentere dette med faktiske observationer i tillæg til inddragelse af "Best Practice" viden fra lignende projekter og litteraturen.

- Udstrækningen af en bestands samlede netværk af yngle- rastesteder, der udgør artens samlede levested (fx kerneområdet øst for projektområdet og øvrige egnede levesteder specifikt på Amager Fælled), bør opgøres for at kunne vurdere muligheden for opretholdelse af artens samlede økologiske funktionalitet.

Fremtidig administrationspraksis

Forvaltningen vil i sager, som kan påvirke bilag IV-arters yngle- eller rasteområder, have øget fokus på tilstrækkelig dokumentation af forekomst af disse arter på de relevante tidspunkter for de omhandlede tiltag, herunder afværgeforanstaltninger mv.

Forvaltningen vil på baggrund af klagenævnenes praksis og Habitatvejledningen (Miljøstyrelsen, vejledning nr. 48 af december 2020) stille krav til bygherrer om grundig kortlægning af den aktuelle bestands størrelse og udbredelse samt en opgørelse af yngle- og rasteområdernes kvalitet, størrelse og funktion. Herunder hører også opgørelse af det netværk af yngle- og rasteområder, der har betydning for opretholdelsen af artens økologiske funktionalitet. I de tilfælde, hvor der sker en påvirkning af yngle- og rastområder for bilag IV-arter, skal det desuden beskrives, i hvilket omfang (type, antal/størrelse og kvalitet), der skal etableres afværgeforanstaltninger, med henblik på at opretholde artens økologiske funktionalitet. På denne baggrund er det forventningen, at forvaltningen kan imødekomme de krav om tilstrækkelig dokumentation, som klagenævnene vil efterspørge i forbindelse med lignende sager fremadrettet.

Hans Christian Karsten

Vicedirektør