



Notat

Overblik over den politiske behandling

Borgerrepræsentationen den 20. august 2026, Endelig vedtagelse af "Ny Ellebjerg-området" tillæg 3, Lokalplan nr. 448, Valby

27-08-2026

Borgerrepræsentationen godkendte tillæg 3 til lokalplan 448 Ny Ellebjerg-området, der udgør det planmæssige grundlag for at omdanne industriejendommene omkring Ny Ellebjerg Station, til et tæt og funktionelt blandet bykvarter i samspil med de tilgrænsende områder i det sydlige Valby.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

SF, Radikale Venstre og Liberal Alliance videreførte følgende protokolbemærkning, som Dansk Folkeparti tilsluttede sig:
"Partierne stemmer for. Vi mener det er positivt med udvikling af flere boliger, som vi i København jo mangler. Det er særligt positivt med byudvikling i stationsnære områder som dette."
Frie Grønne afgav følgende protokolbemærkning:

"Frie Grønne stemmer for lokalplantillægget, fordi København har brug for flere boliger og fordi det er fornuftigt at udvikle et tidligere industriområde til et blandet bykvarter med boliger, erhverv og servicefunktioner. Vi lægger særlig vægt på, at området ligger umiddelbart ved København Syd, og at der etableres minimum 25 % almene boliger.

Vi er kritiske over for den høje tæthed og finder det utilstrækkeligt, at det forventede krongedække efter 15 år fortsat, kun er ca. 17 %, når Københavns Kommune har et mål om 20 %. Områdets placering tæt på jernbanen betyder, at støj og vibrationer skal håndteres grundigt, og at Miljøstyrelsens grænseværdier skal være et minimum – ikke et ambitionsniveau."

Økonomiudvalget den 29. oktober 2024, Startredegørelse for lokalplan København Syd Bykvarter med kommuneplantillæg, Valby

Økonomiudvalget godkendte, at Økonomiforvaltningen udarbejder forslag til kommuneplantillæg på baggrund af de intentioner og anbefalinger, der fremgår af vedlagte startredegørelse.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Klima og Byudvikling
Område for Byplanlægning

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 16. september 2024.

"Det Konservative Folkeparti ønsker, at der i lokalplanen ikke stilles krav om 25% almene boliger samt, at der indarbejdes en parkeringsnorm på 1 parkeringsplads pr. 100 m² familiebolig. Det Konservative Folkeparti er ligeledes bekymret for, at der placeres boliger i et så støjplaget område, og det er derfor væsentlig for os, at der laves tilstrækkeligt med støjdæmpende foranstaltninger."

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. oktober 2024.

"Partierne ser gerne, at der i arbejdet frem mod lokalplansforslaget samarbejdes med ejerne af naboejendommene, så der findes en god samlet løsning for området, herunder ift. fælles adgangs- og parkeringsløsninger. Vi ønsker desuden, at der i det videre arbejde ses på om der kan etableres færre boliger på grund af de manglende friarealer og om der kan findes andre anvendelsesmuligheder for højhuset, fx til hotel- og conferencefaciliteter, da det kommer til at ligge lige ovenpå et af de største trafikknudepunkter i Danmark, også for internationale tog."

Enhedslisten og SF videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. oktober 2024.

"Partierne vil arbejde for at højhuset bliver markant mindre og at der arbejdes med det arkitektonisk, så det kommer til at fremstå mindre dominerende i forhold til omgivelserne.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre, og SF videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. oktober 2024.

"Partierne ønsker, at stationen skal have et levende butiksmiljø, gerne med cafeer og lignende, så der er menneskelig aktivitet. Og så passagerer til de mange forskellige togforbindelser får mulighed for at købe lidt ind og for at sidde ned med en kop kaffe, mens de venter på deres tog."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkninger fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. oktober 2024.

"Det Konservative Folkeparti mener, at projektet bør gennemføres med en parkeringsnorm, der svarer til den almindelige, den i kommuneplanen gældende for familieboliger; den lavere norm end vi normalt foreslår skyldes, at der er tale om et meget stationsnært projekt, samtidig vil der dog fortsat være behov for en del parkering for at

dække det reelle behov, derfor kan vi på ingen måde støtte en reduktion i forhold til kommuneplansnormen."

"Fra Konservativ side mener vi ikke, at der bør stilles krav om 25 procent almene boliger i projektet - økonomien i projektet er i forvejen allerede presset, så derfor bør vi fra kommunens side ikke belaste projektet yderligere, men i stedet sikre, at der kan blive gennemført et godt og bæredygtigt projekt til gavn og glæde for de nuværende og kommende generationer af københavnere."

"På trods af, at vi fra konservativ side synes, der er tale om et meget spændende projekt, er vi også bekymret for at placere boliger på så støjplaget et sted, derfor er det væsentligt for os, at der indtænkes tilstrækkeligt med støjreducerende og støjafværgende tiltag."

Radikale Venstre og Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. oktober 2024.

"Venstre og Radikale Venstre ser positivt på et højhus, der markerer områdets centrum og bydelspunkt."

Socialdemokratiet videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. oktober 2024.

"For Socialdemokratiet er det vigtigt, at projektet efter bedste evne tilpasses omgivelserne, uden at dette ikke forhindrer, at aftalen indgået med staten overholdes."

Teknik- og Miljøudvalget den 7. oktober 2024, Startrededegørelse for lokalplan København Syd Bykvarter med kommuneplantillæg, Valby

Teknik- og Miljøudvalget godkendte, at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder forslag til lokalplan København Syd Bykvarter på baggrund af de intentioner og anbefalinger, der fremgår af vedlagte startrededegørelse.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at 2. punkt i Anbefalinger til den videre planlægning erstattes med: "At prioritere tilpasning af højden på de tre byggefelt i forhold til de omkringliggende bygninger, mens den maksimale bygningshøjde til bolighøjhuset holdes under 100 meter og gerne lavere. Udformning af højhuset skal detaljeres med hensyn til arkitektur, kvalitet af de friarealer der eventuelt ville blive placeret på selve bygningen og forebyggelse af gener fra vind.""

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med 7 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å

Imod stemte: C og V

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at der tilføjes et nyt punkt i Anbefalinger til den videre planlægning: "At der i den videre planlægning skal undersøges mulighederne for andre anvendelsesmuligheder for højhuset, fx til hotel- og conferencefaciliteter.""

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget enstemmigt.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Socialdemokratiet, Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at der tilføjes et nyt punkt i Anbefalinger til den videre planlægning: "At planlægning for de fremtidige arealforhold nord for højhuset (herunder nærliggende byggefelt) skal håndteres i et samarbejde mellem Københavns Kommune og Metroselskabet, den kommende køber og grundejere nord for stationen.""

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget enstemmigt.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at 3. punkt i Anbefalinger til den videre planlægning erstattes med "At omfanget og kvaliteten af de bolignære opholdsarealer opkvalificeres yderligere i lokalplanlægningen.""

Ændringsforslaget (ÆF4) blev vedtaget med 7 stemmer mod 0. 3 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å

Undlod at stemme: C og V

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF5) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at der tilføjes et nyt punkt i Anbefalinger til den videre planlægning: " At der i den videre planlægning skal undersøges mulighederne for at stueetagerne i forbindelse med stationen skal rumme publikumsorienterede serviceerhverv.""

Ændringsforslaget (ÆF5) blev vedtaget med 8 stemmer mod 2. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Undlod at stemme: C

Den således ændrede indstillings 1. at-punkt blev godkendt af et enigt udvalg.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ser gerne, at der i arbejdet frem mod lokalplanforslaget samarbejdes med ejerne af naboejendommene, så der findes en god samlet løsning for området, herunder ift. fælles adgangs- og parkeringsløsninger. Vi ønsker desuden, at der i det videre arbejde ses på om der kan etableres færre boliger på grund af de manglende friarealer og om der kan findes andre anvendelsesmuligheder for højhuset, fx til hotel- og conferencefaciliteter, da det kommer til at ligge lige ovenpå et af de største trafikknudepunkter i Danmark, også for internationale tog."

Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne vil arbejde for at højhuset bliver markant mindre og at der arbejdes med det arkitektonisk, så det kommer til at fremstå mindre dominerende i forhold til omgivelserne"

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker, at stationen skal have et levende butiksmiljø, gerne med cafeer og lignende, så der er menneskelig aktivitet. Og så passagerer til de mange forskellige togforbindelser får mulighed for at købe lidt ind og for at sidde ned med en kop kaffe, mens de venter på deres tog."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det Konservative Folkeparti mener, at projektet bør gennemføres med en parkeringsnorm, der svarer til den almindelige, den i kommuneplanen gældende for familieboliger; den lavere norm end vi normalt foreslår skyldes, at der er tale om et meget stationsnært projekt, samtidig vil der dog fortsat være behov for en del parkering for at dække det reelle behov, derfor kan vi på ingen måde støtte en reduktion i forhold til kommuneplansnormen."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Fra Konservativ side mener vi ikke, at der bør stilles krav om 25 procent almene boliger i projektet - økonomien i projektet er i forvejen allerede presset, så derfor bør vi fra kommunens side ikke belaste projektet yderligere, men i stedet sikre, at der kan blive gennemført et godt og bæredygtigt projekt til gavn og glæde for de nuværende og kommende generationer af københavnere."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"På trods af, at vi fra konservativ side synes, der er tale om et meget spændende projekt, er vi også bekymret for at placere boliger på så støjplaget et sted, derfor er det væsentligt for os, at der indtænkes tilstrækkeligt med støjreducerende og støjafværgende tiltag."

Radikale Venstre og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre og Radikale Venstre ser positivt på et højhus, der markerer områdets centrum og bydelspunkt."

Socialdemokratiet afgav følgende protokolbemærkning:

"For Socialdemokratiet er det vigtigt, at projektet efter bedste evne tilpasses omgivelserne, uden at dette ikke forhindrer, at aftalen indgået med staten overholdes."

Borgerrepræsentationen den 12. oktober 2017, Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg for Ny Ellebjerg og supplerende VVM for metro til Sydhavnen

Borgerrepræsentationen godkendte kommuneplantillæg Ny Ellebjerg Metrostation med supplerende VVM-redegørelse for metro til Sydhavnen, med de på baggrund af hvidbogen for den offentlige høring foreslåede rettelser.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen den 17. juni 2015, Endelig vedtagelse af "Ny Ellebjerg-området" tillæg 2, Lokalplan nr. 448 med tilhørende kommuneplan, Valby

Borgerrepræsentationen godkendte tillæg 2 til lokalplan 448 Ny Ellebjerg-området, der udgør det planmæssige grundlag for at omdanne industriejendommene omkring Ny Ellebjerg Station, til et tæt og funktionelt blandet bykvarter i samspil med de tilgrænsende områder i det sydlige Valby.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen den 19. juni 2013, Endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan nr. 448 "Ny Ellebjerg-området"

Borgerrepræsentationen godkendte tillæg 1 til lokalplan 448 Ny Ellebjerg-området, der muliggør mindre ændringer af anvendelsesbestemmelserne for dele af det fastlagte nybyggeri ved Følager samt ved den nordlige forplads med henblik på større fleksibilitet mellem boliger og erhverv.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen den 23. september 2010, Endelig vedtagelse af lokalplan "Ny Ellebjerg-området"

Borgerrepræsentationen godkendte tillæg 2 til lokalplan 448 Ny Ellebjerg-området, der ændrer anvendelsesbestemmelserne for en ejendom mellem Kløverbladsgade og Trekronergade for at tilgodese behovet for flere boliger med attraktive grønne arealer.

Indstillingen blev godkendt med 42 stemmer imod 0. 9 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og Ø.

Følgende undlod at stemme: O og V.

Venstre videreførte sin protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

" Venstre stemmer ikke for lokalplanforslaget, idet der ikke er redegjort tilstrækkeligt for støjgenerne på området. Vi frygter således de kommende boliger får støjgener med bl.a. manglende muligheder for naturlig ventilation til følge."