

Pernille Vesterager Neergaard

Fra: John Ferslev [john@ferslev.dk]
Sendt: 26. februar 2013 15:06
Til: Pernille Vesterager Neergaard
Cc: bc@net.dialog.dk; erikhonore@gmail.com
Emne: VS: Vejlukninger i Katrinedalskvarteret i Vanløse

Til Vanløse Lokaludvalg

Jeg har set lokaludvalgets svar af gd til Grf. Dybendalsvej m.fl. Svaret bringer mig i tvivl om hvilken henvendelse I svarer på. Er lokaludvalgets medlemmer overhovedet orienteret om beboernes henvendelse af 17. ds? Får lokaludvalgets medlemmer ikke kopi af beboernes henvendelse?

Og hvorfor stemmer svaret ikke overens med det signal lokaludvalget sendte under spørgetiden, hvor jeg specifikt spurgte til udvalgets holdning til en helhedsløsning for området? Dér gav formanden udtryk for at det kunne man ikke være uenig i og bad om at kun uenige medlemmer gav lyd. Det var der ingen der gjorde. Altså er udvalget enige om at der bør laves en helhedsløsning.

Men holdning vender I på hovedet i jeres svar:

"Lokaludvalget vil, i samarbejde med Vanløse Grundejer-sammenslutning, arbejde for at der på sigt kommer en helhedsløsning for Randbølvej kvarteret. Vi forventer, at de planlagte anlæg er færdige i efteråret 2013, og vil derefter tage initiativ til en lokal proces." (mine fremhævninger)

Med al respekt. En helhedsløsning efter færdiggørelse af planlagte vejlukninger er netop **IKKE** en helhedsløsning.

Og hvor er jeres holdning til det uheldige i at gennemføre **permanente** lukninger, som man ikke kender konsekvenserne af, når man uden omkostninger i stedet kan lave **midlertidige** lukninger? Under behandlingen af pkt 7 talte kun Svend Jacobsen og Erik Honore. Svend Jacobsen henviste til mit indlæg i spørgetiden og tilsluttede sig. Han påpegede det principielle i afgrænsningen af hvor langt skal man gå ud med permanente vejlukninger (fra Randbølvej). Erik Honore erklærede sig enig. Men det er helt uomtalt i svaret?

Se evt også min henvendelse til TMF m.fl. nedenfor.

Venlig hilsen John Ferslev, Dybendalsvej 19, 2720 Vanløse, (+45) 4015 2986, john@ferslev.dk

Fra: John Ferslev [<mailto:john@ferslev.dk>]
Sendt: 26. februar 2013 13:57
Til: 'Peter Fjeldsted'
Cc: jacob_naesager@br.kk.dk
Emne: Vejlukninger i Katrinedalskvarteret i Vanløse

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Jeg har mundtligt overfor både Dem og lokaludvalg gjort opmærksom på det hovedrystende i at gennemføre **permanente** (og meget dyre) vejlukninger, når konsekvenserne er ukendte og beboerne ikke er taget med på råd. Det er dårligt håndværk, det er uanstændigt overfor beboerne og det utidig ødselhed med skatte kroner.

Som absolut minimum burde man låve de ekstra vejlukninger som **midlertidige** betonklodser, så man ikke poster en masse penge i noget permanent før man kender virkningerne. Er det ikke alm. fornuft? Hvad er hastværket? I tilgift får man foræret et fuldskalaforsøg, der dokumenterer de faktiske konsekvenser. Så man enten er sikker på at løsningen er rigtig eller kan nå at redde en evt "skævert".

Venlig hilsen advokat (L) John Ferslev / Dybendalsvej 19, 2720 Vanløse / (+45) 4015 2986 / advokat@ferslev.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jakob Næsager [mailto:Jakob_Naesager@br.kk.dk]

Sendt: 21. februar 2013 15:34

Til: John Ferslev

Emne: Re: VS: Katrinedalskvarteret i Vanløse

Kære John

Tak for din mail. Jeg kigger på sagen og tager den op med borgmesteren.

Mvh

Jakob Næsager

MBR, gruppeformand, C

Sendt fra min iPad

Den 21/02/2013 kl. 14.44 skrev "John Ferslev" <john@ferslev.dkmailto:john@ferslev.dk>:

Igen med rigtig adresse.

Fra: John Ferslev [mailto:john@ferslev.dk]

Sendt: 21. februar 2013 13:06

Til: 'jacob_naesager@br.kk.dkmailto:jacob_naesager@br.kk.dk'

Emne: Katrinedalskvarteret i Vanløse

Hej Jacob Næsager

Hørte lige i radioen din kritik af Nørrebrogade-lukningen.

Du har mulighed for at hindre at der igen sker forhastede vejlukninger! Se vedlagte.

Bemærk specielt at 1 vejlukning kaster 4 ekstra vejlukninger og en masse vejbump af sig, UDEN at konsekvensen af de ekstra vejlukninger er undersøgt. Og UDEN at hverken de berørte grundejerforeninger eller beboere er blevet kontaktet af forvaltningen. Vi opdager først projektet da de måler op til vejbump. Resultatet og processen er helt absurd.

Jeg skal ikke forklejne "vejeksperter" og deres fag. Men som absolut minimum burde man lave de 4 ekstra vejlukninger som midlertidige betonklodser, så man ikke poster en masse penge i noget permanent før man kender virkningerne. Er det ikke alm. fornuft?

Venlig hilsen advokat (L) John Ferslev / Dybendalsvej 19, 2720 Vanløse / (+45) 4015 2986 /
advokat@ferslev.dkmailto:advokat@ferslev.dk

<Protest mod Randbøvejprojekt mv.pdf>