

Åbent brev til Borgerrepræsentationen og Økonomiudvalget i Københavns Kommune.

Vedr. byggeri af ny 10 grupper integreret institution på Emdrup vænge, 2100 Kbh. Ø, matrikel 1177 Emdrup

Forældrebestyrelsen på Emdrup Vænge, klynge BI4, område Bispebjerg og forældrerådene i klyngen, retter med dette brev henvendelse til Borgerrepræsentationen og Økonomiudvalget. Brevet er ligeledes sendt til lokalpressen, lokaludvalget og områdets beboerforeninger.

Vi er blevet bekendt med at Børne- og Ungeforvaltningen har indstillet til Børne og Ungdomsudvalget og fået godkendt indstilling om opførelse af en ny institution. Indstillingen skal nu efterfølgende behandles på økonomiudvalget den 7. juni og i Borgerrepræsentationen på mødet den 15. juni 2011.

Forældrebestyrelsen er for så vidt enig i indstillingen med etablering af en 10 grupper daginstitution i lokalområdet, dog vil vi gerne påpege, at vi fortsat ikke finder placeringen på det i indstillingen udpegede område for hensigtsmæssig.

Der er flere forhold, der desværre heller ikke har været en del af beslutningsgrundlaget for udvalget i forbindelse med indstillingen på mødet i Børne og Ungdomsudvalget d. 18. maj 2011. (Punkt 6 på dagsorden)

Dette vil vi derfor gerne gøre opmærksom på.

Trafikale forhold

Efter vores opfattelse har der ikke forud for indstillingen været foretaget en undersøgelse af de trafikale forhold og følgevirkninger ved placering af en institution med hovedadgang ad Kelsøvej. I indstillingen fremgår det ikke, at placering af en institution med ca. 200 forældre og et større antal medarbejder vil udgøre en ikke uvæsentlig belastning af et i forvejen trafikalt presset området, både fordi det er adgangsvej til lokale virksomheder, andre institutioner, og ikke mindst Lundehusskolen med ca. 900 elever. Vi er forundret over, at det ikke betragtes som en væsentlig del af beslutningsgrundlaget, at der vil være en markant periodisk belastning af adgangsvejene i lokalområdet, hvor der i forvejen færdes rigtig mange børn. En placering på dette areal vil uundgåeligt medføre behov for en større trafiksanering af adgangsvejene, hvilken må formodes at udgøre en væsentlig omkostning. Denne fremtidige meromkostning fremgår imidlertid desværre ikke af indstillingen til mødet d. 18. maj 2011.

Vi vil derfor endnu engang gerne gøre opmærksom på en alternativ placering, som vil bidrage til at undgå en yderligere trafikbelastning af Kelsøvej og Bredlandsvej, nemlig ved en placering på arealet på Strødamvej (matrikel 1197).

Dette område anvendes ikke i dag og er ejet af Københavns Kommune. En placering på dette areal vil både give langt mere hensigtsmæssige tilkørselsforhold for de ca. 200 forældre, der henter og bringer børn til institutionen, fordi det vil ske ad en naturlig hovedfærdsåre med en tilstrækkelig vejbredde og ikke mindst fordi, der ikke i forvejen er institutioner med rigtig mange børn på vejene.

Herunder er det ikke uvæsentligt, at en anden placering af institutionen på arealet ved Strødamvej også vil betyde, at de eksisterende udearealer med boldbane og skovområde til de nuværende institutioner ikke ændres. Dette forhold fremgår ikke af indstillingen og bilagsmaterialet.

Generelt finder vi indstillingen og bilagsmaterialet til indstillingen er en kende misvisende. Dels er der anvendt et kort, der alene er vejledende og ikke målfast. Det må derfor være overordentligt vanskeligt at få et tilstrækkeligt grundlag for en reel vurdering af en hensigtsmæssig placering af den nye institution.

Inddragelse:

Dels bygger beslutningsgrundlaget kun på mulig placering inden for matriklen og der er ikke set på helheden. Når der i indstilling står at "et enigt udvalg har peget på den valgte placering..." er det en fordrejning af den virkelighed vi som forældrebestyrelse har oplevet. Udvalget bestående af 2 repræsentanter fra de 5 institutioner, har alene skulle tage stilling til placering inden for matriklen, og ikke om den overhoved skal

placeres på matriklen eller om anden placering i området kunne være mere hensigtsmæssigt. Desuden kan det tolkes som om forældrebestyrelser og råd er aktivt enig i indstillingen. Det er forældrebestyrelsen, som det fremgår at de ovennævnte anmærkninger, ikke. Faktisk er såvel de tidligere bestyrelser som den nuværende Klyngebestyrelse ikke blevet inddraget af børne- og ungeforvaltningen.

Forældrebestyrelsen mener, at anvendelse af forslået alternativ placering vil gavne såvel nuværende som kommende forældre. Dette vil sikre at behovet for permanente daginstitutionspladser indfriet uden forringelse af de nuværende børns udeområde.

Helhedshensynet:

Af indstillingen fremgår det ligeledes, at der er "lagt vægt på bevarer områdets grønne og åbne karakter" samt at "Arealerne bliver erstattet med nyindrettede/omdisponerede arealer." Bliver byggeriet på matriklen en realitet, vil det indebære nedlæggelse af en større del af Regnskovens legeplads, samt fældning af et "skovområde" og inddragelse af noget af boldbanen tilhørende de 2 fritidshjem. Hvilket vil betyde at lige netop de grønne områder forsvinder eller inddrages til kun at tilhører det nye byggeriets udeareal, mens tilbage til fritidshjemmene er et større asfalteret areal og noget af boldbanen.

Som minimum mener forældrebestyrelsen, at område ved Børnehuset Emdrup Søgaard (se kort) skal oprenses, for at der kan blive tale om en erstatning til de nuværende institutioner. Men som udgangspunkt anbefaler vi stadig anvendelse af matrikel 1197. Området her er udlagt til parkareal. Men bliver ikke anvendt og Lersøparken på modsatte side af veje opvejer lokalområdets adgang til grønne områder. En ændring fra parkområde til institutionsområde vil kræve en ændring af kommuneplansrammen, formentlig en lokalplansproces, som på kommunens hjemmeside vurderes til tage mellem 10-14 måneder. Vi mener at denne tid er værd at vente på, så beslutningsgrundlaget for placeringen af kommende institutioner ikke bliver ud fra laveste fællesnævner.

Er det virkelig værd at forkorte processen med nye institutioner ét år, hvis prisen bliver reduktion af udearealer, med fældning af bevaringsværdige træer, der vil påvirke de nuværende ca. 200 børn og de mange kommende børn for altid, samt belaste skolevejen for tilsvarende mange børn. Vi har svært ved at ser helhedshensynet i børne- og ungdomsudvalgets beslutning.

Genindstilling:

Vi vil derfor opfordre til, at Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anmoder Børne- og Ungeudvalget om at genbehandle indstillingen, således at indstillingen giver et reelt og anvendeligt grundlag for at kunne træffe en beslutning, der vil være til størst mulig gavn for de kommende børn og forældre i en ny institution og ikke mindst til gavn for lokalområdet og de nuværende institutioner.

Mvh

Forældrebestyrelsen

Klyngen Emdrup Vænge, 2100 KBH Ø

Kontaktpersoner:

Formand for forældrebestyrelsen i klynge BI4, Tine Hansen: tine_hansen10@hotmail.com

Kontaktperson og formand for forældrerådet Emdrup Søgaard F/K: Mette Hoé: mettehoe@gmail.com

Bilag:

- 1: Luftfoto med matrikelskel og placering af kommende byggeri
- 2: Fotos af skoven
- 3: Underskriftindsamling lavet af børnene på Emdrup Søgaards fritidshjem

BILAG 2: Fotos fra skoven, hvor det nye byggeri er foreslået placeret





Skriv jeres underskifter her hvis
ALBARTIendes at det er for dårligt
at vores skov skal høles!

Christina Hugo
Joshua
Albert
Lulu
NUT
LEON
THOMAS
ABIR
Sara
Toby B
NICKLAS S. S. 9
ANNA Sofie
ANNA
MAREN 2
NOAH
Louise
KAROLINE
EMILIE B
CHRISTINA
EMILIE V
Sabin
Marianne
SYLVESTER
VITOU
Marie-Louise
JULIUS
THORA
EMMA