

MEDLEMSFORSLAG

Medlemsforslag	2
1. Rammer og indhold	2
1.a. Hvad kan du foreslå i et medlemsforslag?	2
1.a.1. Hvad er et kommunalt anliggende	3
1.a.2. Kravene til formuleringen af medlemsforslaget.....	7
1.b. Identiske forslag	8
2. Proces og behandling af medlemsforslaget	9
2.a. Proces for fremsættelse af medlemsforslag.....	9
2.a.1 Hvornår skal medlemsforslag indleveres (frister)	9
2.a.2. Tilbagekaldelse af indleverede medlemsforslag	9
2.b. Optagelse af medlemsforslag på dagsordenen til Borgerrepræsentationens møde	9
2.b.1. Udsendelse af foreløbig dagsorden.....	10
2.b.2. Godkendelse af den endelige dagsorden	10
2.c. Borgerrepræsentationens behandling af medlemsforslaget.....	11
2.c.1. Drøftelse af medlemsforslaget (forhandlingerne)	11
2.c.2. Afstemning om medlemsforslaget.....	12
3. Den gode proces.....	12
3.a. Mulighed for rådgivning og bistand fra forvaltningen.....	12
3.b. Alternativ til medlemsforslag: Sagsindsigt/politikerspørgsmål/budgetnotater.....	14
3. c. Borgerrepræsentationens nytårskur og budgetmøder	14
4. Eksempel/Standardformulering	15
5. Appendix.....	16

Medlemsforslag

Som medlem af Borgerrepræsentationen har du ret til at få et medlemsforslag optaget på udkastet til Borgerrepræsentationens dagsorden. Denne ret kaldes initiativretten.

Du har altid ret til at få dit forslag med på udkastet til dagsordenen. Men når medlemsforslaget først er optaget på den godkendte dagsorden – altså når dagsordenen er godkendt i begyndelsen af BR-mødet - mister du råderetten over medlemsforslaget. Råderetten overgår til Borgerrepræsentationen. Det betyder, at Borgerrepræsentationen for eksempel kan beslutte at udsætte behandlingen af medlemsforslaget til et senere møde eller beslutte at henvise medlemsforslaget til udvalgsbehandling. Borgerrepræsentationen kan også afvise, at forslaget overhovedet optages på den godkendte dagsorden, for eksempel hvis forslaget ikke lovligt kan vedtages.

I det følgende kan du læse om rammer, indhold og proces – samt se de gode eksempler.

1. Rammer og indhold

1.a. Hvad kan du foreslå i et medlemsforslag?

Medlemsforslag, som kan behandles i Borgerrepræsentationen, skal omhandle kommunale anliggender vedrørende Københavns Kommune, som lovligt kan gennemføres. Derudover kræves det, at forslaget og dets konsekvenser er tilstrækkeligt præcist formuleret til, at Borgerrepræsentationen kan tage stilling til medlemsforslaget.

Du kan i et medlemsforslag foreslå, at Borgerrepræsentationen pålægger en eller flere forvaltninger at udarbejde forslag til politisk behandling om løsningen af nærmere bestemte kommunale anliggender. Med et sådan medlemsforslag pålægges forvaltningen nærmere at beskrive mulige løsningsforslag og fremlægge disse til politisk behandling. Disse medlemsforslag betegnes undersøgelsesforslag. Se afsnit 4 for standardformulering for sådanne forslag.

Du kan også i et medlemsforslag foreslå, at Borgerrepræsentationen træffer beslutning om udførelse af en bestemt disposition vedr. et kommunalt anliggende – altså uden at man først pålægger en forvaltning at undersøge et forhold nærmere. Formelt er der ikke noget til hinder herfor. Det er dog vigtigt at understrege, at Borgerrepræsentationen har ansvaret for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, før der træffes beslutning. Det betyder, at hvis Borgerrepræsentationen træffer en beslutning, uden at sagen er tilstrækkeligt oplyst, kan de medlemmer der har stemt for forslaget, i yderste konsekvens blive draget til ansvar for beslutningen efterfølgende. Det er forvaltningens opgave i sådanne tilfælde at vejlede Borgerrepræsentationen om, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst – sådan at sagen f.eks. kan blive udvalgshenvist først.

Se nærmere om kravene til, hvor præcist dit medlemsforslag og dets konsekvenser skal være formuleret nedenfor under afsnit 1.a.2.

Du har også i et medlemsforslag mulighed for at stille forslag om, at Borgerrepræsentationen skal vedtage en udtalelse om et kommunalt anliggende. Det kan for eksempel være et forslag om, at Borgerrepræsentationen retter henvendelse til for eksempel staten om et forhold, hvor kommunen også har en interesse.

1.a.1. Hvad er et kommunalt anliggende

Du kan fremsætte forslag til beslutning om ethvert spørgsmål om Københavns Kommunes anliggender. Med Københavns Kommunes anliggender forstås de opgaver, som kommunen løser eller lovligt vil kunne løse. Du kan således både fremsætte forslag om opgaver, der allerede løses af kommunen, men du kan også fremsætte forslag om løsning af opgaver, som kommunen på nuværende tidspunkt ikke løser, men lovligt vil kunne løse.

Københavns Kommune kan kun varetage opgaver, som interessemæssigt er knyttet til kommunen. Dette indebærer ikke kun en geografisk afgrænsning, men også en grænsedragning i forhold til andre administrative niveauer (det regionale og statslige niveau). Som udgangspunkt kan kommunen kun påtage sig at løse opgaver inden for kommunens geografiske område ligesom kommunen ikke kan påtage sig at løse eller udtale sig om regionale eller statslige opgaver (opgavefordelingsprincippet).

Hvis du derfor f.eks. stiller forslag om, at Borgerrepræsentationen skal løse en opgave på et område, hvor en anden myndighed har kompetencen, skal forslaget afvises fra dagsordenen. Det samme gør sig gældende, hvis du f.eks. fremsætter forslag om, at Borgerrepræsentationen skal fremsætte en udtalelse med landspolitisk eller udenrigspolitisk indhold. Se nærmere om processen under afsnit 2.b.2.

Det er en konkret vurdering, om et medlemsforslag ligger uden for rammen – altså vedrører forhold, som ikke er et kommunalt anliggende. Vurderingen skal foretages ud fra den kommunalretlige praksis. Der kan også være tale om, at et forslag ligger delvist uden for rammen, og hvor man ved en om-formulering kan bringe forslaget inden for rammen. Det er derfor en god ide at inddrage din medlemssekretær, når du ønsker at stille et medlemsforslag, jfr. nærmere herom under kap. 3 om den gode proces.

Se de gode eksempler nedenfor samt nærmere om lovgivning og den kommunalretlige praksis i Appendix.

Forslag til Code of Conduct

- Vi vil være opmærksomme på de juridiske rammer for medlemsforslag, herunder at det skal være et kommunalt anliggende og at sagen skal oplyses, forinden beslutning kan træffes.

Eksempel 1 (Medlemsforslag om atomvåbenfri-zone)

I det følgende beskrives et medlemsforslag, der er i strid med opgavefordelingsprincippet og derfor er åbenbart ulovligt. Medlemsforslaget må derfor afvises fra dagsordenen.

Et medlem af Borgerrepræsentationen indleverer et medlemsforslag om, at Københavns Kommune skal erklære sig for atomvåbenfrit område, således at atomvåben eller anlæg og depoter for samme ikke skulle kunne tillades placeret inden for kommunens grænser.

Det kommunale tilsyn har tidligere udtalt, at en kommunalbestyrelse ikke kan erklære kommunen for atomvåbenfrit område. Det blev af tilsynet lagt til grund, at spørgsmålet om atomvåbenfri zoner er et udenrigs- og sikkerhedspolitisk spørgsmål, som kommuner ikke kan beskæftige sig med.

Overborgmesteren kan ikke afvise at optage en sag på dagsordensudkastet under henvisning til, at det ikke vedrører et anliggende for kommunen. Overborgmesteren skal i stedet på Borgerrepræsentationens møde under punktet "Godkendelse af dagsorden" indstille, at sagen afvises fra dagsordenen, da sagen klart falder uden for kommunalbestyrelsens kompetence,

Borgerrepræsentationen må herefter træffe beslutning om at forslaget afvises fra dagsordenen.

INDENRIGSMINISTERIETS SKRIVELSE AF 1. DECEMBER 1982 TIL BROBY KOMMUNES BORGMESTER

- 1.K.KT. J.NR. 1982/1130/0900-18

INDENRIGSMINISTERIETS SKRIVELSE AF 5. MARTS 1982 TIL EN BORGER

- 3.K.KT. J.NR. 1981/1131/0700-3 - OMJOURNALISERET TIL 3. K.KT. J.NR. 1982/102-147

Eksempel 2 (Medlemsforslag om støtte til en landsdækkende indsamling til en humanitær hjælpeindsats i Asien)

I det følgende beskrives et medlemsforslag, der lovligt kan stilles til trods for at støtten ydes udenfor kommunens geografiske område og opgavefordelingsprincippet.

Et medlem af Borgerrepræsentationen indleverer et medlemsforslag om, at Borgerrepræsentationen godkender, at Københavns Kommune yder et bidrag på 100.000 kr. til en landsdækkende indsamling til en humanitær hjælpeindsats i Asien med dækning på Økonomiudvalgets pulje til uforudsete udgifter.

Det kommunale tilsyn har tidligere udtalt, at et kommunalt bidrag til humanitære hjælpeaktioner uden for landets grænser ikke kan anses for stridende mod kommunalretten under forudsætning af, at bidraget udbetales til en humanitær hjælpeorganisation, der sikrer, at hjælpen fordeles på upartisk vis og i overensstemmelse med det humanitære formål, samt under forudsætning af, at bidraget ydes uden nogen form for udenrigspolitisk meningstilkendegivelse.

Borgerrepræsentationen kan således lovligt vedtage forslaget såfremt, der er flertal for det, og Borgerrepræsentationen kan derfor ikke under punktet "Godkendelse af dagsorden" afvise sagen fra dagsordenen.

INDENRIGSMINISTERIETS SKRIVELSE AF 16. JANUAR 1985 TIL ET BYRÅD

- 2. K.KT., J.NR., 1984/112/1423-3

Eksempel 3 (Medlemsforslag om at fremkomme med en landspolitisk tilkendegivelse)

I det følgende beskrives et medlemsforslag, der indeholder en landspolitisk tilkendegivelse om et lovgivningsområde. Forslaget kan lovligt behandles af Borgerrepræsentationen, da det pågældende lovgivningsområde har særlig betydning for kommunen.

Et medlem af Borgerrepræsentationen indleverer et medlemsforslag om, at Borgerrepræsentationen godkender, at Københavns Kommune indrykker en annonce i Politiken og Berlingske Tidende, hvoraf bl.a. fremgår, at ” X Kommune er afsender af ejendomsskattebilletten 2019 til kommunens grundejere, men det burde være staten fordi ...” .

I en tidligere lignende sag fandt det kommunale tilsyn, at en kommune som udgangspunkt ikke ville være berettiget til at udtale sig om spørgsmål, der måtte antages alene at henhøre under staten, uanset om der måtte være lovgivning, der i større eller mindre omfang berørte den pågældende kommunes forhold. Dette fulgte af opgavefordelingsprincippet.

Herefter generelt anført, at det efter ministeriets opfattelse var en forudsætning for, at en kommune undtagelsesvis kunne udtale sig lovligt om indretningen af lovgivningen på et givent område, at den pågældende lovgivning havde særlig betydning for kommunen. En sådan betydning kunne følge af, at området helt eller delvist var henlagt til kommunernes opgavevaretagelse, at lovgivningen havde en nær tilknytning til den kommunale opgavevaretagelse eller at lovgivningen i øvrigt havde central betydning for kommunen.

Tilsynet fandt, at det var tilfældet i den konkrete sag.

Borgerrepræsentationen kan således behandle forslaget.

ØKONOMI- OG INDENRIGSMINISTERIETS BREV AF 15. DECEMBER 2017 TIL EN KOMMUNE
- FORVALTNINGSJURA, J.NR. 2017-3215

1.a.2. Kravene til formuleringen af medlemsforslaget

Du skal formulere dit medlemsforslag så tilstrækkelig præcist, at det er klart for Borgerrepræsentationen, hvad man skal tage stilling til.

Det du ønsker Borgerrepræsentationen skal tage stilling til, skal tydeligt fremgå af medlemsforslagets at-punkter. I motiveringen kan du politisk begrunde, hvorfor du fremsætter medlemsforslaget ligesom du nærmere kan beskrive indholdet af medlemsforslaget og dets konsekvenser. Vær opmærksom på, at du ikke kommer til at ”gemme” eller ”indsmugle” realitetsbeslutninger i motiveringen.

Medlemsforslaget skal indeholde tilstrækkeligt med oplysninger til, at Borgerrepræsentationen på et forsvarligt grundlag kan tage stilling til medlemsforslaget. Det er Borgerrepræsentationen, som under behandlingen af forslaget tager stilling til, om medlemsforslaget er så tilstrækkelig præcist formuleret og indeholder så tilstrækkelig med oplysninger, at Borgerrepræsentationen kan tage stilling til medlemsforslaget.

Forslag til Code of Conduct

- Vi vil formulere tydeligt hvilken konkret beslutning der lægges op til i selve indstillingen i et medlemsforslag og uddybe baggrunden herfor under motiveringen

Særligt om forslag, der medfører indtægter og udgifter

Det fremgår af den kommunale styrelseslov, at der ikke må iværksættes aktiviteter, der vil medføre indtægter eller udgifter, før Borgerrepræsentationen har givet en bevilling til aktiviteten. Du skal derfor i medlemsforslaget angive forslagets forventede udgifter og anvise finansiering til afholdelsen af udgifterne, hvis der er udgifter forbundet med forslaget. Du kan anvise finansiering ved i medlemsforslaget at angive, at udgifterne skal afholdes inden for en eksisterende bevilling på årsbudgettet eller ved at stille forslag om, at Borgerrepræsentationen beslutter at give en tillægsbevilling til den pågældende opgave.

Du kan også formulere forslaget som et undersøgelsesforslag, hvor Borgerrepræsentationen pålægger forvaltningen nærmere at beskrive forskellige løsningsforslag med tilhørende finansieringsforslag. Se afsnit 5 for standardformulering af sådanne forslag.

Du har også - som alternativ til at stille et medlemsforslag - mulighed for at bestille budgetnotater fra forvaltningerne til brug for budgetforhandlingerne. Se afsnit 3.b.

1.b. Identiske forslag

Du kan ikke kræve at få et forslag optaget til fornyet behandling, når der én gang er truffet beslutning i sagen med mindre, der foreligger nye afgørende oplysninger eller omstændigheder af betydning for sagen. Hvis der er tale om et forslag eller en sag, som Borgerrepræsentationen tidligere har taget stilling til, skal du som forslagsstiller redegøre for, hvilke nye oplysninger eller ændringer, der foreligger. Dette kan med fordel gøres i motivationen.

Borgerrepræsentationen kan altså afvise forslaget fra udkastet til dagsorden, hvis der ikke foreligger nye oplysninger. Men omvendt er det ikke ulovligt, at Borgerrepræsentationen vælger at (gen)behandle det identiske forslag, selv om der ikke foreligger nye oplysninger.

Borgerrepræsentationen kan således altid vælge at genoptage en sag. Kommunen kan dog udadtil være bundet af tidligere beslutninger. Det kan således have konsekvenser, f.eks. økonomiske, i form af erstatningsansvar overfor borgere eller virksomheder at omgøre tidligere beslutninger.

Forvaltningen vil vejlede herom i de konkrete tilfælde.

AFTALE I GRUPPEFORMANDSKREDSEN

*GRUPPEFORMANDSKREDSEN HAR PÅ SIT MØDE DEN 9. MAJ 2014 UDTALT, AT
BORGERREPRÆSENTATIONENS MEDLEMMER IKKE FREMOVER KAN FREMSÆTTE ENSLYDENDE FORSLAG
INDEN FOR EN VALGPERIODE. FOR AT KVALIFICERE TIL GENBEHANDLING, SKAL DER VÆRE NYE
OPLYSNINGER ELLER ÆNDREDE FORHOLD I SAGEN, IDET DER SKAL VÆRE ÆNDREDE MATERIELLE FORHOLD I
SAGEN.*

Forslag til Code of Conduct

- Vi vil ikke fremsætte enslydende forslag inden for en valgperiode med mindre der foreligger nye oplysninger eller ændrede forhold i sagen.

2. Proces og behandling af medlemsforslaget

2.a. Proces for fremsættelse af medlemsforslag

2.a.1 *Hvornår skal medlemsforslag indleveres (frister)*

Frist for indlevering af medlemsforslag er fastsat i § 3, stk. 1 i Forretningsordenen for Borgerrepræsentationen. Forslag, som du ønsker behandlet i Borgerrepræsentationen, skal efter forretningsordenen altid indgives skriftligt senest 8 hverdage kl.12 forud for et ordinært møde i Borgerrepræsentationen. Det betyder, at du skriftligt til Borgerrepræsentationens Sekretariat senest kl. 12.00 om tirsdagen i ugen forud for et ordinært møde om torsdagen i Borgerrepræsentationen skal have indleveret et medlemsforslag. Der kan ikke dispenseres fra tidsfristen.

Det betyder, at forslaget skal være indleveret i endelig form på dette tidspunkt, og at der herefter kun er mulighed for redaktionelle og tekniske justeringer af forslaget, som ikke ændrer på det indleverede forslags indhold/ramme. Såfremt du ønsker mere grundlæggende ændringer af forslaget efter fristen for indlevering – f.eks. som følge af rådgivning fra forvaltningen – må forslaget i sin ændrede form således afvente det førstkomende BR-møde efter det oprindeligt påtænkte BR-møde.

Inden fristens udløb har du derimod mulighed for at foretage de ændringer du ønsker dig, hvilket kan være en god grund til i god tid at indhente forvaltningens rådgivning, hvis du er i tvivl om, hvorvidt et forslag er inden for rammerne, jfr. herom under Kapitel 3 om den gode proces.

2.a.2. *Tilbagekaldelse af indleverede medlemsforslag*

Du kan tilbagekalde dit medlemsforslag indtil det tidspunkt, hvor der skal stemmes om medlemsforslaget. Hvis du har stillet medlemsforslaget sammen med andre af Borgerrepræsentationens medlemmer kræver det, at I er enige om tilbagekaldelsen. Hvis I ikke er enige om tilbagekaldelsen, vil dit ønske om tilbagekaldelse betyde, at du bliver fjernet som medforslagsstiller på medlemsforslaget.

Hvis du tilbagekalder dit medlemsforslag inden Borgerrepræsentationens Sekretariat har udsendt dagsordenen, vil medlemsforslaget ikke blive udsendt med den foreløbige dagsorden.

Hvis du tilbagekalder dit medlemsforslag efter Borgerrepræsentationens Sekretariat har udsendt dagsordenen, vil overborgmesteren som mødeleder under ”Godkendelse af dagsorden” gøre opmærksom på dit/jeres ønske om tilbagekaldelse. Et andet medlem af Borgerrepræsentationen kan herefter vælge at fremsætte ønske om, at forslaget opretholdes på dagsordenen, dvs. gøre forslaget til sit eget. Hvis det er tilfældet, opretholdes medlemsforslaget på dagsordenen.

2.b. Optagelse af medlemsforslag på dagsordenen til Borgerrepræsentationens møde

Det er Borgerrepræsentationen, der fastsætter den endelige dagsorden. Det betyder, at den dagsorden, som Borgerrepræsentationens Sekretariat har sendt ud på vegne af overborgmesteren, alene er et udkast til dagsorden.

2.b.1. Udsendelse af foreløbig dagsorden

Overborgmesteren foranlediger, at en dagsorden og det fornødne materiale, herunder eventuelle udvalgserklæringer til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen, udsendes til Borgerrepræsentationens medlemmer senest 4 hverdage inden Borgerrepræsentationens møder. Det betyder, at dagsordenen skal være udsendt senest om lørdagen i ugen forud for et ordinært møde om torsdagen i Borgerrepræsentationen

I praksis udarbejdes og publiceres dagsordenen af Borgerrepræsentationens Sekretariat. Dagsordenen udsendes om torsdagen forud for et ordinært møde om torsdagen ugen efter i Borgerrepræsentationen.

Hvis du har indleveret et medlemsforslag rettidigt, skal medlemsforslaget optages på den foreløbige dagsorden, som sekretariatet udsender. Det gælder også – hvis du ønsker det - selv om forvaltningen vurderer, at forslaget ikke vedrører et kommunalt anliggende, en vedtagelse af forslaget vil resultere i en ulovlig beslutning eller der er tale om et forslag, som Borgerrepræsentationen tidligere har taget stilling til (identisk forslag).

2.b.2. Godkendelse af den endelige dagsorden

Som skrevet ovenfor er det Borgerrepræsentationen, der fastsætter den endelige dagsorden for Borgerrepræsentationens møder. Dette sker under punktet ”Godkendelse af dagsorden” på Borgerrepræsentationens møde.

Særligt om ulovlige medlemsforslag

Hvis sekretariatet vurderer, at Borgerrepræsentationen ikke lovligt vil kunne behandle et medlemsforslag, da det ikke vedrører en kommunal opgave eller en vedtagelse af forslaget i øvrigt vil resultere i en ulovlig beslutning, vil sekretariatet på vegne af overborgmesteren rådgive Borgerrepræsentationen om, at sagen efter sekretariatets vurdering bør afvises fra at blive optaget på den endelige dagsorden. Dette gøres i form af et notat fra Borgerrepræsentationens Sekretariat, som lægges på sagen.

Det er Borgerrepræsentationen, der ved stemmeflertal afgør om en sag skal afvises fra dagsordenen med henvisning til, at Borgerrepræsentationen ikke lovligt vil kunne behandle et medlemsforslag.

Hvis forslaget afvises fra dagsordenen, betyder det, at indholdet af medlemsforslaget ikke kan drøftes og, at der ikke stemmes om medlemsforslaget.

Særligt om Identiske forslag

Som beskrevet ovenfor i afsnit 1.b. kan du ikke kræve at få et forslag optaget til fornyet behandling, når der én gang er truffet beslutning i sagen, med mindre, der foreligger nye afgørende oplysninger eller omstændigheder af betydning for sagen.

Det er Borgerrepræsentationen, der ved stemmeflertal afgør om medlemsforslaget skal afvises fra dagsordenen med henvisning til, at der er tale om et identisk forslag, og at der ikke foreligger de fornødne nye afgørende oplysninger eller omstændigheder af betydning for sagen, der begrundet en genoptagelse af sagen.

Som ved ulovlige medlemsforslag betyder det, at indholdet af medlemsforslaget ikke kan drøftes og, at der ikke stemmes om medlemsforslaget.

2.c. Borgerrepræsentationens behandling af medlemsforslaget

Borgerrepræsentationens behandling af medlemsforslaget består først af en drøftelse af medlemsforslaget og dernæst af en afstemning om medlemsforslaget og eventuelt fremsættelse af forslag om udvalghenvisninger og ændringsforslag til medlemsforslaget.

2.c.1. Drøftelse af medlemsforslaget (forhandlingerne)

Hvis du ønsker ordet under drøftelserne af et medlemsforslag, skal du indtegne dig på talerlisten i det elektroniske afstemningssystem. Forslagsstilleren vil få ordet først for mundtligt at motivere sit forslag. Der vil derefter være mulighed for at stille spørgsmål til forlagsstilleren. Medlemmerne får derefter ordet i den rækkefølge, der for ordførernes vedkommende bestemmes af gruppernes indbyrdes størrelsesorden. Du kan læse mere om taletiden for medlemsforslag i bilag 1 i ”Forretningsorden for Borgerrepræsentationen”.

Hvis du ønsker at fremsætte forslag om udvalghenvisning og/eller ændringsforslag til et medlemsforslag skal du fremsætte disse forslag under drøftelserne af medlemsforslaget.

Særligt om sagsoplysning

Som beskrevet ovenfor skal medlemsforslaget og dets konsekvenser være så tilstrækkelig præcist formuleret og indeholde så tilstrækkelig med oplysninger, at Borgerrepræsentationen kan tage stilling til medlemsforslaget.

Det fremgår endvidere af den kommunale styrelseslov, at sager og medlemsforslag, der behandles af Borgerrepræsentationen, som led i sagens oplysning skal være udvalgsbehandlet, før Borgerrepræsentationen kan træffe beslutning i sagen. Det betyder, at medlemsforslag som udgangspunkt skal udvalghenvises medmindre, at en udvalgsbehandling ikke vil tilføre medlemsforslaget nye relevante oplysninger eller hvis sagen er af hastende karakter.

Hvis Borgerrepræsentationens Sekretariat vurderer, at Borgerrepræsentationen ikke lovligt vil kunne vedtage et medlemsforslag uden forudgående udvalgsbehandling, vil sekretariatet på vegne af overborgmesteren rådgive Borgerrepræsentationen om, at sagen efter sekretariatets vurdering bør udvalghenvises efter, at drøftelserne af medlemsforslaget er afsluttet.

Hvis du er af den opfattelse, at et medlemsforslag ikke er tilstrækkelig oplyst til, at der kan træffes beslutning i sagen, har du også under drøftelserne af medlemsforslaget mulighed for at fremsætte forslag om, at der indhentes yderligere oplysninger eller at medlemsforslaget henvises til udvalgsbehandling.

Det vil så være Borgerrepræsentationen, der under afstemningen ved stemmeflertal afgør om et medlemsforslag er så tilstrækkelig oplyst, at der kan træffes beslutning i sagen uden forudgående udvalgsbehandling.

2.c.2. Afstemning om medlemsforslaget

Efter at Borgerrepræsentationen har drøftet medlemsforslaget sættes medlemsforslaget til afstemning. Borgerrepræsentationen kan beslutte at udvalgshenviser, forkaste eller vedtage medlemsforslaget med eventuelt stillede ændringsforslag.

Forslag om udvalgshenvisning sættes til afstemning først. Hvis eventuelle forslag om udvalgshenvisning forkastes stemmes der derefter om fremsatte ændringsforslag og dernæst om selve medlemsforslaget.

3. Den gode proces

3.a. Mulighed for rådgivning og bistand fra forvaltningen

Det er vigtigt, at du tidligt har undersøgt, om dit medlemsforslag giver anledning til tekniske (f.eks. juridiske eller økonomiske) udfordringer. Derfor anbefales det, at du overvejer om der er behov for rådgivning fra din medlemssekretær eller Borgerrepræsentationens Sekretariat i god tid inden den fastsatte frist for indlevering af medlemsforslaget. Herved kan du – hvis det er relevant - i god tid få afklaret, om dit medlemsforslag ligger indenfor rammerne af, hvad kommunen kan påtage sig af opgaver og få bistand fra din medlemssekretær til formuleringen af forslaget.

Din medlemssekretær kan i samarbejde med det øvrige BR-sekretariat og om fornødent med inddragelse af forvaltningerne bistå med vejledning til, hvordan dit forslag – hvis der er behov herfor - kan skæres til, så det kan stilles som et medlemsforslag, der kan behandles af Borgerrepræsentationen. Denne rådgivning kan om nødvendigt gives under fortrolighed. Send gerne et udkast til medlemsforslag til din medlemssekretær, så modtager du den bedst mulige rådgivning.

Eksempel 4 (Medlemsforslag om at rette henvendelse til regeringen)

I det følgende beskrives et medlemsforslag, hvor forslagsstiller ønsker at stille forslag om, at Københavns Kommune som led i klima-konferencen COP24 retter henvendelse til FN om, at Københavns Kommune kan tilslutte sig det af FN udarbejdede udkast til slutdokument for COP24.

Et medlem af Borgerrepræsentationen indleverer et medlemsforslag om,
”at Københavns Kommune som led i klima-konferencen COP24 retter henvendelse til FN om, at Københavns Kommune kan tilslutte sig det af FN udarbejdede udkast til slutdokument for

COP24.”

I motiveringen fremgår det, at baggrunden for forslaget er et ønske om, at Københavns Kommune sender et budskab om, at da miljøproblemerne er grænseoverskridende vil indgåelsen af en global klimaaftale på COP24 derfor også være vigtig for Københavns Kommune i forhold til at nå kommunens klimamål som fastsat i KBH 2025 Klimaplanen.

Borgerrepræsentationens Sekretariat indleder en dialog med forslagsstiller om, at det vil være i strid med opgavefordelingsprincippet at rette henvendelse til FN om at Københavns Kommune kan tilslutte sig slutdokumentet på FN's klima-konference COP24. Der er tale om en udenrigspolitisk henvendelse, som kommunen ikke kan beskæftige sig med.

Sekretariatet anbefaler i stedet forslagsstiller at ændre formuleringen til ”at Borgerrepræsentationen pålægger overborgmesteren at rette henvendelse til regeringen. I henvendelsen gives udtryk for, at da miljøproblemerne er grænseoverskridende, er Københavns Kommune af den opfattelse, at indgåelsen af en global klimaaftale på COP24 derfor også vil være vigtig for Københavns Kommune i forhold til at nå kommunens klimamål som fastsat i KBH 2025 Klimaplanen.”

Med denne ændring afgiver Københavns Kommune ikke en udenrigspolitisk tilkendegivelse og det tydeliggøres, at Københavns Kommunes henvendelse til regeringen skyldes, at indgåelsen af en klimaaftale har særlig betydning for kommunens opgaveløsning på klimaområdet.

Med præciseringen kan forslaget lovligt stilles og forslagsstillers intentioner med forslaget kan fortsat indfries.

Forslag til Code of Conduct

- Vi vil indlede dialog med BR-sek så tidligt som muligt om udformningen af konkrete medlemsforslag og afklaring af tekniske forhold, om nødvendigt under fortrolighed

3.b. Alternativ til medlemsforslag: Sagsindsigt/politikerspørgsmål/budgetnotater

Hvis du ønsker oplysninger om en konkret sag/et emne, er det en god idé at overveje alternativer til at stille et medlemsforslag herom. Du kan med fordel indhente de ønskede oplysninger i form af et politikerspørgsmål eller ved at bede om sagsindsigt – og så evt. stille et medlemsforslag i forlængelse heraf, hvis du ønsker dette. Se kapitlerne herom.

Du kan også bestille budgetnotater fra forvaltningerne til brug for budgetforhandlingerne. Sommetider vælger et medlem at rejse ønsket om bestilling af et budgetnotat som et medlemsforslag i Borgerrepræsentationen. Dette er tilfældet, hvis Borgerrepræsentationens Sekretariat vurderer, at bestillingen er særlig omfattende og derfor falder udenfor rammerne af, hvad man som medlem kan bestille budgetnotater om, eller hvis man som medlem ønsker en tilkendegivelse fra Borgerrepræsentationen om emnet for budgetnotatet. Se afsnit 4 for standardformulering af et medlemsforslag om bestilling af et budgetnotat.

Forslag til Code of Conduct

- Vi vil være opmærksomme på at bruge muligheden for at stille et politikerspørgsmål eller en forespørgsel som alternativ til eller forløber for et medlemsforslag hvor det er relevant

3. c. Borgerrepræsentationens nytårskur og budgetmøder

AFTALE I GRUPPEFORMANDSKREDSEN

*GRUPPEFORMANDSKREDSEN HAR UDTALT, AT DER IKKE FREMSÆTTES MEDLEMSFORSLAG PÅ
BORGERREPRÆSENTATIONENS 1. ORDINÆRE MØDE I JANUAR (NYTÅRSKUR) SAMT VED
BORGERREPRÆSENTATIONENS 1. OG 2. BEHANDLING AF BUDGETFORSLAG FOR KØBENHAVNS KOMMUNE
(BUDGETMØDERNE).*

Forslag til Code of Conduct

- Vi vil undlade at stille medlemsforslag til behandling på Borgerrepræsentationens 1. ordinære møde i januar (nytårskur) samt ved Borgerrepræsentationens 1. og 2. behandling af budgetforslag for Københavns kommune (budgetmøderne).

4. Eksempel/Standardformulering

Medlemsforslag om XXX

Medlemsforslag

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen pålægger XXX-forvaltning [med inddragelse af andre relevante forvaltninger] at udarbejde et forslag til politisk behandling om XXX, [som beskrevet nedenfor i motiveringen]. [Forslaget skal fremlægges til politisk behandling inden XX 20XX].

(Stillet af XXX)

Motivering

[Friere rammer til at udfolde politiske tilkendegivelser...]XXX

Medlemsforslag om XXX

Medlemsforslag

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen pålægger XXX-forvaltning [med inddragelse af andre relevante forvaltninger] at udarbejde et budgetnotat om XXX [som beskrevet nedenfor i motiveringen], der kan indgå i budgetforhandlingerne om budget XXX.

(Stillet af XXX)

Motivering

[Friere rammer til at udfolde politiske tilkendegivelser...]XXX

5. Appendix

Hjemlen til at stille medlemsforslag findes i kommunestyrelseslovens § 11, stk. 1, som omhandler den såkaldte ”initiativret”.

§ 11. Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen kan for denne indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender samt fremsætte forslag til beslutninger herom

Frist for indlevering af medlemsforslag er fastsat i § 3, stk. 1 i Forretningsorden for Borgerrepræsentationen.

§ 3. Dersom et medlem senest 8 hverdage kl. 12 (dvs. tirsdag kl.12 i ugen før mødet, såfremt mødet afholdes en torsdag) forud for et ordinært møde har indgivet skriftlig anmodning om behandling af en sag, sætter overborgmesteren denne sag på dagsordenen for førstkomende møde.
