

Projekt: 'Vendersgade - bedre forhold for cyklister'

Som reaktion på nyhedsbrevet fra lokaludvalget, der blev udsendt den 28. januar 2021, har lokaludvalget modtaget nedenstående henvendelser.

Modtaget den 28. januar 2021:

1. Behold endelig alle parkeringspladserne !
2. Beboer i Nansensgade:
Nej tak til nedlæggelse af parkeringsplader i Vendersgade.
3. Beboer i Holbergsgade:
Jeg vil bare sige at det er et fantastisk forslag. Jeg har barn der går på Zahles og vi cykler gennem byen hver dag, så vi er lykkelige over at der er planer om at få nedbragt antallet af biler i indre by!
Jeg bor selv i Holbergsgade, og har svært ved at forstå at der ikke er gjort mere for cyklisterne der. Jeg ved at havnegade har fået cykelsti, men Holbergsgade er ekstremt trafikeret og der er meget lidt plads i gaden til cyklister, så jeg håber at flere gader vil blive grønne og cykelvenlige fremadrettet!
4. Min holdning er at indre by ikke kan tåle at fjerne flere p-pladser end der allerede er fjernet. Jeg synes at så længe det ikke er forbudt at have en bil i indre by kan man heller ikke tillade sig at fjerne alle de pladser der er. Til gengæld støder jeg oftere og oftere på den holdning at folk venter med at skifte deres biler ud med elbiler fordi der ikke findes nær nok opladere, så i stedet for at gøre plads til delebiler bør der laves flere ladepladser.
5. Min mening er helt klar her! I skal omgående stoppe med nedlægge parkeringspladser overalt i københavn.
I jager alle personer der har en god indtægt ud af byen og efterlader os med dem der ikke har råd til en bil. Jeres holdning er og bliver totalt hen i vejret!
Skal der nedlægges parkeringspladser så skal den offentlige transport først ændres så der er hurtige og bedre forbindelser til ethvert sted man ønsker at tage hen og i enhver del af landet og der skal være dækning 24/7!
Dette kan kun løses ved at få den offentlige transport tilbage til staten, da en privatisering altid vil ende i dårligere løsninger da det kun tænkes kr og ører og der overhovedet ikke tænkes på de enkelte borgere der ikke kan komme frem og tilbage til deres hjem 24/7 og derfor er afhængige af biler! Og derudover skulle den offentlige transport gøres gratis!
Så bliver den offentlige transport gratis og bliver der en ordentlig dækning 24/7, så bliver København meget hurtigt den mest grønne by i verden!

6. Jeg er MEGET utilfreds med, at der nedlægges så mange parkeringspladser. Det gør det MEGET svært at bo i kvarteret og passe sit arbejde.

7. Beboer i Nansensgade:

Det lyder som en super god ide - generelt er det rigtig godt, hvis biler får mindre plads, så cyklerne (som der bliver gradvist flere og flere af ift. biler) får mere plads.

Det kan tilføjes, at det er super farligt, når man skal dreje til venstre af Vendersgade ned ad Nansensgade (dvs. sydpå mod H. C. Andersens Boulevard), fordi bilerne er i vejen for ens udsyn - jeg har været ude for flere nær- og semi-nærdøds-oplevelser dér, både som cyklende og som gående. Dét har i sikkert tænkt over og fået andre henvendelser omkring, men hvis der fx skal prioriteres hvor de evt. resterende parkeringspladser skal være, er det bedst, jo længere væk fra hjørner på vejene, at de placeres, så de ikke spærrer for udsynet, når man drejer. Så rigtig fedt jo færre biler, der kan være! Der er selvfølgelig et hensyn ift. erhvervskørsel, og når der skal droppes fx varer af i butikkerne m.v., men det er jo heldigvis kun biler, der er parkeret for en kort stund, så mon ikke man også kan klare dén.

Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen svare borgeren og lokaludvalget på bemærkningen om, at det er farligt at svinge til venstre fra Vendersgade til Nansensgade i retning mod Gyldenløvesgade.

8. Beboer i Vendersgade:

Jeg støtter forslaget om at fjerne parkeringspladser i Vendersgade.

9. Hvor oprettes der erstatningspladser til beboerparkering? P-pladser kunne reserveres til beboere udelukkende.

10. Undertegnede synes, det er uansvarligt overfor de beboere, der bor i området og har en bil. Det er vanskeligt i forvejen at finde en p plads.

Jeg forstår ikke hensigten med at nedlægge alle de parkeringspladser i byen. Kommunen mener tilsyneladende at det begrænser biltrafikken og dermed luftforureningen i byen. Det er dog min opfattelse at det ikke lige er tilfældet.

Jo flere pladser der nedlægges, jo større er chancen for at de beboere der BRUG for en bil for at få hverdagen hænger sammen vil vælge at flytte uden for kommunen i stedet. De beboere der har det behov er også dem der har et job at passe, og derfor bidrager positivt til kommunen skatteindtægter.

Hvad angår luftforureningen, så vil den blot stige, da flere folk kører unødigt længere tid rundt i kvarteret for at finde en P-plads. Da man lavede parkeringsbåse om i kvarteret og opdelte skråparkeringerne i båse gjorde man dem også brede end de var tidligere, og fjernede dermed rigtig mange pladser i kvarteret. Jeg skrev dengang til kommunen for at høre hvorfor, og fik svaret at det var for at gøre det nemmere for beboerne at parkere, fordi færre dermed ville komme ind til kvarteret i løbet af dagen i bil. Den logik viser jo blot at kommunen intet aner om virkeligheden, idet det er ret nemt at finde en parkeringsplads i løbet af dagen. Problemet opstår om aftenen når beboerne kommer hjem - det er stort set umuligt at finde en plads fra omkring kl. 17 og frem til næste morgen...

Men selvfølgelig, hvis kommunen ikke ønsker at have beboere der har råd til en bil, så er det da

vejen frem...

11. Beboer i Malmøgade:

Løsningen for nuværende er elendig. Og det er da lidt mærkeligt at i ikke har opdaget næsten hver eneste hustand i København er afhængige af en bil! Og i sælger med stor fornøjelse flere parkerings licenser end der er plads til så biler parkeres på kryds og tværs, især foran porte så man hverken kan komme ud eller ind! Og ja københavn er belemret med en cykel per indbygger, de klarer sig, en cykel er nem at håndtere men det er 1.3 tons metal ikke, så når ikommer ud af jeres revirer så kunne måske se på andet end cykler!

12. Beboer i Vendersgade:

Tak for jeres netop udsendte nyhedsbrev. I min egenskab af Formand for Vendersgade 10/10A har jeg følgende kommentar :

Vareleverancer til Torvehallerne og Fakta

En række beboere har i flere år klaget over larmen fra lastbiler som holder i tomgang i lange perioder hver morgen. Ofte med det formål at aflevere blot en eller to kasser special varer til Torvehallerne. Vi ser også at denne tunge trafik skaber farlige situationer for cyklister og vi kunne godt tænke os en bedre løsning på leverancen af varer til Torvehallerne. Som det fungerer lige nu kommer leverancer til hver enkelt butik med sin egen lastbil/van. Da der er en stor mængde varierende varer i Torvehallerne så resulterer det i en kæmpe mængde lastbiler som skal helt til indre by. I stedet ville det være at foretrække hvis lastbilerne alle blev dirigeret til en omladningsplads udenfor bykernen og at alle dagens bestilte varer til alle butikker dernæst blev omlastet til én mindre lastbil (og denne lastbil burde være elektrisk). På den måde kan 50-100 lastbiler om dagen og den meffølgende øgede støj og trafikkaos erstattes af én enkelt elektrisk lastbil. Derudover kan områderne på Vendergade til P-plads og varelevering udnyttes bedre.

Fartbump ud for Vendersgade 10

I en meget lang periode har busserne været omlagt til at køre via Vendersgade, fordi der er opstat containere til toiletter og omklædning på Frederiksborggade (næsten helt oppe ved Nørreport). Disse containere er de lovpligtige containere som benyttes ved ombygningsprojekter. Det totalt tåbelige i beslutningen har været at placere dem midt i et af Danmarks absolutte knudepunkter for bus-trafik. Var containerene flyttet bolt 50 meter rundt om hjørnet, så havde busserne stadig kunne køre af Frederiksborggade, og Vendersgade var blevet fritaget for tung bustrafik. Det er specielt busserne som kører stærkt over fartbumpet udfor Vendersgade 10, og det bevirker at hele vores bygning stor og gynger kortvarigt, hvert 5. minut. På alle etager kan det mærkes i gulvene når en bus kører forbi. De fleste af busserne har meget god fart når de kører over netop det fartbump der er placeret udefor vores bygning. I vores ejendom så vi meget gerne at dette fejlplacerede fartbump blev fjernet, der bør ikke opsættes vej bump i gader med en bredde på kun 10-11 meter, fordi det giver resonans i bygningerne. Ligeledes så vi også meget gerne at kommunen evnede at udøve mere selvkritik når containere til toilet og spisepauser opsættes så de blokerer særkt trafikerede veje og områder.

13. Beboer i Hammerensgade:

I begge forslag nedlægges p-pladser, hvilket, som udgangspunkt, jeg er uenig i af følgende grunde:

Der vil blive udledt mere CO₂ fordi beboere og gæster skal lede i længere tid efter p-plads.

Som kunde i Torvehallerne bliver det vanskeligere at anvende det, når vejret eller tiden ikke er til at bruge cyklen. For os er off. transport ude af billedet, da det vil kræve for mange omstigninger.

Hvorfor er der ikke lavet ladestander til elbiler?

14. Beboer i Nansensgade:

Jeg er selvstændig tømrer med børn og familie med firma i Nansensgade, jeg bruger så meget tid på at ligge og cirkle rundt sammen med andre for at finde p-pladser, min årlige pris for at kunne parkere i området er steget fra 1400 kr til 4000kr på et år, det ender med at der ikke er nogen håndværkere der vil eller kan bo i indre by, hvad der vil medføre øget omkostninger for dem der skal bruge håndværkere, da de skal komme udefra!

15. Beboer i Linnésgade:

I forhold til projektet: "bedre forhold for cyklister i Vendersgade" er jeg ked af at man inddrager p-pladser og potentielt byrum for os der bor i området.

Det er i forvejen meget svært at finde parkeringspladser i nærheden af ens hjem hvis man bor i området og når der samtidig nedlægges parkeringspladser bliver det kun endnu sværere.

Kan man evt foreslå at antallet af nedlagte pladser modsvares antallet af p-pladser til beboerlicens i p-kælderen ved Israels Plads?

Som udgangspunkt synes jeg godt om at lukke Vendersgade for trafik, men det skulle i såfald være for at binde torvehallerne og Israels plads bedre sammen og ikke for at lave en cykelmotorvej. Det er i dag svært at passere mellem de to områder pga trafikken, så det ville være yderst elskværdigt hvis man her tænkte beboerne ind i løsningen og ikke bare udlagde det som infrastruktur for (cykel)pendlere.

16. Beboer i Gothersgade:

Synes det er fuldstændigt umuligt at parkere. Kommunen har i forvejen opgivet 300 pladser parkeringskælderen under Israels plads . Der er ALDRIG plads. Vi bor i en by hvor det skal være muligt at parkere og bringe indkøb , børn osv ind og ud . Byen dør og ender som død provinsby. Biler og trafik er en del af en storby

Synes det må stoppe med nedlukning af parkerings muligheder Eller må kommunen igen sørge for der er plads til beboerne i parkerings kælderen

Mail nr. 2 fra samme borger:

Vi er nogen der i forvejen ikke kan have åbne vinduer om sommeren da der er kommet et par barer i vendersgade og fulde folk der råber i gaden hver nat når de skal hjem .

Sætter i bænke uden for vinduerne bliver det helt sikkert til opholds bænke .

17. Jeg vil gerne tilkendegive min store tilfredshed med de mange færre bilparkeringspladser og de tilsvarende flere cykelparkeringspladser.

Generelt kan det ikke gå for langsomt med at få reduceret mængden af biler i byen - til glæde for børn, ældre og alle andre derimellem. Især som børnefamilie gør dette mig glad.

Jeg undre mig over hvorfor der ikke bliver etableret dedikerede cykelstier i begge retninger langs gaden? Man kunne jo evt ensrette bilbanen så man kunne reducere arealet for biler med yderligere 1 kørebane, og således gøre plads til de dedikerede cykelstier. Gaden skulle så ensrettes for biler fra indre by mod søgade.

18. Beboer i Vendersgade:

Jeg har boet i Vendersgade i snart 27 år, og har år efter år set hvordan der bliver fjernet flere og flere P-pladser, nu må det stoppe!!! Os der bor i indre by vil hellere have biler end en masse mennesker der larmer, råber, hører musik og smider skrald. Fjernelse af parkeringspladser skaber bare ENDNU mere trafik, Da vi alle kører febrilske rundt efter en plads hver eftermiddag. Det lød jo besnærende at vi kunne få parkering i kælder under Israels plads, men da dette pludselig var noget hele indre by kunne benytte sig af, er faktum at efter kl. 14:00 er der ikke flere pladser tilbage til os med beboer licens , og vi skal så kører rundt og rundt og rundt og rundt for at finde en plads.

Så nej tak -bilerne tilbage i byen og færre pladser med bænke , og ordensmagt som rent faktisk håndhæver regler omkring musik, fest og larm på åbne pladser, vi er har nydt Covid i den henseende, pludselig kan man leve her igen. Mennesker er til meget større gene end biler nogen sinde har været.

19. Beboer i Vendersgade:

Dette forslag handler ikke om bedre forhold for cyklister i København, men cykelparkering for beboere (i bytte for parkeringspladser).

Det forslag bør alene af den grund forkastes, da det ikke forbedre forholdene for cyklister.

Dette gælder også det alternative forslag.

Hvad med at lave cykelparkering på Israels Plads i stedet.

20. Jeg synes, det er på tide at overveje, om det er rimeligt og holdbart fortsat at nedlægge parkeringspladser i indre by. Livet bliver mere ommere besværliggjort for os borgere i indre by, som formaster os til at have en bil. Ikke nødvendigvis for at komme på arbejde - her er cykel og kollektiv transport perfekt . Men mange af os har behov for at komme ud af byen til steder, hvor der ikke er kollektiv transport - det kunne være til sommerhusområdet rundt omkring på Sjælland eller (måske helt utænkeligt) helt til Jylland. Hvorfor skal livet gøres så surt for borgerne i indre by? Vi er gode skatteydere og har i øvrigt lige fået fordoblet den årlige parkeringsafgift.

21. Det lyder godt. Jeg går ind for "BILERNE UD AF BYEN".

Men den lange BUS nr. 5A hvornår kommer den tilbage til Frederiksborggade?

Det har været meget længe og været stærkt generende med alle de skurvogne.

Der må da være en anden mulighed for at reparere i Metroen end at spærre Københavns mest trafikerede gadestykke af i årevis ?

Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen svare borgeren og lokaludvalget på spørgsmålet om bus nr. 5A.

22. Jeg synes da på ingen måde der skal nedlægges mere parkering.

Og for så vidt angår cykel delen, der oplever jeg ikke nogle problemer når jeg cykler igennem der.

Endvidere synes jeg det er beskæmmende at når nu anlægsloftet løftes, så brug for SØREN pengene på noget ORDENTLIG, så som skolerne, plejehjem, daginstitutionerne, det er DEM der mangler disse penge, ikke et eller andet (undskyld mit franske) snobbet projekt om at der skal være 8 p pladser mindre.

Må jeg minde om at hele rømersgade projektet har løbet i alt for mange måneder nu, og hver gang jeg går forbi tænker jeg : til hvilken nytte?

Som et tillæg til dette kan jeg nævne at skiltet hvorpå projektet for Rømersgade står beskrevet feks på Frederiksborggade og Gothersgade, der står at kommunen bruger eldrevne maskiner som et led i den grønne omstilling!? Jeg her endnu ikke set en eldrevet maskine på pladsen, jeg har tværtimod det modsatte i flere måneder nu (billeder vedhæftet). Det er igen en yderst snobbet holdning at have, at disse maskiner skal feks være eldrevet, det driver jo entreprisen ALT for langt op i kontraktsum, som igen kun tages et sted - nemlig ud af os borgers lomme!! Det er vanvittigt.



Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen svare borgeren og lokaludvalget på det forhold, at der tilsyneladende ikke benyttes el-drevne maskiner i Rømersgade-projektet.

23. Jeg har læst det nye forslag. Det er fint med bedre forhold for cyklister, men vi har i området i forvejen meget svært ved at finde parkeringspladser til alle. Der er just etableret pladser kun til elbiler og det er fint, men de 9 pladser, og de allerede etablerede nye delebilspladser, betyder at der er mangel på pladser til os faste beboere, i egen alm. bil. Det mærkes især i forretningernes åbningstider, og det medfører dels at faste beboere cirkler rundt for at finde plads til bilen ofte halve timer eller mere, og der er allerede målt høj luftforurening i Nansensgade. Da vi ikke har mulighed for at tage bilen med op i lejligheden bliver der ofte parkeret udenfor båsene, foran porte, i de ekstra rum for enden af båsereækkerne osv for hvad skal folk dog gøre. Delebilordningen er fin, men som regel er de fleste delebilspladser ledige i kvarteret, ligesom delebilerne ofte parkerer på de almindelige pladser. Så har man undersøgt hvad trykket på båsene til delebiler egentlig er i kvarteret ? Vi oplever desuden at der oftere og oftere at folk holder på fortovene og på cykelstierne til af og pålæsning, håndværkere, flyttefolk osv, og det holder fortovene ikke til, de små korte brosten der er anvendt skubbes op. Det betyder også at vejen spærres for gående med rollator, barnevogne, kørestole og cyklister - men hvad skal bilerne med den slags ærinde dog gøre ?
- Så forslaget er fint, men man må løse parkeringsproblemet når man inddrager pladser, ordningen med pladser til beboerlicens i pkælderen er perfekt, og udnyttes fuldt ud, så kommunen kunne udvide antallet af pladserne i kælderen for os med beboerlicens med tilsvarende antal pladser som der nedlægges.
- Området er jo attraktivt og vi kommer jo ikke uden om at folk der gæster i der by ofte tager bilen herind, og det løser man altså ikke ved at nedlægge p-pladser - det betyder bare at beboerne ikke kan parkere deres biler.
- Jeg har som cyklist fuld forståelse for mere plads til cyklister og gående, det er rigtig fint, og jeg ser gerne at endnu flere biler parkeres på de underjordiske p-pladser, men man må lave en helhedsløsning, så en god løsning ikke bare skaber nye problemer i anden henseende.
24. Det ser spændende ud, men når I sætter alle disse cykelstativer op, får vi så fortovet tilbage til fodgængere. De er som det ser ud nu fyldt med parkerede cykler og disse mangler ligesom på jeres fine plan, desuden er der heller ikke tegnet mere eller mindre permanente udeserveringer og på fortovet opstillet butiksinventar. Jeg er for en løsning der tilgodeser alle, men der er andre end cyklister i København.
25. Beboer i Sankt Peders Stræde:
- De sidste 5 år er det blevet stadig sværere at få en parkeringsplads omkring Nørre Voldgade og en cirkel ud derfra. Da vi i 2017 kunne begynde at bruge vores parkeringslicens under Israels Plads forlød det, at kommunen gerne ville have bilerne ned under byen. De er i mellemtiden også blevet ret attraktive, og der er næsten altid optaget skilt til at få en plads med beboerlicens der. Til gengæld er der masser af ledige pladser dernede, men altså ikke kommunens.
- Så hvis der bliver nedlagt pladser på vores veje, så skal forhandlingen gå på, at få tilsvarende flere pladser under Israels Plads.
- I vores gade - Sankt Peders Stræde - er 1 times pladserne omdannet til håndværker/gulpladepladser. Det er på den ene side godt, da det nu er nemmere at lokke en

håndværker til indre by. Men det tog også vores korttidsparkering fra os, som vi havde megen glæde af.

Kan I oplyse hvor mange pladser der er med Beboer Licens under Israels Plads?

Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen svare borgeren og lokaludvalget på spørgsmålet om antal beboerlicenser i P-anlægget under Israels Plads.

26. I vores familie sætter vi stor pris på tiltag som forbedrer forholdene for cyklister i området, men vi er også bilejere (1 bil) og vi finder det højst problematisk hvis man påtænker at reducere antallet af parkeringspladser i området. Antallet af pladser er allerede reduceret kraftigt og det skaber store problemer for beboere som skal parkere deres biler om aftenen. I øvrigt er der jævnligt vejarbejder i gang, som i dagevis kan optage yderligere 10-30 pladser. MEN... løsningen er let. Der er masser af plads i parkeringskælderen under Israels plads. Vi foreslår at en større del af pladserne i kælderen dedikeres til områdets beboere. Så bliver der god plads på vejene til at lave cykelvenlige løsninger og vi får en masse biler væk fra vejen og ned i kælderen.

27. Jeg tilslutter mig hermed det alternative forslag. Det er sund fornuft, en smuk løsning og til gavn for cyklisterne, ikke mindst deres sikkerhed. Det er fint.

28. Beboer i Rørholmsgade:

Det er en rigtig god idé at fjerne flere P-pladser

29. Jeg syntes ikke det er ok at nedlægge så mange P pladser uden at erstatte med nye.

30. Beboer i Vendersgade:

Jeg har følgende bemærkninger til det reviderede projekt 'Bedre forhold for cyklister i Vendersgade':

Hastighedsdæmpende foranstaltninger

I dag er der flere vejbumper på Vendersgade, men det forhindrer hverken bilister eller cyklister i at køre i et tempo, der er uforeneligt med den krydsende trafik fra Torvehallerne til Israels Plads Syd. I nærværende projekt synes der ikke at være nogen hastighedsdæmpende foranstaltninger, der kan afløse de nuværende. Projektet bør indeholde hastighedsdæmpende foranstaltninger – gerne både for biler og cykler.

Færre parkeringspladser

Med den drastiske reduktion af parkeringspladser bør Parkering København føre en øget kontrol med området og skiltningen bør forbedres. I dag parkerer gæster til Torvehallerne i forvejen ulovligt på fodgængerarealer, foran porte mm, og man kan kun forudse, at det vil blive meget værre, hvis yderligere parkeringspladser nedlægges.

Passagerafsætning

Der er på planen markeret passagerafsætning uden nærmere forklaring ud for Vendersgade 8-10. Det bør afklares, at der ikke er tale om passagerafsætning for turistbusser, Hop on Hop off-busser eller lignende. Forvaltningen gennemførte så sent som i 2016 en nabohearing (sagsnr 2019-0084046-2) om placering af turistbusser i samme område (blot på den anden side af vejen) med det resultat, at forvaltningen valgte at trække forslaget. Indre By Lokaludvalg behandlede i øvrigt sagen på sit møde 12. maj 2016 og bakkede her om beboernes protester. Placering af turistbusser, Hop on Hop off-busser eller lignende er fortsat uforeneligt med det lokale liv samt cykeloptimeringsplanen.

Flexzoner

Det synes, at projektet stadig arbejder med flexzoner, der i tekstmaterialet til tidligere versioner af projektet beskrives som blandede zoner, der kan benyttes til bl.a. udeservering og cykelparkering. I forhold til stykket langs Torvehallerne er der i tidligere versioner illustreret en vejprofil, hvor der tættest på bygningen er kombineret udeservering/fortov efterfulgt af en flexzone. I praksis benyttes fortovet allerede i dag som flexzone til cykelparkering, hvilket i sommermånederne reelt fjerner fortovet og gøre passage for fodgængere umuligt. Projektet bør markere et reelt fortov til fodgængere, hvorpå der hverken er udeservering eller cykelparkering for at muliggøres færdsel for fodgængere.

Træer

Det er beklageligt, at et projekt, der i sit udgangspunkt indeholdt så mange grønne visioner, nu har reduceret antallet af træer så kraftigt. Dette skal ses i sammenhæng med den reduktion i antallet af træer, der er foretaget i projekter for de tilstødende gader Linnésgade og Rømersgade.

Vareindlevering

Det er overraskende, at vareindlevering til Torvehallerne nu igen skal foregå fra Vendersgade. Dette var også forudsat i den oprindelige lokalplan for Torvehallerne fra 2002, men i den justerede helhedsplan fra 2014 blev vareindleveringen flyttet til Rømersgade. For både beboere og cyklister skyld, må det være muligt, at kommunen og Torvehallerne sammen beslutter sig til én placering af vareindlevering, så ikke alle gaderne omkring Torvehallerne – som det er tilfældet i dag – er et støjende kaos af lastbiler i tomgang.

31. Beboer i Vester Søgade:

Det er en smuk tanke med bedre forhold for cykler - jeg er selv ivrig cyklist - men at nedlægge så stort et antal p-pladser er for vidtgående. Hvorfor må bilisterne ikke også være her? Jeg stemmer derfor imod forslaget!

32. Vi er store støtter af grønt og gode cykelforhold. Vi cykler til daglig i al slags vejr.

Men er dog også nysgerrige efter, om de mange parkeringspladser erstattes fx med tilsvarende i p-huset på Israels Plads? Man ved fra undersøgelser af luftforurening, at den cirkulerende forurening fra bilister, der leder efter parkeringspladser, er noget af det, der forurener aller mest i indre by. Det har hjulpet rigtig meget med de ekstra pladser, kommunen har lejet under Israels

Plads. Nu kan vi som beboere godt frygte, der igen kommer en stigning i cirkulerende biler, særligt søndag aften.

Vi har med tre børn og pga job behov for en enkelt familiebil, som vi også bruger til at komme ud af byen og få noget frisk luft i sommerhus i weekenderne. Så vi er også selv brugere af pladser i byen. I forvejen kan vi ikke parkere og smide ting ind i opgangen/lejligheden og derefter parkere væk fra boligen. Vi har fået flere advarsler og bøder fra politiet på den konto, fordi vi alligevel har taget chancen og standset på fortov i stedet bære al bagage over til parkeret bil (det vil med tre børn tage mange ture frem og tilbage), da vi ofte skal langt væk fra boligen for at finde parkering.

33. Jeg har set alle forslag. I alternativt forslag er 4.1B bedst specielt ved hjørnet Vendersgade /linnégade hvor afsætningsareal og korttidsparkering ikke ligge helt tæt på hjørnet

Mail nr. 2 fra samme borger:

Når der fjernes så mange p pladser vil jeg foreslå at kommunen køber flere p- pladser under Israels plads. Evt kan beboerlicensen stige noget for at få økonomi i forslaget

34. Enhver nedlæggelse af parkeringspladser forringer borgernes oplevelse af at bo i byen og have bil. Priserne på parkering og P-licenser stiger med op til 1.000 % og der nedlægges flere og flere P-pladser.

I korte træk kunne man i stedet arbejde for at fremme parkeringspladserne til gavn for dem der betaler politikernes løn, nemlig skatteyderne og vælgerne.

Her nogle forslag:

- Samarbejde med de private virksomheder hvis p-pladser står tomme efter normal arbejdstid
- Ophæve 10 meter grænsen i de mindre gader
- Udnytte de muligheder der er som f.eks. påpeget i Marstalsgade – skråparkering/kantstensparkering i et mix
- Samarbejde med de tjenester der kan anvise ledige p-pladser (APPs)
- Ophæve reservede p-pladser til ambassader og lign efter kl. 17.00 (til 8.00)
- Indrette gaderne med henblik på at der er et øget antal borgere med biler og ikke det modsatte

35. Beboer i Vendersgade:

Jeg bor Vendersgade 20, og nej tak til forslaget - flere cyklister i vendersgade, nej tak, de er farligere og mere hensynsløse end bilister.

Derudover ser jeg at disse bil fredede gader i indre by bliver brugt til fest, demonstrationer og masser af hærværk.

Så det bliver et rungende nej tak herfra - og jeg er ikke billist

36. Jeg synes det er en rigtig dårlig ide, at nedlægge flere parkeringspladser i indre by. I forvejen er det som beboer svært at finde en ledig parkeringsplads, til trods for en dyrt indkøbt beboerlicens. Resultatet er at beboere med benzindrevne biler kører rundt og rundt og rundt og brænder mere og mere fossilt brændstof af i halve og hele timer i jagten på en ledig parkeringsplads. Jeg har svært ved at se, at den deraf følgende luftforurening giver cyklister i Vendersgade bedre forhold.

37. Beboer i Rosenborggade:

Det er efterhånden umuligt at finde p pladser når man er bosat i indre by og kommer hjem efter kl 14. Hvorfor kan kommunen ikke leje samme antal P-pladser i kælderen under Israels Plads som nedlægges i området - tænk på al den forurening når der cirkles rundt for at finde ledig plads.

38. P-pladser bliver nedlagt med et pennestrøg.

Vi der bor i Stockholmsgade kvarteret og kan ikke finde plads til vores egne biler., fordi beboere i andre dele af indre by bliver mast ud i vores kvarter.

Håndværkerpladser, ca 10 stk er blevet oprettet uden tidsbegrænsning. Der holder aldrig nogen, for håndværkeren vil holde lige uden for døren.

Vi er afhængige af at have en bil. Der er vel ikke noget odiøst i det ?

Er det kun unge enhedsliste folk med ladcykler, der har tilladelse til at bo i byen ?

Vi elsker vores by men føler at vi bliver tvunget ud.

Vi er sure og kede af det.

39. Det ville være nyttigt med et link til høringssvaret fra 2018.

40. Beboer i Frederiksborggade:

Det er et dårligt forslag at nedlægge p-pladser i området. Der er i forvejen alt for få pladser og der er mange biler der cirkulerer rundt for at finde plads.

Der tages ikke hensyn til områdets beboere men alene til de mange hensynsløse vanvidscyklister der kører dødsførsel og henkaster deres cykler alle steder til gene for gående og handlende.

41. Beboer på Charlotte Amundsens plads:

Den fortsatte reduktion af P-pladser i det omtalte område er hverken gavnligt for cyklister, fodgængere eller miljøet. Alle pladser er altid optaget. Jeg er selv overvejende cyklist - og fodgænger - i byen, men jeg har også oplevet som bilist at køre rundt i mit område i tre kvarter for at finde en plads til min bil. Det er ikke sundt for hverken humøret eller miljøet herunder cyklister og fodgængere og vores fælles luft.

I forvejen er antallet af pladser i de senere år skønsmæssigt reduceret med 1/4 i vores område. Det nytter ikke, at pine lokale bilister med for få pladser til en stærkt forhøjet pris !

Vi er nogen, der er afhængig af en bil !!

Hvis man vil begrænse antallet af biler i selve København, skal man indføre en betalingsring, som de findes i udenlandske storbyer.

42. Beboer i Nørre Farimagsgade:

Jeg er selv både cyklist i byen, og samtidig billist, med brug for at parkerer, i nærheden af hvor jeg bor.

Kan ved flere lejligheder konstaterer, at det om eftermiddagen er fuldstændigt umuligt at finde en ledig, lovlig parkeringsplads til bil. Formentlig fordi der ikke er nok pladser til beboerne. Derfor giver det ingen mening at nedlægge 28 parkeringspladser, uden samtidig at oprette nogle andre. Der er fx parkeringskælderen under Israels plads, hvor Kommunen kan tilkøbe flere pladser. Og gerne, så der er nok til alle os med bil, der bor i byen.

43. Beboer i Fiolstræde:

Fint at reducere parkeringspladser som foreslået.

44. I forbindelse med høringen om Bedre Forhold for cyklister i Vendersgade har jeg kun en kommentar. Lad os få de biler ud af indre by!

45. Beboer i Classensgade:

Jeg får jeres nyhedsbrev, og ser artiklen om forslaget til at fjerne parkeringspladser i Vendersgade og opfordringen til at ytre sig:

Som en generel kommentar til dette, til det der p.t. skrives om i medierne vedr. nedlægning af parkeringspladser i Kbh. - og til parkering generelt, har jeg flg. kardinalpunkt:

Der er et vanvittigt tryk på parkeringsmulighederne i brokvartererne. Dette skyldes en masse faktorer, som jeg er sikker på, at I enten kender, eller som andre vil pointere.

MEN - det jeg ikke forstår er, at det er så forholdsvis enkelt og 'billigt' at have fx to biler pr. husstand. Eller flere. Personligt er jeg bekendt med flere familier her på Østerbro, som har to biler, hvoraf kun den ene der er i daglig drift. Den anden er en 'bekvemmelighedsfaktor'.

Var det ikke en idé, at skubbe til/nudge den miljømæssige udvikling i KBH ved at indføre incitamenten til **ikke** at have to biler pr. husstand? I dag ligger begrænsningen kun i antallet af voksne i husstanden. To voksne = to licenser. Tre voksne = tre licenser. Se

evt.: <https://parkering.kk.dk/tilladelser-til-private/beboerlicens>

Hvis disse ekstrabiler blev taget ud af ligningen, ville det også give et mere realistisk bud på, hvor stort det daglige netto-parkeringbehov egentlig er.

Dette var ordene ;o)

46. Jeg er selv cyklist og er meget glad for alle de tiltag der er lavet for at forbedre forholdene i byen for cyklisterne.

Min mand derimod bliver nødt til at tage bilen på arbejdet hver dag, da han arbejder i Ballerup. Han oplever meget ofte, at lede op til 30 min efter en p-plads når han kommer hjem fra arbejdet. Der er meget stor rift om parkeringspladserne i forvejen og jeg ser det slet ikke som en mulighed at nedlægge flere parkeringspladser. Som børnefamilie har det stor betydning at man skal lægge 30 min oveni i sin transporttid dagligt og det er bl.a. en faktor i, at man til tider får lyst til at flytte ud af byen.

47. Nedlæggelse af parkeringspladser i Vendersgade:

Det synes jeg overhovedet ikke er en god idé.

Jeg kommer ofte i Vendersgade som cyklist og har på ingen måde oplevelse af dårlige forhold. Og samtidig er der i forvejen utilstrækkeligt med parkeringspladser i området. Jeg bruger ofte lang tid på at "cruise" rundt i området for at finde en plads.

Det ser ud til, at der vil blive ofret tid og energi på at løse et problem, der ikke eksisterer og samtidig vil et andet og meget mærkbart problem blive forværret. Rigtig dårlig idé.

48. -jeg handler ofte i Torvehallerne,- og køber som regel mere, end jeg kan have på cyklen. Jeg vil foretrække, at man bibeholder flest muligt P-pladser for biler i området.

49. Beboer i Vendersgade:

Jeg bor selv i Vendersgade og har aldrig oplevet nogle problemer med trafikken

Jeg cykler ned af gaden hver dag også i den travle tid.

Jeg holder parkeret med min bil som jeg også bruger af og til.

Desuden er det tåbeligt at opsætte bænke da der aldrig er nogen der vil sætte sig der i en skyggegade, da søerne ligger lige ved siden af med lys og sol og udsigt.

Min ide er at bevare skråparkering hvor de er.

Desuden er der plads til at lave flere skråparkeringer på samme side. Så bliver der et endnu større bredt stykke til Cykelister, selv om jeg faktisk ikke kan se at der er et problem. Alt fungerer jo godt som det er.

Brug skatteydernes penge på noget mere relevant.

Mail nr. 2 fra samme borger:

Hej – dette er en supplerende mail til den jeg lige har sendt.

Der har været problemer for både biler og cykler i Vendersgade over en lang periode, da der har holdt 4-5 store skurvogne i flere etage, stilladser og et væld af store biler med leveringer, som har stoppet for al trafik.

Dette medførte store problemer for både cykler og biler.

Dette skyldes det store flerårige arbejde på Hotel Arthur og samtidig 2 andre ejendomme i den ende af Vendersgade.

Men efter at arbejdet er færdigt er alt fint igen.

50. Der bør overhovedet ikke nedlægges flere parkeringspladser i København overhovedet, Jeg forstår heller ikke at "delebiler" skal have parkeringsfordel. Disse biler kører mange gange langt mere rundt på vejene og forurener langt mere end de biler, de fleste mennesker, af hensyn til deres arbejde, faktisk er afhængige af.

51. Beboer i Frederiksborggade:

Jeg er meget positivt indstillet for at forbedre forholdene for cyklisterne i Vendersgade, men jeg fornemmer, at det altid er på bekostning af de borgere, der ejer en bil, når der laves ændringer.

Der er allerede sløjfet adskillige parkeringspladser i området og med den pågående ombygning på strækningen mellem Søtorvet og Gothersgade ved Botanisk Have er der yderligere mistet mange pladser. Alt dette uden at anlægge alternative parkeringsmuligheder for beboerne og handlende i området.

Et passende alternativ vil være, at kommunen lejer yderligere parkeringspladser under Israels Plads. Det må være et rimeligt kompromis, hvorved bilerne kommer væk fra gadebilledet og beboerne bevarer muligheden for at parkere bilerne.

Jeg er med på, at det kommer med en omkostning, men når man ændrer noget, så har det som bekendt altid en omkostning. Idet det er myndighederne, der laver ændringerne, er det vel rimeligt, at de bærer omkostningerne.

Alternativt kunne man lave en delvis brugerbetaling, hvor bilejerne selv betaler en andel af omkostningen i forholdet 1:4 dvs kommunen betaler 75% af omkostningen ved parkering under Israels Plads, og bilejerne resten.

52. Beboer i Nørre Søgade:

Jeg bor i Nr. Søgade og har bil (nødvendiggjort af sommerhus og familie i Jylland) - og cykel. Som bekendt kan man kun parkere i Nr. Søgade på hverdage ml. 18 og 07, hvilket gør at jeg mange gange må ud af fjerene for sammen med mange andre at jage en P-plads, hvis jeg ikke er så heldig at have en af de få pladser i den blinde vej ved Hotel Kong Arthur.

En så kraftig reduktion af pladserne i Vendersgade, som de nye forslag indebærer, vil yderligere begrænse mulighederne.

Så selvom jeg er cyklist, stemmer jeg for det oprindelige forslag, som ser ud til at tilgodese cyklisterne i passende omfang.

53. Beboer i Vendersgade:

Vedr. høring om bedre forhold for cyklister i Vendersgade, så er jeg stærkt imod fjernelse af yderligere p-pladser. Der er i forvejen alt for få parkeringspladser i området, hvilket betyder, at det ofte tager 45-60 min. at finde en lovlig parkeringsplads i området. Ydermere betyder dette, at en del mennesker parkerer ulovligt på områder, hvor der ikke er tiltænkt parkering eller hvor der er plads, hvilket betyder, at Vendersgade kun bliver farligere for cyklisterne og skaber endnu dårligere forhold for dem.

54. Det er altid en god ide at gøre forholdene bedre for cyklister.

Men det er et meget stort problem for bilister at finde parkeringspladser i København. Jeg har en beboerlicens i indre by og dermed også til Parkering under Israels Plads, hvilket er meget fint, selv om jeg bor ca 1 km fra pladsen. Dog er det efterhånden umuligt at få beboer-plads allerede så tidligt som efter kl 13-14 og så må man fortvivlet køre byen rundt for at finde en anden plads.

Få endelig Kommunen til at købe nogle flere p-pladser under Israels Plads, de har kun rådighed over 280 tror jeg, det er. En gang havde jeg fået grønt lys men blev smidt ud igen ved at skulle køre igennem p-anlægget fordi det viste sig, at jeg var nr 281. Da så jeg på en lystavle, at der var hundredevis ledige pladser til andre bilister.

Modtaget den 29. januar 2021:

55. Tak for information om projektet. Et spørgsmål: Er det planen, at der med nedlæggelse af parkeringspladser samtidig lejes et tilsvarende antal ekstra pladser i P-anlægget under Israels Plads? (I modsat fald stiller jeg hermed dette forslag.)
Det er i forvejen et problem at parkere en bil hvis man har brug for det, med det til stadighed mindre antal pladser der er til rådighed. Sågar delebiler er nu mindre anvendelige, da de jo også skal parkeres lovligt ved endt anvendelse.
P-anlæggets beboerpladser er nu stort set altid fyldt til kapaciteten.
Jeg ser frem til at høre fra jer. På forhånd tak!

Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen om at svare borgeren og lokaludvalget på spørgsmålet om, hvorvidt der lejes et tilsvarende antal ekstra pladser i P-anlægget under Israels Plads

56. Det er nødvendigt at der er p-pladser i Indre By, både til beboerne, besøgende, håndværkere, bude, mm – dette er en forudsætning for at have et velfungerende bysamfund.
Jeg ”hetz” mod p-pladser er alt for meget.

57. jeg synes at Vendersgade-forslaget er fint!

58. Det er ok at slette et antal P pladser i Vendersgade, MEM så må i åbne op for flere pladser i parkeringskælderen under Israels Plads for lokal beboer til en rimelig pris.

59. Beboer i Bartholinsgade:

Det nye projekt med at nedlægge flere parkeringspladser for at fremme cyklismen kan jeg kun bifalde. Det vil gøre Vendersgade til en fin og tryk cykelgade.

Cykeltrafikken fra Nørreport ad Vendersgade bliver brugt af mange cykler, men når man ender ved Nørresøgade er det som om der er sat en stopklods i. Man kan kun komme til højre. Skal man til venstre må man til krydset Sørtorvet og vente to gange for at komme mod Vesterbro og Frederiksberg langs søerne.

Det er næsten umuligt at komme over Nørresøgade. Kan der findes en løsning så cykler kan komme over Nørre Søgade og en bedre løsning for cyklisterne fra Nørrebro over Dr. Louisesbro til Vendersgade.

Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen svare borgeren og lokaludvalget på spørgsmålene om, der findes en løsning, så cykler kan komme over Nørre Søgade og en bedre løsning for cyklisterne fra Nørrebro over Dr. Louises Bro til Vendersgade.

60. København skal være en by for alle - både cyklister og bilister. Det er håbløst at fortsætte med at nedlægge p-pladser så egne skattebetalende borgere skal cirkle rundt i timevis for at få en parkeringsplads. Og i særdeleshed i en tid, hvor der er så mange midlertidige P-plads nedlæggelser på grund af evindelige anlægsarbejder som f.eks. bygningen af det nye museum i botanisk have.

61. Mht. planen om mere cykleparkering i Vendersgade, ser jeg så beboer slet ikke behovet (med undtagelse ud for restaurant Kalaset) alle ejendomme har cykelparkering til deres beboer i baggårdene, der er ingen butikker - så hvor er behovet ??

En fjerdedel af de cykler der står i de cyklestativ, som er blevet lavet på gaderne er vrøg. Der bliver ikke til ryttede op i de stativer, for hvem har ansvaret der? Det er jo ikke ejendommen. Et godt eksempel for det, er for ca 2 år siden gav jeg 'et praj' til den app. Kbh kommune har lavet. Der havde stået en ladcykel i ca 2 år på Nansensgade i et gade cyklestativ (et vrøg, uden at blive brugt) kommune kom efter 3 uger og tog den væk. Det beviser jo, at ingen kommunale folk har ansvaret for de stativer.

At nedlægge 26 parkeringspladser er uanstændigt, det giver mere trafik med biller der endnu mere suser rundt for at finde parkering.

At lave Vendersgade til en cyclegade med cykling i begge retninger var en fejl. Jeg har personligt være kørt ned hele 2 gange af cyklister der kommer susende ned af Vendersgade mod Nørreport og troede ikke de skal være forsigtigt når de køre over Nansensgade.

At lave cykelsti over Søtorvet på fortorvet plads, for at cyklisterne kan komme til Vendersgade - endnu en fejl - hvor fodgængere må hoppe for livet. Cyklister bliver prioriteret over for fodgængere. Sørøgeligt !

Så min stemmen er et klar nej til dette forslag.

Brug pengene på bedre cykleparkering ved torvehallerne/Nørreportstation (især øst siden af torvehallerne). Et andet vigtigt sted er at lave den passage (hvor Fakta ligger) på Frederiksborggade fra Nørreport til torvehallerne pænere. Den er jo direkte ulækker samt cykleparkering der er også et problem.

62. Det er et stigende problem for os, der bor i indre by at finde p-plads til vores bil. Det burde være indlysende, at der er nok p-pladser til os. Vi betaler jo for p-licens.

63. Jeg synes det er et endnu bedre forslag, og kan fuldt ud tilslutte mig det. Glæder mig endnu mere til at cykle der og at kunne bruge bænkene der til at nyde solen og roen især ved Torvehallerne / Israels plads.

64. Beboer i Schacksgade:

Jeg bor i Schacksgade og er imod nedlæggelse af flere p-pladser. Hver dag kæmper vi beboere desperat og ofte usympatisk om pladserne og kører rundt i halve timer. Det kan også blive for besværligt at bo i byen

65. Jeg savner en mere nuanceret politik i kommunen.

Hvor er hensynet til gående. Cyklende cykler med alles accept alle steder i dag.

Politikken har været at løse de trafikale problemer cyklisternes anarkistiske adfærd medfører ved bare at lovliggøre denne. Tit er det ikke bare bilismen der må betale men også de GÅENDE.

Jeg mener ikke at der bør ændre på forløbet i vendersgade. der er mere end plads nok, selv hvis cyklisterne skulle følge lovgivningen.

66. Beboer i Nansensgade:

Såmænd ikke nogen kommentarer til Vendersgade projektet – det virker fint nok, men i forbindelse med nedlægning af parkeringspladser, ville det være en god ide at ”kompensere” for de nedlagte parkeringspladser – som jo alt andet lige, vil øge trykket på parkeringspladser i hele Nansensgadekvarteret – kunne man åbne op for at benytte parkeringspladser i Nyropsgadeområdet (Metropolbyen). Her er der meget ofte mange ledige parkeringspladser udenfor normal kontortid. I nogle perioder har jeg talt op til 30 ledige parkeringspladser i denne bydel udenfor normal kontortid. De kunne snildt anvendes som kompensation for de parkeringspladser der nedlægges i Vendersgade. Hvordan det rent praktisk skal arrangeres, må man kigge nærmere på, men forslaget kunne være, at biler med parkeringstilladelse i Nansensgadekvarteret, tillades også at parkere i Metropolbyen.

Modtaget den 30. januar 2021:

67. Beboer i Vendersgade:

Vedrørende parkeringspladser og cyklister i vendersgade.

Som planerne er nu for Vendersgade er jeg imod dem. Jeg mener det er uambitiøst og der kommer meget lidt ud af at fjerne nogle af de få parkeringspladser vi har. De mistede parkeringspladser bør som minimum erstattes med et tilsvarende antal beboer-parkeringspladser i P kælderen under Israels Plads, men det ændrer ikke på at det er uambitiøst.

Først og fremmest er jeg meget skuffet over at man har valgt at henlægge/droppe den tidligere plan om at lave Vendersgade til en grøn gade. Jeg har set den fantastiske ændring der fx. er blevet lavet ved bryggervangen på Østerbro. Det er magisk og jeg vil varmt anbefale alle at tage derhen og se det til foråret eller til sommer. Jeg vil inderligt ønske noget tilsvarende i Vendersgade. Det vil i den grad være alle parkeringspladserne værd og samtidig give cyklisterne en cykelsti. Det vil dertil give et fantastisk bymiljø, bedre luft ect.

Når jeg nævner Bryggervangen på østerbro, er det fordi man har taget udtrykket "grøn gade" alvorligt her og har gjort det fuldt ud, ikke ved blot at fjerne et par parkeringspladser og plante et par træer på gold jord, som det eksempelvis er ved at blive gjort i linnesgade på stykket hen mod Botanisk have.

En anden ting der kunne tages op til eventuel overvejelse, er de busser der nu har kørt "midlertidigt" igennem Vendersgade i retning mod Nørreport i over et år, grundet afspærring på Frederiksborggade. Afspærringen og byggeriet på Frederiksborggade ser ud til at stå fuldstændig stille. Det kan da ikke være meningen? Cyklisterne ville få det nemmere hvis bussen blev dirigeret tilbage til Frederiksborggade

Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen svare borgeren og lokaludvalget på spørgsmålet om busser i Vendersgade pga. afspærringen i Frederiksborggade som følge af et byggeri.

68. Beboer i Nørre Søgade:

Som beboer i Nørre Søgade 13 er det helt hen i vejret at man ønsker at nedlægge 28 P-pladser i Vendersgade.

Hvor har man tænkt sig at kompensere ved at fjerne så mange pladser?

Kunne det være en ide at tillade parkering i Nørre Søgade, det ville hjælpe på problemet samt sørge for at hastigheden bliver mærkbar lavere.

Hvor mange af jer der sidder i lokaludvalget har kun en cykel?

Hvis i gerne vil have at vi som lokal beboer skal blande os i hvad i bestemmer så burde i opstille plancher i området der tydeligt viser hvad jeres planer er. Det er ikke alle der læser jeres mail.

Fremtiden vil ikke betyde mindre bilisme i byen men at den bliver renere så jeg forstår ikke hvorfor ikun tænker på cyklister.!!!

Modtaget den 31. januar 2021:

69. Beboer i Nikolajgade:

Det er en dårlig ide, at de nuværende 54 p-pladser i Vendersgade reduceres til 26 pladser. Det må være således, at når man kører til eller fra København, at det er muligt at kunne parkere, - der er i forvejen nedlagt mange p-pladser.

Jeg er ikke selv bilist, så har ikke behov for dagligt at finde en parkeringsplads. Men jeg bor i København K, og har løbende fulgt med i tiltag omkring cyklismen og også områderne omkring indre by.

Jeg har tidligere skrevet til Lokaludvalget omkring cykling i strædet, - også ved Amagertorv, og om at vi lokale og turister nogle gange har måtte springe til side, da der dels bliver kørt enormt stærkt, dels at ødelægger muligheden for stille og roligt at gå igennem strædet, kigge på butikker mm.

Der er jo andre muligheder for at køre udenom strædet på cykel, når man f.eks. skal til Rådhuspladsen.

Det er fint at der tages hensyn til cyklisterne, men nu synes jeg, at der også skal tages hensyn til gående i indre by.

70. Jeg har meget svært ved at se behovet for flere cykelparkeringspladser på strækningen mellem Nansensgade og Nørre Søgade (i bilag 4.1).

Hvor er det tanken, at beboerne på den strækning skal parkere deres biler og hvem er det der skulle have lyst til at sætte deres cykel på samme strækning?

Det vil være fint med en cykelsti i stedet for alle de cykelstativer, det kunne sagtens løses som på den korte strækning mellem Nørre Farimagsgade og Nansensgade (på den nordlige side), evt. med et par træer spredt ud mellem parkeringspladserne.

71. Beboer i Frederiksborggade:

Tak for muligheden for at give sit besyv med vedrørende reduktion af 28 parkeringspladser i Vendergade.

Det bliver sikkert pænt, men jeg betaler 4000 kr. årligt, og det er vanskeligt at finde parkeringsplads fra tidlig eftermiddag.

Allerede før reduktion er der behov for flere pladser -og de findes allerede i parkeringskælderen under Israels Plads.

Her er der på dæk -3 flere hundrede ledige pladser. Bare ikke for os med beboerlicens!

Så løsningen er enkel. Kommunen må købe flere pladser i parkeringskælderen, og jeg føler allerede, at der er betalt for dem.

Jeg vedhæfter et dokumenterende billede fra parkeringskælderen fra i mandags ved 13-tiden.

”Optaget” betyder en vanskelig jagt på ikke eksisterende p-pladser på gadeplan. Andre end mig cirkulerer forurenende rundt i jagten. Ikke smart.



72. Beboer i Dronningens Tværgade

Nedlæg alle p- pladser i Linnésgade og Rømersgade og så mange som muligt i Vendersgade.

73. Beboer i Vendersgade:

Tak for de tilsendte tegninger over Vendersgade projektet, jeg husker godt planerne fra 2018, men husker ikke at have set de tegninger før. Jeg er stor fan af at byen gøres bedre for cyklister. Jeg må dog lige sige, at jeg som boende i netop Vendersgade (nr.26 altså mellem Søtorvet og Nørre Farimagsgade) ikke helt ser den fine ambition om at forbedre forholdene for cyklister i de sendte oplæg.

Jeg ser en hhv. markant og meget markant nedlæggelse af p-pladser, og det kan helt sikkert presse nogle af os til at genoverveje om vi skal have bil, når vi ikke kan parkere der hvor vi bor. Men hvordan er det lige at det hjælper cyklisterne i Vendersgade? jeg havde forventet noget med brede cykelstier a la Nørrebrogade eller lignende, men det eneste I gør for cyklisterne er at prøve at begrænse mængden af private biler. Hvis det er tilfældet kender I ikke meget til trafikken i gaden, for der er megen gennemkørsel særligt af varebiler som skal læsse af til butikker, hotel og restauranter i området. Det er ikke de private biler cyklisterne der kører gennem gaden er udfordret af.

Det lader også til at jeres plan forventer en massiv stigning af cykler som har behov for at parkere i gaden? det er ikke et synligt problem i dag, så hvorfor skulle der blive behov for så mange stativer? er det for at projekter gør noget for cyklisterne? mange beboere parkerer i gårdene og langs hele den ene side af vejen er der jo et hotel, hvor der ikke holder cykler i dag, hvorfor skulle det behov opstå?

Så stor opbakning til at forbedre forhold for cyklisterne der kører gennem vores gade, jeg ser bare ikke lige hvordan det sker med vedlagte forslag.

74. Beboer i Kronprinsessegade:

Jeg syntes ikke at der skal nedlægges flere P-Pladser i København K, der er i forvejen svært nok for os der bor i byen at finde P-Plads.

75. Beboer i Ole Suhrs Gade:

Jeg synes, det er en meget dårlig idé at nedlægge parkeringspladser i Vendersgade, da det i forvejen er meget svært for os bilejere at finde parkeringsplads i Indre By.

Modtaget den 2. februar 2021:

76. Beboer i Nørre Søgade:

Har modtaget en flyer med opfordring til at give min mening til kende, så hermed min mening. Jeg bor på Nørre Søgade og synes det er utroligt svært at finde parkeringspladser som situationene er idag, og samtidig er der altid optaget på Israels Plads beboer parkering. Derfor at fjerne 28 P pladser på Vendersgade synes jeg er urimeligt for os som bor i København K.

Jeg er meget pro bedre forhold for cyklister, men man bliver nødt til at gøre noget for dem som bor her ift. at kunne parkere. så et par forslag, skulle man vælge at køre videre med projektet.

- 1) Etablere 28 P pladser et andet sted i København K evt. Reserveret til beboer
- 2) Reservere minimum 28 pladser mere i kælderen på Israels Plads til Beboer parkering
- 3) Gør således at alt parkering på vejene i København K er kun til beboer og gæster må holde i parkerings kælderen på Israels plads

Jeg er med på vi skal have biler ud af byen, men det skal ikke være beboernes biler, men gæsterne biler.

77. Beboer i Nørre Søgade:

Det synes fuldstændigt begribeligt at der fjernes p-pladser i Vendersgade i så stort omfang! At betale 4.000 kr/år til KK for en parkering er okay - men hvor er p-pladsen så egentlig henne?

Jeg bor i Kbh. K., og arbejder i Ballerup. En bil, og en parkeringsplads, er vigtigt for at kunne varetage mit arbejde.

Hvad om der tillades parkering på selve Nørre Søgade 24x7, i stedet for de nuværende afgrænsede perioder.? Det vil også virke fardæmpende, hvis gaden har biler parkeret. Den brede gade i dagstimerne giver anledning til høj fart.

Eller hvad med en markant udvidelse af kapaciteten i P-kælderen under Israels Plads?

Der er massevis af ledig plads....men Beboer-parkering i P-hus ved Israels plads er ALTID optaget efter kl. 15.30 på hverdage. En ubrugelig løsning i hverdagen.



Foto, kl 13:00 tirsdag den 2/2-2020.

Håber i får sammensat en gennemtænkt løsning, på jeres møde den 11/2.

78. Ang. Vendersgade til cykelgade. Behold de p-pladser der er.

Vendersgade er den oplagte cykelrute for mange og som beboer i Vendersgade syntes jeg at det har fungeret godt - p pladser i Vendersgade har ikke været et problem for cyklister men til gengæld har vi det sidste års tid, haft busser kørende konstant, sikkert pga. at bygningscontainer v/Nørreport/Frederiksborggade.

Hvordan har de dog fået lov til at okkupere den plads til arbejdscontainere og stadig gør det, selvom renoveringen er på sit sidste?

Det er/har været til stor gené for både beboere og cyklister med den tunge trafik i Vendersgade. Lad os få de busser væk, behold de p pladser der er - i forvejen bruge vi beboere der er afhængig af bil og gæster til Torvehallerne, meget tid på at cruise rundt efter en p plads og udstøder dermed masser af co2, til skade for miljøet og meget tid, kan nemt og dagligt komme op på 1 time, før man finder en p plads.

Sekretariatet har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen svare borgeren og lokaludvalget på spørgsmålet om busser i Vendersgade pga. arbejdscontainere.

79. Beboer på Grønningen:

Som 71 årig cyklist i indre by, vil jeg vende tommelen nedad til forslaget om, at forholdene i Vendersgade kan forbedres for cyklister ved at fjerne nogle flere parkeringspladser. Trafikken som går på kryds og tværs i alle retninger og i alle slags køretøjer, blandet op med en masse fodgængere, ændres ikke med et par træer og nogle færre parkerede biler.

Hvad blev der af forslaget om at ændre Vendersgade til en Grøn gade?

Hvis en Grøn gade etableres helhjertet, så gaden virkelig bliver grøn, som det fx kan ses på Østerbro, så ændres hele bybilledet. Oplevelsen af at bevæge sig rundt på cykel eller gående, omkring Torvehallerne og Israels Plads vil blive en helt anden end den er i dag, det vil blive en oase midt i et af de mest trafikerede områder af København.

En oase som både vil komme gadens beboere og dens besøgende til gavn. Et åndehul som kan kompensere lidt for den voldsomme forurening som beboerne i området må leve med i dag.

En oase hvilket der er voldsom mangel på i København, især i disse Corona tider. Det er på tide at kommunen begynder at give noget tilbage for de mange grønne områder som er fjernet eller formindsket

80. To beboere i Nørre Søgade:

Vi ønsker at gøre indsigelse mod nedlæggelse af yderligere parkeringspladser i Vendersgade. Vi er selv habile cyklister i indre by, og oplever umiddelbart ingen problemer for cyklister i Vendersgade idet strækningen er ensrettet. Alternativt kunne man overveje at oprette flere parkeringspladser for el-biler.

Modtaget den 3. februar 2021:

81. Beboer i Nørre Søgade:

Jeg må sige at fjerne p-pladser på Vendersgade er under alt kritik.

Det er svært nok som det er at finde plads.

for os betyder de pladser meget, jeg er sikker på at cyklister kan leve med løsningen som den er

82. Beboer i Nørre Søgade:

Det er en dårligt plan for at fjerne flere parkerings pladsen i Vendersgade. Jeg bruge 2-3 dage om ugen mindst 25 minutter for at finde en parkeringsplads. Tit ender jeg alligevel med at parkere på Nørre Søgade - kun muligt for at parkere indtil kl 7 morgen.

83. Beboer i Nørre Søgade:

Det var med stor håbløshed at jeg læste forslaget om nedlæggelse af 28 p-pladser i Vendersgade.

Der er jo ikke overskud af p-pladser i området, så jeg kan se frem til at det bliver nærmest umuligt at bo her i området med en bil, man bruger hver dag og har brug for at parkere efter arbejde.

Er der nogen af jer som sidder i lokal udvalget som har bil, og kommer hjem ml. Kl. 15 og 18, så ved I også at man ofte kører rundt i 20-30 minutter for at finde en p-plads, og hvis man vil nedlægge så mange p-pladser, så kan vi se frem til at det vil bliver helt umuligt at finde parkering fremover.

Jeg er også cyklist, og kører ofte i begge retninger i Vendersgade. Jeg har aldrig oplevet at det er en dårlig cykelgade, der er masser af plads til både biler og cyklister.

Såfremt der nedlægges så mange p-pladser, vil der så blive oprettet tilsvarende antal et andet sted ?

Med venlig hilsen og med håb om at vi ikke bliver presset ud af byen, bare fordi man har bil.

Modtaget den 4. februar 2021:

84. Jeg er meget imod nedlægning af P-pladser, da der i forvejen er mangel på P-pladser i kbh K.

Jeg mener derimod der er fint plads til cykler, og jeg bruger bestemt begge former for transportmiddel.

85. Godt initiativ, som vi i Cyklistforbundet (CF) selvfølgelig støtter op om. Kampen om pladsen er har i desværre i flere årtier været stilsigende haft bilerne som vinderne uden at blive imod sagt.

Modtaget den 5. februar 2021:

86. Jeg ved godt, at jeg er en dag for sent, men kunne ikke nå det før. Jeg håber, at I alligevel vil medtage mine argumenter i jeres overvejelser.

1. Der er i forvejen så få parkeringsmuligheder tilbage, at folk ofte kører rundt i kvarteret i lang tid for at finde en. Det kan næppe forbedre luftforureningen.
2. Der er rigtig mange beboere i kvarteret, som har betalt beboerlicens, der i øvrigt lige er steget fra 10 kr. til 1000 kr., men som jo ikke er meget værd, hvis man alligevel ikke kan holde her.
3. Generelt synes jeg, at cyklisterne i København udgør den største trafikmæssige fare, både for fodgængere og hinanden. Jeg elsker at cykle, men tør ikke mere. I krigen mellem cyklister og biler synes alle at have glemt fodgængerne, som jo ofte er børn og gamle. De er blevet jaget vildt, der ikke engang kan gå ubekymrede på gågader og i parker – og ofte ikke engang på fortovene!
4. Vendersgade udgør allerede med den nuværende ordning en slags racerbane for cyklister. Jeg har ofte set børn måtte stå ude på gaden, fordi cyklisterne ikke stopper for at lade dem komme ind på fortovet. Det synes jeg er et tegn på, at cykel”friheden” er gået for vidt og slet ikke er blevet fulgt op af en tilsvarende indprentning af, at færdselsloven også gælder de to-hjulede.

Kort sagt synes jeg ikke, at der skal gives flere privilegier til cyklisterne før der sker en markant ansvarliggørelse af dem!

Modtaget den 7. februar 2021:

22. Supplerende bemærkninger fra borgeren, der skrev mail nr. 22:

Det skal siges, at jeg er helt fin med at der benyttes diesel drevne køretøjer - andet er unødigt dyrt ift prisen på entreprisen.

Det som jeg ikke er fin med, at det simpelthen er patetisk at slå sig op på de eldrevne køretøjer, når de vel nærmest aldrig har været at finde på byggepladsen.

Derudover, synes jeg i den grad det er TOTAL frås af hvor alles skattekroner, at nedlægge 8 stk parkeringspladser, for at forbedre cykelismen marginalt, jeg har endnu ALDRIG haft problemer på den pågældende strækning de utal af gange jeg har cyklet den.

Jeg føler ganske enkelt det er at holde os skatteyder for nar i Kbh, at bruge penge på sådanne formål, blot fordi anlægsloftet er løftet. Der er et utal af skoler, plejehjem og daginstitutioner som ville have marginalt markant højere gavn af de penge.

Modtaget den 14. februar 2021:

87. I bliver nødt til at tage beboerparkeringsbehovet alvorligt - der bliver ikke færre biler fordi i fjerner pladserne!!

Den til stadighed indsnævrende parkeringssituation er fuldstændig uacceptabel. Igennem de seneste år har absurde gule afmærkninger på kantstene, nyindførte spærreflader, unødige afstande mellem P-båse, helleanlæg og store P-pladser reserveret gulpladebiler samt el-biler gradvist indskrænket parkeringsmulighederne i kvarteret til det utålelige.

Der er mange socioøkonomiske konsekvenser ved udviklingen:

- De stigende licenspriser rammer de, der ikke har råd til en ny bil hårdest.
- De næringsdrivende i kvarteret oplever at kunderne vælger dem fra pga. de umulige parkeringsforhold, hvilket i sidste ende giver færre skatteindtægter i stats- og kommunekassen.
- Jeg arbejder hver dag ml. 35 og 105 km uden for København. Det gør jeg for at have råd til at bo i min elskede by, og da jeg transporterer mine musikinstrumenter, er jeg nødt til at have en privat bil til formålet. Jeg har sene arbejdstider og oplever ofte at måtte cruise rundt i halve og hele timer inden jeg til sidst stiller bilen et sted, hvor den ikke må holde.
- Den evindelige søgen efter P-pladser medfører øget forurening i kvarteret, da rigtig mange biler dagligt cirkler rundt som hajer i rørt vande.
- Den tid der spildes i søgen efter P-pladser går fra familiernes samvær og trivsel.
- Covid-19 situationen har fået den kollektive trafik til at fremstå mindre attraktiv, og alternativet for mange er at benytte egen bil - de der kan anskaffe sig en bil nr. 2, hvilket yderligere presser parkeringsforholdene.

Løsningsforslag:

- Nedlæg bare P-pladserne i Vendersgade MEN KØB NOK pladser under Israels Plads til at dække behovet. Ikke blot de 28 pladser, der bliver afskaffet ved denne manøvre men også de mange pladser, der er fjernet i de sidste år. Sammenlægningen af hele Indre By afstedkom også et øget pres på kvarteret. Det er ikke rimeligt at forlange 4.000 kr. for en P-licens, når der aldrig er en plads.
- Indfør beboerprioritering på gadeparkering, så P-pladserne er forbeholdt parkering med beboerlicens i tidsrummet kl. 20 - 08. Udefra kommende billister henvises til P-husene i byen. Dette system fungerer i mange italienske middelalderbyer.
- Tag et realistisk tjek på antallet af indregistrerede biler i Indre By og sammenhold det med antallet af parkeringspladser. Afstem disse med hinanden med indregning af en procentuel midlertidig nedlæggelse af pladser pga. konstruktionsarbejder o.l. Med andre ord: sørg for, at der plads til at parkere.
- Opret en udligningsfond der beskatter parkering i hele landet ligeligt, og overfører midler til at betale parkeringsfaciliteter i de tættest befolkede områder.

Vid, at vi er ved at være der, hvor det parti, der fremsætter forslag om at asfaltere Ørstedsparken og omdanne denne til P-areal, kan blive en politisk magtfaktor i Indre By.

Dette er naturligvis kun en spøg, men tag nu parkeringssituationen alvorligt - bilerne forsvinder ikke, bare fordi i afskaffer parkeringspladserne. De bliver ved med at være der, fordi der er et transportbehov, der skal dækkes. I sidste ende forsvinder borgerne i stedet, og det er forhåbentlig ikke det, i ønsker - vel?!?

Modtaget den 15. februar 2021:

88. Parkeringsforholdene i Nansensgade er helt umulige – og med forslaget om at reducere antallet yderligere er det helt sort. Særligt når man bor i udkanten af en parkeringszone.

For nogle år siden blev parkeringszonerne ændret – ift til rød zone blev grænsen på den ene side trukket ved Gyldenløvesgade, så beboerne i Nansensgade-kvarteret ikke længere kunne parkere i fx Nyropsgade og Dahlerupsgade. Argumentet dengang var, at det var en mere logisk opdeling.

Men går man tur i Nyropsgade om aftenen, er det så frustrerende at se, at der er MANGE ledige pladser, som slet ikke bliver brugt. I Nyropsgade-kvarteret er det mestendels fagforeninger og kommunale institutioner, der holder til og det frigiver i sagens natur mange pladser efter arbejdstid.

Det må vel handle optimal udnyttelse af de eksisterende pladser snarere end 'logisk opdeling' af en zone?

Kunne en del af løsningen måske blive, at vi igen kunne parkere vores biler i det område – hvor p-pladser står gabende tomme. Det vil reducere presset på efterspørgslen af p-pladser i området betydeligt.