

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Jeg takker for vedhæftet orientering men må melde at jeg ikke vil godkende jeres ansøgning, så derfor er det er STORT nej fra mig.

Mvh

Per Larsen

Trelleborggade 14, 5

2150 Nordhavn

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kaare Sand <kaaresand5@gmail.com>

Sendt: 28. august 2019 12:39

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>; Mikkel Vinther Jensen <G40F@kk.dk>

Emne: Nej tak til nedrivning

>

>

> Til byens udvikling.

>

> I forbindelse med nabohøringen om nedrivning af bygninger der egentlig

> er udpeget i lokalplanen til at skulle opretholdes, mener jeg

> projektet bør afvises. Af den simple årsag, at det netop i det udpegede område er vigtigt at bevare nogle af områdets oprindelige bygninger. Blandt andet for at bibeholde blot en lille del af havnemiljøets unikke identitet.

> De arkitektoniske betonflader ender med at overtage det totale udtryk

> og det er ikke i overensstemmelse med de oprindelige tanker omk

> nordhavnsprojektet.

>

> Mvh

> Kaare Sand

> Sand TV Holding aps

> Sandkaj 13, 1tv

> 2150 Nordhavn

> [Kaaresand5@gmail.com](mailto:kaaresand5@gmail.com)

Indsigelse mod byggeri vedr. dispensation fra lokalplan 463 Århusgadekvarteret i Nordhavn.

Dato: 29/8 2019

From: Karina Christoffersen

Trelleborggade 16

Nordhavn, 2150

To: Byens Udvikling, Teknik- og Miljøforvaltning

Subject: ATI: Mikkel Vinther Jensen- Indsigelse mod lokalplan 463, Sags nr: 2019- 0215859

Kære Mikkel Vinther Jensen.

Vi sender hermed vores indsigelse mod byggeriet med de tegninger der foreligger, med fig. begrundelser:

- Byggeriet vil skabe væsentlige indbliksgener for os og vores naboer, -Der vil være direkte kig ind igennem vores stue.
- Byggeriet på illustrationen fremstår høj- og meget tæt på vores altaner og stue vinduer, igen vil dette medføre væsentlige indbliksgener for os som bor på Trelleborggade.
- Vi er bange for, at byggeriet ødelægger vores ejendomsværdi.
- Ejendommen som ønskes fremført, fremstår meget bastant, i og med at den fylder helt ud på grunden og ligger sig klods op ad samtlige naboer rundt om.
- Byggeriet vil skygge for alt sollys på Trelleborggade.

Ovenstående er meget tydeligt efter der blive givet tilladelse til, at bygge flere etager på bygningen på Billedevej, - Trelleborggade 18 og 20, har væsentlige indbliksgener og ingen sollys.

Men venlig hilsen

K. Christoffersen.

Mail; karina.christoffersen@gmail.com

Tlf; 41 28 88 48

Fra: Rune Krøjgaard <rune@byrune.com>

Sendt: 29. august 2019 10:42

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: Høringssvar

Hej Mikkel

Min kæreste og jeg synes forslaget ser meget spændende ud. Vi bor i Trelleborggade nr. 18, 1. tv. og ser ind over den gamle bygning på hjørnet af Billedvej.

Ud fra planerne, så ligner det den skal blive stående, men vi har tidligere modtaget nogle opstalter, hvor der ikke vises hvad der skal ske med denne bygning? Generelt så er der meget lidt information omkring, hvad området/bygningerne skal bruges til? Bygningen bag, som bliver den højeste tager selvfølgelig vores udsigt af himlen, men det går nok 😊

Umiddelbart har vi ikke de store indsigelser til projektet og er meget positive, men igen så ved vi lidt for lidt.

Forsat god dag.

Best regards / Med venlig hilsen
Rune Krøjgaard

Hej igen,

Det var den, der blev sendt ud til beboerne til Nordhavn fra København kommune og jeg har fået påmindelse, at man skal komme med sine bemærkninger.

Hvis der er behov for mere info kan jeg måske velhæfte Kbh kommune brev.

Dbh
Viktoriya

On Thu, Aug 29, 2019 at 11:18 AM TMFKP BU CBP Byplankontorerne
<TMFKPBUCBPByplankontorerne@tmf.kk.dk> wrote:

Kære Viktoriya Ruda

Vi har mange sager i høring. Vil du venligst skrive hvilke dispensation det drejer sig om.

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Vibeke Cedervall

Sekretær
Byplan Vest

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 4. sal, 4006
2300 København S

Direkte 3366 1368
Fax 3366 7020
E-mail vibced@kk.dk
EAN 5798009809452

Fra: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Sendt: 29. august 2019 10:55

Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne <TMFKPBUCBPByplankontorerne@tmf.kk.dk>

Emne: VS: vedr bemærkninger til den ansøgte dispensation

Fra: Viktoriya Ruda <viktoriyaruda@gmail.com>

Sendt: 29. august 2019 10:53

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: vedr bemærkninger til den ansøgte dispensation

Hej,

Jeg har ikke nogen bemærkninger

Dbh

Viktoriya Ruda

Fra: Jesper.pontoppidan@gmail.com <Jesper.pontoppidan@gmail.com>

Sendt: 30. august 2019 13:00

Til: byensudvikling@kk.dk

Emne: Nabohøring vedrørende lokalplan 463 Århusgadekvarteret.

Jesper Pontoppidan sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://www.kk.dk/institution/byens-udvikling>.

Der ønskes fra lokalplanmyndigheden tilladelse til, at nedrive røde bygninger, som tidligere var kategoriseret som bevaringsværdige. Begrundelsen er, at bygningerne er for dårlige til bevarelse. Jeg er enig i at bygningerne er dårlige og desuden var, eller er, fulde af aspest og andre miljøskadelige byggematerialer. Det giver god mening at ville erstatte dem med tidssvarende byggeri.

Beboerne i naboejendommene har som baggrund for deres køb af lejligheder i området, og her især Trelleborggade og Billedvej, haft den opfattelse, at lokalplanen holdt og der derfor ikke ville komme høj bebyggelse på den pågældende grund. Man har taget lokalplanen for pålydende og derfor regnet med at der ville vedblive med at være lav bebyggelse.

Nu kom der så i forbindelse med materialet udsendt til nabohøring en 3 d tegning som viser en høj bygning på hjørnet af Billedvej

og Trelleborggade. På tegningen ser den ud til at være samme højde som nybyggeriet på Billedvej. lysforholdene for beboerne i Trelleborggade og Billedvej forringes og der må forventes forværrede vindforhold i gaderne. Hvis det er intentionen fra planmyndigheden, at give tilladelse til højdt byggeri som skitseret, så er min holdning, at vi er bedre tjent med det eksisterende byggeri. Lys og luft må have højere prioritet end hvad der ligner endnu en profitmulighed for By og Havn.

Mvh.

Jesper Pontoppidan

Sandkaj 17. 2th.

2150.

Fra: Kirsten Laugesen <kirsten.laugesen@live.dk>

Sendt: 1. september 2019 15:26

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: Indsigelse

Til By og Havn

Vedr. nabo høring omkring byggefelt 1.06 i Nordhavn - afgrænset af Helsinkigade, Århusgade og Billedvej.

Jeg synes, at det er meget ærgerligt for sjælen i Nordhavn hvis man ikke bevarer nogle af de gamle, oprindelige bygninger i området. Kombinationen med det nye giver fint modspil og jeg vil derfor gerne opponere mod at de oprindelige bygninger rives ned.

Desuden bygges der meget højt og tæt, og det er en anden bevæggrund til, at jeg ikke ønsker at By og Havn får dispensation til at bygge nyt på feltet som ønsket. Til gengæld bør der etableres mange flere grønne områder - men jeg er klar over, at den økonomiske vinding dermed går tabt, men jeg håber at I vil leve op til den oprindelige ambition om en bæredygtig bydel.

mvh Kirsten Laugesen

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019 - 0215859)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavnskvarteret, København, ejerlejlighed nr. 20 4MF, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem areal typer). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Personligt har vi ved købet af vores lejlighed i 2016 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. De omkring liggende boliger til den nye tiltænkte bygning K, vil have stor værdiforringelse grunden forringet udsyn og skygge. Derudover vil en høj bygning ikke harmonere med resterne af den "røde by". Vi kan konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.

Susanne Kaufmann og
Peter Tronier Zeberg
Trelleborggade 16, 3. tv.
2150 Nordhavn

Københavns Kommune
Teknik-og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
1505 København V

Nordhavn, den 10. september 2019

Bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning samt bemærkninger til lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret – byggefelt 1.06 (Sagsnr. 2019-0215859)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2E, Frihavnskvarteret, København, ejerlejlighed nr. 22, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.

- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Vi har ved købet af vores lejlighed i 2018 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. Desværre kan vi konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med, at lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågæderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.

Bemærkninger til lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret – byggefelt 1.06

- I lokalplan 463 Århusgadekvarteret er et af lokalplanens helt klare principper, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Den 'Røde by' er den sidste særegen del af det oprindelige Nordhavnskvarter og har derfor en stor kulturhistorisk betydning for København og byens udvikling fra industri- til by- og leverum. Bestemmelsen i lokalplanen om, at det er muligt at lave add-ons på eksisterende bygninger med en total højde på max 20 meter samlet, vil ødelægge det sidste stykke kulturhistorie i Nordhavn på byggefelt 1.06 med lave bygninger og derfor modstride lokalplanens princip om at opretholde den særegen identitet for Århusgadekvarteret.

Med venlig hilsen


Susanne Kaufmann

og


Peter Tronier Zeberg

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavnskvarteret, København, ejerlejlighed nr. 13, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.
- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Personligt har vi ved købet af vores lejlighed i 2017 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. Desværre kan vi konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavnskvarteret, København, ejerlejlighed nr. 08, Trelleborggade 14, 2 mf. fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.
- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Personligt har vi ved købet af vores lejlighed i 2017 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. Desværre kan vi konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.
- De bygninger der ønskes nedrevet, er en del af en samlet bygningsmasse, der repræsenterer et stykke dansk industrihistorie. Fjernes eller ændres disse bygninger, fjernes det samlede indtryk af områdets oprindelige brug og det deraf samlede historiske udtryk.
- En del lejligheder i Trelleborggade 14, har nu udsigt over "den røde by" og frit udsyn mod Svanemøllen i Nord. Denne udsigt ansås som værende bestandig ved køb af lejlighederne, da bygninger i feltet var bevaringsværdige. En eventuel ødelæggelse af denne udsigtsskille i kvarteret, vil derfor medføre krav om økonomisk kompensation fra kommunen/By&havn, da der nedlægges påstand om ændrede vilkår og fjernelse af herlighedsværdi og dermed værdiforringelse af de berørte lejligheder.

- Det har for os som borgere været utroligt svært at orientere os om de fremtidige forhold. Det fremsendte materiale har været mangelfuldt og sagen anses som ikke fuldt belyst. De fremsendte skitser er uden mål og højder, der er ikke udarbejdet skyggeplaner eller beskrivelser af bygningernes fremtidige anvendelse. Det vurderes at det fremsendte materiale er stærkt mangelfuldt og ikke lever op til almindelige vilkår for åbenhed og oplysning i sagsbehandlingen eller de krav der kan forventes for at træffe en velunderbygget beslutning. Der bør derfor udarbejdes yderligere materiale, inden sagen fremlægges politisk.

Såfremt beslutningen bliver truffet med baggrund i det fremsendte materiale, kender ingen størrelse, højde eller volumen af de bygninger der ønskes opført.

Da der foreligger tegninger og prospekter for bygningerne, må der også foreligge målfaste tegninger. Disse er, bevidst eller ubevidst, ikke fremlagt for de berørte borgere og dermed heller ikke i den politiske sagsfremstilling. En eventuel sag om aktindsigt må vise om disse oplysninger bevidst er blevet forholdt borgerne.

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavns kvarteret, København, ejerlejlighed nr. 45, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

1. By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
2. Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

3. Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme dårlige stand, som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne alligevel fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø.

Der er ikke markante ændringer, der taler for, at den udpegnings, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes dårlige stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.

4. En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.

Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur.

5. Helt personligt har jeg ved købet af min lejlighed, som et projekt i 2015, som jeg overtog i november 2016, lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo.

Jeg har boet i Gentofte Kommune i mange år før Nordhavn, og har set, hvordan fx Tuborg Nord er blevet et dødt område, fordi der ikke er nogen lokalstemning. Ud fra de planer, som forelå da jeg købte lejligheden, var det en meget mere levende, grøn og varieret bydel man fik præsenteret, end det fremstår i dag.

Jeg kan i hvert fald konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Der mangler synlig bæredygtighed, som kan virke inspirerende på alle andre. Der mangler masser af beplantning og storbyhaver. Der er ekko mellem gaderne, fordi det kun er mure, der tager imod lyde og ikke planter og træer. Der er vindtunneler og døde områder og så mangler der gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser.

6. Nordhavn har ALT der skal til for at blive en super visionær, stemningsfuld, hyggelig og rar bydel, der tager hensyn til både miljøet, fremtiden og de mennesker, der færdes der – så lad nu være med at give den ene dispensation efter den anden, hvor der bliver bygget højt og al den gamle lokalkolorit forsvinder og skaber kedelig byområder, der virker døde og ikke er til for de mennesker, der både bor der og færdes der. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Som ejere af ejendommen **[adressebeskyttelse]** , fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.
- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Personligt har vi ved købet af vores lejlighed i 2016 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. Desværre kan vi konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.

Det bemærkes, at undertegnede har hhv. navne beskyttelse og beskyttet adresse, hvorfor navn og adresse ikke må offentliggøres sammen med høringssvaret.

Venlig hilsen

[navnebeskyttelse]

[adressebeskyttelse]

Fra: Maja Louise Malmgren <maja.louise@icloud.com>

Sendt: 9. september 2019 19:40

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: Høringssvar: Frihavnskvarteret

9 september 2019

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Center for Byplanlægning

Postboks 348

1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Dokumentnummer 2019-0215859-6

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavnskvarteret, København, ejerlejlighed nr. 24, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises!
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet

for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.

- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Personligt har vi ved købet af vores lejlighed i 2016 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. Desværre kan vi konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.

Med venlig hilsen
Maja Louise Malmgren
Trelleborggade 16, 4 tv
2150 Nordhavn

Hej!

Jeg finder byggeriet for højt, det skygger voldsomt for vores ejendom.

Venlig hilsen

Jytte Loehr
Bilbaogade 1
2150 Nordhavn

tel. +45 40 73 03 52

www.jytteloehr.dk

www.bkf.dk/jytte-loehr

Fra: Henrik Stieler <henrik.stieler@sun-bay.dk>

Sendt: 6. september 2019 09:56

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: Sagsnr. 2019-0215859

Kære Teknik & Miljøforvaltningen

Jeg har modtaget brev og vil gerne lave en indsigelse da Jeg har erhverv som skal laves om til lejligheder i alt ca. 10 stk. på hele 1 sal af Billedvej 2,4 samt 6 og det meste af stue etagen. Det vil også forringe de nuværende erhvervs lejligheder som vil blive meget mørke.

Som Jeg kan se det vil det give så meget skygge på samtlige af lejligheder/bygningen og skabe en meget mørk vej og trist at hvis en gl bygning skal rives ned.

På vegne af Sun Bay ApS, Ejendomsselskabet Billedvej ApS samt HBS Holding ApS

Med venlig hilsen

Henrik Stieler

26 88 11 12

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavnskvarteret, København, ejerlejlighed nr. 08, Trelleborggade 14, 2 mf. fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.
- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Personligt har vi ved købet af vores lejlighed i 2017 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. Desværre kan vi konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.
- De bygninger der ønskes nedrevet, er en del af en samlet bygningsmasse, der repræsenterer et stykke dansk industrihistorie. Fjernes eller ændres disse bygninger, fjernes det samlede indtryk af områdets oprindelige brug og det deraf samlede historiske udtryk.
- En del lejligheder i Trelleborggade 14, har nu udsigt over "den røde by" og frit udsyn mod Svanemøllen i Nord. Denne udsigt ansås som værende bestandig ved køb af lejlighederne, da bygninger i feltet var bevaringsværdige. En eventuel ødelæggelse af denne udsigtsskille i kvarteret, vil derfor medføre krav om økonomisk kompensation fra kommunen/By&havn, da der nedlægges påstand om ændrede vilkår og fjernelse af herlighedsværdi og dermed værdiforringelse af de berørte lejligheder.

- Det har for os som borgere været utroligt svært at orientere os om de fremtidige forhold. Det fremsendte materiale har været mangelfuldt og sagen anses som ikke fuldt belyst. De fremsendte skitser er uden mål og højder, der er ikke udarbejdet skyggeplaner eller beskrivelser af bygningernes fremtidige anvendelse. Det vurderes at det fremsendte materiale er stærkt mangelfuldt og ikke lever op til almindelige vilkår for åbenhed og oplysning i sagsbehandlingen eller de krav der kan forventes for at træffe en velunderbygget beslutning. Der bør derfor udarbejdes yderligere materiale, inden sagen fremlægges politisk.

Såfremt beslutningen bliver truffet med baggrund i det fremsendte materiale, kender ingen størrelse, højde eller volumen af de bygninger der ønskes opført.

Da der foreligger tegninger og prospekter for bygningerne, må der også foreligge målfaste tegninger. Disse er, bevidst eller ubevidst, ikke fremlagt for de berørte borgere og dermed heller ikke i den politiske sagsfremstilling. En eventuel sag om aktindsigt må vise om disse oplysninger bevidst er blevet forholdt borgerne.

Fra: Thomas Bonde <billedvejbestyrelse@gmail.com>

Sendt: 11. september 2019 13:31

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>; Mikkel Vinther Jensen <G40F@kk.dk>

Cc: Martin Sandø Jensen <msjprivate@gmail.com>; Ahmad Abouardini <abouardini7@outlook.com>; Troels Burmølle <troelsburmoelle@gmail.com>

Emne: Hørings svar - vedr. dispensation fra lokalplan 463 – Århusgadekvarteret i Nordhavn. - Ejerforening Billedvej 4-6 m.fl.

Prioritet: Høj

Kære Mikkel,

Hermed hørings svar til ansøgning om dispensation fra lokalplan nr. 463 – Århusgadekvarteret i Nordhavn omfattende byggefelt 1.06

På vegne af Ejerforeningen Billedvej 4-6 m.fl. har vi nedenstående bemærkninger til projektet.

1. Projektet og lokalplanen. Overordnet set ser vi positivt på projektet og ser frem til at få mere liv i dette område. Vi tror på at med de rigtige inputs og den rigtige projektering, vil dette styrke området og lokalmiljøet. Vi er enige i at bygninger beliggende mod den vestlige afgræsning af byggefeltet ikke egner sig til ombygning eller tilbygninger pga. deres konstruktion og stand. Vi er dog uforstående overfor at de 2 nye bygninger ikke ønskes opført meget længere inde centralt på pladsen, men derimod så langt ud som muligt i byggefelterne og med den største og mest omfattende bygning ud mod Billedvej og helt op ad beboelse som vil resultere i store skyggefelter det meste af døgnet. Det mener vi ikke er den mest optimale projektering for byggefeltet eller pladsen.
2. Jf. formåls og anvendelsesbestemmelserne i lokalplanen forslår vi at den ønskede fastlagte struktur (fordelingen mellem friarealer og bebyggede arealer) revurderes, da ansøgningen om dispensation væsentligt ændrer i principperne i lokalplanen hvad angår byggefeltet og fordelingen af pladsen/byggefeltet.
3. Vi er enige i kommunens holdning til projektet hvad angår den vestlige afgræsning af byggefeltet, men de 2 nye bygninger der ønskes opført på pladsen forslår vi, at de bliver rykket mere centralt ind på pladsen og ud mod den vestlige afgræsning, da det er til mindst gene for lokalmiljøet og øvrige bebyggelse. Den vestlige afgræsning af byggefeltet læner sig op af erhverv, hvorimod den østlige og sydlige afgræsning af byggefeltet læner sig op af beboelse. Det undrer os derfor meget at man i projekteringen ikke har valgt at placere den største og mest omfattende af disse 2 bygninger tættest på erhverv, og den "mindste" tættest på beboelse, som alt andet lige må prioriteres højere.

Vi mener som udgangspunkt at det er fornuftigt at benytte pladsen i den vestlige del af byggefeltet, men vi mener dog at den højeste bygning skal placeres mere centralt på byggefeltet, og tættest på erhverv i vestlig retning, så den er til mindst gene som muligt for beboelsen rundt om. Vi ser frem til behandlingen af sagen og samt orientering om forløbet med byggefeltet.

Med venlig Hilsen

Bestyrelsen Billedvej 4-6 m.fl.

Fra: Klaus Olesen <klausfo@hotmail.com>

Sendt: 11. september 2019 11:03

Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>

Emne: Indsigelse til Frihavnskvarteret 2E i Nordhavn. ang. ændring af lokalplan.

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Center for Byplanlægning

Postboks 348

1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-XX)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavnskvarteret, København, ejerlejlighed nr. 39, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan

dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.

- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Personligt har vi ved købet af vores lejlighed i 2016 lagt stor vægt på lokalplanens bestemmelser om en varieret bebyggelse med nyt og gammelt - hvor vi herunder lagde stor vægt på vores udsigt til de gamle røde bygninger, der giver et særligt udtryk - grønne områder og vandet som nabo. Desværre kan vi konstatere, at der allerede er givet flere dispensationer fra lokalplanen samtidig med lokalplanen ikke søges aktivt opretholdt, hvorfor lokalplanens principper er ved at være helt udvandet. Hvor er fremtidens bæredygtige bydel? Hvor er beplantningen og storbyhaverne? Hvor er gågaderne, hvor færdslen sker på de bløde trafikanters præmisser? Lad os bibeholde den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.
- Den ny bebyggelse vil skabe endnu større skyggeområder i et, i forvejen dårlig belyst område pga. add on's og øvrige høje bygninger. Derfor vil det medføre mindre udeliv ved området for enden af Trelleborggade imod legepladsen og dårligere lysforhold i mange lejligheder, som kan medføre en forringelse af beboernes livskvalitet. Det er ikke acceptabel for både beboerne, eller områdets benyttelse.

Venlig hilsen

Klaus Fjederholdt Olesen

Trelleborggade 20 1 Mf. 2150

Telefon 24234707

Til:

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling/ Center for Byplanlægning

Postboks 348

1505 København V

Høringssvar vedr. Dispensation i Lokalplan 463 med tillæg 1-3 Århusgadekvarteret Nordhavn.

Bemærkning til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Som nuværende ejere af ejerlejlighed Matr.nr. 2E Frihavnskvarteret, beliggende Trelleborggade, 2150 Nordhavn, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens skrivelse af 20. august 2019.

Baggrund:

By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger, med begrundelsen at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.

Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem arealtyper).

Bemærkninger:

Lokalplanen blev bekendtgjort i 2011. Dengang var de omhandlede bygninger i samme stand som de er i nu 2019. Den gang fandt man bygningerne bevaringsværdige, og skulle bibeholdes for at bidrage til områdets historie og det fremtidige lokalmiljø.

Derfor mener vi at beslutningen fra bekendtgørelsen fra 2011 skal overholdes i dag, da bygningernes stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.

En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7.

Det er efterhånden tydeligt, at meget lidt af det eksisterende miljø og gamle historiske bygninger er bevaret, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en nedrivning af de nævnte bygninger vil endnu en gang reducere det historiske og lokale område som det tidligere Århusgadekvarter var.

En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør af denne grund afvises.

Vi forventer, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes både med hensyn til formål, anvendelse og struktur.

Vi har netop valgt at investere i ejendom i den del af Århusgadekvarteret hvor der i lokalplanens bestemmelser er lagt stor vægt på varieret bebyggelse med både nye og gamle bygninger, og hvor de gamle røde bygninger giver et særligt udtryk blandt alt det nye. Desværre er der allerede givet flere dispensationer fra lokalplanen og lokalplanen bliver i vores optik ikke aktivt opretholdt, hvorfor principperne er ved at være helt udvandet.

Vi savner den grønne beplantningen, charmen med hyggelige gågader, den særegne identitet i Århusgadekvarteret med en varieret bebyggelse, som lokalplanen tilgodeser. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere udvanding af lokalplanens principper.

Teknik-og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Høringssvar - bemærkninger til ansøgning om tilladelse til at nedrive en bevaringsværdig bygning (Sagsnr. 2019-0215859)

Som ejere af ejendommen matr.nr. 2e, Frihavns kvarteret, København, ejerlejlighed nr. 35, fremsættes følgende bemærkninger til kommunens brev af 20. august 2019:

Baggrund

- By&Havn ønsker dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret til på byggefelt 1.06 at nedrive bevaringsværdige bygninger beliggende mod den vestlige afgrænsning af byggefeltet, med den begrundelse at disse bygninger på grund af deres konstruktion og stand, dårligt egner sig til ombygning eller tilbygning.
- Kommunen kan meddele dispensation efter Planlovens § 19 hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen - være sig formålet, anvendelsen såvel som strukturen (fordelingen mellem areal typer). Hensynet bag denne dispensationsadgang er, at lokalplaner er udtryk for den tid, hvor de blev vedtaget og bekendtgjort, og at det kan være svært at få nutidens byggeønsker realiseret, hvis ældre lokalplaner skal overholdes til punkt og prikke.

Bemærkninger

- Lokalplanen er bekendtgjort i 2011, hvor det de omhandlede bygninger var i samme (dårlige) stand som de er i nu, anno 2019, men hvor bygningerne trods alt fandtes bevaringsværdige, og blev udpeget til at skulle opretholdes ud fra et hensyn om at understøtte havnens historie og lokalmiljø. Der er ikke noget der taler for, at den udpegning, der er foretaget i 2011 ikke skal overholdes i dag, da bygningernes (dårlige) stand og deraf følgende begrænsede udnyttelsesmuligheder må have været kendt på tidspunkt for lokalplanens bekendtgørelse. Hensynet bag en dispensationsadgang efter Planlovens § 19, jf. ovenfor, er således ikke til stede. Dispensation bør af denne grund afvises.
- En dispensationsadgang efter Planlovens § 19 kræver desuden, at dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper. Et af lokalplanens helt klare principper er, at der "som et markant element i bebyggelsesplanen opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret", jf. lokalplanens side 7. Der er ikke mange eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, der er opretholdt, jf. tegning 2 til lokalplanen, og en adgang til at dispensere (og nedrive de omhandlede bygninger) vil derfor medføre en betydelig reduktion i denne særegne identitet for Århusgadekvarteret. En sådan dispensation vil derfor klart være i strid med principperne i lokalplanen, og bør også af denne grund afvises.
- Som ejere af ovennævnte ejendom har vi en berettiget forventning om, at lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret overholdes i sine principper, herunder i formål, anvendelse og struktur. Ved køb af lejligheden i 2015 blev der lagt stor vægt på, at det nu, byggefelt 1.06 var bevaringsværdig, og at der fremadrettet ikke kunne forventes bebyggelse, da hensigten var at give Nordhavn et præg af både nyt og gammelt. Det kan på nuværende tidspunkt konstateres, at der er givet flere dispensationer, som for eksempel bygningen med matr.nr. 2bq, hvor der er blevet bygget ovenpå det eksisterende. Her blev der tilbage i 2015 også nævnt, at bygningen var bevaringsværdig, og at den ikke kunne blive højere. Visionen som vi blev fortalt om Københavns nye bydel tilbage i 2015, var en bydel, hvor der var god plads, grønne arealer og mindre tæt bebyggelse, i stedet er der kommet lige det modsatte, tæt bebyggelse, ingen særlige grønne arealer og manglende udtryk fra de bygninger som tidligere blev stemplet bevaringsværdige. Dispensation bør derfor også afvises for at imødegå en yderligere (og total) udvanding af lokalplanens principper.



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Brevet er fremsendt pr. mail til byensudvikling@tmf.kk.dk
Att.: Mikkel Vinter Jensen

Metro til Nordhavn. Metroselskabets bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret i Nordhavn

Kommunens sagsnr.: 2019-0215859

Metroselskabet har den 20. august 2019 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret i Nordhavn.

Der søges om dispensation til at nedrive en bygning, der i lokalplanen er udpeget som en bygning, der skal opretholdes.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger til nedrivning af den aktuelle bygning.

Metroselskabet skal dog gøre opmærksom på, at en del af ejendommen matr.nr 2c Frihavnskvarteret er beliggende inden for Metroens tinglyste sikkerhedsservitutzone. Byggefeltet 1.06 er ikke beliggende inden for servitutzonen.

Selskabet skal desuden gøre opmærksom på, at vi har to borer i området som ikke må ødelægges, og som der skal være adgang til i henhold til Bekendtgørelse om udførelse og sløjfning af borer og brønde på land, BEK nr. 1260 af 28. oktober 2013 samt krav fra Københavns kommune, Byens Anvendelse. Hvis disse borer ødelægges, vil det medføre krav om erstatning. Boringerne fremgår af vedlagte oversigtstegning.

Opmærksomheden henledes desuden på, at Metroselskabet i forbindelse med etablering af Metro til Nordhavn udfører grundvandssænkning med reinfiltration med forventet afslutning ultimo 2019. Hvis der i forbindelse med nedrivningen påtænkes midlertidig grundvandssænkning før 2020, skal Metroselskabet bede om at få grundvandsdesign inkl. modellering og tidsplan i høring med henblik på vurdering af, om den eller de påtænkte grundvandssænkninger kan få indflydelse på grundvandssænkningen omkring metrobyggepladsen i Nordhavn.

Selskabet skal desuden bede om at blive orienteret, hvis der konstateres forurening på grunden eller i de underliggende vandførende jordlag.

Metroselskabet har ingen yderligere bemærkninger til fremsendte naboorientering.

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

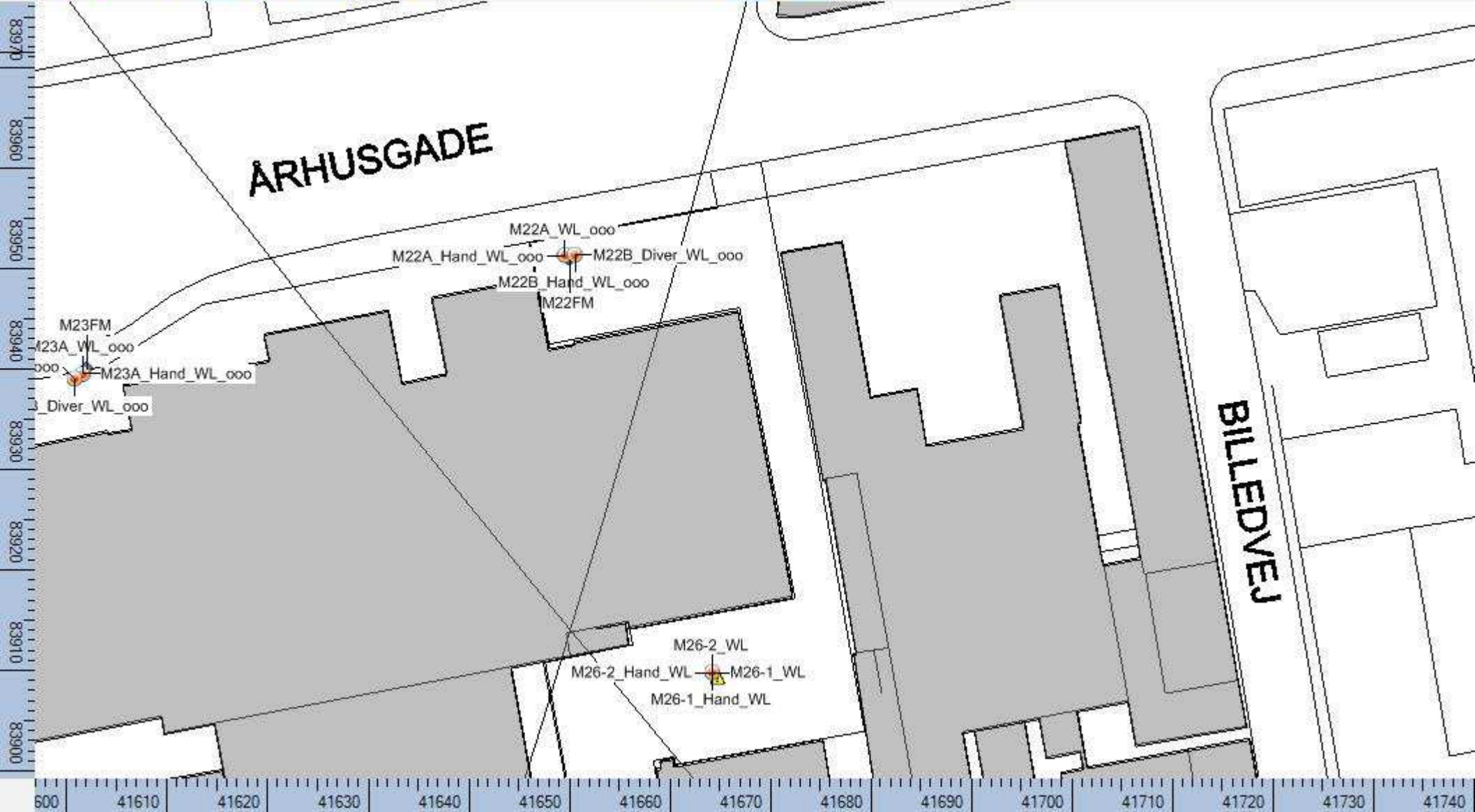
2019-09-13



Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme



Hørings svar til Naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 463

Det anbefales ikke at give dispensation til nedrivning af bygninger på byggefelt 1.06, da det strider i mod den eksisterende lokalplan af nr. 463 for Århusgadekvarteret og Nordhavn. I lokalplanen står der:

*”Som et markant element i bebyggelsesplanen, **opretholdes en række eksisterende bebyggelser og lokalmiljøer, som positivt bidrager til en særegen identitet for Århusgadekvarteret.** Det er desuden intentionen at eksisterende bebyggelse skal understøtte nogle klare referencer til havnens historie og kulturarv og herigennem underbygge områder egenart.*

Tegning nr. 2 i lokalplanen viser en tegning over bl.a. fredede bygninger, som må være udarbejdet i overensstemmelse med ovenstående afsnit, hvilket må betyde at de ”Bygninger der skal opretholdes” jævnfør tegning 2, må bidrage positivt til en særegen identitet for Århusgadekvarteret. På tegningen er der ikke taget stilling til i hvilken grad bygningerne er fredet, hvor det derfor må forstås at alle gråskravrede bygninger må være bevaringsværdige.

Beboere på Nordhavn har købt sig ind i en ny del af byen velvidende, at bydelen er under udvikling. Men det betyder også, at beboerne har læst lokalplanen for at kunne sætte sig ind i, hvordan bydelen kommer til at se ud. Beboerne har derfor investeret store summer i deres boliger med en forventning om, at lokalplanen bliver overholdt. Denne dispensation vil tydeligt være i modstrid med lokalplanen, hvilket jeg finder dybt kritisabelt, da lokalplanen dermed mister sin værdi.

Med venlig hilsen

Christopher Thorsell

Trelleborggade 15, 3.2

Tlf: 22 17 37 22