

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL TILLÆG 2 TIL LOKALPLAN 603 DREJERVEJ**

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis  
Indkommet via Bliv Hørt

nr. 12 - 10  
nr. 9 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 4. oktober til den 25. oktober 2022.



<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Navn</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postnr</b>
12	man. 24. okt. kl. 18.35	N		
11	tors. 6. okt. kl. 10.33	Rikke Schmidt		
10	fre. 7. okt. kl. 15.08	BPM, Jord og Grundvand	Njalsgade 13	2300
9	tir. 25. okt. kl. 11.01	Rasmus Møller	Rentemestervej 5	2400
8	man. 24. okt. kl. 21.51	Andres Pelayo	Rentemestervej 5, 4.th	2400
7	man. 24. okt. kl. 21.49	Cecilie Hoffmann Jensen	Rentemestervej 5, 4. th	2400
6	man. 24. okt. kl. 20.06	Søren Nikolaj Stærkind	Rebslagervej 21, 2tv	2400
5	man. 24. okt. kl. 14.08	Christian Primdahl	Rebslagervej 21 st tv	2400
4	man. 24. okt. kl. 12.05	Alex Heick	Rentemestervej 76, 2, sal	2400
3	ons. 19. okt. kl. 08.56	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
2	ons. 12. okt. kl. 13.32	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
1	ons. 05. okt. kl. 20.31	XXXX	Rebslagervej 19 4tv	2400

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Høringssvar, Drejervej tillæg 2, lokalplan 603  
**Dato:** 25. oktober 2022 08:50:43

---

**Sendt:** 24. oktober 2022 18:35

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Høringssvar, Drejervej tillæg 2, lokalplan 603

Jeg vil gerne have indsigt i den samlet byggeplan for området markeret med hvidt på tegningen, inden der gives tilladelser. Det er i lighed med tidligere ændringer til lokalplan 603, hvor det samlede antal tegninger for påtænkt bebyggelse offentliggøres.

Jeg er modstander af at der gives tilladelse til indretning af flere boliger på matriklen.

Jf. det tidligere afgivet høringsindlæg til oprindelig godkendelse af lokalplan 603 for Drejervej (afgivet af Emaljehavens Bestyrelse, indsendt af Emil Glipstrup, 27 sept 2020) mener jeg at der generelt både bygges for tæt og for højt. Der er tages for lidt hensyn til at lave grønne områder og legepladser.

Nordvestkvarteret er under udvikling, men stadig lang under niveau med mange andre bydele i København.

Jeg mener derfor det bør være op til ejeren af matriklen at sikre at kravet til andel af boliger kan overholdes indenfor den eksisterende lokalplan. Der skal ikke gives tilladelse til flere boliger i stueplan.

Endvidere mener jeg at Københavns kommune bør være særligt opmærksomme på at sikre at absolut ALLE krav til opførsel af almene boliger overholdes på matriklen når byggetilladelse gives, herunder f.eks. udearealer.

Jeg kommer til at søge agtindsigt i det fulde materiale der ligger til grund herfor.

Bedste hilsner

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Drejervej tillæg 2  
**Dato:** 6. oktober 2022 10:42:02

---

**Fra:** Rikke Schmidt

**Sendt:** 6. oktober 2022 10:33

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Drejervej tillæg 2

Hejsa

Kan i svare på følgende ang. lokalplan Drejervej tillæg 2

Ang. lokalplansforslaget for rebslagervej tillæg nr 2.

Som jeg ser det går forslaget på en tillægsbygning i 1 etage. Er dette korrekt?

Allerede nu er området (Rebslagervej, Rentemestervej og Drejervej) udfordret på manglende P pladser. Der til kommer at denne matrikel ikke kommer til at få meget plads til fællesarealer, så derfor ser jeg tillægsbygningen som et problem:

Jeg vil gerne have svar på følgende:

- 1 Hvor stort i m<sup>2</sup> og i % vil fælles arealet være på grundniveau, med og uden tillægsbygningen)? (for den bygning der er igang med at blive renoveret + tillægsbygningen og incl ungdomsbolierne hvis dette hører med til matriklen)
2. Hvor mange P-pladser vil der være og hvor mange boliger vil der være ?
- 3 Hvad vil dette fællesareal ellers indeholde og hvordan vil det være opdelt
- 4 Hvad skal jeg gøre for at klage over dette og få det stoppet eller er det svært

VH Rikke Schmidt

**Fra:**  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af tillæg 2 til lokalplan 603 Drejervej  
**Dato:** 7. oktober 2022 15:07:36  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Hej PARC

Det ser ikke ud til, at vi har haft dette tillæg i høring – teksten omkring jordforurening vil vi gerne have præciseret – se nedenstående.

### **Jord- og grundvandsforurening**

Lokalplanområdet ligger på en grund, der er kortlagt på Vidensniveau 2 (V2) efter jordforureningsloven på grund af de tidligere aktiviteter med elevatorværksted samt farve- og lakfabrik. Jord og grundvand kan forventes derfor forurenede med tungmetaller, olieprodukter samt opløsningsmidler.

Ved ny anvendelse til boliger, børneinstitutioner, skoler, offentlige legepladser, kolonihaver og lignende må den øverste halve meter jord på ubefæstede arealer ikke være forurenede, jf. jordforureningsloven § 72b.

For arealer kortlagt på vidensniveau 1 eller 2 kræver bygge- og anlægsarbejde eller ændret arealanvendelse tilladelse efter jordforureningslovens § 8. Bygherre skal forinden, som grundlag for tilladelsen, lade foretage undersøgelse af forureningsforholdene ved miljøtekniske undersøgelser. Kontakt:

[jordforurening@tmf.kk.dk](mailto:jordforurening@tmf.kk.dk)

Bortledning af mere end 100.000 m<sup>3</sup>/år grundvand, eller grundvandssænkninger, der varer mere end 2 år, kræver bortledningstilladelse.

Kontakt: [vand@kk.dk](mailto:vand@kk.dk)

Afledning af oppumpet grundvand til kloak kræver afledningstilladelse.

Kontakt: [spildevand@kk.dk](mailto:spildevand@kk.dk)

Udledning af oppumpet grundvand til recipient (vandløb, åer, søer, havnen m.m.) kræver udledningstilladelse.

Kontakt: [vand@kk.dk](mailto:vand@kk.dk)

Permanent dræning af grundvand i Københavns Kommune tillades som udgangspunkt ikke. Dræn skal ligge mindst 30 cm over højeste grundvandsstand og ikke dybere end kote +0,35 (DVR90).

Regler og retningslinjer kan hentes på hjemmesiden:

[www.kk.dk/bygge-og-miljotilladelser](http://www.kk.dk/bygge-og-miljotilladelser)

Med venlig hilsen

#### **Pia Thomsen**

Cand.scient.

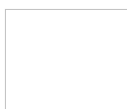
Jord og Grundvand

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13, 2050  
Postboks 380  
2300 København S

Telefon 3366 3306  
EAN 5798009809452



---

**Fra:** Vibeke Cedervall <[vibced@kk.dk](mailto:vibced@kk.dk)>

**Sendt:** 4. oktober 2022 13:18

**Emne:** Offentliggørelse af tillæg 2 til lokalplan 603 Drejervej

**Til Forvaltninger, Myndigheder, Bispebjerg Lokaludvalg og Bygherre m.fl.**

Afdelingen for Plan, Analyse, Ressourcer og CO<sub>2</sub>-reduktion har den 4. oktober 2022 besluttet at offentliggøre lokalplanforslag tillæg 2 til lokalplan 603 Drejervej.

Materialet kan ses her <https://blivhoert.kk.dk/node/58253>

Med venlig hilsen

**Vibeke Cedervall**

Sekretær

Byplan Vest

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Plan, Analyse, Ressourcer og CO<sub>2</sub>-reduktion

Njalsgade 13, 5. sal, 5001A

2300 København S

Mobil 2399 0616

E-mail [vibced@kk.dk](mailto:vibced@kk.dk)

EAN 5798009809452

## **Svar til: 2022-0152880 af: Rasmus Møller**

### APPLICATION DATE

25. oktober 2022

### SVARNUMMER

9

### INDSENDT AF

Rasmus Møller

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Rentemestervej 5

### HØRINGSSVAR

Jeg mener det er uhensigtsmæssigt at der gives tilladelse til indretning af flere boliger på matriklen og er derfor klart modstander af ændringen af lokalplanen. Jf. det tidligere afgivne høringsindlæg til oprindelig godkendelse af lokalplan 603 for Drejervej (afgivet af Emaljehavens Bestyrelse, indsendt af Emil Glipstrup, 27 sept 2020) mener jeg at der generelt både bygges for tæt og for højt. Ikke mindst den øgede tæthed i byggeriet og den øgede højde skærmer for lys og adgang i kvarteret. Samtidig tages der for lidt hensyn til at lave grønne områder og legepladser. Jeg mener derfor det bør være op til ejeren af matriklen at sikre at kravet til andel af boliger kan overholdes indenfor den eksisterende lokalplan. Der skal ikke gives tilladelse til flere boliger i stueplan. Endvidere mener jeg at Københavns kommune bør være særligt opmærksomme på at sikre at absolut ALLE krav til opførelse af almene boliger overholdes på matriklen når byggetilladelse gives, herunder f.eks. udearealer. Jeg kommer til at søge aktindsigt i det fulde materiale der ligger til grund herfor.

## **Svar til: 2022-0152880 af: Andres Pelayo**

APPLICATION DATE

24. oktober 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Andres Pelayo

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 5, 4.th

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af, at der gives tilladelse til indretning af flere boliger på matriklen. Jf. det tidligere afgivede høringsindlæg til oprindelig godkendelse af lokalplan 603 for Drejervej (afgivet af Emaljahavens Bestyrelse, indsendt af Emil Glipstrup, 27 sept 2020) mener jeg, at der generelt både bygges for tæt og for højt. Der skal tages mest muligt hensyn til grønne områder og legepladser, når der bygges nyt i København. Jeg mener desuden det bør være op til ejeren af matriklen at sikre at kravet til andel af boliger kan overholdes indenfor den eksisterende lokalplan. Der skal ikke gives tilladelse til flere boliger i stueplan. Endvidere mener jeg, at Københavns kommune bør være særligt opmærksomme på at sikre at absolut alle krav til opførsel af almene boliger overholdes på matriklen, når byggetilladelse gives, herunder f.eks. udearealer. Jeg kommer til at søge aktindsigt i det fulde materiale, der ligger til grund herfor.



## **Svar til: 2022-0152880 af: Cecilie Hoffmann Jensen**

APPLICATION DATE

24. oktober 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Cecilie Hoffmann Jensen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 5, 4. th

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af, at der gives tilladelse til indretning af flere boliger på matriklen. Jf. det tidligere afgivede høringsindlæg til oprindelig godkendelse af lokalplan 603 for Drejervej (afgivet af Emaljehavens Bestyrelse, indsendt af Emil Glipstrup, 27 sept 2020) mener jeg, at der generelt både bygges for tæt og for højt. Der skal tages mest muligt hensyn til grønne områder og legepladser, når der bygges nyt i København. Jeg mener desuden det bør være op til ejeren af matriklen at sikre at kravet til andel af boliger kan overholdes indenfor den eksisterende lokalplan. Der skal ikke gives tilladelse til flere boliger i stueplan. Endvidere mener jeg, at Københavns kommune bør være særligt opmærksomme på at sikre at absolut alle krav til opførelse af almene boliger overholdes på matriklen, når byggetilladelse gives, herunder f.eks. udearealer. Jeg kommer til at søge aktindsigt i det fulde materiale, der ligger til grund herfor.

## **Svar til: 2022-0152880 af: Søren Nikolaj Stærkind**

APPLICATION DATE

24. oktober 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Søren Nikolaj Stærkind

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rebslagervej 21, 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af, at der gives tilladelse til indretning af flere boliger på matriklen. Jf. det tidligere afgivede høringsindlæg til oprindelig godkendelse af lokalplan 603 for Drejervej (afgivet af Emaljevadens Bestyrelse, indsendt af Emil Glipstrup, 27 sept 2020) mener jeg, at der generelt både bygges for tæt og for højt. Der skal tages mest muligt hensyn til grønne områder og legepladser, når der bygges nyt i København. Jeg mener desuden det bør være op til ejeren af matriklen at sikre at kravet til andel af boliger kan overholdes indenfor den eksisterende lokalplan. Der skal ikke gives tilladelse til flere boliger i stueplan. Endvidere mener jeg, at Københavns kommune bør være særligt opmærksomme på at sikre at absolut alle krav til opførsel af almene boliger overholdes på matriklen, når byggetilladelse gives, herunder f.eks. udearealer. Jeg kommer til at søge aktindsigt i det fulde materiale, der ligger til grund herfor.

## **Svar til: 2022-0152880 af: Christian Primdahl**

APPLICATION DATE

24. oktober 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Christian Primdahl

BY

Kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rebslagervej 21 st tv

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af at der gives tilladelse til indretning af flere boliger på matriklen. Jf. det tidligere afgivet høringsindlæg til oprindelig godkendelse af lokalplan 603 for Drejervej (afgivet af Emaljahavens Bestyrelse, indsendt af Emil Glipstrup, 27 sept 2020) mener jeg at der generelt både bygges for tæt og for højt. Der er tages for lidt hensyn til at lave grønne områder og legepladser. Jeg mener derfor det bør være op til ejeren af matriklen at sikrer at kravet til andel af boliger kan overholdes indenfor den eksisterende lokalplan. Der skal ikke gives tilladelse til flere boliger i stueplan. Endvidere mener jeg at Københavns kommune bør være særligt opmærksomme på at sikre at absolut ALLE krav til opførelse af almene boliger overholdes på matriklen når byggetilladelse gives, herunder f.eks. udearealer. Jeg kommer til at søge agtindsigt i det fulde materiale der ligger til grund herfor.

## **Svar til: 2022-0152880 af: Alex Heick**

APPLICATION DATE

24. oktober 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

hoeringsbrev tillæg lokalplan drejervej. bispebjerg lokaludvalg 002.pdf

**Bispebjerg Lokaludvalg**  
**Økonomiforvaltningen**



Til  
Område for Byplanlægning  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
1503 København V  
Danmark

**19. oktober 2022**

### **Forslag om tillæg 2 til lokalplan 603 Drejervej**

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på denne høring.

#### **Baggrund**

Grundejeren har anmodet forvaltningen om et nyt plangrundlag, da man ønsker at ændre anvendelsen af stueetagen i det i ændringsforslaget anførte område fra serviceerhverv til boliger, hvilket oprindeligt var fastsat i lokalplan 603 Drejervej.

Der er tale om et areal på kun ca. 180 m<sup>2</sup>. Arealet er en del af en planlagt opførelse af almene boliger, som skal placeres på hjørnet af Rentemestervej og Rebslagervej.

Byggeriet synes allerede at være så langt fremskredet, at en justering af udkastet til lokalplansændring næppe er realistisk. Men af hensyn til historisk dokumentation fremsendes hermed vore principielle bemærkninger.

#### **Bispebjerg Lokaludvalgs vurdering**

Lokaludvalget bifalder helt overordnet, at der etableres almene boliger på dette sted.

Vi er dog på den anden side også skeptiske overfor den generelle tendens i retning af, at dette gamle industri- og erhvervsområde i vid udstrækning overtages af boligbyggeri. Vi ser derfor gerne, at kravet om at stueetagen benyttes til serviceerhverv fastholdes.



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

Bispebjerg Lokaludvalg  
Rentemestervej 76  
2400 København NV

EAN-nummer  
5798009800275

[www.bispebjerglokaludvalg.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.dk)

**Bispebjerg Lokaludvalg**  
**Økonomiforvaltningen**

Vi vurderer, at det burde være muligt at finde en anvendelse til serviceerhverv, der harmonerer med etablering af almene boliger i resten af byggeriet.

En form for serviceerhverv, som Bispebjerg Bydel i særklasse har mangel på, er moderne lokaler til en lægeklinik (gruppepraksis) med handicapvenlig adgang. Den konkrete placering ville eksempelvis være velegnet hertil.

Vi anbefaler, at man fastholder anvendelse til serviceerhverv, og at man stiller mod en fremtidig anvendelse af stueetagen i retning af det foreslåede.

Med venlig hilsen



Alex Heick

Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

## **Svar til: 2022-0152880 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

19. oktober 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

høringssvar fra koebenhavns museum ang. offentliggørelse af tillæg 2 til lokalplan 603 drejervej.pdf

Til

Parc@kk.dk

19.10.2022

eDoc-journalnr.: 2022-0311969

## Vedr. Offentliggørelse af tillæg 2 til lokalplan 603 Drejervej

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

### Bemærkninger vedr. Arkæologi

Tillægget til lokalplanen omfatter en anvendelsesændring for et delområde, og medfører derfor ikke jordarbejde.

Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder der ville skulle undersøges inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

Projektområdet ligger historiske øst for Lygte Å. Mod vest og syd er projektområdet afgrænset af ældre vejforløb. Området er generelt arkæologisk underbelyst, men med en beliggenhed tæt på åløb, er der mulighed for at påtræffe aktivitet helt tilbage til stenalder. Københavns Museum kan vurdere denne risiko nærmere, hvis vi kontaktes i god tid inden eventuelle jordarbejder finder sted.

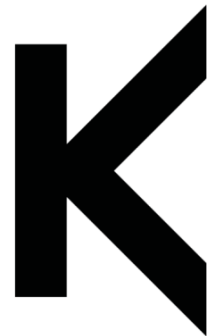
Læs mere om Museumsloven på:

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/358>

Med venlig hilsen

**Stefanie Høj Brink**  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903  
[P95R@kk.dk](mailto:P95R@kk.dk)

**Lena Diana Tranekjer**  
Museumsinspektør  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472  
[P03N@kk.dk](mailto:P03N@kk.dk)



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
[WWW.COPENHAGEN.DK](http://WWW.COPENHAGEN.DK)

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST





## **Svar til: 2022-0152880 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

12. oktober 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Sofie Brandt Clausen

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 603 Drejervej.

MATERIALE:

cityringen. metroselskabets bemaerkninger til forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 603 drejervej.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Sofie Brandt Clausen

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 603 Drejervej**

**Kommunens sagsnr.: 2022-0152880**

Metroselskabet har den 4. oktober 2022 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 603 Drejervej.

Lokalplantillægget har til formål at muliggøre en anvendelsesændring fra serviceerhverv til boliger/serviceerhverv på ejendommen.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil, da der alene er tale om en anvendelsesændring.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2022-10-12

## **Svar til: 2022-0152880 af: XXXX**

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

XXXX

VIRKSOMHED / ORGANISATION

CareerSite

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rebslagervej 19 4tv

HØRINGSSVAR

Ang. lokalplansforslaget for rebslagervej tillæg nr 2.

Som jeg ser det går forslaget på en tillægsbygning i 1 etage. Er dette korrekt?

Allerede nu er området (Rebslagervej, Rentemestervej og Drejervej) udfordret på manglende P pladser. Der til kommer at denne matrikel ikke kommer til at få meget plads til fællesarealer, så derfor ser jeg tillægsbygningen som et problem:

Men jeg vil gerne have svar på følgende:

1 Hvor stort i m<sup>2</sup> og i % vil fælles arealet være på grundniveau, med og uden tillægsbygningen)? (for den bygning der er igang med at blive renoveret + tillægsbygningen og incl ungdomsbolierne hvis dette hører med til matriklen)

2. Hvor mange P-pladser vil der være og hvor mange boliger vil der være ?

3 Hvad vil dette fællesareal ellers indeholde og hvordan vil det være opdelt

VH XXX