

BIF-SOF ANALYSE

- **MODELLER FOR RESORTFLYTNING AF BESKÆFTIGELSEANSVAR FRA BIF TIL SOF**
- **FORSLAG TIL TOÅRIG FORSØG MED FÆLLES INDGANG/CENTER**

Opgave 1

- Leverer grove beskrivelser af mulige modeller for ressortflytning af beskæftigelsesansvar fra BIF til SOF ift. hele eller dele af målgrupperne:
 - borgere i kanten af arbejdsmarkedet (herunder hjemløse)
 - unge i risiko for langtidsledighed
 - udsatte familier.

Opgave 2:










- Opstille forslag til forsøg med fælles indgang/center (for de tre målgrupper), for et styrket samarbejde mellem BIF og SOF.



OPGAVE 1

MODELLER FOR MULIG FLYTNING AF BESKÆFTIGELSEANSVAR FRA BIF TIL SOF

En resortflytning vurderes mulig juridisk

Mulighed	Udsatte voksne	Udsatte unge	Udsatte familier
1 Jobcenter flyttes til SOF (som også løser andre opgaver end beskæftigelsesindsatsen)			
2 Personer under 30 år uden uddannelse kan varetages af anden enhed			
3 Personer med en helhedsorienteret plan kan varetages af anden enhed			

Konklusion:

Det er Implements vurdering, på baggrund af lovgivningens rammer og BIF-SOF's fortolkninger heraf, at det er muligt at flytte ressortansvaret for udsatte borgere i de tre ønskede målgrupper fra BIF til SOF.

Ressortflyttet kan ske med udgangspunkt i den bestemmelse, der er i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen § 6 stk. 4.

Hvad flyttes, når ressortansvaret flyttes?

Forvaltningsansvaret

Ved et ressortflyt fra BIF til SOF vil SOF skulle varetage en række forvaltningsopgaver parallelt med BIF (da begge udvalg/forvaltninger vil have ansvaret for beskæftigelseslovgivningen). Der vil umiddelbart være tale om opgaver som:

- Lovfortolkning og lovimplementering af beskæftigelseslovgivningen
- Systemansvarlig for fagsystemer på beskæftigelsesområdet
- Dataansvar for indberetning af data mv. til STAR m.fl.
- Tilsyns- og kontrolansvar for beskæftigelsesområdet
- Klagesagsbehandling.



Ansvaret for beskæftigelsesindsatsen

Ved et ressortflyt vil SOF få ansvaret for bevilling af beskæftigelses-indsatser (herunder ansvaret for at sikre, at indsatsen lever op til ret- og pligt samt fokusmål).

Det betyder, at der skal etableres virksomhedspraktik, løntilskudsjob, ordinær uddannelse og/eller småjob. Dette kan enten ske ved etablering af disse eller ved køb i BIF eller hos andre leverandører.



Sagsbehandleransvar

Ved et ressortflyt vil sagsbehandleransvaret overgå fra BIF til SOF for de udvalgte fællesborgere.

Dvs. at SOF vil have myndighedsansvaret for samtalerne med borgerne, indgå planer med borgere, aftale beskæftigelsesindsatser, bevilge indsatser, følge op på indsatser og træffe afgørelser om evt. sanktionering.



Ydelsesansvaret

Ved et ressortflyt vil det skulle afklares, om den nuværende (overvejende administrative) udbetaling af ydelser i BIF's ydelsesservice kan varetage opgaven for begge parter, så der ikke skal oprettes en parallel administrativ udbetalingsenhed i SOF.



Bruttomodeller for ressortflyt

Model 1: Alle tre målgrupper	Model 2: Voksne over 30 år i kanten af arbejdsmarkedet	Model 3: Unge 18-30 årige i risiko for langtidsledighed	Model 4: Udsatte familier	Model 5: Unge og voksne over 18 årige med hjemløshed, udfordringer, eller misbrug eller sindslidelse
<p>1A. Fællesborgere der er i en af følgende målgrupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voksne i kanten af arbejdsmarkedet • Unge i risiko for langtidsledighed • Udsatte familier 	2A. Voksne over 30 år med sag i både BIF og SOF	3A. Unge aktivitetsparate	<p>4A. Familier, hvor én eller begge forældre har en sag i BIF og en børnesag i SOF.</p> <p>4B. Familier, hvor én eller begge forældre har en (forældre) sag i både BIF og SOF, samt hvor der er en børnesag i SOF.</p>	5A. Unge og voksne over 18 år med hjemløseudfordringer
	2B. Voksne med hjemløshed	3B. Unge aktivitetsparate med hjemløshed		5B. Unge og voksne over 18 år med misbrug
	2C. Voksne med misbrug	3C. Unge aktivitetsparate med misbrug		5C. Unge og voksne over 18 år med sindslidelser
	2D. Voksne med sindslidelser	3D. Unge aktivitetsparate med sindslidelser		
	2E. Voksne med handicap	3E. Unge aktivitetsparate med handicap		

Det er et politisk valg om man vil lave et ressortflyt

Hvis man vil lave et ressortflyt så både mulige potentialer og opmærksomhedspunkter

- Mulige potentialer ift. en styrket understøttelse af en øget helhedsorienteret sagsbehandling og indsats ift. borgerne
- En ressortflytning vil i sig selv ikke medføre en styrket koordinering og helhedsorientering af borgernes sager. Dette vil kræve, at ressortflytningen ledsages af en investering i nye sagsgange, styrket videndeling, kompetenceløft, udvikling af nye koordinerede indsatsformer mv.
- Et ressortflyt vil forudsætte opbygning af og vedligeholdelse af viden og kompetencer om beskæftigelsesområdet i SOF.
- Et ressortflyt betyde, at der på kommuneplan vil være et dobbelt forvaltningsansvar ift. lovgivning og IT, samt potentielle merudgifter hertil.

Anbefalede modeller

Jo bredere målgrupper og jo flere målgrupper der omfattes, jo højere vurderes kompleksiteten at være.

Såfremt der er et politisk ønske om en ressortflytning, vurderer Implement, at én eller flere af følgende tre modeller er mest hensigtsmæssige at arbejde videre med:

- Model 5A Unge og voksne (over 18 år) med hjemløseudfordringer
- Model 5B Unge og voksne (over 18 år) med misbrug
- Model 5C Unge og voksne (over 18 år) med sindslidelser

Her er vurderingen, at der er tale om særligt socialt udsatte målgrupper, hvor en samlet koordinering og helhedstænkning i beskæftigelsessagen og den sociale sag forventeligt vil være givtig. Der er tillige tale om relativt præcist afgrænsede målgrupper med fælles sociale udfordringer.

Implementering af ressortflyt bør afvente HOI-lov

OPGAVE 2

FORSLAG TIL TOÅRIG FORSØG MED FÆLLES INDGANG/CENTER

Forslag til modeller til toårig forsøg med fælles indgang/center om fælles indgang/center

Model 6: Det fælles BIF-SOF hus

I denne model etableres en fælles borgerindgang for alle tre målgrupper

Model 7: Det fælles ungehus

I denne model etableres en fælles borgerindgang for unge

Model 8A-E: Det fælles målgruppehus

I denne model etableres en fælles borgerindgang for en udvalgt målgruppe over 18 år (fællesborgere med hjemløshed; fællesborgere med misbrug; fællesborgere med sindslidelser; udsatte familier; eller fællesborgere med handicap)

Det er et politisk valg om man vil lave fælles borgerindgange

Hvis man vil lave en fælles indgang så både mulige potentialer og investeringer og afklaringer

- Mulige potentialer ift. en styrket understøttelse af en øget helhedsorienteret sagsbehandling og indsats ift. borgerne samt et styrket forvaltningssamarbejde
- En fælles borgerindgang vil alene være en "ramme" for et styrket samarbejde, så en egentlig effekt for borgerne vil kræve, at en fælles borgerindgang ledsages af en investering i at skabe en fælles kultur, fælles arbejdsgange, øget koordinering mv.
- Etablering af en fælles borgerindgang vil medføre udgifter til etablering i form af indretning, inventar og opstartsudgifter. Endelig vil der være potentielle faste ekstraudgifter til lokaleleje.

Implementering af en fælles indgang bør afvente HOI-lov

Anbefalede modeller

Jo bredere målgrupper og jo flere målgrupper der omfattes, jo højere vurderes kompleksiteten at være.

Såfremt der er et politisk ønske om at etablere en fælles indgang, vurderer Implement, at én eller flere af følgende fire modeller er mest hensigtsmæssige at arbejde videre med:

- Model 7: Det fælles ungehus
- Model 8A: Det fælles målgruppehus for borgere med hjemløshed
- Model 8B: Det fælles målgruppehus for borgere med misbrug
- Model 8C: Det fælles målgruppehus for borgere med sindslidelse

Her er vurderingen, at der er tale om afgrænsede målgrupper, der er særligt socialt udsatte, som vi vurderer, særligt vil profitere af et tæt samarbejde mellem de to forvaltninger og en heraf følgende øget koordinering og helhedsorientering.

Ift. ambition og nytænkning er det vores vurdering, at Det fælles ungehus vil være den mest ambitiøse og nytænkende model. Dog er det vores vurdering, at denne model vil være endnu mere relevant, såfremt BUF medtænkes heri.