



Københavns Kommune, Center for  
Byudvikling

### **Forslag til KP-19 – høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg**

10. oktober 2019

Dette høringssvar er blevet til på baggrund af en bred, borgerinddragende proces, hvor lokaludvalget har været til stede på Sydhavnens Folkemøde i midten af september, og der talt med op imod 100 borgere, om deres holdning til forslaget til kommuneplanen. Lokaludvalget har også spurgt medlemmerne af bydelens borgerpanel om deres holdning til adskillige punkter i forslaget til KP19 og fået 515 besvarelser. Hovedresultaterne fra borgerpanelet er vedlagt som bilag.

Sagsnummer  
2019-0274362

Dokumentnummer  
2019-0274362-1

Størstedelen af borgerpanelet mener, at Sydhavnen kan bidrage til yderligere boligbyggeri ved at bygge på ikke-grønne områder og industriområder. Men der bør ikke bygges på de grønne områder. Hele 35% mener, at der ikke skal bygges yderligere i Sydhavnen. Borgerpanelet giver klart udtryk for, at grønne områder er den vigtigste facilitet i Sydhavnen (77%). Derudover er byrum (48%), offentlig transport (46%) samt kultur- og fritidsaktiviteter (39%) vigtige faciliteter ved udbygning af byen.

Kongens Enghave Lokaludvalg er positiv overfor en kommuneplan, som prioriterer en større andel af mindre boliger samt mulighed for flere almene boliger. Dette støttes af borgerpanelet, som støtter en blandet by med mulighed for mindre boliger og almene boliger.

Dog savner lokaludvalget visioner for bevaring af de nuværende grønne områder, både i Kgs. Enghave og i resten af kommunen. Borgerpanelet peger særligt på Tippen som selvgroet grønt område – men også på Valbyparken.

Vi er meget glade for målsætningen om at København skal være CO2neutral i 2025. I en bydel som vores med stor belastning fra trafikåre som Sydhavnsgade og P. Knudsens Gade er en forbedring af luftkvaliteten vigtig, og vi tilslutter os derfor også målsætningen om at styrke cykel-, gang, og kollektiv trafik og at begrænse trafik med benzin og diesel-drift. Vi mener at man også skal fremme disse mål gennem en trængselsafgift (Forslag til KP19, s.

Sekretariatet for Vesterbro  
og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800275

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)

18f). Cykel- og gangtrafikken kan fremmes ved at blive bedre til at lave sammenhængende lokale stisystemer, i nye og eksisterende boligområder. I Sydhavnen oplever vi særligt problemer med at krydse de store veje - og ønsker derfor fortsat en stibro over Sydhavnsgade, som kan forbinde det gamle og nye Sydhavnen.

### **Byudviklingen i Sydhavnen, nye boligområder på Stejlepladsen, Bådehavnsgade Vest samt Trekantgrunden**

Lokaludvalget er fortsat imod den beslutning, der blev truffet i forbindelse med Budgetforliget for Budget 2019 om at affrede 3 store grønne arealer i København med det formål at afhjælpe By og Havns økonomi. Dette gælder både generelt og i forhold til Stejlepladsen. Denne modstand kom også tydeligt frem på Folkemødet. Lokaludvalget efterlyser, at Københavns Kommune i forbindelse med Kommuneplanen for 2019 forholder sig mere konkret til en bevarelse af de tilbageværende grønne områder i byen og udarbejder en strategi for områdernes bevarelse. Det er af meget stor vigtighed, at Sydhavnstippen fortsat kan fungere som grønt, rekreativt areal når man ser på den hastighed, de ledige arealer i Sydhavnen er blevet bebygget med.

Lokaludvalget mener, at en byudvikling på Bådehavnsgade Vest bør være med lav bebyggelsesprocent og en bebyggelsestype der passer til de grønne områder og det gamle Sydhavnen med havebyer. Det vil sige, at det høje og tætte byggeri ikke bør sprede sig syd for godsbanen - som er en naturlig overgang fra en type område til et andet. Det rekreative område på Tippen bør i al fremtid bevares uden bebyggelse.

Der er også i vores bydel et klart ønske om muligheder for eksperimenterende boligbyggeri og for nye boligformer med plads til fællesskaber, hvor beboerne er med til skabe byggeriet - og dele af området kan være selvbyggeri, som der har været tradition for i haveforeninger og Fiskerhavnen (forslag til KP19, s. 15). Dette kom bl.a. frem på Folkemødet i Sydhavnen.

Ved fremtidigt boligbyggeri både den resterende udbygning på holmene og Bådehavnsgade Nordvest er det også vigtigt, at der indtænkes små lommeparker lokalt - det savnes i dag på Sluseholmen og Teglholmen.

Lokaludvalget ønsker flere bofællesskaber til seniorer, unge og familier. Der mangler også bofællesskaber for handicappede og psykisk syge.

Lokaludvalget foreslår, at fællesarealer skal tælle med i mindstestørrelser, så der bliver plads til flere beboerne.

Vi ønsker flere særlige boligmiljøer for socialt udsatte, som kan støtte op om boligsocialt arbejde. Fx med hjælp fra sociale viceværter. Der bør være flere platforme der

sikrer integration af udsatte. Fx sociale folkekøkkener og væresteder.

Lokaludvalget ønsker, at der gives mulighed for fleksible udvidelser inde i boligen, så den kan tilpasses efterhånden som behovet opstår hos fx en familie, der vokser.

Vi er imod reglen om, at hvis der er mere end 40% almene boliger i område (skoledistrikt?), så indstilles det, at man ikke kræver 25% almene boliger i nye lokalplaner. Vi ønsker en blandet by, også i de nye byområder, med forskellige ejerformer, herunder også almene boliger. Anvisningsret skal dog ikke følge med, men formindskes (fx fra hver fjerde til hver sjette bolig), og den fleksible udlejning skal efter vores opfattelse øges for at ændre beboersammensætningen.

Det har i de seneste år været vanskeligt for Københavns Kommune at leve op til lovmæssige krav i forbindelse med den stadige byudvikling i Sydhavnen. Der er en udpræget mangel på institutionspladser, skoler og kulturtilbud til de nye beboere i vores bydel. Lokaludvalget er opmærksom på, at der arbejdes på en løsning af de eksisterende udfordringer med manglende daginstitutions- og skolepladser, men vi gør opmærksom på, at der vil opstå et nyt efterslæb, når Bådehavngade og Trekantgrunden tilføjer flere tusinde nye boliger til Sydhavnen.

#### **Skolestruktur:**

I KP19 er der skitseret et behov for tre nye skolespor i området og dermed et behov for en ny skole. Vi mener, at man i den forbindelse bør overveje at beholde det nuværende skoledistrikt, som tilhører Ellebjerg Skole. I dag er der en god sammenhængskraft i distriktet, hvor børn fra Bådehavngade og Haveforeningerne går på Ellebjerg Skole sammen med børn fra de mange mindre almene boliger omkring Borgbjergsvej og Stubmøllevej.

Den sammenhæng vil vi gerne understøtte ved at beholde distriktets nuværende udformning. Vi synes fortsat at børn fra Bådehavngade skal starte på Ellebjerg Skole i indskoling. Vi forestiller os så at gøre den nye skole til udskolingsskole for hele distriktets børn. Det vil også give mulighed for, at en ny udskolingsskole vil kunne bygges med de ældste elever og unge som målgruppe således, at der i forbindelse med skolen skabes et fritids- og klubmiljø for hele bydelens unge. Også dem, som bor på holmene. I KP19 skitseres også behovet for en svømmehal. Denne forestiller vi os også placeres i sammenhæng med skolen, fritids- og klubfaciliteter.

Vi har hørt om planer om at skolen skal bygges i Bådehavngade Vest. Vi synes, at man i forbindelse med en skolestruktur med ét distrikt bør overveje nøje, om den nye skolebygning kan placeres tættere på den nuværende Ellebjerg Skole for at gøre den daglige forbindelse mellem de to matrikler nemmere.

**Manglende kultur- og fritidsfaciliteter:**

De nye borgere i Sydhavnen vil samtidig efterspørge både kultur- og idrætsfaciliteter, som der i forvejen er stor mangel på både i Sydhavnen og i resten af kommunen. Lokaludvalget anbefaler, at der i kommuneplanen kommer mere fokus på at dække efterspørgslen på Kultur- og Idrætsfaciliteter i Sydhavnen, herunder at skabe mulighederne for at Pladehallen på Teglholmen omdannes til kulturhus som besluttet i lokalplanen for området. Vi ser gerne at vores del af havnen skal bidrage til målsætningen om at udvikle flere muligheder for aktiviteter og rekreation ved vandet (Forslag til KP19, s. 26).

**Forslag om permanent festivalplads i Sydhavnen (s. 26)**

En placering af en permanent festivalplads i vores bydel vil være til skade for vores grønne områders kvalitet, for biodiversiteten, og for mulighederne for at fremme mental sundhed. Lokaludvalget er imod dette forslag.

**Butikker**

I Sydhavnen er der i perioder et skrantende butiksliv - og der er forsvundet lokaler til butikker. Det er derfor vigtigt, at der stilles krav om arealer til butikker og serviceerhverv i nuværende og nye boligområder. Dette gælder også lidt større butikker, når der bygges nyt. Dette for at sikre et stort nok butiksliv og cafeliv til, at der er et attraktivt lokalt butiksliv.

Butikker i gadeplan bør overvejende være publikumsorienteret erhverv.

**Turisme**

Lokaludvalget kan støtte forslaget om at turisme fordeler sig i hele byen og tager hensyn til lokalmiljøet (KP19, s. 34). Men det bør også ske på en måde, så det bliver til gavn for lokalområderne. I Sydhavnen kan vi tilbyde turister forskellige oplevelser, netop fordi bydelen i dag er forskelligartet og har kant. Særligt kan vi pege på havnen og kanalerne i det nye område på holmene, naturen på Tippen og de nærliggende områder, selvbyggerstemningen i Fiskerhavnen og haveforeningerne, Vestre Kirkegård og aktiviteterne omkring Karens Minde Kulturhus. En øget turisme kan være med til at styrke handelslivet og det lokale cafeliv.

For at fremme udbredelsen af turismen bør kommunen fx via sin deltagelse i Wonderful Copenhagen fremme, at der udvikles turistguider, med kort, forslag til ture,

arkitekturguider osv., for områder udenfor det centrale København.

Venlig hilsen

Jan Fønss

Næstformand, Kgs. Enghave Lokaludvalg