

Overborgmester Frank Jensen
Københavns Kommune

Dato 7. maj 2018
J. nr. 2016-5734

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Kære Frank Jensen

Som jeg gav udtryk for på interessentskabsmødet i By & Havn I/S den 16. april 2018, ærgrer det mig, at byggeriet på Ørestad Fælled Kvarter ikke bliver gennemført. Som det fremgår klart af den analyse af boligmarkedet i hovedstaden, som jeg har fået gennemført, har København i den grad brug for nybyggeri. Ellers vil de voldsomme prisstigninger på boligmarkedet fortsætte, og borgere med lavere indkomster vil blive presset ud af byen.

Vi ved begge, at dette byggeri længe har været planlagt. At det alligevel ikke gennemføres som forudsat, efterlader et stort hul i By & Havns økonomi. Selskabet har således i forbindelse med regnskabet for 2017 måttet nedskrive værdien af Ørestad Fælled Kvarter til 0 kr. Markedsværdien af området er vurderet til 1,7-1,9 mia. kr., såfremt det blev tilladt at bebygge området som oprindeligt planlagt. Tabet for By & Havn udgør derfor 1,7-1,9 mia. kr.

Både Københavns Kommune og staten har gennem flere år fulgt selskabets økonomi tæt. Det er ikke svært at få øje på de negative konsekvenser af den manglende gennemførelse af det længe planlagte byggeri på Ørestad Fælled Kvarter. Og de forudsatte indtægter er indgået i det langtidsbudget, som blandt andet beslutningen om metro til Sydhavnen hviler på. Den manglende gennemførelse af byggeriet presser derfor By & Havn ud i en økonomisk meget vanskelig position.

Set fra statens side er der kun to muligheder: 1) enten kompenseres By & Havn af Københavns Kommune med et kontant beløb på 1,7-1,9 mia. kr. svarende til det provenu, som en gennemførelse af byggeriet ville have indbragt, 2) eller også overfører Københavns Kommune byggeretter til selskabet af en tilsvarende værdi.

Det er positivt at der nu ligger en rapport med en beskrivelse af tre alternative placeringsmuligheder for byggeriet. Men det kræver jo, at kommunen træffer beslutning om valg af alternativ placering, og at det sker snart, således at det tabte provenu kan hentes hjem.

Alternative forslag, som har været fremført, så som en forøgelse af bebyggelsesprocenterne for andre af By & Havns områder, kan naturligvis ikke på forhånd afvises. Men i lyset af forløbet om Ørestad Fælled Kvarter er det afgøren-



de for staten, at der ikke er tale om luftige løfter, men om konkrete og bindende beslutninger.

Side 2/2

Hvis der ikke findes en tilfredsstillende løsning på denne problemstilling, hvor præmisserne for den oprindelige aftale mellem staten og Københavns Kommune honoreres på den ene eller på den anden måde, kan det ikke undgå at påvirke statens og Københavns Kommunes samarbejde om den videre udvikling af hovedstadens infrastruktur negativt.

De sidste 25 års samarbejde mellem staten og Københavns Kommune har givet bemærkelsesværdige resultater. Og samarbejdet fortsætter om nye projekter så som metroen til Sydhavnen og forundersøgelsen af en østlig ringvej (havnetunnel). Men samarbejdet har den klare forudsætning, at man kan stole på en indgået aftale.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen