



Bilag 1

Overblik over politisk behandling

30-11-2021

Sagsnummer i F2:
2021 - 8701

Dokumentnummer i F2:
20706

Nedsættelse af et partnerskab for natteliv som særligt udvalg

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 13. december 2021:

Kultur- og Fritidsforvaltningen præciserede, at samtlige medlemmer i Nattelivsudvalget, bortset fra de af Borgerrepræsentationen udpegede medlemmer, højst kan have sæde i Nattelivsudvalget i to sammenhængende valgperioder.

Der blev begæret afstemning om indstillingen med følgende ændringer:

Der skal være 1 repræsentant fra lokaludvalgene og 2 repræsentanter fra beboerne i Nattelivsudvalget. Konsekvensen er, at Nattelivsudvalget får 14 medlemmer.

DUF tilføjes som indstillingsberettiget organisation for gruppen "Nattelivsgæster/unge brugere".

Dansk Erhverv skal alene indstille et medlem for "Detailhandelen".

Høring af borgere og panelundersøgelser indskrives i teksten om udvalgets opgaveportefølje.

Et flertal (Kristian Nielsen, Henrik Appel Esbensen, Jonas Bjørn Jensen, Karina Vestergård Madsen, Jens Kjær Christensen, Franciska Rosenkilde, Birgitte Kehler Holst, Maria Frej og Christopher Røhl Andersen) stemte for indstillingen med ændringerne.

Et mindretal (Karina Bergmann) stemte imod.

Kasandra Behrndt-Eriksen undlod at stemme.

Rådhussekretariatet
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
Postboks 444
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

Indstillingen med de anførte ændringer blev således godkendt.

Karina Bergmann ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen: "Det Konservative Folkeparti kan ikke godkende oplægget til nattelivsudvalget. Det handler om manglende demokratisk repræsentation og legitimitet ift. at være indstillingsberettiget organisation. Det fremgår ikke af oplægget hvilke kriterier, der ligger til grund. Vi er også imod, at der skal allokeres sekretariatsbetjening og at medlemmer af udvalget skal modtage mødediæt. I det hele taget kan vi ikke godkende budgettet inkl. oprettelse af en pulje, som udvalgets medlemmer kan råde over ved simpelt flertal."

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 13. december 2021

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1):

"at beboerne skal have fire pladser".

Ændringsforslaget (ÆF1) blev ikke vedtaget med 3 stemmer mod 6. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: C og Ø.

Imod stemte: A, B, F, O og V.

Socialistisk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2):

"At der bliver 2 beboerrepræsentanter og 1 lokaludvalgsrepræsentant i Partnerskabet".

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen med 8 stemmer mod 1. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O, V og Ø.

Imod stemte: C.

Endelig vedtagelse af Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Borgerrepræsentationen skulle d. 4. november 2021 tage stilling til Restaurations- og Nattelivsplan 2021 efter offentlig høring og beslutte at henvise finansiering af planen til forhandlingerne om budget 2022.

Borgerrepræsentationens beslutning på mødet den 4. november 2021 fremgår nedenfor.

Indstillingen blev godkendt med 47 stemmer mod 5. 1 medlem undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, V, Å, O og Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti.

Imod stemte: C og Peter Dits Christensen (løsgænger).

Undlod at stemme: Kasandra Behrndt-Eriksen (løsgænger).

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning, som Enhedslisten valgte at tilslutte sig på mødet:

"Alternativet stemmer for nattelivsplanen der sætter mange gode initiativer i gang. Men vi understreger også, at vi forsat vil arbejde med at gøre bevillingsnævnet mere gennemsigtigt og have flere redskaber til at styre bevillingerne i belastede områder og stille krav til beværgninger om, udover støj og ballade i dag, også diskrimination og sexchikane."

Det Konservative videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

"Det Konservative Folkeparti kan ikke bakke op om centrale initiativer som natteværter og partnerskabsmodel, hvorfor vi vælger at stemme imod den samlede plan. Som erstatning for ovenstående går vi til budgetforhandlingerne med ønsket om et kommunalt ordenskorps med magtbeføjelser, der kan patruljere på udvalgte gader og områder. Vi ønsker ikke en partnerskabsmodel, som vi anser for at være en ekstra skat på erhvervslivet. Vi ønsker i stedet at udvide Advisory Board for Natteliv med bedre repræsentation. Vi går ind for mange af initiativerne - der handler om renhold, styrkelse af støjvagt, særlige vilkår ved meddelelse og fornyelse af natbevilling, skærpet tilsyn, flere toiletter samt én fælles indgang til kommunen - men ikke initiativ 1, 2, 5, 6, 9, 10, 12, 16, 33."

"Det Konservative Folkeparti er stolte af at København har udviklet sig til en gastronomisk destination i verdensklasse. Det kan vi takke dygtige og driftige restauratører for. Vi ønsker fortsat at restaurationsbranchen kan udvikles og trives. Vi ønsker et København, der fungerer i hverdagen for både gæster, turister og beboere, der har brug for deres nattesøvn. Vi skal sikre det økonomiske grundlag for de tusindvis af arbejdspladser som restaurationsbranchen, nattelivet og oplevelsesindustrien skaber og den indtægt i kommunekassen, der deraf genereres. Det skal også fortsat være muligt at kunne tiltrække investorer og udvide sin forretning. Derfor erkender vi behovet for at bevillinger følger forretningen ved salg og overdragelse samt automatiske fornyelser i tilfælde, hvor der ikke er gentagne klager eller grove politiforretninger. I så fald forbeholder vi os retten til at lave indskrænkninger i åbningstiden

ved fornyelse af bevillingen eller inddragelse af den. Nøgleordene for os er dialog, håndhævelse og konsekvens.”

“Vi er bekymrede for, om en partnerskabsmodel giver et mudret billede af ansvaret for det københavnske natteliv. Ansvaret for beslutningerne om rammerne for nattelivet ligger entydigt hos de valgte politikere på Rådhuset, og derfor bør disse beslutninger fortsat ligge på Rådhuset hops politikere, der står til ansvar overfor vælgerne. Vi støtter, at der kontinuerligt og kvartalsvis holdes dialogmøder med naboer og restaurationsbranchen. Ansvaret på den enkelte beværtning ligger entydigt hos ejeren.”