



22. november 2018

Sagsbehandler
Anita Schou Kjølback

Bilag 6 - Referat af borgermøde vedr. lokalplan ”Damhusengens Skole”

Dato: 24. oktober 2018
Tid: 19.00-21.00
Sted: Tumlesalen på Damhusengens Skole

Mødedeltagere:

Der var fremmødt ca. 30 borgere. Derudover deltog Teknik- og Miljøforvaltningen, Byggeri København, TRUST og medlemmer af Vanløse Lokaludvalg.

Program:

1. Velkomst ved Kaj Pedersen, Skoleleder på Damhusengens Skole

2. Lokalplanens rammer ved Anita Kjølback, projektleder, KK

Afsættet for lokalplanen er et behov for en udvidelse af skolen og dens funktioner, samt at tilføje en daginstitution i området. Flere eksisterende bygninger nedrives. Lokalplanen fastlægger de fysiske rammer for området. Der foreslås en fælles skolegård omkranset af flere huse, en bedre afvikling af trafikken og byggeriet åbner sig ud mod lokalområdet. Bebyggelsesprocenten må maksimum være 110 for området som helhed. Det foreslåede byggeri giver en bebyggelsesprocent på ca. 85. Byggeriet må maksimum være 24 m højt. Det foreslåede byggeri er 11-18 m højt. Der skal etableres 0,5 cykelparkeringsplads pr. ansat/elev og 80 bilparkeringspladser. Der etableres grønne tage, facader og tagterrasser. Genetablering af park ud mod Ålekistevej.

Lokalplanforslaget er i høring frem til den 26. november. Den ventes endeligt vedtaget af Borgerrepræsentationen primo 2019.

3. Byggeriets udformning ved Rune Bech og Hans Kragh, arkitekter hos TRUST

Arkitekterne forklarer projektets tilblivelse, herunder samarbejdet med Byggeri København og constellationen TRUST. Der har været fokus på at skabe én samlet skole, at genbruge materialer, ankomstområderne og kig gennem området. Bebyggelsen opføres højest mod vest, hvor den placeres tilbagetrukket fra vejen, og lavest mod villaerne i syd.

Der etableres to større parkeringspladser, samt parkering langs med vejene, der kan fungere som af- og påsætningspladser. Derudover

Byplan Nord

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

kommer der fortov og cykelsti næsten hele vejen rundt om skolen, samt cykelparkering ved alle ankomstzoner og hovedindgange.

Bebyggelsen udformes med store vinduespartier, primært gule teglfacader, enkelte tagterrasser og en stor, grøn skolegård som er opdelt i forskellige zoner med forskellig landskabskarakter. Landskabet er inspireret af nærområdet ved Damhusengen og -søen. Et landskab med bakker, skove, grøfter og sump.

Der etableres en bred trappe ind mod skolegården, ligesom stueetagen flere steder udføres med åbne facader, så den samlede bebyggelse virker indbydende mod omgivelserne. Der plantes 250 nye træer.

4. Bemærkninger til projektet ved Bent Christensen, formand for Vanløse Lokaludvalg

Formanden redegjorde for lokaludvalgets holdning til projektet.

Lokaludvalget ser gerne, at antallet af p-pladser reduceres fra 80 til ca. 30. Skolen, som den er i dag, har ikke udløst parkering, så der bør kun stilles krav om parkering til ansatte der kommer til i forbindelse med nybyggeriet. Et spørgsmål om parkering versus friarealer. Kommunen bør overveje, om eksisterende p-pladser på vejene kan bruges.

Lokaludvalget har haft kontakt til Teknik- og Miljøudvalget herom, inkl. borgmesteren.

Lokaludvalget har en særlig interesse i, at området foran Vanløse Skole ud til Ålekistevej genetableres som park, som det tidligere har været. De støtter, at lokalplanen opfylder dette. Det vigtige er, at den yderste del ud mod Ålekistevej er tilgængelig for offentligheden. De er opmærksomme på, at der er andre spørgsmål med et parkanlæg, og de vil arbejde på, at de sociale myndigheder ser på det, så det ikke ender med en dårlig park. Det sidste som lokaludvalget fremhæver er, at de mener, at den nye skole skulle have haft en idrætshal. De ønsker, at idrætsforholdene i Vanløse forbedres. Dette er de ikke kommet igennem med politisk. De har gjort opmærksom på, at der er et ønske fra kommunen om, at hver gang man bygger en ny skole, skal der bygges en sportshal. Lokaludvalget har forstået, at det kan, eller vil, man ikke kunne finde på budgetterne de næste år. Skolen får derfor tilført to gymnastiksale.

5. Spørgsmål og debat, ordstyrer Bent Christensen, formand for Vanløse Lokaludvalg

Der blev spurgt ind til, og drøftet, forskellige emner i forbindelse med lokalplanforslaget. Følgende er, for overskueligheds skyld, inddelt i disse emner, og er derfor ikke skrevet i kronologisk rækkefølge.

Trafik – ensretning af vejene

1. Den foreslåede ensretning skaber lange omveje, og tager ikke hensyn til områdets øvrige brugere, herunder beboere med garage ud til de berørte veje, som ikke mener at de kan komme ud, samt indkørsel til daginstitutioner på Klitmøllervej.

Svar:

1. Ensretningen vil være gældende i én time om morgenen og én time om eftermiddagen. Den medfører ikke, at bilister hverken kan køre ind eller ud, men nogle vil skulle tage en kortere omvej i perioden hvor ensretningen er gældende. Årsagen til forslaget er, at der er fokus på at øge sikkerheden for skolebørnene og alle brugerne og beboere i området. Den nuværende situation er kaotisk med kørsel på kryds og tværs samt afsætning ude på vejene. Ensretningen vil medføre et fælles flow, og den foreslåede struktur skaber en sikker zone med afsætningspladser. Man er velkommen til at lave en indsigelse imod ensretningen.

Trafik generelt

1. Afsætningspladser vil gøre det mere attraktivt at køre i bil og dermed skabe mere trafik, herunder flere tomgangsbilister og øget forurening ved skolen. Der er mulighed for afsætning ved parken, hvor det er muligt at komme hurtigt ind fra Ålekistevej eller Jydeholmen, som ikke bliver brugt i øjeblikket. Skolen må opfordre de ansatte til, at de benytter sig af offentlig transport.

2. Vi er ved at blive kørt ned af forældre, der cykler på fortovene.

Svar:

1. Vi kan se at folk i dag standser og parkerer hvor de vil, og derved ikke overholder reglerne med standsningsforbud nogle steder. Det er derfor nødvendigt at strukturere afsætningen på en anden måde. Vi ved, at forældrene til skolens børn vil parkere så tæt på skolen som muligt, hvorfor afsætningspladser og parkering andre steder ikke vil løse problemet. Med forslaget vil der være et udbud af afsætningspladser, men det vil være så begrænset som muligt. Der er et ønske om, at folk skal ankomme på cykel, til fods eller med offentlig transport, hvorfor der er udarbejdet et balanceret udbud. Det skal nævnes, at der ikke er tale om en ny skole, men derimod en udbygning med et ekstra spor, hvilket svarer til 15 % af den nuværende skole og derudover en daginstitution. Det er intentionen at den kommende cykelsti vil appellere til, at skolebørnene cykler til skolen uden følgeskab af en forælder, hvilket er noget som kan italesættes i skoleregi. Disse tiltag vil samlet set forhindre yderligere biltrafik og mindske de kaotiske forhold, som der er i dag.

2. Vi forstår udfordringen. Problemet er, at der i spidsbelastningen er meget trafik på kryds og tværs, hvorfor det må anses at være en fordel for beboere, at der kommer en ensretning, cykelstier mv.

Parkering

1. Hvilke parkeringspladser skal der være på Lønstrupvej, og hvem skal de tilhøre? Det er vores matrikel og en privat fællesvej. Kan vi parkere der 24/7?
2. Vi har problemer allerede nu med at lærerne tager alle vores parkeringspladser. Så vi er rigtig glade for at I vil lave p-pladser.
3. Jeg er lidt nysgerrig på hvorfor man bruger et helt friareal på at lave p-pladser, og hvorfor de ikke bliver integreret i nogen af de bygninger man har eller kommer under jorden?

Svar:

1. Os bekendt er matrikelskel ved fortov og Lønstrupvej er en offentlig vej. Der vil være det samme antal parkeringspladser som der er i dag, men de omdisponeres, så det vil ikke se ud som i dag, men der vil være det samme antal. Det er faste p-pladser, men vi kan ikke garantere, at der ikke vil være andre der bruger dem.
2. Det er den samme situation I vil kunne møde fremadrettet, men i og med at vi etablerer en stor parkeringsplads på skolen til lærerne, og en langs med daginstitutionen, så vil de ansatte have nogle andre muligheder fremadrettet.
3. Det er et godt spørgsmål, og det har udelukkende med økonomi at gøre, for det kunne vi godt, men det er der simpelthen ikke råd til.

Støj og luftforurening fra vej

1. Som forælder og beboer er jeg bekymret over luftforureningen i området, og der har været store høringer omkring det. Vi vil helst ikke have vores børn til at lege langs med Ålekistevej. Jeg vil ikke bryde mig om, at have mit barn på en legeplads ud til Ålekistevej.
2. Vi bor lige ud til Ålekistevej og det er faktisk så slemt, at dem som bor i stuen kan vaske vinduer hele tiden, og de kan ikke lufte ud i dagtimerne pga. støvpartikler. Ift. støj er en støjdæmpende mur et godt og efterlyst tiltag mod støjen fra Ålekistevej. Støjdæmpende asfalt vil ligeledes kunne dæmpe støjen fra Ålekistevej, da støjen er konstant og uudholdelig. Teknik- og Miljøforvaltningen er af samme årsag blevet kontaktet for et par år tilbage, hvortil svaret var, at dB ligger inden for grænsen og dermed gør de ikke mere.
3. En støjskærm af glas vil kaste lyd tilbage. Er det undersøgt hvor meget yderligere støj det vil kaste på beboerne på den anden side af Ålekistevej efter en opsætning af støjskærm i glas?

Svar:

1. Det er en god pointe, og luftforurening er ikke noget vi har set på. Det med støjen har vi kigget på, fordi kravet skal overholdes på friarealerne og inde i byggeriet. Der er ikke samme krav ift. luftforurening, så det regulerer vi ikke i lokalplanen.

2. Ift. støjskærmen er det i dag et krav til nybyggeri, at de skal overholde støjkravene. I dette tilfælde er det skoleprojektet, altså Byggeri København, som betaler for støjskærmen, så det er på den måde ikke noget som kommer forærende. Ved boliger som allerede er taget i brug, er det ejeren som står for udskiftning til evt. mere lydisolerende vinduer. Støj som er relateret til asfalten får I selv mulighed for at påpege senere, da der er en revision af kommunens handlingsplan for støj på vej, og den kommer i høring.

3. Der har ikke været en lydtekniker på ift. tilbagekastning af støj, men kun ift. støjafskærmning på skolens område. Der står i dag en støjskærm ud mod Ålekistevej i form af et plankeværk, som er et lyddæmpet hegn, som beskytter daginstitutionens friareal (udendørsareal) mod støj. Den udskiftes med en glasskærm, og om glasskærmen reflekterer mere støj end en træskærm, det er som sagt ikke undersøgt i denne sag, men det vil vi gøre.

Bebyggelsesplan

1. I bebyggelsesplanen vender skolen ryggen til Hvidbjergvej med en lang, høj mur. Den kommer meget tæt på, og der er ingen invitation ind til skolen fra Hvidbjergvej. Planen kunne ændres så skolen bliver en mere integreret del af Hvidbjergvej ved at trække noget af det grønne frem.

2. Hvorfor tages der ikke mere hensyn til villakvarterne og deres ønsker? Det kunne være om de ønsker at have et kvarterhus med musik om aftenen, og om de har lyst til at der skal bygges store, høje bygninger.

3. Det vil muligvis være bedre at flytte den store bygning op hvor der skal være grønt, og så lave det grønne område der i stedet for. Efter billedet at se, så kommer den højeste bygning til at være på højde med taget på bygningen overfor på Hvidbjergvej, og det vil skygge meget på den eksisterende bygning.

4. Hvordan ser soldigrammet ud for vinteren på Hvidbjergvej?

5. Ift. terrasserne som er planlagt at lave, hvad er argumentet for at lave dem ud mod Hvidbjergvej? Er det muligt at de kan vende mod skolegården, for at mindske larm fra udelæring og frikvarterer?

Svar:

1. Bebyggelsesplanen er lavet for at imødekomme skolens ønske om at skolegården ligger centralt, og bebyggelsen omkranser skolegården for at afskærme børnene. Men det skærmer også beboerne fra den støj der kan være, når børnene er ude. Så det har været flere ønsker der har gjort, at

skolegården er centreret i midten, samtidig med at det er undersøgt hvor det var muligt at placere bebyggelsen.

2. Vi har arbejdet med byens højder, men med et projekt som dette, så vil der ske forandringer. Og det er forandringer som vi har vurderet vil være det rigtige valg ift. byen og skolen. Det er et valg som vi har taget, hvortil vi har arbejdet med de højder der er, og vi kommer ned i højden mod villaerne. Vi har talt meget om det i lokalplanprocessen, og vurderet hvor der kan bygges højt og hvor der kan bygges mindre højt. Den 4 etagers bygning er trukket tilbage ift. Hvidbjergvej. Endvidere har der i hele processen været en dialog om hvad kvarteret kunne holde til, og der er sket tilpasninger ift. naboerne. Der har været dialog med grundejer- og boligforeningerne på 3 af de 4 sider rundt om skolen. Den fjerde er ikke vendt tilbage på vores henvendelser.

3. Det er rigtigt, at den højeste bygning flugter med tagryggen. I vinterperioden vil der om morgenen være skygge på facaden. Det vil der til dels også være i jævndøgn, altså marts og september, men kun indtil kl. 11.00. Det er således om formiddagen der ikke sol.

4. Forvaltningen vil se på skyggediagrammet og om det skal udarbejdes. Det vises sædvanligvis ikke, fordi solen står lavt om vinteren, men på alle årstider er det morgen- og formiddagssolen som forsvinder.

5. Fagtagterrasserne opstår, fordi byggeriets højde nedtrappes mod Hvidbjergvej. Derfor trækkes bygningen tilbage og der placeres en terrasse. Og så har skolen haft et ønske om at få nogle fagrelaterede udearealer. Hvor meget støj der vil være, er svært at sige på nuværende tidspunkt. Det er tænkt som fagrelaterede tagterrasser hvor undervisningen kan foregå udenfor. Terrasserne vil muligvis også blive brugt i frikvarterne, men der er ikke offentlig adgang ellers. Den primære terrasse ligger ind mod skolegården på 1. sal. Der er tænkt sedum- og græstage ind, således at terrassen bliver rykket tilbage, så det er de grønne tage der ses nede fra vejen.

Landskab, park og skolegård

1. Det er utrolig smukt med alt det grønne og skoven, men hvorfor skal det ligge ud til Ålekistevej? Det inviterer mennesker som vi ikke vil have i kontakt med børnene – det er tæt på stationen og det er ud til den store vej. Det kunne vendes om, så løvskoven lå ned mod Hvidbjergvej, og det høje byggeri lå mod Ålekistevej.

2. Har I overvejet at ca. 50 af de nye træer kunne være frugttræer?

3. Jeg har en dreng som har særlige behov, og noget af problemet med den tidligere skole er, at der i skolegården er over 80 børn når de er ude, og det kan nogle af skolens børn simpelthen ikke tåle. En stor skolegård i midten af skolens bygninger vil give et indfald af larm ind på børnene, som medvirker til mere larm for at børnene kan kommunikere. Hvordan har I tænkt i at få dB niveauet ned og få brudt med de store, firkantede

former? Det er hektisk at alle børnene er det samme sted; de skal derimod have lov til at sive ud og have muligheden for både være sammen med andre og være alene. Det kunne være attraktivt at have flere mindre steder end blot to store skolegårde. Har I en idé om hvordan dB niveauet er rundt omkring, for det ser jo meget fint ud med det store åbne rum?

Svar:

1. Det offentlige areal af parken ligger ud til Ålekistevej, og så ligger børnenes legeareal længere inde. Der er i Vanløse et ønske om flere grønne områder, så det er intentionen, at den kommende park skal tiltrække alle slags brugere. Parken er designet så den er transparent og overskuelig. Der er kun større gamle træer, et lavt stendige som man kan se over, og så kommer der ekstra meget belysning i parken. Dermed er vores håb, at den bliver opgraderet til at være en lidt finere park.
2. Frugttræer er en god idé. Der er nogle dyrkningshaver integreret allerede nu, men frugttræerne er en god idé, som sagtens kan integreres.
3. Det har vi ikke tal på, men vi prøver at slå rummet i stykker og danne mange nicher, for skolerummet oppe ved Krokodillen kan vi konstatere ikke fungerer. Vi prøver at bryde skolegården op med grønne øer, som er organisk formede. Det er ud fra devisen om, at med en åben firkantet skolegård er der kun ophold i periferien, og der er 4-5 stykker som dominerer hele rummet. Det prøver vi at undgå. Børne- og Ungeforvaltningen er efter os med om der bliver dannet nicher nok. En grøn skolegård får også lydniveauet til at falde, for det er et problem med så mange børn sammen. Differentierede rum til forskellige børn er der fokus på, og landskabet danner rum sammen med andre grønne elementer.

Faciliteter

1. Os som skal bruge skolen i fritiden er en lille smule ærgerlige over at der ikke bliver plads til en idrætshal. Er det endeligt besluttet, at der ikke kommer en idrætshal og hvorfor?
2. Jeg forstår, at I nu vil lave to idrætssale, og i dag er der 4 (2 på den ene skole og 2 på den anden). Hvor mange idrætssale er der i alt i fremtiden?
3. Hvilke tanker er der gjort ifm. musikhuset? Skal der være musik og dans om aftenen? Vil de omkringboende blive generet af det?

Svar:

1. Byggeri København har fået en bestilling fra Børne- og Ungeforvaltningen, som har fået beslutningen fra politikerne, og der er ikke afsat penge til en idrætshal. Indtil der kommer nogen og siger, at der skal bygges en idrætshal, at der er mere tid og flere penge, så er der ikke nogen idrætshal i projektet. Politikerne kan altid lave den slags om, hvis de har lyst til det, men i lokalplanen kan man ikke komme og sige, at man vil have lavet det om på den måde, men man kan gøre en indsigelse, og

så kan politikerne beslutte noget andet. Mht. idrætsfaciliteter så er ønsket forståeligt. Der kommer på skolen to ”gamle” gymnastiksale, men i en moderne udgave, og de kommer til at hænge sammen, så de kan bruges til andet end de eksisterende sale kan. Så det kan idrætslivet komme til at have rigtig god gavn af.

2. På Vanløse Skole er der den her sal, tumlesalen. Den bliver til et køkken, men salen genfødes ovenpå. Så der vil ikke være færre m² til den slags udfoldelser. På den nye del af skolen kommer to gymnastiksale i en moderne størrelse, så de er større end de to der er på Hyltebjerg Skole i dag, men de nye ligger ud i én, så de er et stort rum, som kan deles over med et net eller lignende.

3. Der er i dag et musiklokale i Hal 1 og nu placeres det i Kvarterhuset. I det hus er der tre eller fire funktioner, så musiklokalet støjdæmpes. Der er et musiklokale, et madkundskabslokale i tilknytning til et aktivitetsrum, som giver mulighed for at samle folk, og det vil være oplagt at gå til finere fransk madlavning, have fællesspisning i naboklubben der eller andre fritidsaktiviteter. Det kan godt være, at der er nogen som også kommer til at gå til klaver, trommer eller lignende i dagtimerne i musiklokalet, men det vil ikke være noget som de omkringboende vil blive generet af. Endeligt vil der være to idrætssale, som ligger sammen med de andre lokaler.

Byggefasen

1. Hvordan kommer det til at foregå i byggefasen. Kommer der tung trafik og hvordan kommer de rundt? Hvor lang tid kommer det til at strække sig over? Og hvornår begynder det hele?

Svar:

1. Det er et meget stort spørgsmål, for det er et tetris-spil at få det til at gå op med så meget byggeri, mens der stadig er ca. 1.700 skolebørn. Den korte version er, at allerførst bygges Vanløse Skole (ud mod Ålekistevej) om til en fritidsinstitution; altså den gamle administration bliver til den nye fritidsklub til ca. 400 børn. Derefter flytter Klitten over i den, sammen med Pavillonen samt den fritidsdel som ligger på Hyltebjerg skole – de skal alle sammen derover. Herefter bliver Klitten revet ned og der laves en ny pavillon skole. Halvdelen af Hyltebjerg Skole rives ned, således at der kommer et byggefelt hvor hele den vestlige del af skolen kan bygges. Vi burer os inde bag ved et kæmpestort byggehegn, og så bygges der i ca. 2 år. Der vil komme trafik ind og ud ad Hanstholmvej. De vil gerne slippe for at skulle ned og manøvrere på de små veje med de store biler. De vil gerne den kortest mulige vej, så det bliver også så lille en del af Hanstholmvej som muligt. Når en stor del af skolen er færdig og børnene flyttet ind, så rives pavillonen ned og byggeriet mod Klitmøllervej påbegyndes. Til sidst bygges daginstitutionen, som skal

være færdig i 2024. Det hele begynder i april/maj 2019, hvor der nedrives og bygges om indeni Vanløse Skole, samtidig med at vi gør noget ved skolegården på Vanløse Skole, fordi der skal laves nye kloaker, da der skal være madskole.

Andre emner

Derudover blev der på mødet spurgt til flere emner, som ikke kan reguleres med lokalplanen, hvorfor de ikke er beskrevet nærmere her.

Emnerne var:

- Byggefasen og byggetrafik
 - Herunder niveauet af støj og støv fra byggepladsen
- Mængden af skrald i området
 - Herunder skolebørnenes henkastning af affald udenfor skolens område
- Belysning
 - Herunder træer og andet beplantning der skygger for gadebelysningen
- Sikker skolevej og krydsning over Ålekistevej
- Indretningen af bygningen og skolegården
 - Herunder ift. opdeling af indskoling, mellemtrin og udskoling
- Leje af lokalerne på skolen udenfor åbningstid
- Viderebringelse af kultur på skolen
 - Herunder traditioner og ceremoni ved første skoledag samt samlingspunkt og flagstang
- Inddragelse af beboerne i designprocessen

Vi faciliterer meget gerne en kontakt til de relevante personer eller svarer på spørgsmål herom, såfremt nogen vil høre mere om disse emner. Der blev endvidere opfordret til, at folk indsender deres indsigelse via høringsportalen Bliv Hørt.