



18-09-2019

## **Bilag 5. Notat om henvendelser modtaget i høringsperioden**

Der er modtaget 19 henvendelser i den offentlige høring og 6 henvendelser i den supplerende høring, jf. bilag 4.

Henvendelse nr. 4 og 5 er identiske og indsendt af samme person, hvorfor kun henvendelse nr. 4 refereres i dette notat. Det samme gælder henvendelse nr. 6 og 7, hvorfor kun nr. 6 refereres i dette notat. Det reelle antal henvendelser ender dermed på 17, når dubletter fjernes. Henvendelse nr. 11 er underskrevet med 31 underskrifter. Derudover har Byggeri København foreslået ændringer.

På baggrund af høringen foreslås ændringer. Baggrunden for ændringerne uddybes nedenfor, og ændringerne opsummeres til slut. Derudover foretages mindre redaktionelle ændringer samt justeringer på tegningerne.

Ændringsforslag i forbindelse med den offentlige høring, har medført krav om supplerende høring.

### **Henvendelser fra myndigheder og andre offentlige instanser**

*Metroselskabet I/S; henvendelse nr. 1*

Metroselskabet har grundet beliggenhed ingen bemærkninger.

*Banedanmark; henvendelse nr. 2*

Banedanmark oplyser, at de ikke har nogen bemærkninger.

*HOFOR; henvendelse nr. 18*

HOFOR oplyser, at de har en række forsyningsledninger i området som berøres af skolebyggeriet. Den ene, en hovedvandforsyningsledning, har Københavns Kommune ønsket omlagt i forbindelse med skolebyggeriet. Inden omlægningen skal der indgås aftale herom, og omkostningerne til omlægningen afholdes af den, som ønsker ledningen omlagt. I vejarealet på Lønstrupvej er placeret en varmeledning, som udover skolen, forsyner flere kunder med varme. Vejen nedlægges og HOFOR ønsker, at der tinglyses en ledningsdeklaration på arealet, som fremover reguleres efter vejlovens gæsteprincip. Der pågår for nuværende en dialog med Københavns Kommune herom. Derudover er der en spildevands- og vandledning i den del af vejen som nedlægges. Spildevandsledningen overtages af Københavns Kommune. Det kræver dog, at der kan sikres plads til en ny ledning, så svømmehallen fremadrettet kan forsynes.

*Forvaltningens bemærkninger:*

Byggeri København er bygherre og har oplyst til Teknik- og Miljøforvaltningen, at de er i gang med at udarbejde en deklARATION i enighed med HOFOR omkring fjernvarmeledningen, og at der er indgået en aftale med HOFOR om at lave en aftale om finansieringen af flytningen af hovedvandledningen. Dette giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.

### **Andre hørings svar**

*Vanløse Lokaludvalg; henvendelse nr. 12*

Vanløse Lokaludvalg anbefaler, at der arbejdes med en reduceret p-norm ift. de foreslåede 80 pladser, og at de to eksisterende skoler ikke bør udløse ekstra parkeringskrav. Derudover ønskes 3 p-pladser på Klitmøllervej, ud mod Ålekistevej, nedlagt.

Lokaludvalget fremhæver, at de støtter genetableringen af en park ud mod Ålekistevej, hvis den både kan bruges af offentligheden og fungere som en del af skoleområdet.

Lokaludvalget gør opmærksom på udformningen af støjskærmen mod Ålekistevej og tilbagekastning af lyden derfra i og med, at det er en transparent skærm. Endvidere nævner Lokaludvalget, at borgerne på borgermødet udtrykte bekymring for områdets luftforurening.

Lokaludvalget fremhæver, at der ønskes en idrætshal i stedet for de to foreslåede idrætssale. Samtidig ønskes tidsrummet for bygningernes anvendelse udstrakt for at tilgodese folkeoplysningsformål.

Slutteligt nævner lokaludvalget, at flere beboere er bekymrede for hvorvidt skolebyggeriet skygger på deres boliger, og lokaludvalget nævner forskellige muligheder for at omdisponerer byggeriet.

Flere beboere er bekymrede for den øgede mængde trafik i lokalområdet, og lokaludvalget foreslår forskellige løsninger til arbejdet med trafikløsninger.

*Forvaltningens bemærkninger:*

Lokalplanen regulerer områdets fysiske forhold og der igangsættes ikke tiltag, der nedbringer luftforurening. De øvrige emner er sammenfaldende med borgernes synspunkter, hvorfor der besvares samlet nedenfor.

I de øvrige modtagne henvendelser fremføres udsagn, der kan sammenfattes i følgende hovedsynspunkter indenfor de disse temaer:

#### **A. Trafik og støj**

#### **B. Bebyggelsens omfang**

#### **C. Byrum**

#### **D. Øvrige emner**

Forvaltningens bemærkninger er knyttet til de enkelte temaer.

#### **A. Trafik og støj**

Henvendelse nr. 3, 4, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17 og 18.

Der er modtaget 12 henvendelser, som berører antallet af p-pladser, mængden af trafik, cykelstier, ensretning, renovation, busholdeplads, støjskærm og vejstøj.

Angående antallet af parkeringspladser er der både høringssvar, hvor indsigerne mener, at der stilles krav om for mange parkeringspladser til skolen, da det optager areal, der kunne indgå som skolegård, og indsigere som mener, at det er vigtigt, at der etableres de 80 foreslåede pladser til parkering, da indsigerne oplever, at parkeringspladserne i nabolaget i dag benyttes af skolens ansatte.

Hos flere indsigere er der en generel bekymring omkring den nuværende trafikafvikling ved skolen, og en bekymring for, at trafikafviklingen og trafiksikkerheden vil blive forværret med den påtænkte udvidelse af skolen. Der nævnes bl.a. problemer med ulovlig parkering, trængsel og bilister, der ikke overholder de almindeligt gældende færdselsregler. Endvidere spørges der ind til, hvilke analyser der er foretaget i lokalplanarbejdet og den daglige trafikmængde på vejene i området. Enkelte indsigere er ikke begejstrede for den påtænkte ensretning af vejene i morgen- og eftermiddagstimerne, da det vil forlænge deres rute til og fra deres bolig. En indsiger nævner, at Guldagervej er ulovligt spærret og at en åbning fra Hanstholmvej dertil vil lette trafikken.

I flere høringssvar bemærkes det, at der ikke er cykelsti langs hele strækningen på Hirtshalsvej og Klitmøllervej, hvilket indsigerne ønsker der kommer, da det vil forbedre forholdene for de bløde trafikanter. Nogle indsigere nævner derudover, at der bør anlægges mere cykelparkering ved Hvidbjergvej, da flest børn vil ankomme der.

Derudover nævnes det i høringssvarene, at der ved skolen bør indtænkes en busholdeplads og sørges for, at der er kort afstand for renovationskøretøjernes holdeplads til afhentningsstederne.

Nogle indsigere fremsætter kritik af, at der foreslås en transparent støjskærm, da den vil tilbagekaste støj til boligerne på den modsatte side af Ålekistevej samt at udformningen ikke er grøn ud mod vejen. Flere indsigere nævner ligeledes, at de er generet af vejstøj i deres boliger i dag, og at de ligeledes bør få bevilliget støjdæmpende foranstaltninger.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Ved nybyggerier skal parkering som udgangspunkt tilvejebringes på egen grund. Forvaltningen foreslår i tråd med nye retningslinjer pr. januar 2019 for p-krav til skolebyggeri en ændring i p-normen således at p-normen reduceres fra 1 parkeringsplads pr. 220 m<sup>2</sup> til 1 parkeringsplads pr. 270 m<sup>2</sup> byggeri. I lokalplanforslaget var parkeringskravet ved en fuld udnyttelse af lokalplanen byggemulighed

80 parkeringspladser, der nu reduceres til 65. Dette mener forvaltningen er et passende antal p-pladser til de ansatte og pladser til afsætning. Antallet af pladser er vurderet i forhold til, at 15 % af de ca. 320 ansatte vil tage bilen på arbejde, hvilket opfylder Teknik- og Miljøforvaltningens mål om, at mindst 75 % skal cykle, gå eller bruge kollektiv trafik.

Forvaltningen mener, at lokalplanen vil forbedre de trafikale forhold omkring skolen. Forholdene for de bløde trafikanter forbedres med fortov samt cykelsti og der anlægges parkering til skolens ansatte og afsætningspladser til de skolebørn, som bliver kørt i bil. Med et krav om færre parkeringspladser end i lokalplanforslaget, vil der blive muliggjort plads til at etablere cykelsti hele vejen rundt om skolen. Der vil være færre ansatte som kører rundt i området for at finde en parkeringsplads, og afsætning af skolebørn kan foregå på de anlagte afsætningspladser omkring skolen. Det er derfor forventningen, at trafikken til og fra skolen i fremtiden kan foregå på en måde, som vil være mindre kaotisk og påvirke vejene i nærområdet omkring skolen mindre, hvorfor forvaltningen ikke foreslår at omdisponerer den foreslåede trafikale struktur.

Derudover er der i forvaltningen et stort fokus på sikre skoleveje, og forvaltningen arbejder målrettet på at forbedre disse. Ved lokalplanområdet arbejdes der på et projekt, som på en bedre måde skal styre trafikafviklingen omkring skolen om morgenen. Ændringerne får betydning for de bilister der mellem kl. 7:30-8:30 kører ind i området til skolen. I dette tidsrum må man ikke som bilist køre ind på Klitmøllervej fra Ålekistevej, og ind på Hanstholtvej, vest for Hvidbjergvej. Der er derfor ikke tale om en ensretning af vejene, men en styring af hvorhen man må køre omkring skolen i morgentimerne. Dette projekt reguleres ikke i lokalplanen.

Som led i udarbejdelsen af lokalplanforslaget er der udført en række faglige analyser, herunder sikker skolevejsanalyse og trafikanalyser. Der er foretaget besigtigelse og tælling af parkering og afsætninger samt foretaget flyvning med en drone for at få et sammenhængende billede af trafikafviklingen i området omkring skolen.

Guldagervej er en privat fællesvej, som ligger udenfor lokalplanområdet, og en lukning af Guldagervej er et privatretsligt anliggende, hvis man mener, at lukningen ikke er lovlig. Der kan evt. tages kontakt til Vejmyndigheden under Teknik- og Miljøforvaltningen.

Der udlægges et areal til cykelparkering, som dækker cykelparkering til 50% af eleverne og de ansatte. Cykelparkeringen skal placeres omkring alle indgange og ankomsteder. Det er vigtigt, at cykelparkering placeres tæt på, hvor elever og ansatte skal hen, da der ellers

er risiko for at cykelparkeringen ikke anvendes som anvist. Arealerne til cykelparkering foreslås udvidet hele vejen rundt om skolen.

Der er i lokalplanforslaget afsat plads til serviceareal, hvor busser eller renovationskøretøjer kan holde. Disse arealer fremgik ikke af tegning nr. 3, men forvaltningen foreslår, at indtegne vendeplads for renovationskøretøjer i forbindelse med den endelige vedtagelse. Der er i projektet afsat plads til skolebusser på Hanstholmvej.

De fleste veje i området, bl.a. Hvidbjergvej og Hanstholmvej, er private fællesveje hvor de tilgrænsende grundejere med vejret selv vedligeholder vejen. Det er derfor også grundejerne der selv kan træffe beslutning om at udlægge støjdæmpende asfalt på vejen. Derudover kan forvaltningen oplyse, at der i øjeblikket er en pulje hos Område- og Byfornyelse hvor man kan søge om tilskud til nye, støjdæmpende vinduer, som bebyggelsen ud til Ålekistevej kan undersøge betingelserne for i forhold til deres ejendom.

Forvaltningen har undersøgt forholdene omkring støjskærmen, og en transparent støjskærm kaster ikke mere lyd tilbage end den nuværende støjskærm, som består af et plankeværk og en daginstitution. Forskellen består i højden af skærmen. Der vil ikke ske en hørbar forandring for naboerne, da støjen for nogle boliger vil stige med 1 dB, mens den for andre vil falde med 1 dB. I lokalplanen reguleres det, at støjskærmen kan begrønnes, men der stilles ikke krav om graden af grønt, da støjskærmen skal stå i fortovskant, hvilket begrænser muligheden. Denne placering er fastsat på grund af placeringen af de bevaringsværdige træer.

## **B. Bebyggelsens omfang**

Henvendelse nr. 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17 og 18.

Der er modtaget 12 hørings svar der vedrører disponering af bygninger, bygningshøjder, støj fra tagterrasser samt indblik- og skyggegener på eksisterende naboejendomme på Hvidbjergvej og Klitmøllervej.

Flere indsigere er bekymrede for højden af skolebyggeriet mod Klitmøllervej og Hvidbjergvej og mener, at byggeriet er for tæt på nabobebyggelsen, vil danne skyggegener i boligerne overfor og giver indbliksgener. Nogle indvender, at der mangler skyggediagrammer for efterårsjævndøgn og vintersolhverv. Skolebestyrelsen håber, at bygningerne er placeret så naboerne til skolen generes mindst muligt.

Andre indsigere er bekymrede for skolens planlagte tagterrasse, der vender ud til Hvidbjergvej, og frygter at støj fra terrassen vil være til gene for beboerne overfor.

Boligforeningen 3B stiller tvivl om hvorvidt lokalplanens visualiseringer og skyggediagrammer er realistiske, og anmoder om analyser af dette og det skrå højdegrænseplan.

*Forvaltningens bemærkninger:*

Børnetallet i Københavns Kommune vokser og dermed også behovet for mere kapacitet til skoler og daginstitutioner. Det er uundgåeligt at sol/skygge- og udsigtsforholdene påvirkes, når der bygges ny skole og daginstitution på en kommunal grund som politikerne har vedtaget i 2016. Forvaltningen bemærker, at lokalplaner er erstatningsfri regulering.

Københavns Kommune har generelt valgt, at skyggediagrammer vises for jævndøgn og ved sommertilværv, og i tråd med praksis findes der i lokalplanen derfor ikke skyggediagrammer for vintertilværv. Det skyldes primært, at solen står meget lavt på denne tid af året. Solen står næsten ens på himlen ved forårs- og efterårsjævndøgn. Skolens kommende bygninger vil mod Hvidbjergvej og Klitmøllervej hovedsageligt danne skygger om morgenen og formiddagen på naboejendommene overfor. På etageejendommen på Hvidbjergvej vil facaden være i skygge til om formiddagen ved jævndøgn og ved sommertilværv til tidlig formiddag. Om vinteren vil skygge på facaden ved ejendommen på Hvidbjergvej være væk før frokost. Om formiddagen ved jævndøgn vil der være skygge på etageejendommen på Klitmøllervej. Daginstitutionen vil om eftermiddagen danne skygge på en mindre del af udearealerne ved ejendommen Jyllandshuse. Skyggediagrammer og visualiseringer er i lokalplanforslaget uden teknik på tag. I bilag 8 fremgår opdaterede skyggediagrammer og visualiseringer med maksimalt tilladt teknik på tag. De opdaterede visualiseringer og skyggediagrammer vil blive udskiftet i den endelige lokalplan. Forvaltningen foreslår at ændre lokalplanens bestemmelser for teknik på tage til, at teknik på tage må have en højde på højst 2,5 m og skal trækkes mindst 2,5 m tilbage fra bygningskant. Ændringsforslaget har medført krav til supplerende høring.

Forvaltningen anerkender, at udsigtsforholdene for etageboligerne ved Hvidbjergvej og Klitmøllervej påvirkes, når skolebyggeriet opføres. Den nye bygning mod Klitmøllervej er placeret i samme bygningslinje som Vanløse Skole og den eksisterende bygning "Klitten". Forvaltningens ønske med placeringen har været at forstærke gadeprofilet og den bymæssige oplevelse. Forvaltningen har for byggefelt E fastlagt bygningshøjder på maksimalt 4 etager og 18 meter; dog må byggeriet mod gaden ikke overstige 15 meter. Byggefelt E mod Hvidbjergvej er placeret i en minimumsafstand på 15,5 meter til nabobebyggelsen og i den endelige lokalplan sikres en tilbagetrækning på mindst 4 meter af 4. etage på en del af strækningen overfor nabobebyggelsen på Hvidbjergvej med en supplerende af bestemmelsen (§ 5 stk. 4). Derved vil byggefelt E overholde et skråt højdegrænseplan på 1:1 til nabobebyggelsen. Gadeprofilet svarer til andre steder i tætbym i København. Indsigtsforholdene lever op til gældende lovgivning. Lokalplanen fastlægger, at tagene skal være flade, og der vil derfor ikke fremkomme gener fra genskin fra tagsten.

Skolens og daginstitutionens kommende bygninger er placeret så de danner en kant i lokalplanområdet. Således opnås en samlet skolegård, hvor bygningerne værner for støj fra skolegården mod omgivelserne. Forvaltningen vurderer derfor, at byggeriet langs Hvidbjergvej er bedst placeret med den nuværende disponering, da bebyggelsen vil blive for dominerende i forhold til villaer og beboelsen andre steder i lokalplanområdet. Skolen har behov for en stor andel legeareal. Flyttes byggefelt E vil skolegården i stedet skulle placeres mod gaden. Forvaltningen foreslår derfor ikke en ændring af bebyggelsesplanen. Bygning D og E ændres så de bliver lidt smallere, hvilket giver mere plads mellem skolebygningerne til skolegårdens arealer.

Bygningen mod Hvidbjergvej er disponeret så den er højst i den nordlige ende for at kaste mindst mulig skygge på etageboligerne på Hvidbjergvej. Mod Hvidbjergvej planlægges en tagterrasse til et faglokale med udgang fra 4. etage, for dermed at kunne trække bygningens 4. etage tilbage. Da tagterrassen hovedsageligt vil blive anvendt til undervisningsbrug, forventer forvaltningen ikke væsentlig støj fra denne tagterrasse, og der foreslås derfor ikke en ændring.

### **C. Byrum**

Henvendelse nr. 4, 6, 10, 13 og 17.

Der er 5 henvendelser, som omhandler kantzoner, ønsket om en stor samlingsplads, kunstgræs og ophold ud til vejen.

En indsigelse er positiv overfor at man ønsker at lave skolen grøn med mange træer, men bemærker, at der ikke bør være kunstgræs.

To indsigere er nervøse over, at kantzonerne anvendes til ophold og leg, og at vejen inddrages i skolens område.

Et høringssvar er kritisk overfor at parken anlægges ved Ålekistevej, som er en forurenede og støjende vej.

Et par indsigere er kritiske overfor, at der mangler en større samlingsplads med en flagstang. I et høringssvar nævnes det, at indsigelse er ked af, at legepladsen langs hal 1 bliver til cykelparkering.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Det har været skolens ønske at få mange grønne nicher af hensyn til lydniveauet i skolegården og at få skabt forskellige legezoner. Derfor er der ikke én stor samlingsplads. Der er dog en større plads mellem skolen, Hal 2 og Lønstrupvej, der er tænkt som hjertet i skolegården, hvor alle kan mødes. Kantzonerne ligger indenfor lokalplanområdet, og vejen inddrages ikke i skolens område. Kantzonerne er til cykelparkering, ankomst og kortere ophold. Ideen er, at der skabes en zone for liv omkring skolen, men at leg foregår i skolegården. Med et

mindre krav til bilparkering kan det i lokalplanforslaget foreslåede cykelparkering langs med Hal 1 flyttes mod Klitmøllervej, så arealet kan forblive legeareal, som det er i dag.

I lokalplanen reguleres anvendelsen af græs ikke; heller ikke at man ikke må anlægge kunstgræs. Parken fastlægges ud til Ålekistevej, da parken tidligere har været der, hvilket afspejler sig i samlingen af bevaringsværdige træer. Der sikres offentlig adgang til parken.

#### **D. Øvrige emner**

Henvendelse nr. 4, 10, 13 og 15.

Der er 4 henvendelser, som omhandler belysning og ønsket om en idrætshal.

Et par indsigere nævner, at de to gymnastiksale som foreslås i lokalplanen i stedet bør laves til én stor sportshal.

Derudover retter to indsigere kritik af, at der mangler en strategi for belysningen som sikrer en integreret løsning i den samlede bebyggelse. Indsigerne har flere konkrete forslag hertil.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Belysning langs cykelstier og passager er indtænkt i projektet og skal leve op til gældende standarder, men det reguleres ikke i lokalplanen. Gadebelysningen vil være en del af myndighedsgodkendelserne som foretages som en del af byggetilladelsen.

Det var ikke en del af budgettet at etablere en idrætshal på skolens område, hvorfor der er planlagt for to idrætssale. Skal en idrætshal indplaceres vil det kræve flere budgetmidler samt at der udarbejdes en ny bebyggelsesplan.

#### **Byggeri København:**

Byggeri København har på et møde samt skriftligt efter høringsperiodens udløb forelagt nogle mindre ændringsforslag. Ændringsforslagene er fremkommet på baggrund af deres videre bearbejdning og projektering af projektet. Disse er:

Byggeri

- Højden for teknik på tag i byggefelt A, D og E øges fra 2 til 2,5 m, da teknik flyttes fra kælder til tag.
- Materialerne der kan anvendes i byggefelt B samt på nedgange og ramper foreslås udvidet tilsvarende det, som lokalplanen fastsætter for byggefelt E og som ved den eksisterende skole. Relief fastlagt for hele byggeriet fastlåser facadeudformningen på et stort sammensat byggeri. Der foreslås at tillade vindueshuller uden reliefvirkning eller at det kun er mod gaden. Åbenheden i facaden kan øges i byggefelt A, C og D for at øge kontakten til forbipasserende og brugere af området.



- Byggefelterne foreslås udvidet med 0,5-1 m hele vejen rundt om skolen for at give fleksibilitet til det foreslåede byggeri.
- Kote- og terrænforhold er fastsat til at det måles fra naturligt terræn. Denne ordlyd ønskes præciseret.
- Støjskærmen er ikke en betingelse for ibrugtagning af det samlede byggeri, men kun for Vanløse skole og udearealer i parken. Bestemmelsen foreslås slettet.

#### Cykelparkering og byrum:

- Zonerne til cykelparkering ønskes større for at opnå større fleksibilitet i arbejdet med ankomst- og kantzoner. Kantzone a og c slås sammen, da de er næsten ens og for at opnå større fleksibilitet. Faste belægnings skal ikke være forskellige i cykelparkering og øvrige arealer.
- Yderligere 7 træer kan bevares i parken og foreslås gjort bevaringsværdige. Bestemmelser for bedstørrelser umuliggør det landskabelige udtryk som ønskes i skolegården. Der skal ikke stilles krav om bedstørrelser for små træer.
- Den fastlagte passage henover eksisterende bygning i højst 1,5 m højde kan ikke leve op til tilgængelighedskrav og bør udgå.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Byggeriets højder er i lokalplanen fastlagt med afsæt i højderne på de eksisterende bygninger i lokalplanområdet. Forvaltningen foreslår, at højden på teknik på tag i byggefelt A, D og E ændres fra 2 til 2,5 m, da skyggediagrammer viser, at det ikke vil ændre skyggeforholdene for naboerne. Teknik på tag skal tilbagetrækkes mindst 2,5 m. For byggefelt B begrænses teknik på tag til 1,5 m og skal tilbagetrækkes 2 m. Ændringsforslaget om ændrede højder for teknik på tag medfører krav om supplerende høring. Skyggediagrammer og visualiseringer opdateres med de nye højder for teknik. Ligeledes mener forvaltningen, at det er væsentligt, at der fastholdes relief i murværk ud mod naboerne, som vist på illustrationerne i lokalplanen.

Forvaltningen foreslår derfor, at der fastholdes, at relief skal være 5 cm, men at bestemmelsen ændres, så der kun stilles krav om det mod gaden. Forvaltningen medgiver, at en større åbenhed i facaderne vil være positivt og at en udvidelse af materialevalget kan harmonere fint med det øvrige nybyggeri og Vanløse Skole. Forvaltningen fastholder formuleringen om kote- og terrænforhold, som er standarten der bruges. Niveauplaner fastsættes i byggesagen. Forvaltningen er enig i, at bestemmelsen om ibrugtagning ikke gælder for den samlede bebyggelse, og foreslår derfor, at denne udgår. Overholdelsen af støjkrav reguleres i bebyggesagen.

Forvaltningen er enig i, at det er vigtigt at cykelparkering placeres nær ankomster og indgange til skolen, og foreslår derfor, at zonerne til cykelparkering udvides. Forvaltningen foreslår ligeledes, at kantzonerne forenkles, ved at a og c slås sammen, da de allerede er meget ens. Forvaltningen er positive overfor, at yderligere 6 træer kan

bevares i parken og foreslår, at fastlægge disse som bevaringsværdige i lokalplanen. Forvaltningen prioriterer gode vækstbetingelser for nye træer, og fastholder de foreslåede bedstørrelser. Forvaltningen mener dog ligeledes, at det landskabelige udtryk som bygherre ønsker i skolegården skal sikres, og foreslår, at træer, udover de 250 fastlagte, kan plantes i de fastlagte bede uden krav om forøgede bedstørrelser. Forvaltningen mener, at den fastlagte passage henover omklædningen til svømmehallen er vigtig for flowet i området og sikrer en åbenhed i området til gavn for brugere og naboer. Forvaltningen foreslår, at passagen bevares.

### **Supplerende høring**

#### **Henvendelser fra myndigheder og andre offentlige instanser**

*Banedanmark; henvendelse nr. 1A*

Banedanmark oplyser, at de ikke har nogen bemærkninger til den supplerende høring.

*Metroselskabet; henvendelse nr. 2A*

Metroselskabet har ingen bemærkninger til den supplerende høring.

#### **Andre høringssvar**

*Vanløse Lokaludvalg, henvendelse 5A*

Vanløse Lokaludvalg, ønsker cykelstier hele vejen rundt om skolen og rejser spørgsmål om det giver pladsmangel på gaden og hvorvidt cykelstien er en bestemt retning.

*Forvaltningens bemærkninger*

Lokalplanen sikrer, at der omkring skolen udlægges areal til cykelstier. Stierne langs med vejene bliver enkeltrettede. Forvaltningen har samarbejdet med vejmyndigheden og Sikre Skoleveje om projektet. Forvaltningen vurderer, at der er tilfredsstillende plads i gaderne, når cykelstien er etableret.

*Henvendelse nr. 3A*

Henvendelse nr. 3A omhandler sikre skolevej, hvor indsiger mener der er dårlige adgangsveje for cyklister på Bogholder Allé og Jydeholmen. Indsiger foreslår at Jydeholmen får cykelstier og at Bogholder Allé indrettes med parkering kun i den ene side og/eller som ensrettet gade.

*Forvaltningens bemærkninger*

I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen er der udarbejdet en sikker skolevejs analyse. I forbindelse med realisering af lokalplanen, vil trafiksikkerheden blive forbedret omkring afviklingen af trafikken til skolen. Sikker skolevejs analysen har også en række lokaliteter udenfor lokalplanområdet. Sikker skolevejs analysen vil derfor indgå i

det videre og generelle arbejde, med kommunens generelle fokus på at skabe sikre skoleveje. Cykelsti ved Jydeholmen er en del af kommunens cykelprioriteringsplan.

#### *Henvendelse nr. 4A*

Henvendelse nr. 4A er en genfremsendelse af høringsbrev fra den offentlige høring. Forvaltningens bemærkninger fremgår ovenfor.

#### *Henvendelse 6A*

Indsiger er imod at teknik på tag øges til 2,5 m. og at lokalplanafgrænsningen flyttes til midt vej, da indsiger mener det vil betyde at parkeringspladser forsvinder og udsigten fra indsigers lejlighed forringes.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Lokalplanen sikrer, at der etableres pladser til parkering til skolen, og parkeringen langs vejene kan foregå på en mere trafiksikker måde. Teknik på tag skal tilsvarende trækkes 0,5 meter tilbage fra bygningskant. Forvaltningen vurderer, at konsekvenserne af at højden på teknik på tag stiger med 0,5 m, ikke vil få væsentlig betydning for beboernes udsigt.

På baggrund af den offentlige og supplerende høring og bemærkningerne fra Byggeri København foreslår forvaltningen nogle ændringer i lokalplanbestemmelserne:

- § 1 angående parkeringsdækning for biler, ændres til 1 plads pr. 270 m<sup>2</sup> etageareal.
- § 5 angående bygningshøjder suppleres med krav om tilbagetrækning af 4. etage mod Hvidbjergvej.
- § 6 vedrørende facader ændres, så en bredere vifte af materialer kan anvendes i byggefelt B. Krav om relief fastsættes ud mod gaden.
- § 6 vedrørende teknik på tage ændres, så teknik i byggefelt A, D og E kan være op til 2,5 m højt. Der fastsættes krav om tilbagetrækning på mindst 2,5 m. Undtagelse for byggefelt B, der må være 1,5 m og tilbagetrækkes mindst 2 meter.
- § 7 vedrørende træer tilføjes mulighed for at plante ekstra træer, udover de 250 fastlagte træer, uden at der stilles krav om forøgede bedstørrelser. Kantzonerne forenkles ved at a og c slås sammen. Der fastlægges at kantning af bede skal kunne fungere til ophold eller leg. I kantzone a og b fastlægges fast belægning som natursten, beton eller tegl. Desuden fastlægges yderligere 6 træer som bevaringsværdige.

De præcise formuleringer af bestemmelserne samt ændringer af kortbilag ses i bilag 7 og 8.