

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL LOKALPLAN SYDHAVNSGADE MED TILHØRENDE FORSLAG TIL KOMMUNE- PLANTILLÆG OG MILJØRAPPORT**

### **Høringssvar**

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 54 - 52

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 51 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 21. maj til den 20. august 2019.



Nr.	Dato:	Navn	Adresse	Postnr
54	22.08.2019	Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg		
53	18.07.2019	Københavns Museum		
52	22.05.2019	Jens Starkner		
51	20.08.2019, Kl. 22.30	Bjarne	kbh sv	2450
50	20.08.2019, Kl. 22.25	Morten	Kbh sv	2450
49	20.08.2019, Kl. 21.55	Henriette Vienberg	Borgbjergsvej 55 2th	2450
48	20.08.2019, Kl. 21.03	Stine	Lone Kellersmanns Vej 19	2450
47	20.08.2019, Kl. 20.32	Stephanie	Tegholm Allé 9C	2450
46	20.08.2019, Kl. 19.55	Marianne Fredslund	Tegholm Allé 9c, 5.tv	2450
45	20.08.2019, Kl. 19.19	Tina Hansen	Tegholmsgade	2450
44	20.08.2019, Kl. 18.50	Stine	Tegholmsten	2450
43	20.08.2019, Kl. 18.09	Morten Malmberg	Støberigade 8	2450
42	20.08.2019, Kl. 17.15	Jens E. Zimmer	Sydhavngade 26	2450
41	20.08.2019, Kl. 17.11	Gitte	Tegholmsgade	2450
40	20.08.2019, Kl. 17.10	Maria	Peter Holms Vej 20 st. 3	2450
39	20.08.2019, Kl. 16.51	Felix Thrans	Jægersborg Allé 1A	2920
38	20.08.2019, Kl. 15.51	Steen Kolstrup	Kenny Drewsvej 101, 2.tv	2460
37	20.08.2019, Kl. 15.38	Rie	Otto Brandenburgs Vej 110	2450
36	20.08.2019, Kl. 14.54	Jan Frederiksen	A.C. Meyers Vænge 11b. 1.th.	2450
35	20.08.2019, Kl. 14.11	Mie	Peter Holms vej 21, 3	2450
34	20.08.2019, Kl. 13.58	Ib Hansen	Thad Jones Vej 8, 3. tv.	2450
33	20.08.2019, Kl. 13.47	Birgitte Gorm Hansen	Oscar Pettifords vej 25, 6. Sal	2450
32	20.08.2019, Kl. 13.36	Kai Folmer Nielsen	Stockholmsgade 37	2100
31	20.08.2019, Kl. 13.28	Signe Voigt Vadskær	Dexter Gordons Vej 11, 2. 8	2450
30	20.08.2019, Kl. 12.22	Peter	Alliancevej 10F	2450
29	20.08.2019, Kl. 12.02	Sandra Petersen	Kenny Drews vej 9 1.th	2450
28	20.08.2019, Kl. 11.37	Helle	Ben Websters vej 106,	2450
27	20.08.2019, Kl. 10.57	Martin Ingvarsen	Thad Jones Vej 12, 4. th	2450
26	20.08.2019, Kl. 10.37	Hannah Dahl	Alliancevej 8A	2450
25	20.08.2019, Kl. 10.27	Sara Johanne Husted	Beethovensvej 1, st. tv.	2450
24	20.08.2019, Kl. 10.18	Marie Carmen koppel	Otto brandenburgs vej 62	2450
23	20.08.2019, Kl. 09.37	Advokat Rasmus Hoffery Nielsen	Valkendorfsgade 16	1151
22	20.08.2019, Kl. 09.17	Maja R	Tegholmsgade 6E	2450
21	20.08.2019, Kl. 09.02	Ole Damsgaard	H.C. Lumbyes Gade 6	2100
20	19.08.2019, Kl. 13.53	Karim Friis Arfaoui	Ørestad Boulevard 35	2300
19	16.08.2019, Kl. 11.38	Milena Bonifacini	Kgs. Nytorv 1	1050
18	14.08.2019, Kl. 21.00	Hanne, Jonna, Claus	H/F Frederikshøj 321	2450
17	14.08.2019, Kl. 20.55	Hanne, Jonna, Claus	H/F Frederikshøj 321	2450
16	13.08.2019, Kl. 21.30	Susanne From og Lene Brandt	A.C. Meyersvænge 13E og 11E 6 tv	2450
15	08.08.2019, Kl. 18.08	Dörte Steffensen	Glucksvej 11	2450
14	30.07.2019, Kl. 15.47	Niels Chr. Brix	Pederstrupvej 76	2750
13	22.07.2019, Kl. 11.37	Inger Wiene	Stormgade 20	1555
12	19.07.2019, Kl. 14.50	Nina	K.M. Klausensgade 16, st.tv	2450
11	16.07.2019, Kl. 11.20	Kathy Nielsen	Scandiegade 46	2450
10	12.06.2019, Kl. 12.27	Casper Hvilsted Nørgaard	Pinivej 6C	2880
9	07.06.2019, Kl. 12.42	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
8	03.06.2019, Kl. 14.13	Svend-Erik Fangel Pedersen	Scandiegade 13	2450
7	29.05.2019, Kl. 15.11	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
6	29.05.2019, Kl. 11.13	Kathy Nielsen	Scandiegade 46	2450
5	27.05.2019, Kl. 16.13	Kathy Nielsen	Scandiegade 46	2450
4	23.05.2019, Kl. 07.15	Mathilde Kure	Frederikskaj 2H, 3. Th	2450
3	22.05.2019, Kl. 19.58	Kirsten	Beethovensvej	2450
2	22.05.2019, Kl. 07.00	Claus Kongstedt Meyer	Mozartsvej 17 st. tv.	2450
1	22.05.2019, Kl. 06.23	Jette	Hændelsvej	2450



## Notat

### Trekantgrunden: Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

Kgs Enghave Lokaludvalg har gennemlæst "Sydhavnsgade - forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport" der er i offentlig høring nu. Vi har behandlet emnet på flere Bymiljø- og Lokaludvalgsmøder. Vi har ligeledes deltaget i det orienterende borgermøde.

Vi har i de seneste år oplevet en meget stor befolkningstilvækst i vores bydel, hvor et nyt Sydhavn er ved at tage form på Teglholmen og Sluseholmen – og ligeledes er to metrobyggerier i gang. Planerne for bebyggelse af Trekantområdet, beskrives som et ønske om at skabe sammenhæng imellem det gamle og det nye Sydhavn.

Vi er enige i, at der kan bygges boliger og erhverv på Trekantgrunden til glæde for Sydhavnen. Det er positivt, at der arbejdes med et byggeri, hvor en kantbebyggelse vil skærme resten af området af mod Sydhavnsgade og at der etableres sivegade og indsnævring af Borgmester Christiansens Gade.

Lokaludvalget finder dog også flere aspekter i det foreliggende projekt for bekymrende. Dette er beskrevet nærmere i de følgende afsnit.

#### Bebyggelsen generelt og anvendelse

Nogle borgere i Kgs. Enghave har givet udtryk for, at de ikke mener bebyggelsesprocenten skal ændres til 185 %. Lokaludvalget mener, at det godt kan lade sig gøre ved dette byggeri pga. placeringen. I modsætning til andre områder i vores bydel, hvor bebyggelsesprocenten bør bibeholdes meget lavere.

Vi er positive overfor, at andelen af bolig sættes op i forhold til de eksisterende rammer. Vi synes dog, at spændet på 40-75% boliger er meget bredt – og at dette bør ændres så mindst 50% skal være boliger.

I planen beskrives det færdige projekt indtænkt 25% almennyttige boliger (pleje-, ungdoms- og øvrige lejeboliger). Dette beregnes til 11-20.000 m<sup>2</sup> beboelse. Hvis der kun kommer 40% boliger og dermed 11.000 m<sup>2</sup> almene boliger – vil der med plejeboliger på 10.000 m<sup>2</sup> kun være 1.000 m<sup>2</sup> tilbage

22. august 2019

Sagsnr.  
2019-0219248

Dokumentnr.  
2019-0219248-1

Sagsbehandler  
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg

Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN nummer  
5798009800275

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)

til øvrige almene boliger. Dette mener vi er ALT for lidt. Vi vil opfordre til at der indtænkes langt flere lejeboliger og gerne små, til enlige og par. Derfor mener vi, at muligheden i KP15 for at dispensere for boligstørrelsen i 25% af bebyggelsen bør udnyttes.

Vi mener, at boligerne først og fremmest bør placeres i bygningerne inde i området. Som det står nævnt i lokalplanforslaget, så er der stor støjbelastning på bygningen ud mod Sydhavnsgade (kantbebyggelsen). Undersøgelser viser, at folk, der bor i støjbelastede boliger, har en væsentlig kortere levetid grundet støjens skadevirkninger. Den nuværende trafikstøj på Sydhavnsgade på 63-74 DB er alarmerende da grænsen er på 58-63 DB.

Der bør maksimalt etableres 20% boliger i kantbebyggelsen, og disse bør placeres højt – fra 4. sal og op. Det bør heller ikke automatisk være plejeboliger eller anden almen bebyggelse, som placeres her. Det bør ligeledes sikres, at alle boliger får en beliggenhed, så der er mulighed for at åbne vinduer til den modsatte side af Sydhavnsgade. Etableres der plejeboliger, bør der i videst muligt omfang etableres fællesfaciliteter ud mod Sydhavnsgade. Ungdomsboliger kan overvejes placeret i kantbebyggelsen, da disse typisk bebos i få år ad gangen.

#### **Tagarealer og grønne områder**

Der er ifølge forslaget mange bygninger med flade tage, og det beskrives, at man kan lave taghaver på plejecentret og institutionen. Da Sydhavnen i mange år har arbejdet målrettet på begrønning af gårdmiljøer og netop er kendt for sine mange grønne områder, vil Lokaludvalget opfordre til, at dette indtænkes i langt højere grad i dette byggeri. Da byggeriet ikke kan tilbyde vand og kanaler ligesom det nye Sydhavnen, vil det være et stort ønske at alle tage beplantes til fælleshaver, bylandbrug, bi-stader, m.m. Samtidig med, at der indtænkes så mange store altaner, terrasser og forhaver som overhovedet muligt i beboelserne. På denne måde vil byggeriet vende sig mere harmonisk imod den gamle bydel og i øvrigt være godt for miljøet. Det er vigtigt, at en stor del af friarealerne er grønne, og at disse og tagarealerne er til fælles brug.

#### **Bevaringsværdige bygninger**

I vores øjne er der flere bevaringsværdige bygninger på matriklen, der vidner om de gamle erhverv. I projektet tænkes kun Citroenbygningen som bevaringsværdig. Derudover er der enkelte gamle industribygninger med store glaspartier som facader/vægge, der skal indgå som en slags skalmure i nybyggeriet. Vi ville ønske for området, at flere af disse bygninger, kunne bevares som hele bygninger, der kunne istandsættes og bruges til fælles aktivitetshuse eller restauranter m.m. På denne måde ville området blive en mere charmerende og personlig blanding af gammelt og nyt.

#### **Daginstitution**

Der er indtænkt en institution til 260 børn (16 grupper) i projektet. Da der påtænkes op til 900 boliger, hvor størstedelen vil blive af en størrelse der tilgodeser børnefamilier, mener vi, at dette er alt for lidt. Det er ikke beskrevet hvilken type institution, men vi antager at det drejer sig om vuggestue/børnehave. Sydhavnen har i forvejen store problemer med at imødekomme børnefamiliers behov for småbørnspasning, skoler og fritidsordninger – derfor bør dette i højre grad indtænkes i så stort et byggeprojekt som dette.

### **Erhverv**

Der lægges op til mange forskellige størrelser og typer af erhverv. Vi håber, at der vil blive indtænkt plads til mange mindre lokaler, der vil kunne bidrage til et varieret og spændende butiks- og cafeliv. Desværre er det svært for mindre erhvervsdrivende at betale alt for høj husleje, og derfor står mange lejemaal tomme i bl.a. Tegholmen og Sluseholmen.

Vi er enige i at det er en god ide at bygge erhvervsdel ud imod Sydhavnsgade, som betjenes via den projekterede sivevej og at disse bygninger i øvrigt er velegnede til kontorer m.m.

### **Parkering ved og på området**

Der er i forslaget indtænkt 760-790 private underjordiske parkeringspladser til beboelserne. Vi er enige i at det vil være forskønnende at parkering ikke foregår på terrænet, men er bekymrede for om antallet er nok, da vi både har lyttet til erfaringerne i den nye del af Sydhavnen, og dagligt er konfronteret med stor mangel på parkeringspladser generelt i det gamle Sydhavnen. Vi mener desuden ikke, at 4-5 afsætningspladser til en daginstitution med 260 pladser er tilstrækkeligt.

Det er vigtigt, at bebyggelsen indretter parkeringsbetaling, så de mange nye beboere ikke vil forsøge at parkere gratis i det omkringliggende område, hvor der endnu ikke er betalingszoner. Samtidig mener vi, at det bliver nødvendigt, at vi ser på mulighederne for betalingsparkering i Sydhavnen.

Vi er også bange for, at gadeparkering vil blive belastet af langtidsparkering til metrostationerne, hvis der ikke er betalingsparkering eller anden begrænsning.

Vi er samtidig i tvivl om, om der er nok gæsteparkering. Vi mener derfor, at parkeringspladserne på Borgmester Christiansens Gade også bør være korttidsparkering (max. 2 timer) i dagtimerne. Så kan de fungere som lokalparkering aften/nat.

Det bør i øvrigt indtænkes med gæsteparkering i P-kældrene.

Der lægges op til en stor del cykelparkering i bebyggelsen, og dette håber vi udført så effektivt og kønt som muligt. Gerne som mange andre steder med halvtag med "2 etagers parkering".

### **Trafikafvikling til og fra området**

Vi er i tvivl om, hvorledes trafikafviklingen skal foregå for de mange mennesker der skal arbejde eller shoppe i området, og have deres biler fra sivegaden ned og op ad parkeringskældre. Ligeledes må der her forventes en stor del færden på cykel og cykelparkering.

Byggeriets største udfordring er Sydhavnsgade. Med nuværende 52.000 biler i døgnet – og på borgermødet blev det oplyst at området forventes at generere yderligere 7.000 biler i døgnet – må vejen betragtes som en af de største indfaldsveje til København.

Ekstra trafik ud og ind af Borgmester Christiansens Gade, fra sivegaden samt et stort trafikmæssigt pres fra Bådehavnsgade vil bidrage til væsentlig forværring af trafikken, bilkøer, tomgangskørsel ved trafiklysene og uoverskuelige og utrygge forhold for bløde trafikanter.

Vi har svært ved at forestille os, hvordan den store strøm af cyklister og fodgængere der skal over Sydhavnsgade skal kunne krydse vejen sikkert og trygt. Vi har længe haft ønske om en gang-/cykelbro over Sydhavnsgade og vil igen påpege nødvendigheden af dette. Det oplagte ville være en stibro fra området ved Borgmester Christiansens Gade til den nye metrostation på Sluseholmen.

#### **Boligstørrelse – Kommuneplan 2019**

Som nævnt tidligere, mener Lokaludvalget, at der bør være flere mindre boliger i den kommende bebyggelse.

Denne lokalplan vil skulle opfylde en gennemsnitlig boligstørrelse på 95m<sup>2</sup> for byggeriet i forhold til den eksisterende kommuneplan. Hvis der – som det er foreslået – vedtages mindre krav til boligernes størrelse i Kommuneplan 2019, foreslår Lokaludvalget, at der laves et tillæg til denne Lokalplan – så kravene til boligstørrelser kommer til at følge Kommuneplan 2019.

Med venlig hilsen

Joan Røge

Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg

18.07.19

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

[byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

### **Vedr. høring om Sydhavnsgade – forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Lokalplansforslaget har udpeget tre bygninger som bevaringsværdige bygninger, der helt eller delvist foreslås bevaret, idet de er en del af historien om områdets industrielle fortid.

Den lille kvadratiske bygning beliggende på det nordligste hjørne af ejendommen matr.nr. 216, Kongens Enghave, adresse: Sydhavnsgade 16, udpeges som bevaringsværdig i sin helhed.

Bygningen på Borgmester Christiansens Gade 51E (matr.nr. 365), er opført i 1949 som montagehal for firmaet "Nordisk Diesel Auto", og er et tidstypisk stykke industribyggeri bl.a. i kraft af den særlige tagkonstruktion og sin lave højde, der begge dele peger på et ideelt lysindfald til industriel produktion. Kun den vestligste del af bygningen fastlægges – ifølge forslaget - som bevaringsværdig, hvorfor det kan formodes, at den anden halvdel af bygningen kan nedrives. Dette forringer bygningens industrikulturelle udsagnskraft, idet der i sådanne sammenhænge er tale om store fladebygninger, som her vil blive halveret.

Ejendommen, matr.nr. 537, Borgmester Christiansens Gade 55, er ligeledes bygget for "Nordisk Diesel Auto" i 1949. Den er bygget som fabriksdal med kontorbygning i to etager ud mod Borgmester Christiansens Gade.

Her skal den vestlige facade – i følge forslaget – fastlægges som bevaringsværdig, og "indarbejdes og bevares i sammenhæng med den planlagte karrébebyggelse". Denne indarbejdning vil formentlig gøre det svært at genkende bygningen som fabriksdal, da facaden mister sine proportioner og sammenhæng.

Bevaringsværdige bygninger, der er en del af historien om områdets industrielle fortid, men som ifølge planforslaget desværre kan nedrives:

Bygningen, som ligger på Scandiagade 31 (matr.nr. 264) på hjørnet af Scandiagade og Borgmester Christiansens Gade, er noteret som havende middel bevaringsværdig i lokalplansforslaget, men forudsættes nedrevet. Denne bygning er fra 1920 og oprindeligt bygget til "Dansk ilt og brintfabrik". Ud over produktion af blandt andet rør og fittings var der i denne bygning også to lejligheder til en forvalter og en portner.

Ud over ovennævnte byggede "Dansk ilt og brintfabrik" også en bygning lidt længere inde på matriklen i samme år. Her foregik elektrolyse og kobberaffinerings.  
Se foto nedenfor.



Foto fra Kongens Enghave lokalhistoriske arkiv. Til højre i billedet ses nuværende Scandiagade 31 og i midten/til venstre ses nuværende Scandiagade 29.

Sydhavnsgade 28, matr.nr. 353 kan også nedrives ifølge lokalplanforslaget. Den er bygget samtidig med bygningen på Borgmester Christiansens Gade 51E, som delvist bevares. Denne bygning er også bygget for "Nordisk Diesel Auto". Den har samme industrielle udtryk og er i samme materialer, nemlig røde mursten med betonbånd. Denne bygning er dog på 2½ etage.

#### Arkæologi

Der er i dele af området registreret en køkkenmødding fra ældre stenalder. Det er en klassisk fundgruppe for dansk arkæologi, som arkæologisk er meget værdifuld. Der er endvidere registreret andre forhistoriske levn i området. Samlet set er der en risiko for, at der påtræffes værdifulde og væsentlige jordfaste fortidsminder, som er beskyttet af Museumslovens §27, ved gravearbejder på stedet.

Venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 51714524  
[iwiene@kff.kk.dk](mailto:iwiene@kff.kk.dk)

Gunvor Christiansen  
Museumsinspektør  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+ 45 20378319  
[gn2t@kk.dk](mailto:gn2t@kk.dk)



**Lone Rindby Jacobsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. maj 2019 10:38  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: 2018-0125571  
**Vedhæftede filer:** Post Forslag til lokalplan Sydhavnsgade og forslag.pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Fra:** Jens Starkner  
**Sendt:** 22. maj 2019 09:58  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Cc:**  
**Emne:** 2018-0125571

Med reference til matr. Numre anført i vedhæftet bilag ønsker jeg at gøre indsigelse.

Det er for os som ejere af matr 354 & 358 helt ubegribeligt at der forslås denne lokalplan. Vi har gentagne gange forsøgt gennem Københavns Kommune at få tilladelse til konvertering af nærværende matr. godkendt til ungdomsboliger. Begrundelsen var, at Københavns kommune vurderede at "Sydhavnen" skulle bevare noget identitet forstået på den måde at der skulle bibeholdes erhverv og ikke udvides med boliger i nærområdet. Vi kan nu konstatere, at der nu er fremlagt en lokalplan, hvor de trafikale støjniveauer mv. er udfordret, som desuden var en begrundelse fra Københavns Kommune for at nærværende matr. Numre ikke kunne omdannes til ungdomsboliger upåagtet at der er et meget stort behov og at Nordea ejendomme har fået godkendelse til dette på den anden side af vejen bagved parkeringshuset. Vi kan ganske enkelt ikke følge logikken.

Vi vil derfor bede kommunen redegøre hvorfor det her kan være en anderledes sag og i forlængelse af dette medtage nærværende matr. Numre ind i lokalplanen, således at det i fremtiden er muligt at omdanne matr. 354 og 358 til boliger/ungdomsboliger.

Jeg imødeser jeres besvarelse.

Med venlig hilsen / Yours Sincerely

Jens Starkner | Direktør

## **Svar til: Hearing 48573 af: Bjarne**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Bjarne

BY

københavn sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

kbh sv

HØRINGSSVAR

Savner væsentligt højere ambitioner ift. det arkitektoniske - der er utrolig flotte ældre bygninger, der kunne skabe livlige og langtidsholdbare bygninger, der kunne minde om Kødbyen. Spændende arkitektur vil ikke bare gavne bydelen, men hele byen, da den bliver mere levende at bo i. Derudover virker det til at være overbebygget og mangel på idrætsmuligheder - det bør indtænkes!

## **Svar til: Hearing 48573 af: Morten**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Morten

BY

Kbh sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Kbh sv

HØRINGSSVAR

Ufatteligt kortsigtet af kommunen kun at få fokusere på beton og byggeri frem for grønne, klimavenlige og attraktive miljøer, der kan stå og skabe relevans for flere generationer - der mangler ligeledes i høj grad idrætsfaciliteter, der bl.a. kan bidrage til sundhed og fællesskab

## **Svar til: Hearing 48573 af: Henriette Vienberg**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Henriette Vienberg

BY

Kbh sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Borgbjergsvej 55 2th

HØRINGSSVAR

Vi kan snart ikke være her for larm og byggeri, plus der er kommet så meget nybyggeri der har gjort at os der har boet her i mange år ikke har ro mere. Der er kommet et heftigt støj niveau efter så mange mennesker er kommet til og bygninger ligger så tæt, der kan ikke være mere og vi nyder vores natur. I ødelægger vores by med bygninger der ikke passer ind og giver alt for meget larm. Der er ikke plads til flere, vi mangler parkering. Osv. Det er steget jer til hoved at ødelægge vores by fordi det lige gik godt med 8 bygninger. Nu må i snart stoppe op og kigge jer omkring og se at det rigeligt og lade os have vores natur. Plus at i ikke kan forvente alle skal flytte til Kbh. Fokuser på noget andet end Sydhavnen. I har gjort rigeligt her. Tjek hvor mange skraldespande der står herude også mennesker. Det giver ingen mening det i laver.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Stine**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Stine

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Lone Kellermanns Vej 19

HØRINGSSVAR

For at være et attraktivt sted at bo, skal man kunne trives og føle sig hjemme. På nuværende tidspunkt, er det nærmest umuligt at have kørende gæster på besøg, da p-pladser er en sjældenhed. Kommer der heller ikke rekreative områder og legepladser til vores børn, bliver de attraktive og charmerende elementer fjernet helt fra vores elskede Sydhavn sammen med alle grundende til, hvorfor man skulle blive. Mit gæt er, at udskiftningen af beboere i dette område vil blive ekstremt højt og Sydhavns før (og nuværende) kæmpe popularitet vil forsvinde.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Stephanie**

### APPLICATION DATE

20. august 2019

### SVARNUMMER

47

### INDSENDT AF

Stephanie

### BY

København SV

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Teglholm Allé 9C

### HØRINGSSVAR

Jeg synes, byggeprocenten lyder meget voldsom. Der bygges i forvejen tæt på Teglholmen og Sluseholmen. Ydermere savner jeg i lokalplanen, at der er tænkt på grønne friarealer samt pladser eller torve, der indbyder til forsamling. Her tænker jeg på et egentligt torv med butikker, bænke, grønne omgivelser. Hvor der kan opstå liv. Og ikke bare en sørgelig samling træer og et par bænker midt i en masse beton.

Vi mangler i den grad åbne, hyggelige pladser, hvor vi kan mødes og hygge os her i Sydhavn. Hvor der er butikker og liv og glade dage. Jeg synes man skal kigge på, hvor spøgelses-agtig Teglholmen og Sluseholmen er på dette punkt og tage ved lære af de ting, der ikke fungerer dér.

Det lyder godt med en daginstitution, men hvad med kulturtilbud? Det mangler vi også i Sydhavn. Igen er Teglholmen og Sluseholmen begge fuldstændig støvsugede for disse. Det virker som, at I der planlægger bydele og nye kvarterer lidt har tendens til at glemme, at der skal bo mennesker i de kvarterer, I vil skabe. Vi skal have steder at handle ind, steder vi kan mødes, steder vi kan gå til sport, steder vi kan få en øl eller en kop kaffe med vennerne. Husk nu at tænke på alle de ting. Hvad det er, der gør en bydel hyggelig og levende.

Derfor håber jeg også, at de udadvendte serviceerhverv der er tiltænkt, reelt også ender med at blive dette. Fx cafeer, supermarkeder, Matas, blomsterhandler, bager osv. I stedet for, som det igen er tilfældet på Teglholmen og Sluseholmen, at lokalplaner er blevet ændret, så de lokaler, der kunne have været udadvendte serviceerhverv i stedet ender som beboerlokaler. Det giver en lukket og indadvendt oplevelse, når man som beboer færdes i området.

Derfor håber jeg, at I med den nye tiltænkte del af Sydhavn vil tænke over at skabe mere liv og en bydel, der kan og vil mere end bare at være en grå betonmasse.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Marianne Fredslund**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Marianne Fredslund

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Allé 9c, 5.tv

HØRINGSSVAR

Det er trist at se, at der ikke er tænkt grønne områder, rekreative arealer og kulturtilbud ind. I forvejen er det en meget stor mangelvare i det nybyggede på Teglholmen og Enghave Brygge.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Tina Hansen**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Tina Hansen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade

HØRINGSSVAR

Ikke mere byggeri - og slet ikke i højden. Flere grønne og åbne byrum til borgerne.



## **Svar til: Hearing 48573 af: Stine**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Stine

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmen

HØRINGSSVAR

Så trist at København bliver bygget så tæt, at det ikke er muligt for borgerne at leve et sundt liv med grønne arealer og luft.

Ingen muligheder at at børn, unge og ældre kan bruge nærmiljøet rekreativt.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Morten Malmberg**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Morten Malmberg

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Støberigade 8

HØRINGSSVAR

Det er en skam, der ikke tænkes mere på grønne områder, offentlige arealer til fysisk udfoldelse og mulighed for at nyde vores lækre og flytte bydel. Bebyggelsesprocenten er for høj og det skader vores samvær og derfor samfund. Det er kun en fordel for de allerede økonomisk rige kæmpeselskaber, som kan blive rigere, imens vi andre bliver fattigere på ikke kun oplevelser og samliv, men også økonomisk. Synd at tillade sådan et byggeri i denne tid, hvor vi i forvejen ikke udviser tilstrækkelig respekt og værdsættelse et dynamisk og rummeligt byliv.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Jens E. Zimmer**

### APPLICATION DATE

20. august 2019

### SVARNUMMER

42

### INDSENDT AF

Jens E. Zimmer

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Zimmer Holding ApS

### BY

København SV

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Sydhavnsgade 26

### HØRINGSSVAR

På vegne af vort helejede datterselskab BCG-SHG af den 15. marts 2019 A/S (tidligere ZimmerGroup A/S) fremsendes hermed bemærkninger til lokalplanforslag "Sydhavnsgade".

Idet lokalplanområdet har forskellige ejere af henholdsvis matrikler og delområder, hvorpå nogle af ejendommene enten kan være udlejet eller i fortsat drift med nuværende anvendelse i en årrække efter vedtagelse af planforslaget, er det væsentligt at sikre en mulig etapevis implementering af den nye lokalplan.

Det er derfor vigtigt, planforholdene ikke forhindrer, at myndighederne kan tillade en etapevis realisering, uden at en realisering i ét delområde forudsætter ændringer i henhold til den nye lokalplan i et andet tilstødende delområde med fortsat uændret drift og anvendelse.

På denne baggrund foreslår vi, at "Tegning 6C - Træer og Beplantning" præciseres i overensstemmelse med vedhæftede skitse.

Endvidere foreslås det sikret, at planforslaget ikke kommer til at stå i vejen for, at myndighederne kan udstede midlertidige ibrugtagningstilladelser i relation til anlæggelse af byrum B, C, og D samt F og G - jf. afgrænsningerne på "Tegning 6a - Byrum", samt anlæggelse af nye veje jf. "Tegning 3a - Veje".

### MATERIALE:

sydhavnsgade\_-\_bemaerkninger\_til\_lokalplanforslag\_fra\_bcg-shg\_af\_den\_15.\_marts\_2019\_as.pdf  
aendningsforslag\_tegning\_6c\_-\_traeer\_og\_beplantning\_med\_respekt\_for\_delomraader.pdf

Til hvem det måtte vedrøre

20. august 2019

Vor ref.: JEZ

### Hørings svar vedr. lokalplanforslag "Sydhavnsgade"

På vegne af vort helejede datterselskab BCG-SHG af den 15. marts 2019 A/S (tidligere ZimmerGroup A/S) fremsendes hermed bemærkninger til lokalplanforslag "Sydhavnsgade".

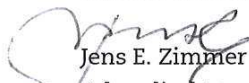
Idet lokalplanområdet har forskellige ejere af henholdsvis matrikler og delområder, hvorpå nogle af ejendommene enten kan være udlejet eller i fortsat drift med nuværende anvendelse i en årrække efter vedtagelse af planforslaget, er det væsentligt at sikre en mulig etapevis implementering af den nye lokalplan.

Det er derfor vigtigt, planforholdene ikke forhindrer, at myndighederne kan tillade en etapevis realisering, uden at en realisering i ét delområde forudsætter ændringer i henhold til den nye lokalplan i et andet tilstødende delområde med fortsat uændret drift og anvendelse.

På denne baggrund foreslår vi, at "Tegning 6C – Træer og Beplantning" præciseres i overensstemmelse med vedhæftede skitse.

Endvidere foreslås det sikret, at planforslaget ikke kommer til at stå i vejen for, at myndighederne kan udstede midlertidige ibrugtagningstilladelser i relation til anlæggelse af byrum B, C, og D samt F og G – jf. afgrænsningerne på "Tegning 6a – Byrum", samt anlæggelse af nye veje jf. "Tegning 3a – Veje".

Med venlig hilsen  
Zimmer Holding ApS

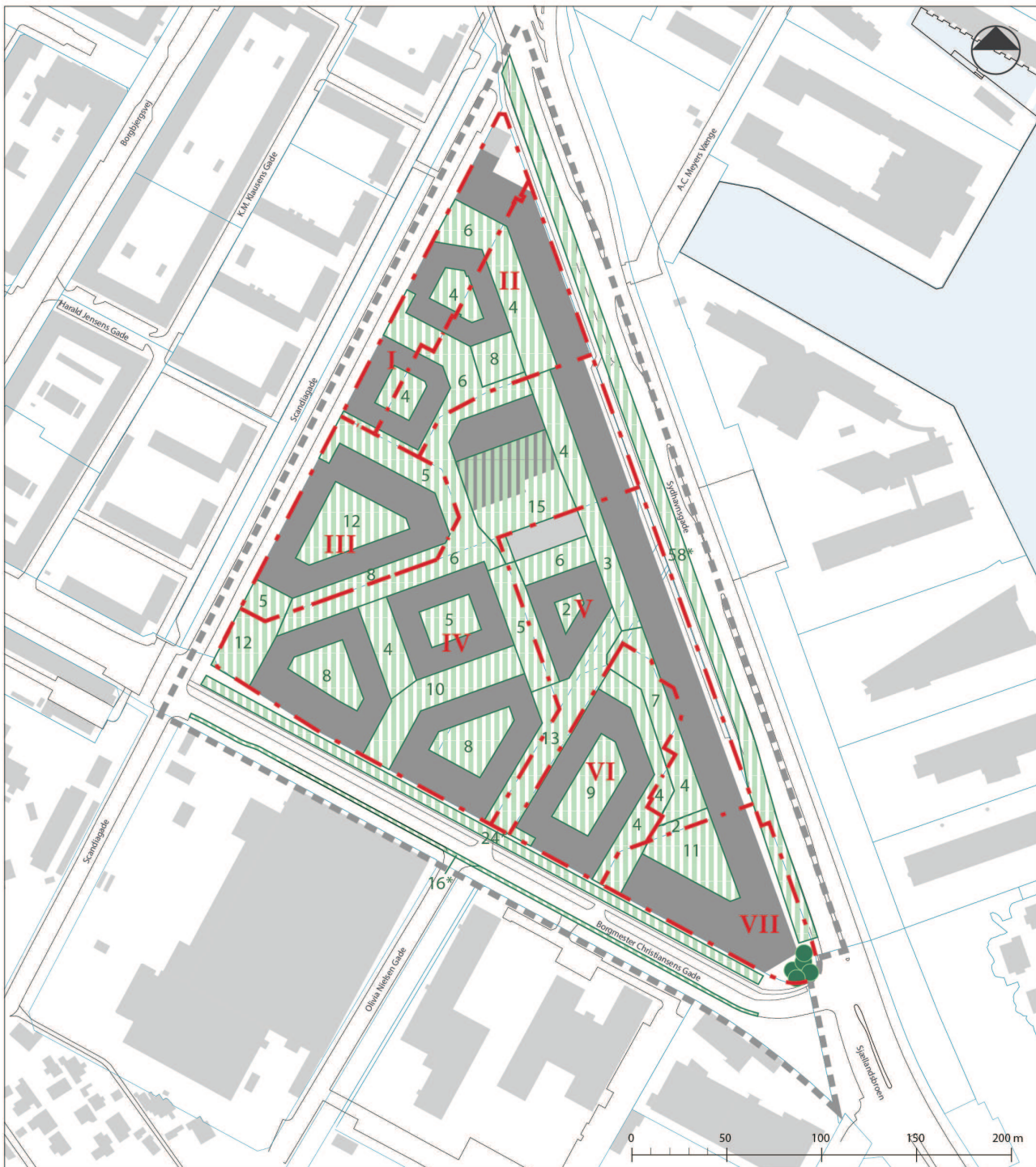
  
Jens E. Zimmer  
Adm. direktør

Zimmer Holding ApS  
Sydhavnsgade 26  
2450 København SV

Telefon: 33 266 277  
Telefax: 33 266 211

CVR-nr.: 36 39 46 33

## Tegning 6c · Træer og beplantning



- Bevaringsværdigt træ
- Område hvor der skal plantes min. antal træer
- Område hvor der skal plantes min. antal træer jævnt fordelt
- Grænse mellem delområder
- I-VII** Delområder
- Lokalplanens afgrænsning
- Matrikelskel
- Eksisterende bygning
- Byggefelt

## **Svar til: Hearing 48573 af: Gitte**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Gitte

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade

HØRINGSSVAR

Tænk grønne områder ind samt idrætsfaciliteter

Måske små parker med skaterbaner, boldbure ala Sønder Boulevard

## **Svar til: Hearing 48573 af: Maria**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Maria

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 20 st. 3

HØRINGSSVAR

Man svigter København, når man fylder byen med betonbyggerier og ikke har nogle grønne arealer i tankerne. Det kunne klæde Københavns kommune, at tænke mere grønt. Jeg er imod flere boligblokke, hvor det igen bliver for dyrt at bo for den almindelige borger på bekostning af grønne arealer.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Felix Thrams**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Felix Thrams

VIRKSOMHED / ORGANISATION

NPV A/S

BY

Charlottenlund

POSTNR.

2920

ADRESSE

Jægersborg Allé 1A

HØRINGSSVAR

se vedhæftede hørings svar med bilag

MATERIALE:

sydhavnsgade\_bemaerkninger\_til\_lokalplanforslag\_npv2019.08.20.pdf

forslag\_justering\_tegning\_6c\_traeer\_-\_skitse.pdf

eksempel\_paa\_eventuel\_helhedsplan\_af\_en\_foerste\_realiserings-etape.pdf



## **SYDHAVNSGADE bemærkninger til lokalplanforslag – NPV2019.08.20**

Hermed fremsendes bemærkninger til lokalplanforslag "Sydhavnsgade".

1. Vi gør opmærksom på at ejendommene i lokalplanområdet har forskellige ejere (pt. svarende til delområdernes afgrænsning), og at nogle ejendomme må forventes at være udlejet/i drift med eksisterende anvendelse i en årrække efter en forventet vedtagelse af planforslaget.

Det er relevant, at planforholdene ikke står i vejen for at myndigheden kan tillade en etapevis realisering inden for et delområde – således at en realisering i det ene delområde ikke forudsætter en ændring/realisering i et andet delområde.

I nogle delområder vil der være anlæg af veje, byrum og træplantninger, som i nogle etaper kun vil kunne realiseres delvist/midlertidigt i forhold til den endelige udformning som er vist i planforslaget.

På den baggrund foreslås sikret, at planforslaget ikke står i vejen for at myndigheden kan udstede eventuelle midlertidige ibrugtagningstilladelser eller dispensationer i relation til anlæggelse af byrum C, D og B, samt G og F. jf. afgrænsningen i "Tegning 6a – Byrum", samt anlæggelse af nye veje jf. "Tegning 3a – Veje", samt træplantninger. Det foreslås i den forbindelse at "Tegning 6C – Træer og beplantning" justeres jf. vedhæftede skitser, hvor fordelingen af træer følger delområdernes afgrænsning.

Eventuelt kan der indføres kompetencenormer i plangrundlaget som muliggør at myndigheden kan håndtere de relevante forhold bedst muligt.

2. Vi er opmærksom på, at en revision af den gældende kommuneplan med KP2019 kan betyde nye generelle bestemmelser med væsentligt reducerede p-normer for ungdomsboliger og plejeboliger, samt med bedre muligheder for etablering af mindre boliger - og håber at Københavns Kommune vil kunne imødekomme eventuelle dispensationsansøgninger i denne sammenhæng - efter nærværende lokalplan er endelig vedtaget.

(for matriklerne under delområde V - K/S Sydhavnsgade 28, København og SB Ejendomme K/S)

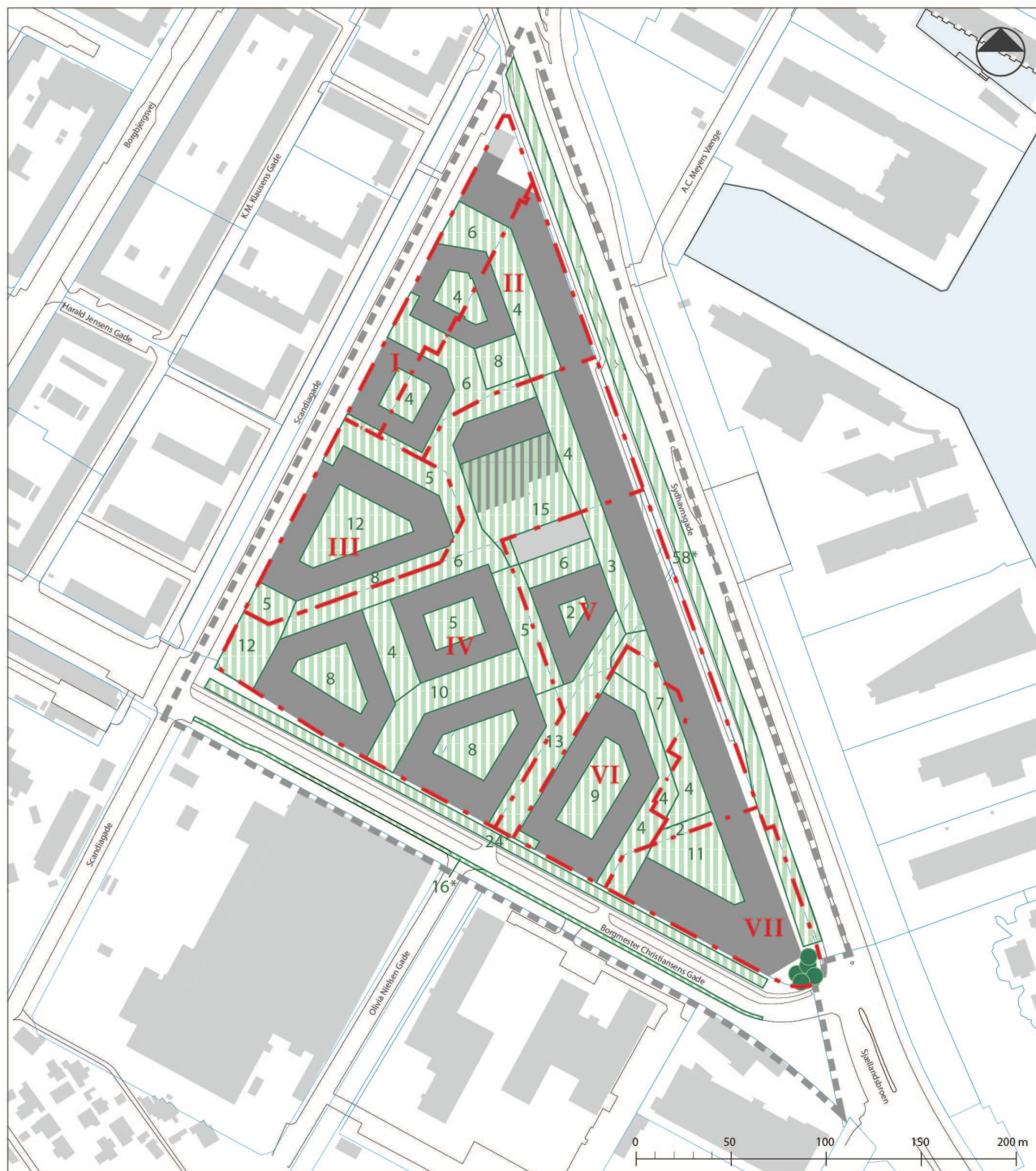
*Med venlig hilsen/Kind regard/Mit freundlichen Grüßen*









**Felix Thrans**

Projektudviklingschef / Project Development Manager – arkitekt maa / cand.arch.



## Tegning 6c · Træer og beplantning



- |   |   |   |                          |
|---|---|---|--------------------------|
|  | Bevaringsværdigt træ  |  | Lokalplanens afgrænsning |
|   | Område hvor der skal plantes min. antal træer               |  | Matrikelskel             |
|   | Område hvor der skal plantes min. antal træer jævnt fordelt |  | Eksisterende bygning     |
|   | Grænse mellem delområder                                    |  | Byggefelt                |
| <b>I-VII</b>  | Delområder  |   |                          |



## **Svar til: Hearing 48573 af: Steen Kolstrup**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Steen Kolstrup

BY

Kbh

POSTNR.

2460

ADRESSE

Kenny Drewsvej 101, 2.tv

HØRINGSSVAR

Det er trist....trist, at dejlige københavn i sine udbygningsplaner forsømmer at gøre plads til socialt samvær, grønne parker, legepladser.....det dur ikke, og det kommer til at koste på længere sigt! Så fat det dog!

## **Svar til: Hearing 48573 af: Rie**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Rie

BY

København Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Otto Brandenburgs Vej 110

HØRINGSSVAR

Jeg flyttede ind på sluseholmen for snart 2 år siden. Det er et dejligt område med masser af havudsigt. Derfor undrer det mig meget, at når man har et område med meget minimal havudsigt, at man så ikke tænker flere grønne områder ind. Der er rigeligt af store lejligheder herude som står tomme. Der er ikke behov for flere. Flere parker, træer, græs, vand og bænke. Med andre ord mere natur og hygge til dem der er her i forvejen (eller i umiddelbar nærhed).

## **Svar til: Hearing 48573 af: Jan Frederiksen**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Jan Frederiksen

BY

København sv.

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C. Meyers Vænge 11b. 1.th.

HØRINGSSVAR

Tænk nu grønne områder og fritidsliv ind i et ellers fantastisk boligområde. Har netop været i Madrid, en storby som tænker grønt. Med store og mindre oaser. Hvor man ikke blot har plantet træer, men også anlagt legepladser for både voksne og børn. Løbestier, cykelstier og gangområder.

Vi mangler grønne områder, hvor børn kan spille bold. Klimavenlige oaser, der også tænker boligmiljø og skybrudssikring.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Mie**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Mie

BY

Kbh sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms vej 21, 3

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af det tilladte og meget høje byggeri.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Ib Hansen**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Ib Hansen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Thad Jones Vej 8, 3. tv.

HØRINGSSVAR

Der mangler grønne og rekreative områder i Sydhavnen. Den foreslåede bebyggelse vil føre til yderligere belastning af de i forvejen meget få grønne åndehuller i bydelen. Derfor bør det overvejes i stedet at udlægge området til park, legeplads og sportsfaciliteter.



## **Svar til: Hearing 48573 af: Birgitte Gorm Hansen**

### APPLICATION DATE

20. august 2019

### SVARNUMMER

33

### INDSENDT AF

Birgitte Gorm Hansen

### BY

København

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Oscar Pettifords vej 25, 6. Sal

### HØRINGSSVAR

I store deje af det nye Sydhavnen har man allerede bygget så tæt at grønne områder, kulturhuse, fællesarealer og alt det andet der binder en bydel sammen er nedprioriteret til fordel for bolig og forbrug. Vi ser nu konsekvenserne i en ganske død bydel hvor konflikter optrappes mellem beboere, uligheden vikser, den øgede kriminalitet i området påvirker mulighederne for at få forsikret indbo og løsdele og at kultur, fællesskab, frivillighed og sammenhængskraft er ikke-eksisterende eller på retur..

Det er med forbløffelse at man som beboer i området læser forslaget som endnu en gang lader til at have ignoreret realiteterne i beboernes praktiske og reelle behov og i stedet stirrer sig blindt på kommunens behov for at leve op til måltal. Planen virker komplet løsrevet fra det faktum at mennesker der skal bo i området ikke kun går udenfor døren når de skal i supermarkedet eller på job. Flere parker, flere medborgerhuse og kulturinstitutioner, mere plads til foreningsliv, frivillighed og kollektivt entreprenørskab. Og frem for alt: mere medinddragelse af beboerne i byplanslægningen så vi sammen får en chance for at binde bydelen sammen og skabe nye initiativer der bygger bro mellem gamle og nye borgere i området.

Lav noget mere research omkring behovene som inddrager perspektiver fra folk i bydelen og kom med et mere seriøst bud på byplanlægning der fungerer i praksis. Det kan blive så godt hvis bare man vil lytte til de erfaringer der allerede er høstet, i stedet for at fortsætte ud af samme blinde tangent.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Kai Folmer Nielsen**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Kai Folmer Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Argo Holding

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Stockholmsgade 37

HØRINGSSVAR

Vedlagt høringssvar fra grundejerne Bådehavns­gade 4, 6, 8, 10, 12, 20 og 22

MATERIALE:

baadehavns­gade\_hoeringssvar\_lokalplanforslag\_sydhavns­gade.pdf

ARGO HOLDING

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348

1503 København V

København den 19. august 2019

**Høringssvar vedr. Forslag til Lokalplan, Sydhavns\_gade, 2450 København SV af den 9. maj 2019**

I forbindelse med Københavns Kommunes høring vedr. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport for Sydhavns\_gade skal der på vegne af grundejerne til Bådehavns\_gade 4, 6, 8, 10, 12, 20 og 22 gives følgende Høringssvar:

**Bebyggelsens omfang, placering og udformning:**

Bebyggelsens ydre fremtræden forekommer at være meget lukket og monoton langs Sydhavns\_gade. Dette medfører at der skabes en barriere mellem bebyggelsen og havnefronten som er værd svær at forcere for området beboere og brugere.

Der bør arbejdes med en opblødning af dette tema, således at der ikke skabes en ny form for Berlinmur, evt. gennem en udvidelse og viderebearbejdelse af de i Lokalplanforslaget viste portåbninger.

**Bebyggelsens anvendelse:**

Der stilles i Lokalplansforslaget krav om etablering af minimum 25% almennyttige boliger i forhold til det samlede boligetaantal. Da der i netop denne del af Københavns Kommune i forvejen er en stor overrepræsentation af almennyttige boliger (over 52%) forekommer dette krav hverken logisk eller hensigtsmæssigt.

Kravet om etablering af yderligere almene boliger i området vil medføre en yderligere skævvridning af boligsammensætningen i området og skabe en lang række negative konsekvenser.

Københavns Kommune opfordres derfor til helt af frafalde kravet om etablering af almennyttige boliger, subsidiært at nedsætte kravet.

## ARGO HOLDING

### **Infrastruktur og trafik:**

Den i Lokalplanforslaget viste bebyggelse vil skabe et forøget trafikalt pres på Borgmester Christiansens Gade og i særdeleshed på den trafikale tilslutning til Sjællandsbroen/Sydhavns gade. Da det i forvejen er problematisk at afvikle den nuværende trafik, savnes der en beskrivelse af hvordan den fremtidige trafik tænkes håndteret i relation til tilslutningen til Sjællandsbroen/Sydhavns gade.

Ligeledes bør der i Lokalplanforslaget også være indeholdt et forslag til, hvordan den kommende bebyggelse bindes sammen med havnefronten på den østlige side af Sydhavns gade.

En oplagt mulighed ville være, at der indarbejdes en gangbro til gående og cyklister over Sydhavns gade, således at bløde trafikanter dermed får mulighed for på nem og forsvarlig vis at krydse en af de mest befærdede hovedindfaldsveje til København. Hermed vil områderne på begge sider af Sydhavns gade også blive langt mere forbundne og ikke fremstå som separate bydele.

Fuldmagter vedr. de ovenfor nævnte ejendomme er tidligere fremsendt til Forvaltningen.

Med venlig hilsen  
ARGO HOLDING

Kai Folmer Nielsen  
Tlf.: 60 168 170  
Email: kaifolmer@gmail.com

## **Svar til: Hearing 48573 af: Signe Voigt Vadskær**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Signe Voigt Vadskær

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Dexter Gordons Vej 11, 2. 8

HØRINGSSVAR

På mange måder virker det til at være en god ide at bygge beboelse. Dog vil jeg opfordre til at bygge mindre beboelse og udlægge en del af arealet til en mindre Idrætspark/boldbaner. Ligesom det vil have stor værdi for området, at indtænke sikker krydsning af Sydhavnsgade for cyklister og gående, f.eks. ved en tunnel eller gang/cykelbro.

Jeg bor i Sydhavnen og savner en større grad af sammenhæng mellem de nye områder Sluse- og Teglholmen og det gamle Sydhavnen.

Dette areal vil være perfekt til at skabe denne sammenhæng. Derfor mit ønske om idrætsfaciliteter/boldbane og en sikker krydsning af Sydhavnsgade. Begge dele mangler vi virkelig meget i området.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Peter**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Peter

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Alliancevej 10F

HØRINGSSVAR

Kunne man ikke bare ved et af de mange byggeprojekter i vores skønne nye bydel tænke lidt på kultur? Måske bare bygge et lille teater eller lignende?

## **Svar til: Hearing 48573 af: Sandra Petersen**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Sandra Petersen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Kenny Drews vej 9 1.th

HØRINGSSVAR

Grønne områder øger livskvaliteten inde i byen. Træer renser vand, reducere CO2, sænker temperaturen og opsuger regnvand. Dette er bare nogle af træers gode egenskaber.

TRÆPOLITIKKENS FEM PRINCIPPER

PRINCIP #1

Eksisterende træer i København skal som hovedregel bevares

PRINCIP #2

Eksisterende træer, der fældes, skal erstattes medmindre det ikke er fysisk muligt

PRINCIP #3

Der skal plantes flere træer i København

PRINCIP #4

Der skal sikres gode vækstvilkår for både nye og eksisterende træer i København

PRINCIP #5

Der skal sikres et varieret træartsvalg i København

Kilde: Københavns Kommune

Så hvorfor man vælger ikke at inkludere det, undre mig, og andre.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Helle**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Helle

BY

Kbh sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Ben Websters vej 106,

HØRINGSSVAR

Fravær af grønne områder og kulturtilbud ala kulturhuset/idrætsfacilitet street hallen i Ørestaden er iøjenfaldende.

Hvad er argumenterne for dette fravær?

Højere bebyggelsesprocent er lig flere beboere, men hvor skal disse opholde sig når de ikke er i deres boliger. Natur, kultur og fritidstilbud bør efter min mening være mere i højsæde end hvad der er præsenteret.

Konkretiser gerne hvorfor dette bevidst er fravalgt?



## **Svar til: Hearing 48573 af: Martin Ingvarsen**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Martin Ingvarsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Thad Jones Vej 12, 4. th

HØRINGSSVAR

Jeg vil anbefale en lavere bygningsprocent i området og at der indtænkes plads til et grønt område. Sluseholmens oprindelig plan var meget divers i sit arkitektoniske udtryk. Karrererne var tegnet af flere forskellige tegnestuer og det gav et særligt diverst udtryk. Nogle kanaler buer og husene på land følger disse kurver. Resten af området, Teglholmen og Enghave brygge har fået en udvandet version af dette hvor alt er ensrettet, firkantet og højt. Jeg vil anbefale at man bygger noget andet her. Endelig skal man kunne komme over Sydhavnsgade på god og nem måde. Det bedste vil være at grave vejen ned, men det er sikkert for dyrt og der går en togbane under vejen. Men alternativt udtænke en løsning til krydsning af vejen der favoriserer gående og cyklister.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Hannah Dahl**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Hannah Dahl

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Alliancevej 8A

HØRINGSSVAR

Jeg savner flere grønne områder. Lejligheder har vi nok af herude. Mange står endda tomme.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Sara Johanne Husted**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Sara Johanne Husted

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Beethovensvej 1, st. tv.

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende

Forslaget indeholder for høj bygningsprocent, for få billige boliger til unge og familier og for få grønne og rekreative arealer, herunder indtænkning af vand og klimaproblematik.

Det er vigtigt, at bebyggelsen ikke bliver tæt, grå beton som på Teglholmen. Der kræver en lavere bebyggelsesprocent end den, der er lagt op til nu. Procenten skal mindst ned med 10 -20 procent point.

Det er samtidig ikke attraktivt for mennesker, at bo i områder uden væsentlige grønne friarealer. Der skal være langt mere fokus på det grønne og rekreative. Der er et fravær af grønne og rekreative områder i planen. Herunder indtænk klimaløsninger i planen. Håndtering af vandmasser mv.

Boligerne skal være langt mere økonomisk tilgængelige end på Teglholmen. Særligt for unge/studerende og for familier. Som forslaget er nu er andelen på 12,5 % til unge og familier for lav. Op med den. Gerne med 10 procent point. Der mangler boliger til studerende i kbh.

Det er vigtige at have fokus på nye stier for cyklister og gående - særligt henover Sydhavnsgade. Lav en tunnel eller bro, så børn og voksne kan færdes sikkert.

Lad haveforeningernes stier være. De er alt for smalle og bruges af små børn til at lege på. Etabler nye stier, der forbinder områderne - det nye og gamle sydhavn.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Marie Carmen koppel**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Marie Carmen koppel

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Otto brandenburgs vej 62

HØRINGSSVAR

Jeg er relativ ny beboer i sluseholmen. Og her er skønt. Men dog undrer det mig meget at der aldrig tænkes grønne og rekreative områder ind. Men der kun er plantet nogle få små træer. Havene bliver mindre og mindre. Der er ingen grønne åndehuller herude. Ikke en sangfugl. Det er sørgeligt hvis hele området man nu vil bebygge i dette forslag bliver så tæt, og at man igen ikke får tænkt træer, grønne områder og rekreative oaser ind. Jeg håber inderligt i Vil tænke over dette. Vi er mennesker der lever og bor her. København er blevet en grå by. Man fælder her gamle træer. Jeg håber også inderligt også at de træer der allerede står på Sydhavnsvej ikke bliver fældet. Det er sørgeligt som alt grønt bliver slugt af beton og havnen bliver mindre og mindre. Hvor skal beboerne og vores børn ånde henne?

## **Svar til: Hearing 48573 af: Advokat Rasmus Hoffery Nielsen**

APPLICATION DATE

20. august 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Advokat Rasmus Hoffery Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Advokatfirmaet Jon Palle Buhl

BY

København K.

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsvej 16

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede brev, som er sendt på vegne min klient M.J. Grønbech & Sønner Holding A/S.

Med venlig hilsen

Rasmus Hoffery Nielsen

MATERIALE:

indsigelse\_mod\_lokalplan.pdf

ADVOKATFIRMAET  
**JON PALLE BUHL**

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

20. august 2019  
J.nr. 02310047

**Advokat (H)**  
Rasmus Hoffery Nielsen  
rhn@jpb.dk

**Indsigelse mod Sydhavnsvej - forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport**

Som advokat for M.J. Grønbech & Sønner Holding A/S, der er ejer af matr.nr. 521 Kongens Enghave, København, beliggende Scandiagade 25, 2450 København SV., ("Ejendommen") gør jeg herved indsigelse mod forslaget til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport for Sydhavnsvej, ("Lokalplanen").

Det bemærkes, at Lokalplanen flere steder henviser til en "udbygningsaftale". Det præciseres, at Ejendommen ikke er omfattet heraf.

Indsigelsen er begrundet med følgende:

**1. Fortsat benyttelse:**

Det forudsættes, at min klients nuværende anvendelse af Ejendommen ikke påvirkes af Lokalplanen.

Min klients virksomhed fordrer, at der ikke lægges hindringer i vejen for tungtrafik ad Borgmester Christiansen Gade og Scandiagade. Det bemærkes i den forbindelse, at den forudsatte lokalvej på nordsiden af Ejendommen ikke kan etableres uden at dette umuliggøre min klients fortsatte drift.

ADVOKATFIRMAET  
**JON PALLE BUHL**

**2. Miljøkrav**

Ligeledes kan min klient ikke acceptere, at miljøkravene til min klients virksomhed skærpes, som følge af etablering af boliger og institutioner på nabogrunden.

Det samme gælder i forhold til kortlægningssagen på Ejendommen (Lokalitetsnummer 101-04250, sags.nr. 18013383). Det er uacceptabelt, såfremt denne sag påvirkes af det ændrede planindhold.

**3. Tinglyst brugsret**

Lokalplanen respekterer ikke min klients tinglyste brugsret til en del af matr.nr. 217 (bilag 1). Brugsretten hindrer etableringen af den forudsatte lokalvej mellem Ejendommen og matr.nr. 217.

Det kan oplyses, at min klient er i dialog med ejeren af matr.nr. 217 om en løsning, men på nuværende tidspunkt gøres der indsigelse mod, at planen ikke tager højde for min klients brugsret.

**4. Lokalvej og ankomstplads**

Det skal præciseres, at den udlagte lokalvej og del af ankomstplads på Ejendommen skal etableres og drives af Københavns Kommune uden udgift for min klient, når og hvis Ejendommen på sigt udvikles i forhold til Lokalplanen.

**\*\*o0o\*\***

Jeg anmoder om, at fremtidige henvendelser til min klient vedrørende Lokalplanen ligeledes sendes til undertegnede.

Med venlig hilsen



Rasmus Hoffery Nielsen

Afgift: kr.

Akt: skab

nr. 145872

Ejerlav: Kongens Enghave, København  
Matr.nr.: 217  
Adresse: Sydhavns Gade 26  
2450 Kbh. SV

**Anmelder:**  
Landinspektør P.G. Carstensen  
Toftebakken 17, 3460 Birkerød  
Tlf.: 45 81 07 35

GENPART 177695 06 0000.0010 15.09.2004 TA  
1.400,00 K

**Deklaration angående tidsubegrænset færdselsret  
og 30-årig brugsrettighed.**

I forbindelse med udstykning af ejendommen matr.nr. 217 Kongens Enghave, København begæres nedenstående bestemmelser tinglyst på ejendommen matr.nr. 217 Kongens Enghave, København.

**§ 1**

Det på vedhæftede tinglysningsrids med krydsskravering viste areal på delareal nr. 2 af matr. nr. 217 benyttes alene af ejer, lejere og brugere af delareal nr. 1 af matr. nr. 217, således som bekrævet i § 2.

**§ 2**

Ejeren af delareal nr. 1 af matr.nr. 217 har således tidsubegrænset færdselsret og 30-årig brugsret over det viste \*skraverede areal. Ejeren kan således opsætte hegn i brugsrettighedsgrænserne, men må ikke bebygge brugsrettighedsarealet.

Den til enhver tid værende ejer af delareal nr. 2 af matr.nr. 217 kan opsige den ubegrænsede brugsrettighedsaftale til det viste grundareal med 30 års varsel.

Den ubegrænsede færdselsret kan ikke opsiges.

Omkostningerne i forbindelse med vedligeholdelse, rengøring og snerydning af brugsrettighedsarealet afholdes alene af ejeren af delareal nr. 1 af matr. nr. 217.

\* krydsskraverede areal



§ 3

Påtaleretten til ovenstående bestemmelser har de til enhver tid værende ejere af delarealerne nre. 1 og 2 af matr.nr. 217 Kongens Enghave, København.

Med hensyn til øvrige på ejendommen tinglyste servitutter, byrder og hæftelser henvises til ejendommens blad i tingbogen.

København....., den 16/8 2004

Grønbech Holding A/S

sign. Jens Trock / Ole Trolle

\_\_\_\_\_

som ejer af matr.nr. 217 Kongens Enghave, København

København....., den 11/8 2004

Zimmer Group A/S

sign. Jens Zimmer

\_\_\_\_\_

som køber af delareal nr. 2 af matr. nr. 217 Kongens Enghave, København

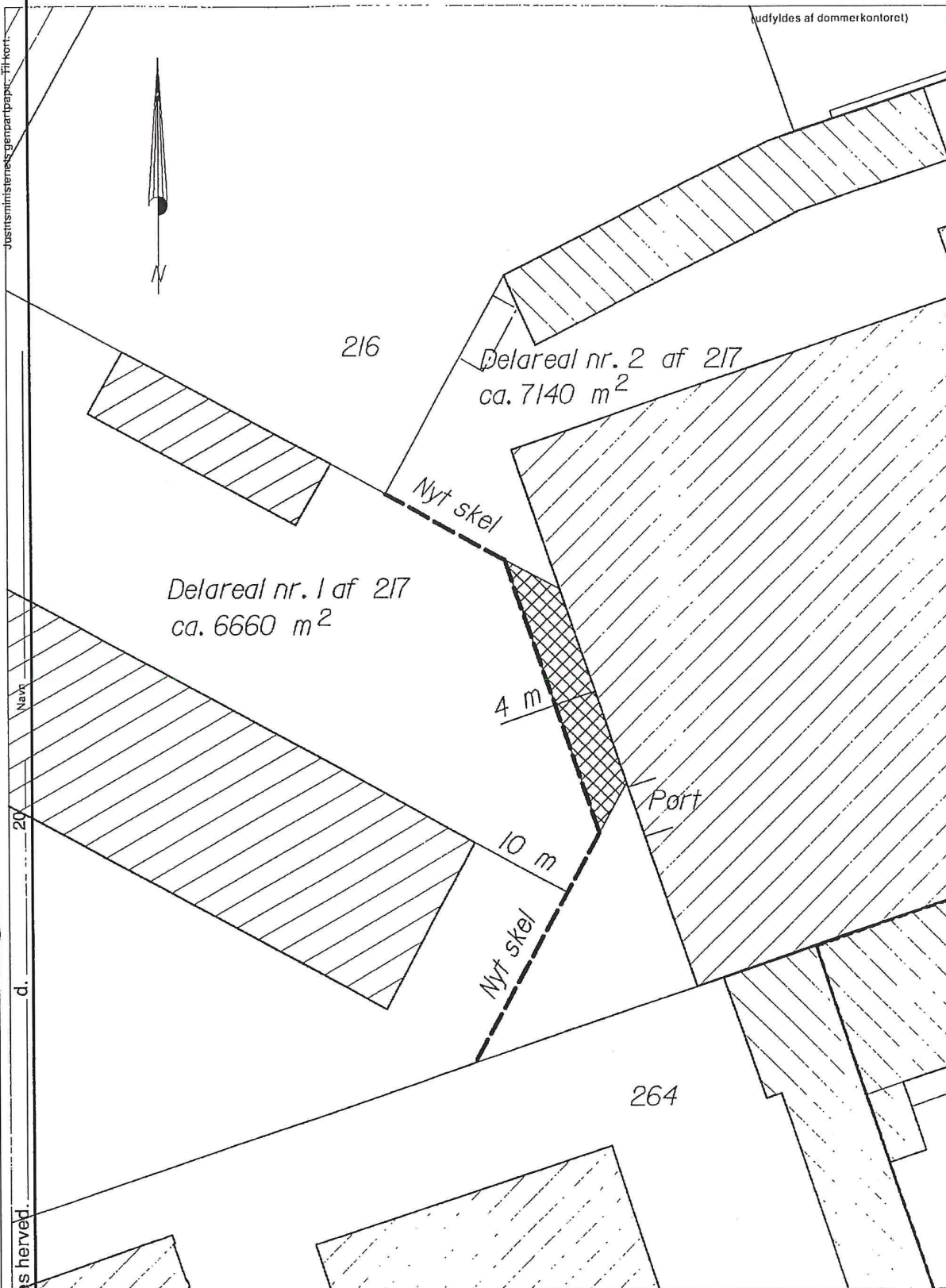
I henhold til bestemmelserne i § 42, stk. 1, i lov om planlægning meddeles herved samtykke til tinglysning af nærværende dokument. Samtidig erklæres det, at tilvejebringelse af lokalplan ikke er påkrævet.

Københavns kommune, Byggeri & Bolig, den 28. september 2004

sign. Hans Rohde

Akt: Skab nr.

(udfyldes af dommerkontoret)



At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

nr. nr.

attesteres herved.

Blanketnr. 295

Den Danske Landinspektørforening

Deklaration/lds vedrørende brugsrettligheder		
217 Kgs. Enghave	Kommune: København	Dato: 2. aug. 2004
Jr.nr.: 9008	Målforshold 1:500	Sign.:
Landinspektørerne Carstensen & Kanstrup Toftebakken 17, Box 11, 3460 Birkerød Tlf 45 81 07 35 Fax 45 82 07 35		

\*\*\* \* \*\*\*

\* \* \*

\* \* \*\*\*

\* \* \* Retten i København

\* \*\*\* \*\*\* Tinglysningsafdelingen

Side: 5

Akt.nr.:  
A 635 V

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 217, Kongens Enghave, København

Ejendomsejer: M J Grønbech & Sønner Holding A/S

Lyst første gang den: 04.10.2004 under nr. 145872

Senest ændret den : 04.10.2004 under nr. 145872

Retten i København den 05.10.2004

Torben Schmidt

## **Svar til: Hearing 48573 af: Maja R**

### APPLICATION DATE

20. august 2019

### SVARNUMMER

22

### INDSENDT AF

Maja R

### BY

København SV

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Teglholmsgade 6E

### HØRINGSSVAR

Byggeriet der foreslås i denne lokalplan virker fuldstændig overdimensioneret og ude af proportioner med det omkringliggende byggeri på både Teglholmen, men især det gamle Sydhavnen. Der foreslås en meget høj bebyggelsesprocent på 185. Det er 45 procent højere end det tætteste byggeri på nybyggede Teglholmen og Sluseholmen og her fremstår byggeriet meget tæt, skyggefuldt og uden tilhørende grønne opholdsarealer. Utallige hørings svar fra både Enghave lokaludvalg og beboere, der vedrører nybyggeri i Sydhavnen, har gennem de seneste ti år samstemmigt argumenteret mod manglen på grønne arealer og kulturtilbud i de nyanlagte områder. Københavns Kommune mangler fx desperat svømmehaller og Karens Minde Kulturhus kan slet ikke oppebære tilstrømningen fra alle de nye beboere. Det er overhovedet ikke indtænkt i denne plan, som fremstår som endnu en profithungrende bygherres våde drøm. Planen tager - som forventet - overhovedet ikke hensyn til startrede gørelsens forudgående hørings svar med ønsker om grønne arealer og offentlige kulturtilbud.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Ole Damsgaard**

### APPLICATION DATE

20. august 2019

### SVARNUMMER

21

### INDSENDT AF

Ole Damsgaard

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening, København

### BY

København

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

H.C. Lumbyes Gade 6

### HØRINGSSVAR

DN beklager at friarealet for boliger er begrænset til 30 % og at en stor del af de grønne opholdsarealer er på tage, som ikke er offentligt tilgængelige. For at leve op til Københavns ambition om at fremstå som en grøn og bæredygtig by, foreslås det derfor at øge friarealet til boliger til mindst 40 % på terrænniveau, - uanset den høje sam-lede bebyggelsesprocent iverigt. Dernæst finder DN, at planen ikke tager klimatilpasning alvorligt. Endeligt bør der ikke placeres boliger (inkl. et plejecenter) i kantbebyggelsen, som vender ud mod Sydhavns-gade, hvor det er nødvendigt for at overholde de vejledende støjgrænser at etablere "russervinduer" og glasafskærmninger mv., som betyder, at det ikke er muligt at få naturlig udluftning/åbne vinduer i de rum, som vender mod Sydhavns-gade. Den type boliger kan København ikke være bekendt at tillade, når man sætter borgerens sundhed og livskvalitet i centrum.

### MATERIALE:

sydhavns-gade\_dn\_indsigelse.pdf

**DN København**

Formand: Ole Damsgaard, H.C. Lumbyes Gade 6, 2100 København Ø  
Telefon: 50515880, koebenhavn@dn.dk:



Dato: 20. august 2019

Til: Københavns Kommune, Center for Byplanlægning

**Sydhavnsgade - forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport**

DN finder det positivt, at der generelt er tænkt lidt mere grønt ind i lokalplanen for Sydhavnsgade end tilfældet er for tilsvarende områder for eksempel på Ydre Nørrebro eller i de nye havnekarterter.

Imidlertid er friarealet for boliger begrænset til 30 % og en stor del af de grønne træer flyttet op på opholdsarealer på tage, som ikke er offentligt tilgængelige. For at leve op til Københavns ambition om at fremstå som en grøn og bæredygtig by, foreslås det derfor, på linje med Friluftsrådet, at øge friarealet til boliger til mindst 40 % på terrænniveau, - uanset den høje samlede bebyggelsesprocent ivotrigt.

Dernæst finder DN, at planen ikke tager klimatilpasning alvorligt. Der skal være mulighed for nedsivning og tilbageholdelse af regnvand i større omfang end blot i de omkransende gader. Af hensyn til fremme af biodiversiteten bør de nye træer, der plantes, være hjemmehørende arter.

Endeligt bør der ikke placeres boliger (inkl. et plejecenter) i kantbebyggelsen, som vender ud mod Sydhavnsgade, hvor det er nødvendigt for at overholde de vejledende støjgrænser at etablere "russervinduer" og glasafskærmninger mv., som betyder, at det ikke er muligt at få naturlig udluftning/åbne vinduer i de rum, som vender mod Sydhavnsgade. Den type boliger kan København ikke være bekendt at tillade, når man sætter borgerens sundhed og livskvalitet i centrum.

DN skal slutteligt beklage at miljørapporten ikke findes på kommunens egen høringsportal (kk.bliv hørt).

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,  
formand for DN København

# **Svar til: Hearing 48573 af: Karim Friis Arfaoui**

APPLICATION DATE

19. august 2019

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Karim Friis Arfaoui

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestad Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende,

Vedhæftet er høringssvar fra HOFOR A/S til udkastet til lokalplanen Sydhavnsgade.

Med venlig hilsen

Karim Friis Arfaoui

Specialkonsulent

Regn- og Spildevand

Plan - VS

Direkte tlf.: +45 27 95 42 10

E-mail: [kfar@hofor.dk](mailto:kfar@hofor.dk)

HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 |

[www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

MATERIALE:

hofor\_as\_hoeringssvar\_-\_sydhavnsgade\_-\_lokalplanforslag.pdf

## Notat

Dato: 19.08.2019  
 Opgave: Høringssvar til lokalplanforslag  
 Sydhavnsgade  
 Afsender: Karim Friis Arfaoui  
 Modtager: Center for Byplanlægning, Njalsgade 13,  
 Postboks 348, 1503 København V.

Plan - VS  
**Direkte tlf.** 2795 4210  
**E-mail** kfar@hofor.dk

## Høringssvar til lokalplanforslag Sydhavnsgade og kommuneplantillæg

Københavns Kommune har igangsat høringen for lokalplanforslaget Sydhavnsgade og kommuneplantillæg. Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningselskaber, der administreres af HOFOR A/S.

Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet modtaget d. 21. maj 2019.

HOFOR har på lokalplanområdet flere forsyningskritiske ledninger i Borgmester Christansens Gade, som bliver påvirket af de planlagte byggefelt, da ledningerne vil blive overbygget af bygningen langs med Sydhavnsgade. Det vurderes dog, at en frihøjde på 4,5 meter er tilstrækkeligt til, at HOFOR også i fremtiden kan renovere og reparere ledningerne ved større brud.

I lokalplanforslagets tegning 6c er der vist en illustration af kommende træer og beplantning af lokalplanområdet. I en række af de arealer, der på nuværende tidspunkt er vejarealer, har HOFOR forsyningsledninger. Der er derfor en risiko for, at der vil blive plantet træer ovenpå eller i umiddelbar nær til disse ledninger, og der vil derfor være en risiko for, at indtrængende rødder vil skade ledninger og anlæg, og dermed væsentligt reducere levetiden for ledninger og anlæg. Derfor bør HOFOR inddrages i det kommende arbejde med at realisere lokalplanen med tilhørende kommuneplantillæg, så der både skabes plads til forsyning og træer.





Det bør endvidere bemærkes, at det ikke er optimalt, at angive træer og begrønningselementer uden også at præcisere placeringen. Dette skyldes, at det er usikkert, om der rent faktisk er plads til det angivne antal træer i den tætte by. Derfor anbefales det, at Teknik og Miljøforvaltningen i stedet bruger formuleringen "op til xx træer", således at der er fleksibilitet, og man derved ikke skaber uholdbare løsninger, hvor man er nødt til at placere træer ovenpå forsyningsanlæg eller andre elementer under jorden for at leve op til et fastsat antal træer i lokalplanen.

I den sydlige del af Borgmester Christiansens Gade fra nummer 47 til 59 bliver en del af vejudlægget nedlagt som vist på tegning 3a – Veje.

På arealet, hvor vejudlægget nedlægges har HOFORs vandforsyning en hovedforsyningsledning. Når vejudlægget nedlægges vil HOFORs rettigheder blive væsentligt forringet, hvorfor HOFOR ønsker, at få tinglyst rettigheder der svarer til de rettigheder der er gældende på nuværende tidspunkt. Det vil sige rettigheder der fraviger gæsteprincippet, når vejudlægget nedlægges.



# **Svar til: Hearing 48573 af: Milena Bonifacini**

## APPLICATION DATE

16. august 2019

## SVARNUMMER

19

## INDSENDT AF

Milena Bonifacini

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

Akademiraadet

## BY

København K

## POSTNR.

1050

## ADRESSE

Kgs. Nytorv 1

## HØRINGSSVAR

Høringssvar "Sydhavnsgade - forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport"  
Akademiraadet ser positivt på, at der nu iværksættes en proces for transformation af dette område, der udgør en port til byen for trafikanter, der ankommer til København sydfra ad motorvejen.

Sydhavnsgade er en af de vigtige indfaldsveje til byen og bygningernes æstetiske kvaliteter kræver derfor en særlig opmærksomhed.

Forslaget arbejder med en karréstruktur, der harmonerer godt med karaktertræk fra naboområderne. Mod Sydhavnsgade etableres en bebyggelse, der danner en kompakt mur mod den trafikerede gade. Denne mo-del kendes for eksempel fra Frederiks Brygge-bebyggelsen langs Kalvebod Brygge. Frederiks Brygge-bebyggelsen har imidlertid udsigten til havnen som en attraktion, der opvejer den lukkede facade udadtil. Sydhavnsgade-bebyggelsen har ikke noget tilsvarende. Derfor anbefaler Akademiraadet, at der lægges mere vægt på at skabe et attraktivt grønt indre rum som modspil til det lukkede ydre. Og Akademiraadet anbefaler, at den nye bebyggelse vender ind mod et parkområde, der kan fungere som naturlunge i den tætte by-del, som man for eksempel kender det fra Genforeningspladsen. Det vil tilføre bebyggelsen en bæredygtig-heds-kvalitet og en æstetisk kvalitet, der i sidste ende vil bidrage til bebyggelsens økonomiske potentiale.

I forslaget er gårdrummet tæt bebygget med en meget stor børneinstitution og et kvartershus. Akademiraadet foreslår, at institutionen indarbejdes i den mindre karré, der flankerer kvartershuset, for at give mere plads til et parkanlæg. Området bør åbnes til offentlige formål, hvor det indre rum bliver til en grøn aktivitetspark til gavn for hele bydelen. Hvis en sådan park etableres, vil den forslåede sivegade til kanthusene være mulig og kan etableres med meget langsom trafik - dog uden parkering.

Forslaget beskriver et 40 meter højt byggeri ud mod hjørnet af Sydhavnsgade og Borgmester Christiansens Gade. Netop på grund af områdets karakter af port til København kan dette være arkitektonisk meningsfuldt. Men det vil være meget væsentligt, at et sådant byggeri har arkitektonisk

kvalitet, og at sammenhængen til det øvrige byggeri er gennemarbejdet.

Selv hvis man indarbejder de foreslåede institutioner i karrébebyggelsen for at frigive en del af arealet til park, vil der i området være en meget høj bebyggelsesprocent og mange boliger. For at sikre, at området forbliver attraktivt og bæredygtigt også på meget lang sigt, er det væsentligt, at såvel Københavns Kommune som fremtidige bygherrer udøver rettidig omhu for byggeriets æstetiske kvaliteter.

Akademiraadet stiller sig gerne til rådighed for en dialog med Københavns Kommune om det videre arbejde.

Venlig hilsen  
Akademiraadet

Milena Bonifacini  
Formand

MATERIALE:

hoeringssvar\_sydhavnsgade\_-\_lokalplansforslag.pdf



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER  
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Københavns Kommune

Charlottenborg den 16. august 2019

**Hørings svar "Sydhavns gade - forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport"**

Akademiraadet ser positivt på, at der nu iværksættes en proces for transformation af dette område, der udgør en port til byen for trafikanter, der ankommer til København sydfra ad motorvejen.

Sydhavns gade er en af de vigtige indfaldsveje til byen og bygningernes æstetiske kvaliteter kræver derfor en særlig opmærksomhed.

Forslaget arbejder med en karréstruktur, der harmonerer godt med karaktertræk fra nabostråderne. Mod Sydhavns gade etableres en bebyggelse, der danner en kompakt mur mod den trafikerede gade. Denne model kendes for eksempel fra Frederiks Brygge-bebyggelsen langs Kalvebod Brygge. Frederiks Brygge-bebyggelsen har imidlertid udsigten til havnen som en attraktion, der opvejer den lukkede facade udadtil. Sydhavns gade-bebyggelsen har ikke noget tilsvarende. Derfor anbefaler Akademiraadet, at der lægges mere vægt på at skabe et attraktivt grønt indre rum som modspil til det lukkede ydre. Og Akademiraadet anbefaler, at den nye bebyggelse vender ind mod et parkområde, der kan fungere som naturlunge i den tætte bydel, som man for eksempel kender det fra Genforeningspladsen. Det vil tilføre bebyggelsen en bæredygtigheds-kvalitet og en æstetisk kvalitet, der i sidste ende vil bidrage til bebyggelsens økonomiske potentiale.

I forslaget er gårdrummet tæt bebygget med en meget stor børneinstitution og et kvartershus. Akademi-raadet foreslår, at institutionen indarbejdes i den mindre karré, der flankerer kvartershuset, for at give mere plads til et parkanlæg. Området bør åbnes til offentlige formål, hvor det indre rum bliver til en grøn aktivitetspark til gavn for hele bydelen. Hvis en sådan park etableres, vil den forståede sivegade til kanthusene være mulig og kan etableres med meget langsom trafik - dog uden parkering.

Forslaget beskriver et 40 meter højt byggeri ud mod hjørnet af Sydhavns gade og Borgmester Christiansens Gade. Netop på grund af områdets karakter af port til København kan dette være arkitektonisk meningsfuldt. Men det vil være meget væsentligt, at et sådant byggeri har arkitektonisk kvalitet, og at sammenhængen til det øvrige byggeri er gennemarbejdet.

Selv hvis man indarbejder de foreslåede institutioner i karrébebyggelsen for at frigive en del af arealet til park, vil der i området være en meget høj bebyggelsesprocent og mange boliger. For at sikre, at området forbliver attraktivt og bæredygtigt også på meget lang sigt, er det væsentligt, at såvel Københavns Kommune som fremtidige bygherrer udøver rettidig omhu for byggeriets æstetiske kvaliteter.

Akademiraadet stiller sig gerne til rådighed for en dialog med Københavns Kommune om det videre arbejde.

Venlig hilsen  
Akademiraadet

Milena Bonifacini  
Formand

## **Svar til: Hearing 48573 af: Hanne, Jonna, Claus**

APPLICATION DATE

14. august 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Hanne, Jonna, Claus

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

H/F Frederikshøj 321

HØRINGSSVAR

Hermed et hørings svar fra tre beboere i H/F Frederikshøj 321

MATERIALE:

vi\_oensker\_ikke.pdf

Vi ønsker ikke, stien, der er forlængelse af Olivia Niensensgade, skal benyttes som cykelsti til at kæde bydelen sammen og heller ikke som gennemkørselsvej. Stien fører ind til Hvf Frederikshøj og Havebyen Mozart. Det er en dårlig ide at benytte Frederikshøjs små stille stier som gennemkørsel for travle cyklister. Stierne er uden biltrafik og fungerer som legeområder for Haveforeningens børn og som rekreative områder for beboere. Lågerne fører direkte ud til de ret smalle stier, der er dårlige oversigts forhold og det kan nemt give problemer for børn og andre beboere, når cyklisterne kommer farende på cykel og løbehjul. Vi mærker allerede nu, pga af Kgs. Enghaves voksende indbyggertal, den øgede gennemkørsel af travle cyklister, som ikke tager hensyn til, hvordan områderne/stierne benyttes. Det mest logiske må være, at dirigere cyklister over i de allerede etablerede cykelstier ved Bådehavns-gade.

Vi ønsker, der tages højde for tilstrækkelig mange p pladser i bebyggelsen på Trekants grunden.

Hele området i den gamle del af Sydhavnen er for øjeblikket voldsomt belastet af manglende muligheder for parkering, og det udlagte antal p pladser virker slet ikke som tilstrækkeligt. 5 p pladser til afsætning og afhentning af mere end 200 institutionsbørn, er ligeledes utilstrækkeligt. Der er allerede masser af eksempler på børneinstitutioner, som har kæmpeproblemer med biler omkring aflevering og afhentning.

Hvis ikke man forstiller sig at alle institutionens børn bor i bebyggelsen, vil der hurtigt blive et trafik – og parkeringskaos. (Hvis alle børnene kommer fra bebyggelsen, må der jo hurtigt blive mangel på en skole).

Vi mener, der mangler rekreative - og sportsområder for børn og voksne i forbindelse med bebyggelsen.

Sydhavntippen og havnen, som nu er to af de få områder, vi har i området, bliver allerede udnyttet af rigtig mange, og By og Havn og Kbhs Kommunes planer lige nu, er at inkrænke disse. Så et stort must for nye bebyggelser må være masser af grønne områder, områder for sportsudøvere, for hundeejere og for alle andre i bydelen. Og ikke områder som i følge planen kan lægges i private altaner og tagterasser.

Vi ønsker ikke et højhus som vartegn for bebyggelsen, men mener at alle højder i byggeriet skal tilpasses de nuværende karreer i området. Højhuset vil komme til at stå som visuel forurening.

Vi mener en bebyggelsesprocent på 185 er alt for høj.

Vi ønsker en større procent af almen nyttige boliger. I planen bliver hovedparten af de almene nyttige boliger brugt til plejehjem og ungdomsboliger. Det er der også brug for, men der er også et stort behov for flere boliger i området til familier og enlige med en almindelig gennemsnitsindtægt.

Vi synes, at Sydhavns-gade trafikalt er voldsomt belastet, og det er en svær gade at krydse både for cyklister og fodgængere – børn som voksne. Vi ønsker politikerne løser problemerne omkring trafikken i Sydhavns-gade, derunder mulige overgange mellem den nye og den gamlende af Sydhavnen, inden man begynder at bygge nye bolig – og erhvervsområder i både Kgs. Enghave og Vesterbro.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Hanne, Jonna, Claus**

APPLICATION DATE

14. august 2019

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Hanne, Jonna, Claus

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

H/F Frederikshøj 321

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra tre beboere i H/F Frederikshøj

# **Svar til: Hearing 48573 af: Susanne From og Lene Brandt**

APPLICATION DATE

13. august 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Susanne From og Lene Brandt

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C. Meyersvænge 13E og 11E 6 tv

HØRINGSSVAR

Livskvalitet i Sydhavnen.

I den indre by skaber man grønne åndehuller, fordi man ved at det øger trivsel, sammenhold og livsglæde. I Sydhavnen gør man det modsatte.

Vi flyttede til Sydhavnen, da bydelen tilbød en fin kombination af moderne boliger med højt til loftet og en bjergtagende udsigt til himmel, havnebassin og grønne områder. Det er derfor vi valgte at bo netop her. Nu dækkes både havnen og ledige landområder med nye boliger. Store bygningskomplekser med triste beton facader. Vores bydel mister sin charme...

Forslag til lokalplan for Sydhavnsvej sags nummer 2018-0125571 bekymrer os.

Der er tænkt på at skabe et hyggeligt miljø for de folk, der skal bo der, men de høje bygninger mod Sydhavnsvej vil lægge vores adgangsveje i skygge en stor del af dagen og den lange ubrudte facade giver risiko for vindsluser. Fra vores lejligheder vil de høje bygninger tage udsigten over Valbyparken, Sydhavnstippen, vindmøllerne ved Avedøre Holme og Kalvebod broen. Desuden vil de tage vores lille del af himlen.

Vi har brug for grønne åndehuller, men der bygges tæt og højt. Vi frygter at de nye bygninger vil tage det sidste glimt af natur fra vores lejligheder og efterlyser en plan, der bidrager positivt til det omkringliggende miljø. Vi beder derfor om, at der i Sydhavnplanen fokuseres på lavere enkeltstående bygninger iblandet grønne områder, så Sydhavnsvej vil virke indbydende for os, der hver dag passerer forbi på gaden eller bor i området.

Med venlig hilsen

Susanne From og Lene Brandt



## **Svar til: Hearing 48573 af: Dörte Steffensen**

APPLICATION DATE

8. august 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Dörte Steffensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Glucksvej 11

HØRINGSSVAR

Jeg har gennemgået forslaget for lokalplanen "Sydhavnsgade" mv. og har følgende anmærkninger. Som udgangspunkt er det glædeligt at kommunen ønsker området udbygget med boliger, serviceerhverv, plejehjem, daginstitution og grønne arealer. Jeg er imidlertid lidt bekymret over følgende. Ang. boligandelen er det planlagt at denne skal udgøre mellem 40 og 75% af bruttoetagearealet, men kan nedsættes til minimum 25% (jf. side17). Endvidere fremgår det at andelen af almene boliger er sat til 25% inkl. et plejehjem (mellem 11.000 og 20.000 m<sup>2</sup>, hvoraf plejehjemmet udgør 10.000 m<sup>2</sup>), hvilket betyder at andelen af almene boliger der står til rådighed for lavindkomstfamilier, modtagere af sociale ydelser, studerende og folkepensionister er meget lav (ifølge planen muligvis kun 1.000 m<sup>2</sup>). Henset til at mange dyre ejer- og lejelejligheder i forvejen står tomme f.eks. i området omkring Teglholmen og i Ørestaden, fordi ingen har råd til at købe eller leje dem, giver en bebyggelsesplan for Sydhavnsgade kun mening, såfremt der gives allerhøjeste prioritet til at dække behovet for boliger med overkommelige priser, så de lavest lønnede og dårligst stillede ikke står uden tag over hovedet mens luksuslejligheder står tomme. Jeg mener derfor at andelen af almene boliger skal betydelig i vejret. Jeg håber at grundejerne og kommunen gør sig nogle alvorlige tanker om hvilke befolkningsgrupper de mange boligkvadratmeter skal komme til gode.

Venlig hilsen, Dörte Steffensen

## **Svar til: Hearing 48573 af: Niels Chr. Brix**

APPLICATION DATE

30. july 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Niels Chr. Brix

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Energinet Eltransmission A/S

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Pederstrupvej 76

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Energinet Eltransmissions A/S vedr. 132 kV i Sydhavnsgade

MATERIALE:

hoeringssvar\_lokalplanforslag\_sydhavnsgade\_energinet\_d.\_30.07.2019.pdf

lokalplanforslag\_sydhavnsgade\_26052019.pdf

KØBENHAVNS KOMMUNE

Nordsøvej 4  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V.

**ENERGINET**  
Eltransmission

Energinet  
Tonne Kjærsvvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 39 31 48 78

OBS: Alene indsendt til høringsportalen: [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Dato:  
30. juli 2019

Forfatter:  
NCB/NCB

## HØRINGSSVAR PÅ LOKALPLANFORSLAG " SYDHAVNSGADE" OG FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG OG MILJØRAPPORT

Energinet har pr. mail modtaget jeres forslag til lokalplan "Sydhavnsgade" samt forslag til kommuneplantillæg og miljørapport.

Høringsfristen er den 20. august 2019.

Til information kan det oplyses, at Energinet ejer, driver og bygger det danske el- og gastransmissionsnet som også knytter Danmark sammen med el- og gassystemerne i vore nabolande. Vores kerneydelse er forsyningssikkerhed. Energinet ejer således eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Høringssvaret omhandler udelukkende Energinets eltransmissionsnet.

### Bemærkninger:

Energinet Eltransmission A/S ejer og driver et eltransmissionsanlæg, som grænser op til området for lokalplanforslaget.

Det drejer sig om et 132 kV elkabel der er placeret i vejarealet i Sydhavnsgade. Kablet går fra Amager koblingsstation til H.C.Ørstedsværket.

Kablet er på nedenstående kort vist med sort stiplede linje og med gråt hvor det ligger i kabelrør. På den del af kablet der ligger udenfor lokalplanområdet er der desuden flere muffesamlinger.

Kortudsnit af kabelføringen:

Energinet ønsker at informere kommunen om forhold for vores el-anlæg i området ved lokalplanforslaget "Sydhavngade", og det kommende byggeri.

I tilknytning til lokalplanforslaget er der indgået en udbygningsaftale der indebærer at grundjerne har forpligtet sig til at etablere

- Sivegade langs med Sydhavngade bestående af fortov, cykelsti, kørebane, parkeringspor og træer mod Sydhavngade samt et grønt bånd på areal for tidligere cykelsti
- Højresvingsbane fra Sydhavngade til Borgmester Christiansens Gade
- Sti fra Scandiagade til Sydhavngade

For samtlige punkter gælder at 132 kV kablet er placeret hvor disse skal anlæg skal etableres. Når der foreligger et projekt skal dette fremsendes til Energinets godkendelse.

Herudover fremgår det af lokalplanforslagets tegning 6 C – Træer og beplantning, at der i Sydhavngade skal ske beplantning langs med den nye bebyggelse.

Henvendelse vedrørende dette bedes rettet til Henrik Sudergaard Larsen, mail: [hsl@energinet.dk](mailto:hsl@energinet.dk), eller tlf. 51677925.

#### Forsigtighedsprincippet og Magnetfelter (Hvis nye boliger/institutioner)

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfelter og er formuleret således:

- *”Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg. Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner. Begrebet ”tæt på” kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering.”*

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Energinet ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreeninger, planlægning og byggesagsbehandling. Vejledning er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening – se venligst denne vedhæftet.

For flere oplysninger om magnetfelter se venligst vores hjemmeside, [www.energinet.dk/magnetfelter](http://www.energinet.dk/magnetfelter)

#### LER ( kun kabler):

Når der graves i nærheden af elkabler, er det vigtigt, at kablernes placering. Husk at forspørge i LER-registeret ( ledningsejerregisteret) INDEN der graves i jorden.

#### Arbejdsinstruks og respektafstand:

##### Jordkabler:

Omkring kabelanlæggene er der endvidere fastlagt en respektafstand, indenfor hvilken der er restriktioner efter ” Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg, BEK. Nr. 1112 af den 18/6-2016. Respektafstanden er fastsat for at



give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker.

Der skal derfor indhentes en arbejdsinstruks, når der foregår arbejder nærmere end 1 meter fra kablerne.

Det betyder derfor, at den enkelte entreprenør, som arbejder i nærheden af vores højspændingsanlæg dels skal ansøge om en arbejdsinstruks hos Energinet og dels returnere arbejdsinstruksen i underskrevet stand forinden arbejdets udførelse/opstart.

Læs også den vedhæftede folder om arbejdsforhold nær strømførende ledninger – "Pas på ledningerne og livet"

Ved henvendelse bede henvist til sag nr. 19/05137

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Niels Chr. Brix".

Niels Chr. Brix

NCB@energinet.dk

Energinet Eltransmission



## **Svar til: Hearing 48573 af: Inger Wiene**

APPLICATION DATE

22. july 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Inger Wiene

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Hermed Københavns Museums kommentar

MATERIALE:

sydhavnsgade\_museets\_kommentar.pdf



18.07.19

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

[byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

### **Vedr. høring om Sydhavnsgade – forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Lokalplansforslaget har udpeget tre bygninger som bevaringsværdige bygninger, der helt eller delvist foreslås bevaret, idet de er en del af historien om områdets industrielle fortid.

Den lille kvadratiske bygning beliggende på det nordligste hjørne af ejendommen matr.nr. 216, Kongens Enghave, adresse: Sydhavnsgade 16, udpeges som bevaringsværdig i sin helhed.

Bygningen på Borgmester Christiansens Gade 51E (matr.nr. 365), er opført i 1949 som montagehal for firmaet "Nordisk Diesel Auto", og er et tidstypisk stykke industribyggeri bl.a. i kraft af den særlige tagkonstruktion og sin lave højde, der begge dele peger på et ideelt lysindfald til industriel produktion. Kun den vestligste del af bygningen fastlægges – ifølge forslaget - som bevaringsværdig, hvorfor det kan formodes, at den anden halvdel af bygningen kan nedrives. Dette forringer bygningens industrikulturelle udsagnskraft, idet der i sådanne sammenhænge er tale om store fladebygninger, som her vil blive halveret.

Ejendommen, matr.nr. 537, Borgmester Christiansens Gade 55, er ligeledes bygget for "Nordisk Diesel Auto" i 1949. Den er bygget som fabriksdal med kontorbygning i to etager ud mod Borgmester Christiansens Gade.

Her skal den vestlige facade – i følge forslaget – fastlægges som bevaringsværdig, og "indarbejdes og bevares i sammenhæng med den planlagte karrébebyggelse". Denne indarbejdning vil formentlig gøre det svært at genkende bygningen som fabriksdal, da facaden mister sine proportioner og sammenhæng.

Bevaringsværdige bygninger, der er en del af historien om områdets industrielle fortid, men som ifølge planforslaget desværre kan nedrives:

Bygningen, som ligger på Scandiagade 31 (matr.nr. 264) på hjørnet af Scandiagade og Borgmester Christiansens Gade, er noteret som havende middel bevaringsværdig i lokalplansforslaget, men forudsættes nedrevet. Denne bygning er fra 1920 og oprindeligt bygget til "Dansk ilt og brintfabrik". Ud over produktion af blandt andet rør og fittings var der i denne bygning også to lejligheder til en forvalter og en portner.

Ud over ovennævnte byggede "Dansk ilt og brintfabrik" også en bygning lidt længere inde på matriklen i samme år. Her foregik elektrolyse og kobberaffinering.

Se foto nedenfor.

## KØBENHAVNS MUSEUM MUSEUM OF COPENHAGEN



Foto fra Kongens Enghave lokalhistoriske arkiv. Til højre i billedet ses nuværende Scandiagade 31 og i midten/til venstre ses nuværende Scandiagade 29.

Sydhavns\_gade 28, matr.nr. 353 kan også nedrives ifølge lokalplanforslaget. Den er bygget samtidig med bygningen på Borgmester Christiansens Gade 51E, som delvist bevares. Denne bygning er også bygget for "Nordisk Diesel Auto". Den har samme industrielle udtryk og er i samme materialer, nemlig røde mursten med betonbånd. Denne bygning er dog på 2½ etage.

### Arkæologi

Der er i dele af området registreret en køkkenmødding fra ældre stenalder. Det er en klassisk fundgruppe for dansk arkæologi, som arkæologisk er meget værdifuld. Der er endvidere registreret andre forhistoriske levninger i området. Samlet set er der en risiko for, at der påtræffes værdifulde og væsentlige jordfaste fortidsminder, som er beskyttet af Museumslovens §27, ved gravearbejder på stedet.

Venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 51714524  
[iwiene@kff.kk.dk](mailto:iwiene@kff.kk.dk)

Gunvor Christiansen  
Museumsinspektør  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+ 45 20378319  
[gn2t@kk.dk](mailto:gn2t@kk.dk)

## **Svar til: Hearing 48573 af: Nina**

APPLICATION DATE

19. july 2019

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Nina

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

K.M. Klausengade 16, st.tv

HØRINGSSVAR

Det er på mange måder fint, at Sydhavnsvej bliver mere en del af byen og mindre en motorvej ind til byen, hvilket jeg håber vil fremmes af, at der er beboelse omkring den. Dog håber jeg, at der i forslaget indtænkes grønne områder i et større omfang end i de mange andre nyanlæggelser i Sydhavnen, ligesom jeg synes det er trist, når denne bydels historie helt forsvinder. Det er dyrere at istandsætte eksisterende bygninger og lave dem til beboelse, men hvorfor skal gamle filmlydstudier og lignende fjernes helt? Ligesom at det stemningsfulde område Stejlepladsen aldrig bør fjernes! Hvis fx de røde gamle bygninger op mod tankstationen ville kunne bevares, ville det skabe et meget bedre byrum og et interessant miljø, fremfor endnu en betongetto. Husk, byen er beboet af mennesker og mennesker trives ikke i asfalt og grå beton.

## Svar til: Hearing 48573 af: Kathy Nielsen

APPLICATION DATE

16. july 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Kathy Nielsen

BY

KBH SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Scandiagade 46

HØRINGSSVAR

Så er det tredje gang jeg skriver... Men jeg er lige gjort opmærksom på at af de 25% af almene boliger, vil en del af disse bruges på et plejecenter, der i realiteten betyder at kun 12,5% bliver regulærer almene familie- og ungdomsboliger. Det er ikke er ikke okay; det er en al for lille andel. Allerede nu er der en skarp opdeling af rig og "fattig" i området; hvis dette nye område skal bruges som et bindeled (hvilket fremgår af materialet), så kræver det flere almene boliger i netop dette nye område! At der også er et plejecenter er super - men udover det bør der være 25% regulære almene boliger til en pris, der er til at betale.

Jeg har også tidligere skrevet om parkeing - jeg står ved hvad jeg skrev, men vil gerne tilføje; det nye område, bør have flere oplagte muligheder for at parkere i det område og på Borgm.Chr.Gade, fremfor på Scandiagade.

Der bør ikke være dobbeltrettet færdsel fra området ud imod Scandiagade (det ser også ud på tegningen, at dette er blevet tænkt over, men håber ikke på at skulle skrive en fjerde gang, så vil hellere nævne det end lade være); Scandiagade i sig selv er godt nok dobbelrettet, men der er ikke meget plads; hvis folk både skal ind og ud derfra i myldretiderne... Det kan godt give problemer. Forslag om at det minimum en af de ind/udgange, der pt er tænkt ud imod Scandiagade, laves om til lukketvej/vendeplads på det nye område. Tilgængæld kan der være en ekstra ud imod Borgm.Chr.Gade; den er bredere og der bør ikke andre lige der. Jeg kan se at det overvejes at gøre Borgm.Chr.Gade til tosporet fremfor firesporet - det virker ikke gennemtænkt; med Metroen, kommer der højst sandsynligt til at være en del flere busser der også; der skal igennem/eller skal holde ved/omkring busgennemkørslen + I skriver selv at al udkørende trafik skal via krydset på Borgm.Chr.Gade. Vejen bør være bred nok til både fire baner og træbeplantning til skybrydssikring. Og der er allerede lavet skybrydssikring ved Scandiagade.

Jeg kan også se at der er planer om parkringsanlæg til alle de nye boliger - det er virkelig godt!! Men gør dem gratis/med i huslejen for beboerne. Ellers vil anlæggene ofte stå delvist tomme, og alle andre p-pladser vil der blive kæmpet om. Og alle andre i Sydhavnen har ikke samme mulighed for at parkerer i eget anlæg. Jeg kan se at der er fastlagt 1 plads per 150m<sup>2</sup> nybyggeri. Det er ikke nok!! - det kommer til at være et område med perfekt adgang til motorvejen = der kommer til at være mange med biler, der ikke nødvendigvis arbejder inde i byen + nogle gange 2 per familie. Det bliver

et område for velhavende mennesker = der er nærmest ingen tvivl om at de minimum vil have 1 bil. Jo færre mulighed for at der der kan parkeres i det nye område, jo større mulighed for at det tages fra de "fattige" i resten af Sydhavnen. Når I er igang med at grave p-anlæg, så lav nok! Især når I allerede fjerner halvdelen af de 70 af de offentlige p-pladser på Borgm.Chr.Gade.

Jeg ved at vi skal have og bruge mere offentlig transport og cykler, og det er fedt, at det bliver tænkt med og gøres nemt - men igen; alle arbejder ikke i byen, men udenfor. Og motorvejstilkørslen så tæt gør det attraktivt at have en bil og arbejde andet steds. Og det er livskvalitet at man i weekenden kan tage bilen og kører langt væk. Vær venlig ikke at gøre Sydhavnen til et nyt Ørestads eller Teglhølmshelvede rent parkeringsmæssigt, når der ikke er nogen grund til det.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Casper Hvilsted Nørgaard**

APPLICATION DATE

12. june 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Casper Hvilsted Nørgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ørsted

BY

Bagsværd

POSTNR.

2880

ADRESSE

Pinivej 6C

HØRINGSSVAR

Ørsted bemærker, at der i lokalplanen åbnes mulighed for, at der bebygges i højder på op til 40 meter.

Det anbefales derfor, at der gennemføres luftkvalitets undersøgelse for at sikre, at luftkvalitetskrav kan overholdes. Dette er særligt nødvendigt på de øverste niveauer af bygningen.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Banedanmark**

APPLICATION DATE

7. june 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 9632713 med tilhørende kommuneplantillæg for ""Sydhavnsgade.

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk)

Christian Granzow Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

## **Svar til: Hearing 48573 af: Svend-Erik Fangel Pedersen**

APPLICATION DATE

3. june 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Svend-Erik Fangel Pedersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Friluftsrådet København

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Scandiagade 13

HØRINGSSVAR

Hermed fremsendes hørings svar fra Friluftsrådet København.

Se venligst vedhæftede pdf-fil.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Fangel Pedersen

Friluftsrådet København

MATERIALE:

fril\_kbh\_-\_lp-forslag\_sydhavnsgade.pdf





**Københavns Kommune  
Center for Byplanlægning  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
DK - 1503 København V**

Fremsendt via [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Sydhavns-gade - forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport

Hørings-svar fra Friluftsrådet København:

Friluftsrådet læser lokalplanforslaget som endnu et eksempel på, - at København gerne vil fremstå som en grøn by, men intentionerne forbliver uindfrie.

Boligdelens friareal er i forslaget reduceret til 30% for sandsynligvis at maximere etagekvadratmeterne. Endnu et eksempel på trivielt metervare-byggeri uden visioner for "livet mellem husene" og fremtidssikring af et grønt byliv.

Friluftsrådet skal derfor anbefale, at friarealprocenten for boligdelen hæves til minimum 40%, vel at mærke uden at medregne tagterrasser og andre hævede areal over terræn.

Det er et meget stort pres på byens idræts- og sportsanlæg, - herunder arealer til både for- eningsorganiseret såvel som til uorganiseret boldspil. I den aktuelle sag er der langt til nærmeste, frit tilgængelige boldspilsarealer.

Friluftsrådet skal derfor anbefale, at der i lokalplanforslaget afsættes et tilstrækkeligt stort og sammenhængende friareal til f.eks. boldspil o.lign., herunder pladskrævende friluft-sakti- viteter og til leg "mellem husene".

Friluftsrådet savner også visionær kreativitet i byplanen, f.eks. større sammenhængende regnvandsbede til klimatilpasning, som tilskud til forøgelse af områdets biodiversitet og ganske enkelt til rekreativ oplevelse og som bolignær formidlingseksempler på klimapro- blematikken.

**København, den 03. juni 2019**

Med venlig hilsen  
f/ Friluftsrådet København  
Svend-Erik Fangel Pedersen  
Næstformand

[koebenhavn@friluftsradet.dk](mailto:koebenhavn@friluftsradet.dk)

**Friluftsrådet København**

Friluftsrådet - Scandiagade 13, 2450 København SV

Tel 3379 0079 - [koebenhavn@friluftsradet.dk](mailto:koebenhavn@friluftsradet.dk) - [www.friluftsradet.dk](http://www.friluftsradet.dk)

**Friluftsrådet København omfatter Dragør, Frederiksberg, København og Tårnby Kommuner**

## **Svar til: Hearing 48573 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

29. may 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-crsh-23-0017.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Louise Overgaard Ploug

**Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Sydhavnsvej"**

**Kommunens sagsnr.: 2018-0125571**

Metroselskabet har den 21. maj 2019 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Sydhavnsvej".

Lokalplanforslaget har til formål at muliggøre omdannelse af erhvervsområde mellem Sydhavnsvej, Borgmester Christiansens Gade og Scandiagade til bykvarter med boliger og serviceerhverv.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2019-05-29

## **Svar til: Hearing 48573 af: Kathy Nielsen**

APPLICATION DATE

29. may 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Kathy Nielsen

BY

KBH SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Scandiagade 46

HØRINGSSVAR

Jeg har skrevet før, men kom til at tænke på parkering. Det er et issue over i Teglholmen og har været et ret stort et omkring Scandiagade/Borgm.Chr.gade det sidste år grundet Metro og det nye rekreative område på Scandiagade.

De nye bygninger bør have en god del parkeringskældrer (gratis for beboere også selvom de har to biler), så der ikke tages parkering fra de der allerede bor i alment byggeri i området nu. Allerede uden denne nye bydel I vil bygge har der været bekymring for at den nye Metro vil skabe problemer for parkering, fordi folk vil kører der til og tage Metroen derfra - der skal lægges mere pres på.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Kathy Nielsen**

APPLICATION DATE

27. may 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Kathy Nielsen

BY

KBH SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Scandiagade 46

HØRINGSSVAR

Én ting er at bygge flere bolig i området og at de skal ligge der... Men kantbebyggelsen ud i mod Scandiagade bør ikke være meget over hvad der er nu (1-2 etager). Ellers bliver det nyanlagte grønneområde ødelagt/får en uhyggelig stemning/deler det gamle og nye Sydhavn for meget ad. Derudover bør der tænkes nogle offentlige grønne områder ind i det nye område også - som supplerer det nye i Scandiagade, så der skabes flow og samhørighed.

Krav om 25% alment byggeri... Det er fint at det er tænkt med - men der skal klart tænkes over prisen!

Der laves alt for dyre almene boliger, hvor folk, der rent faktisk skal bruge dem, ikke har råd til at bo. Og det burde være mere end 25%.

At kantbebyggelsen ud til Sydhavnsgade bliver 8 etager... Det virker af for meget. Jeg forstår at man vil skærme for støj, men hvis man har været i området ved man at det ikke kræver 8 etager.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Mathilde Kure**

APPLICATION DATE

23. may 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Mathilde Kure

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Frederikskaj 2H, 3. Th

HØRINGSSVAR

Jeg er meget uenig med at der skal bygges så tæt på grunden. Det vi mangler herude er på ingen måde nye lejligheder, da der bare i vores ejendom på Frederikskaj 2 står rigtigt mange lejelejligheder ledige. Vi mangler til gengæld rigtigt meget kulturliv og grønne byområder, så jeg ville sådan ønske at man tænkte godt byliv frem for ren profit. Vores bydel hænger ikke sammen for sammenhængskraften mellem det gamle og det nye sydhavn er der ikke taget højde for. Med placeringen af denne grund er den det oplagte sted at få tænkt kulturliv og restaurant/cafeliv ind, da det er noget der bringer folk sammen. Og det ville klæde bydelen at renovere nogle af de industrielle bygninger fremfor at rive ned og bygge nyt, da det 1. Er mere bæredygtigt 2. Bevare noget af områdets historie frem for alt.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Kirsten**

APPLICATION DATE

22. may 2019

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Kirsten

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Beethovensvej

HØRINGSSVAR

Det er fint der står de nye bygninger skal anvende de materialer der er mest dominerende i musik kvarteret, men de foreslåede arkitektoniske udtryk ligner teglholm/mm. til en forveksling. Jeg kan ikke se hvordan havnen og musik kvarteret bliver bundet mere sammen af det. Så jeg vil foreslå at der skrives ind som et krav at det endelige udtryk på bygningerne skal falde i tråd med de eksisterende bygninger på denne side af Sydhavnsgade, eller at nogle af de mere spændende facader skal bevares og inkluderes i de nye bygningers udtryk.

## **Svar til: Hearing 48573 af: Claus Kongstedt Meyer**

APPLICATION DATE

22. may 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Claus Kongstedt Meyer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BumbleBee Productions

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Mozartsvej 17 st. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg nedlægger forbud for at bygge der, hvis det skal ligne alt det andet lort I har fået til København. NU vil jeg have en tematisk bydel. Et sted hvor turisterne VIL hen og se!

MATERIALE:

cities\_ny.pdf







# TOKYO TOWN



# Italy Town



# Peru City



NEJ, TAK



Og så vil vi altså ikke have at Metroen kommer til at se ud som bokse på jorden...



IDÉER





# Cuba Town



## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SYDHAVNSGADE - FORSLAG TIL LOKALPLAN, KOMMUNEPLANTILLÆG OG MILJØRAPPORT

### OPRETTET

22. maj 2019

### SVARNUMMER

1

### INDSENDT AF

Jette

### POSTNR.

2450

### BY

København

### HØRINGSSVAR

Bevar vores grønne smukke oaser . Dejlige åndehuller , smuk natur. vores børns fremtid . Ikke mere betong slum

#### POSTNR.:

2450

#### BY:

København

#### ADRESSE:

Hændelsvej

#### E-MAIL:

✉ [Fnuk1993@gmail.com](mailto:Fnuk1993@gmail.com)

## Få nyt om høringer

> Abonnér