

Bilag 8 – Henvendelser modtaget i den supplerende høringsperiode

| Nr.              | Navn                                     | Adresse                      | Postby         | Henvendelsesdato |
|------------------|--|------------------------------|----------------|------------------|
| 1                | Grith Pontoppidan                        | Lyongade 46                  | 2300 KBH       | 1.12.2016        |
| 2                | Peter Holm                               | Øresund Parkvej 8            | 2300 KBH       | 1.12.2016        |
| 3                | Christian Laugesen                       |                              |                | 2.12.2016        |
| 4                | Mariana Nielsen                          | Øresund Parkvej 17           |                | 04.12.2016       |
| 5                | Niels Erik Nielsen                       | Øresund Parkvej 17           |                | 04.12.2016       |
| 6                | Anders Thomsen                           | Øresund Parkvej 5, st.th.    | 2300 KBH S     | 05.12.2016       |
| 7                | Winnie Andersen                          | Smedestræde 12, 2.           | 2500 Valby     | 02.12.2016       |
| 8                | Niklas                                   | Strandlodsvej 25d            | 2300 KBH S     | 03.12.2016       |
| 9                | Jens Sonne                               | Strandlodsvej 25C, 3.        | 2300 KBH S     | 04.12.2016       |
| 10<br>10A<br>10B | Lars Vestergaard                         | Mimersgade                   | 2200 KBH N     | 06.12.2016       |
| 11               | Birger Andersen                          | Amager Boulevard 129, 3. th. | 2300 KBH S     | 12.12.2016       |
| 12               | Amager Øst Lokaludvalg                   | Jemtelandsgade 3,4.          | 2300 KBH S     | 16.12.2016       |
| 13               | HOFOR                                    | Ørestads boulevard 35        | 2300 KBH S     | 20.12.2016       |
| 14               | BU/ Klima v/ Mette Jørgensen             | Njalsgade 13                 | 2300 KBH S     | 21.12.2016       |
| 15               | Årstiderne Arkitekter V/Cecilie Hammer   | Ravnsborg Tværgade 5c, 2.    | 2200 KBH N     | 21.12.2016       |
| 16               | Ejendomsselskabet Ved Amagerbanen 31 ApS | Ved Amagerbanen 31           | 2300 KBH S     | 22.12.2016       |
| 17               | Poul Friis                               | Øresunds Parkvej 1, 3. th.   | 2300 KBH S     | 21.12.2016       |
| 18 +<br>18a      | Jørgen Beuchert                          | Amager Strandvej 50, 1       | 2300 KBH S     | 22.12.2016       |
| 19               | Københavns Museum                        | Vesterbrogade 59             | 1620 KBH V     | 22.12.2016       |
| 20               | Talpilote ApS                            | Prinsessegade 18             | 1422 KBH K     | 22.12.2016       |
| 21               | CTVP Media                               | Amager Strandvej 24          | 2300 KBH S     | 22.12.2016       |
| 22               | Kristian Baastrup                        | Ole Rømers Vej 3             | 3000 Helsingør | 22.12.2016       |

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. december 2016 15:47  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Grith Pontoppidan

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 1. december 2016 17:24

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Grith Pontoppidan

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14035

Navn: Grith Pontoppidan

Postnr/by: 2300 København

Organisation: Grith Pontoppidan

Adresse: Lyongade 46

Øvrige Kontaktoplysninger

### Høringssvar:

I forvejen kan det være svært at komme over vejbanen på Amager Strandvej og hvis den skal gøres bredere er fodgængerbroer nødvendige flere steder på strækningen. Det er svært som ældre eller have et mindre barn ved hånden og skulle nå over mens der er grønt lys som det er i dag. Det vil blive et trækplaster for billister der mener det er en motorvej og ikke hvad der kunne svare til alt muligt andet med 50 km. i timen.....

Af byggerier i øvrig vil de ikke forskønne området ved at bygge højhuse.. I forvejen er det noget skæmmende at have så høje bygninger tæt på en strand og friområde.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14035>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. december 2016 15:47  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Peter Holm

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 1. december 2016 15:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Peter Holm

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14034  
Navn: Peter Holm  
Postnr/by: 2300 Kbh  
Organisation: tbd  
Adresse: Øresund parkvej 8

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Der er stadig omtale af en 4-sporet amager strandvej i planen, samt stadig 6-7 etager mod Øresund Strandpark (som var først herude). Dette var ønsket til første høringsrunde, og I har vist overset disse ønsker ?

Vi ønsker ikke, at nærmeste tilstødende bygninger skal være højere end vores. I må flytte højderne ind på grunden istedet.

Ligeledes er der rigeligt med trafik på amager strandvej, og vi ønsker ikke en 4 sporet vej.

Kan I indarbejde disse krav ? Ring gerne, hvis uddybning ønskes, eller hvis I ikke forstår dette.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14034>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Sendt:** 2. december 2016 15:52  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar ang Amagerbanen syd

---

**Fra:** Christian [<mailto:lauge10@hotmail.com>]  
**Sendt:** 2. december 2016 08:13  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Emne:** Høringssvar ang Amagerbanen syd

Hej

Det vil være direkte katastrofalt med 4 spor på Amager Strandvej. Folk kører i forvejen for hurtigt og vi har at gøre med et forholdsvis grønt område samt fritidshusområde som benyttes flittigt af børn og ældre samt familier i det hele taget. Amager strandpark er ligeledes den vel mest populære strand i Københavnsområdet, mere bilos, støj og trafikfarlighed vil være synd og skam at tilføje området. I hvilken anden storby ser vi dette? Jeg er selvbilbruger på strækningen men den smule kø der er er altså til at leve med!

Ift. højere bygninger er der efterhånden rigeligt og en af fordelene ved området med natur er jo vores alles mulighed for at se landskabet. Lad os nu ikke ødelægge det yderligere ved at bygge bygninger højere end 4 etager SÅ tæt på vand/strand. Der er rigeligt med andre steder i København hvor der kan bygges højt. København må meget gerne adskille sig fra andre storbyer ved netop at have udsigt/plads i naturområder - det gør byen mere unik.

Bh Christian Laugesen

Get [Outlook for iOS](#)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** Mariana Nielser  
**Sendt:** 4. december 2016 17:07  
**Til:** Søs Lynard; TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Emne:** Re: Til orientering fremsendes supplerende høring - forslag til lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd"

Hej.

Det altafgørende for mig er, at bygeriet ikke bliver højere end det nærmeste, dvs. på max 4 etager, og at der ikke kommer flere højhuse. KK har i forvejen øget befolkningstætheden betragteligt, hvilket har givet trængsel i forhold til trafik, parkering, Metro samt beskæmmet området lige overfor Amagerstrand med højhuse, som slet ikke passer ind i området og som ikke ønskes af den lokale befolkning.

Mvh,  
Mariana Nielsen  
Øresund Parkvej 17

Den 1. december 2016 kl. 15.32 skrev Søs Lynard <[soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)>:

Til indsiger.

Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende forslag til lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd"

Se vedhæftede link.

Bemærkningerne skal senest være modtaget den 22. december 2016.

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte [3366 1296](tel:33661296)  
Fax [3366 7020](tel:33667020)  
Email [soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** Niels Erik Nielsen  
**Sendt:** 4. december 2016 17:10  
**Til:** Søs Lynard; TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Emne:** Re: Til orientering fremsendes supplerende høring - forslag til lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd"

Hej.

Nej til flere højhuse og højere befolkningstæthed. Metroen er propfyldt hver dag.

Mvh

Niels Erik Nielsen  
Øresund Parkvej 17

Den 1. december 2016 kl. 15.32 skrev Søs Lynard <[soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)>:

Til indsiger.

Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende forslag til lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd"

Se vedhæftede link.

Bemærkningerne skal senest være modtaget den 22. december 2016.

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1296  
Fax 3366 7020  
Email [soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. december 2016 15:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Anders Thomsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 2. december 2016 17:47  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Anders Thomsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14049  
Navn: Anders Thomsen  
Postnr/by: 2300 Kbh. S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 5, st.th.

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi var flere, der kommenterede planerne om at kunne udvide Amager Strandvej til fire spor. Det står uændret på s. 10. Jeg spurgte direkte til, hvilke forhold der kan gøre en vejudvidelse nødvendig. Jeg kan ikke se, at det simple spørgsmål er blevet besvaret. Hvad er pointen med høringer, hvor man ikke svarer på borgernes helt reelle spørgsmål? En vejudvidelse vil være skadelig i forhold til støj, forurening og tilgængelighed for de mange nye boliger, kolonihaverne, skolerne, institutionerne, motionisterne og alle brugerne af Amager Strandpark, hvorfor muligheden for en udvidelse bør slettes fra den endelig lokalplan. Endelig spørger jeg igen: Hvilke forhold tænker man, kan gøre den vejudvidelse nødvendig? Jeg troede, at København havde en plan om at reducere biltrafikken fremadrettet. Kan jeg denne gang venligst få et svar?

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14049>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. december 2016 15:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Winnie Andersen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 2. december 2016 21:18

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Winnie Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14052

Navn: Winnie Andersen

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:

Adresse: Smedestræde 12 2

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Der er allerede i dag megen trafik på amager strandvej. Når jeg skal passere vejen på vej til strandparken med mit barnebarn, er det svært at komme over, da der sjældent er hul i trafikken og der ved "vores" overgang ikke er lyskurve. Stedet egner sig ikke til motorvejslignende trafik. Det må kunne gøres bedre.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14052>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. december 2016 15:11  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Niklas

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 3. december 2016 14:07

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Niklas

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14058

Navn: Niklas

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Strandlodsvei 25d

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg kan se, at de to punktet som mange har skrevet om sidst, bygningshøjden og parkeringen ikke er blevet ændret.

Det kunne være man skulle tag og gå en tur ude ved "ved amagerbanen" og se parkeringsproblemet nu uden at der overhovedet er i nærheden af at være færdig bygget i området.

Igen tilskynder jeg til at kommunen ikke diktere at københavnere skal have delebiler eller slet ingen biler.

Såfremt man ønsker folk skal blive boende i byen, må man tage højde for alle trafikanter, og at børnefamilier gerne vil have egen bil, og måske arbejder udenfor byen. Jeg anbefaler derfor klart at antal parkeringspladser pr. Kvm sættes op, og at vejen langs amagerbanen ikke reserveret til dele bliver mv.

Man skulle næsten tro at kommunen kun var til for grundejerne og virksomhederne, eftersom at der ikke er blevet ændret en ting som borgerne har gjort opmærksom på.

Ud fra forløbet kunne man lige så godt droppe de her høringer, eftersom at budskabet på møderne også var at de højeste bygninger skulle være mod "ved amagerbanen" og så nedtrapning mod amagerstrandvej, så der var en naturlig overgang til kolonihaverne.

Derudover syntes jeg ligeledes det er sjovt, at man vælger at sænke højden på en bygning mod nord, hvor der ikke bor nogle mennesker omkring istedet for, at gøre det mod syd, hvor borgerne faktisk ville blive glade for det, og føle at kommunen faktisk lyttede til befolkningen. Igen virker det som, at man kun holder disse borgermødet og høringer for at simulere at man lytter til borgerne.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14058>

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. december 2016 15:15  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Jens Sonne

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 4. december 2016 23:02

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Jens Sonne

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14082

Navn: Jens Sonne

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Strandlodsvej 25C, 3

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Supplerende høringssvar.

Med henvisning til e-post om supplerende høring vedrørende forslag til Lokalplansforslaget Ved Amagerbanen Syd af 1. december 2016, vil jeg gerne henstille til, at §5, stk. 5. a ændres fra "Højden af bebyggelsen må ikke overstige 24 m" til "Højden af bebyggelsen må ikke overstige 18 m".

Jeg vil desuden gerne henstille til at der i højere grad bliver lyttet til de mange der både i forbindelse med borgermødet og gennem skriftlige høringssvar har givet udtryk for at bebyggeshøjderne bør reduceres til 18 meter i stedet for de nuværende 24 meter.

For manges vedkommende os selv inklusiv har vi bosat os netop i dette område for at opnå luft, lys og udsyn. Dette vil desværre blive væsentligt reduceret for et betydeligt antal boligejere på Strandlodsvej 25 og tilstødende bygninger ud mod Ved Amagerbanen.

Høje bygninger er ikke i sig selv et problem, men det bliver de, i det øjeblik de placeres forkert foran andre beboelsesejendomme.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14082>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Cecilie Tarras Madsen**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. december 2016 15:56  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Lars Vestergaard

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 6. december 2016 00:06  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Lars Vestergaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.  
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**  
Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14090  
Navn: Lars Vestergaard  
Postnr/by: 2200 København N  
Organisation:  
Adresse: Mimersgade

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

3 punkter

1. Teksten angiver flere steder:  
"Af forsyningsmæssige hensyn skal vejtræer plantes i en afstand af op til 3 m fra center af spildevandsledningen langs Ved Amagerbanen"  
"Vejtræer mod Ved Amagerbanen skal af forsyningsmæssige hensyn plantes i en afstand af op til 3 m fra center af spildevandsledningen langs Ved Amagerbanen."

Formuleringen "op til" betyder at der skal være mellem NUL og 3 meter afstand fra træer til spildevandsledning, hvilket er meget hensynsfuldt over for træerne, som får meget kort til vandet, hvilket kan være en fordel i tørre perioder.  
Hvis meningen derimod er at sikre afstand mellem træer og spildevandsledning, så skal der stå MINDST 3 meter.

2. De, der protesterer mod 4 spor på Amager Strandvej kan "glæde sig" til Helsingør-motorvejen forbindes via Nordhavnen til Forlandet og Amager Strandvej, så der bliver rigtig god forbindelse til Øresundsmotorvejen. Til den tid vil det være praktisk at Amager Strandvej er forud planlagt til 4-spolet motortrafikvej.

3. Husk at "påskønne" de store hensyn, der tages til de private investorer, selv om de må tåle at de skal sælge 25 % af boligmassen til almene boligselskaber, hvor beboerne fritages fra enhver reel beboerdemokratisk medbestemmelse, og i stedet sættes under formynderi af de respektive selskaber, som bliver store og tunge i ejerforeningerne.

Husk hvem, der stemmer for disse lokalplaner ved næste valg til BR.

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 8. december 2016 09:12  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
 Afsender: lars Vestergaard

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 7. december 2016 23:30

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: lars Vestergaard

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14095

Navn: lars Vestergaard

Postnr/by: 2200 N

Organisation:

Adresse: Mimersgade

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Undskyld, men det er hårdt at se på den geniale kommuneplanlægning

Et er at Helsingør-motorvejen forbindes med Nordhavnen via Strandvænget når, der skal være mindst 2 vejforbindelser til det store udviklingsområde og opfyldningsareal kaldet Nordhavnen, med containerhavn og krydstogthavn. Det kræver mere end en vejforbindelse til hovedvejnettet, og sådan bliver der vel.

Men når og hvis, der anlægges en tunnel under havneløbet fra Nordhavnen til Refshaleøen og/eller Margretheholm og dermed Refshalevej og "Forlandet" så er det den letteste sag af verden, at forbinde den brede vej "Forlandet" ned over Kløverparken til krydset Prags Boulevard / "Prøvestensbroen", og videre ad den 4-sporede Amager Strandvej.

Det vil nærmest være dumt ikke at gøre det.

Men så bliver Amager Strandvej til en 4-sporet motortrafikvej, eller noget der ligner.

Adgangen til Amager Strand bliver besværlig og farefuld.

Det er måske til at overskue, hvis der anlægges adskillige trafikreguleringer, men der planlægges også skole og børneinstitutioner på området efter Sundby Gasværk mellem Prøvestensbroen og Amager Strandvej, med en stor og stigende trafik, med lastbiler til og fra Benzinøen og Øresundsmotorvejen og eller Helsingørmotorvejen. Og i øvrigt trafik til og fra lystbådehavnen på Benzinøen kaldet Marinaen, hvor der forventes et stort antal bilister.

Der vil komme et stort antal børn, som skal krydse den 4-sporede Amager Strandvej til og fra Skole og børnehaver. Det er venligt formuleret ikke gennemtænkt.

En del af problemerne kunne elimineres hvis de kommunale planlæggere ville placere skole og børneinstitutioner i området vest for Amager Strandvej i stedet for øst for Strandvejen, op mod Benzinøen.

Benzinøen rummer mange år frem, enorme lagre af brandbare og eksplosive kulbrinter, samtidig med at der er gasfyldestation ved Prøvestensbroen.

Summa summarum

Placer skoler og børneinstitutioner VEST for Amager Strandvej, så børnene kan få en sikker skolevej.

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. december 2016 12:58  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Lars Vestergaard

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 18. december 2016 02:38

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Lars Vestergaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14187

Navn: Lars Vestergaard

Postnr/by: 2200 København

Organisation:

Adresse: Mimersgade

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Der savnes en bedre plan for skole og børneinstitutioner på Nordøstamager

Der er stadig store nordlige arealer, der kan og bør lokal-planlægges til skole og institutioner tæt på den naturlige fredelige skolevej på Amagerbanens gamle terræn, Ved Amagerbanen.

Kommunen og bygherrerne må erkende en fælles interesse i at give børnene sikre institutioner og skoleveje, som vil gøre fremtidige boligområder mere attraktive end udsigten til at børnene skal krydse en fremtidig motortrafikvej for at tilbringe dagen tæt på Benzinøen og gasdepotet.

Der er stor sandsynlighed for at Refshaleøens pensionskasser vil betale omkring 30 mia.kr. til et OPP projekt til en havnetunnel fra Nordhavnen til Refshaleøen, da det formodes at gøre området til attraktive byggegrunde.

Havnetunnelen vil forbinde Lyngbyvej med Nordhavnen og fortsætte over til Forlandet og Amager Strandvej til Øresundsmotorvejen. Der er god plads til en 4 sporet motortrafikvej.

Det er den billigste og korteste forbindelse for "en østlig omfartvej", som en del ønsker.

At Amager i forvejen er opdelt af en række tilnærmelsesvis nord-syd akser, i form af Metroens 2 kinesiske mure og en række store veje, gør det ikke bedre.

Risiko-zone i mere end 100 år.

Hele nordøst spidsen af Amager med Flådestation Holmen, B&W skibsværft på Refshaleøen, rensningsanlægget Lynetten, Amagerværkets kraft-varme-produktion, Amager forbrændingen ARC, brændstof og kemikalielagrene på Benzinøen Prøvestenen, Pyrolyseværket og Sundby Gasværk har været udlagt til stærkt forurenende og eksplosionsfarlig risiko-virksomhed og offentlig forsyning i over 100 år.

Mange af risiko-virksomhederne fortsætter langt ud i fremtiden, da de er nødvendige forudsætninger for hele Hovedstadens funktion og forsyning.

Hele undergrunden er stærkt forurenet fra virksomhederne. Det meste er gammelt fyld, affald og losseplads, gennemsyret af organiske opløsningsmidler, tjærestoffer, melamin og cyanider, samt metalaffald og bygningsrester. Skulle nogen tro at området er sundt, bør de se på vandet, der kommer ud mellem

Pyrolysegrunden og Benzinøen!  
Området bliver aldrig sundt og sikkert.

Det er trist og beklageligt at alt skal bebygges fordi BR med Socialdemokraterne i spidsen har fået byggekuller, og ikke vil acceptere den gamle visionære og aldeles fortræffelige Fingerplan, som er lovfæstet for den samlede udbygning af Hovedstaden på Sjælland, - og ikke i Øresund!

Alt taget i betragtning bør der ikke anlægges skole og børneinstitution inde mellem Benzinøen, et gas tankanlæg og et par stærkt trafikerede veje, Prags Boulevard - Prøvestensbroen og Amager Strandvej, som alle børnene, store som små, i givet fald skal krydse flere gange dagligt til og fra skole og hjem.

Find sammen om en grund til skole og institutioner op til "Amagerbanens terræn" og udlæg den til stille vej, så børn i kommende generationer kan opleve en sikker skolevej.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14187>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. december 2016 14:37  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: birger andersen  
**Vedhæftede filer:** Naboforhold til Sundby Gasværk grunden.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 12. december 2016 14:25

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: birger andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14158

Navn: birger andersen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Boulevard 129, 3.th

Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Manglende plads skole og fritidsformål.

1) Trods tidligere indsigelse er der fortsat ikke sat plads af til en skole. Det betyder, at de nuværende lokalplaner for området og den netop offentliggjorte høring om det nordligere liggende område kun efterlader Sundby Gasværks grunden som mulig skoleplacering - det er håbløs planlægning og hasard med børnenes sikkerhed. Sprængfarlig planlægning - se bilag vedhæftet denne indsigelse.

2) den nærliggende Kløvermark kan ikke opsuge flere borgeres fritidsaktivitet. Lokalplan området skal være "selvforsynende" med arealer til klub og fritidsaktiviteter.

Den 13. december er der retssag, hvor det afgøres om ABC badminton klub fortsat kan eksistere i den nuværende hal - dvs. at lokalområdet måske nu endda berøves en af de eksisterende faciliteter.

**Vedhæftede filer:**

[Naboforhold til Sundby Gasværk grunden.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14158>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Eksisterende naboforhold til Sundby Gasværk grunden – ultimo 2016

Denne grund, matr. 4192, er eneste placerings mulighed for ny skole, samt desuden "tænkt" suppleret med daginstitutioner og måske boligbyggeri.

Grundens har dog en "særlig sprængfarlig" kvalitet, da den er nærmeste nabogrund til Benzinøen.



*Kort udsnit fra juni måned 2016 sent til forvaltningen i forbindelse med kommuneplanhøring om grundens fremtid.*

Siden juni måned 2016 har hverken Økonomiforvaltningen på kommuneplansniveau eller

Teknik og Miljøforvaltningen på lokalplansniveau anviser alternativer til anden beliggenhed.

Det er begge forvaltninger og deres ansvarlige borgmestre, samt politikerne i de tilhørende udvalg, ganske bekendt, at der ikke er anvist nogen alternativer i de tilstødende områder, hvor der nu er høring om lokalplaner.

Umiddelbart nord for "skolegrunden" på den modsatte side af Prags Boulevard i industriområdet er desuden placeret en fyldestation for flaskegas.

Forsynes ved levering af gas med tankvogn (?) og der bruges en stationær anhænger til gas tankvogn som lager. Virksomheden er en del af forsynings sikkerheden for hovedstaden og nødvendig for at kunne levere flaskegas. Her sker genfyldning af gasflasker til salg og brug i lokalområdet.



*Gasfyldestation placeret i grøn cirkel – billedvinkel markeret med rødt.*





*Beliggenhed af fyldestation for flaskegas er Prøvestensbroen 5, matrikel 500 af Sundbyøster Kvarter.*

- Beliggenhed af gasoplag og fyldestation er mindre end 150 meter til centrum af gasværksgrunden. Afstand til samme punkt 600 meter til tankanlæg på Benzinøen.
- Virksomheden er omfattet af lokalplan 177. Området er udlagt til havneformål.

Alle ansvarlige i forvaltningerne samt borgmestre og medlemmer af BR er vidende om disse faktuelle forhold.

Alle er – eller burde være – bekendt med de særlige forhold omkring forsyning af national betydning med brændstof, kemikalier og råmaterialer til hovedstaden.

Der er planer om at tilføre tankkapacitet til flydende gas – se indsigelse fra Copenhagen Port til kommuneplanforslaget om Sundby Gasværks grunden. En tilførsel af yderligere farligt oplag.

For tiden er der oplag af flybrændstof, (der flyder i rørledning langs Amager Strandvej) samt øvrige typer af brændstof og kemikalier. Disse giver de tunge tankbilstransporter.

Desuden

produktion af beton, opsamling af metalkrot samt levering af sten og grus baseret på sortering samt levering af sømaterialer på den sydlige del af Benzinøen. Disse giver de tunge lastbilstransporter.

Prags Boulevard er tvangsroute for tungt og farligt gods – og eneste adgangsvej til Benzinøen.

Med venlig hilsen  
Birger Andersen  
Amager Boulevard 129, 3th  
2300 København S

Udfærdiget den 12. december 2016 som bilag til lokalplanshøringer Amager Øst.

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 16. december 2016 11:51  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Amager Øst Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar endeligt ved amagerbanen syd.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 16. december 2016 09:39  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14180  
Navn: Amager Øst Lokaludvalg  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg  
Adresse: Jemtelandsgade 3 4 sal

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Amager Øst Lokaludvalg besluttede på dets møde den 15.12 at genfremsende det høringssvar, som lokaludvalget fremsendte i forbindelse med den oprindelige høring. Høringssvaret er bilagt.

**Vedhæftede filer:**

[Høringssvar endeligt ved amagerbanen syd.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14180>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Amager Øst Lokaludvalg  
Kvarterhuset lok. 417  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S  
E-mail

EAN nummer  
5798009800275

### Høringssvar - Ved Amagerbanen Syd - forslag til lokalplan

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelsen af høringen. Høringssvaret fremsendes med forbehold for lokaludvalgets endelige godkendelse på dets møde den 29. september 2016.

Amager Øst Lokaludvalg ønsker at kvittere for at det endelige forslag til lokalplan indeholder flere af de tanker og ideer, der er fremkommet i forbindelse med den tidligere inddragelse.

Amager Øst Lokaludvalg finder, at den tidlige inddragelse bør tjene som forgangseksempel for kommende lokalplansager, idet den tidlige inddragelse fordrer at lokale input fremmes i større omfang end det tidligere har været tilfældet.

Ved den seneste borgerhøring er fremdraget en række aspekter, som lokaludvalget gerne vil fremhæve.

Der er en udbredt modstand mod, at Amager Strandvej udvides med øget trafik som konsekvens.

Endvidere er der ønske om, at kommunen medvirker til at sikre, at den relativt lave parkeringsnorm i byggeriet ikke blot omsætter sig i øget parkering i naboskabet. Lokaludvalget vil gerne understrege, at når vi i samarbejdet med bygherrerne og kommunen har talt meget for et "bilfrit bykvarter" har det ikke kun handlet om at selve området gøres bilfrit, men at byggeriet i sig selv indrettes, struktureres og markedsføres med henblik på et lavt bilejerskab blandt beboerne. Derfor vil vi opfordre kommunen til at samarbejde med bygherrerne om at denne dagsorden kan fremmes mest muligt. Der kan her bl.a. henvises til erfaringerne fra udlandet i den rapport, som lokaludvalget har fået Concito til at udarbejde.

05-09-2016

Sagsnr.  
2016-0263725

Dokumentnr.  
2016-0263725-3



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Omkring selve byggeriet er der udtrykt ønske om, at højden holdes på max. 6 etager samt at det vurderes, om de højeste huse med fordel kan placeres andre steder end i hjørnerne.

Endelig ønsker Amager Øst Lokaludvalg - belært af tidligere erfaringer med bl.a. Krimsvej - at Københavns Kommune i størst muligt omfang sikrer sig, at intentionerne og tankerne i den foreliggende lokalplan implementeres i det endelige projekt.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen  
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. december 2016 15:19  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Claus Hindkær  
**Vedhæftede filer:** 20161205 Kommentering af suppl lokalplanforslag Ved Amagerbanen Syd.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 20. december 2016 12:11  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Claus Hindkær

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.  
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14190  
Navn: Claus Hindkær  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: HOFOR A/S  
Adresse: Ørestads Boulevard 35

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se vedhæftede dokument

**Vedhæftede filer:**

[20161205 Kommentering af suppl lokalplanforslag Ved Amagerbanen Syd.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14190>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Notat

Ejendomme

Dato: 05.12.2016  
Opgave: Supplerende høring - Lokalplanforslag - Ved  
Amagerbanen Syd  
Afsender: Claus Hindkær  
Modtager: Københavns Kommune

### Supplerende høring - Lokalplanforslag – Ved Amagerbanen Syd

Supplerende høringsperiode 1. december 2016 – 20. december 2016.

Med henvisning til kommunens brev af 1. december 2016 sags.nr. 2016-0417321 fremsendes hermed HOFORs kommentering af materialet. Der fremsendes en samlet kommentering for alle de forsyningsselskaber, der administreres af HOFOR A/S.

Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger først til HOFORs kommentarer af 25. august 2016 til det oprindelige lokalplanforslag og dernæst som henvisninger til det supplerende høringsmateriale (benævnes med forkortelsen SH og suppleres med en understregning). Eks.:

S. 19 afsnit 6 – nu SH s. 20 afsnit 6

Er der spørgsmål eller lignende til de fremsendte kommentarer mv. står HOFOR naturligvis til rådighed.

## Kommentarer:

S. 19 afsnit 6 – nu SH s. 20 afsnit 6

Ingen yderligere kommentarer.

S. 22 § 3 stk. 1 litra c – nu SH s. 23 § 3 stk. 1 litra c

Ingen yderligere kommentarer.

S. 23 § 4 stk. 2 - nu SH s. 25 § 4 stk. 2

Ingen yderligere kommentarer.

S. 27 § 6 stk. 2 underafsnit "*Karnapper, altaner, altangange*" litra a – nu s. 28 SH § 6 stk. 2 underafsnit "*Karnapper, altaner, altangange*" litra a

Afsnittet bør afslutningsvis forsynes med en passage om "Mod vejene Ved Amagerbanen og stien Lergravsstien må der kun etableres indeliggende terrasser i stueplan".

Årsagen er fortsat at etableringen af traditionelle terrasser i stueplan mod vejene Ved Amagerbanen samt stien Lergravsvej er i konflikt med de forsyningsmæssige hensyn og interesser som HOFOR varetager.

S. 29 § 7 stk. 8 – nu SH s. 30 § 7 stk. 8

Ingen yderligere kommentarer.

S. 29 § 8 stk. 1 – nu SH s. 31 § 8 stk. 1

Ingen yderligere kommentarer.

S. 29 § 8 stk. 2 litra a – nu SH s. 31 § 8 stk. 2 litra a

Ingen yderligere kommentarer.

S. 29 § 8 stk. 3 litra a - nu SH s. 31 § 8 stk. 3 litra a

Ingen yderligere kommentarer.

S. 30 § 8 stk. 4 litra a – nu SH s. 31 § 8 stk. 4 litra a

Ingen yderligere kommentarer.

S. 30 § 8 stk. 4 afsluttende kommentar – nu SH s. 31 § 8 stk. 4 afsluttende kommentar

Ingen yderligere kommentarer.

S. 30 § 8 stk. 7 – nu SH s. 32 § 8 stk. 8

Ingen yderligere kommentarer.

S. 30 § 8 stk. 7 litra d - nu SH s. 32 § 8 stk. 7 litra d

Ingen yderligere kommentarer.

S. 31 § 8 stk. 7 litra e - nu SH s. 32 § 8 stk. 7 litra e

Afsnittet bør - som det er tilfældet med kommentaren til Kantzone d (Ved Amagerbanen) – suppleres med en kommentar om, at ”Den nærmere udformning af kantzonen mod stien i forlængelse af Lergravsvej skal af forsyningsmæssige hensyn ske i dialog med HOFOR Spildevand København A/S.”

S. 31 § 10 – nu SH s. 33 § 10

Ingen yderligere kommentarer.

S. 39 Tegning nr. 5 – nu SH s. 45 Tegning nr. 5

Ingen yderligere kommentarer.

S. 40 Tegning nr. 6 – nu SH s. 46 Tegning nr. 6

Ingen yderligere kommentarer.

S. 41 Tegning nr. 7 – nu SH s. 49 Tegning nr. 7

Ingen yderligere kommentarer.

S. 42 Tegning nr. 8 – nu s. 51 Tegning nr. 8

Ingen yderligere kommentarer.

S. 43 Tegning nr. 9 – nu SH s. 53 Tegning nr. 9

Ingen yderligere kommentarer.

S. 44 Tegning nr. 10 – nu SH s. 55 Tegning nr. 10

Signaturforklaringen til de enkeltstående træer skal ændres til ikke at indeholde ordet ”Fyrretræer”, da dette ikke er samstemmende med bestemmelserne i § 8 stk. 5.

S. 46 Tegning nr. 11 kantzone d1, d2 og d3 - nu SH s. 57 Tegning nr. 11 kantzone d1, d2 og d3

Det bør klart fremgå at der er tale om forslag til indretning. En realisering af de viste illustrationer er ikke forenelig med opretholdelse af forsyningsikkerheden i området ud mod Ved Amagerbanen.

S. 46 Tegning nr. 11 kantzone d1, d2 og d3 - nu SH s. 57 Tegning nr. 11 kantzone d1, d2 og d3

Der er fortsat ikke sammenhæng mellem tegningsmaterialet og tegning nr. 3b. I tegning nr. 11 d1, d2 og d3 er der vist foranliggende terrasser eller eventuelt altaner i stueplan, og i tegning nr. 3b illustreres en indeliggende terrasse. Placeringen af det viste



byrumsinventar er som udgangspunkt ikke forenelig med opretholdelsen af forsyningssikkerhed.

S. 46 Tegning nr. 11 kantzone e1, e2 og e3 – nu SH s. 57 Tegning nr. 11 kantzone e1, e2 og e3 Det bør klart fremgå, at der er tale om forslag til indretning. Placeringen af det viste byrumsinventar samt foranliggende terrasser eller eventuelt altaner i stueplan er som udgangspunkt ikke forenelig med opretholdelsen af forsyningssikkerhed.

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. december 2016 12:11  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Vedr. affald - supplerende høring - forslag til lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd"

---

**Fra:** Mette Jørgensen  
**Sendt:** 21. december 2016 11:28  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Vedr. affald - supplerende høring - forslag til lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd"  
Til Planmyndigheden,  
BU/Klima har intet yderligere at indvende imod det fremsendte for så vidt angår affaldsforholdene.  
Med venlig hilsen

**Mette Jørgensen**  
Sagsbehandler  
Klima

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5025  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte

Web [få nem affaldsservice på www.kk.dk/affald](http://www.kk.dk/affald)  
EAN 5798009493149

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. december 2016 14:59  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Cecilie Hammer  
**Vedhæftede filer:** 161221 Indsigelse til lokalplansforslag.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 21. december 2016 14:34

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Cecilie Hammer

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14195

Navn: Cecilie Hammer

Postnr/by: 2200 København N

Organisation: Årstiderne Arkitekter

Adresse: Ravnsbørd Tværgade 5C, 2.sal

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[161221 Indsigelse til lokalplansforslag.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14195>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

København 21.12.2016

**Indsigelse til forslag til lokalplan 'Ved Amagerbanen Syd' i supplerende høring.**

Ejeren Jørgen Witting af matrikel nr. 3294 ønsker at skabe et attraktivt og mangfoldigt bolig- og erhvervsområde i det nordlige område ved Amager Strandvej og Ved Amagerbanen. Dette vil blive gjort med fokus på stedets iboende kvaliteter, fællesskab, leg, bevægelse og ophold, så der i området skabes nye oplevelser. Disponeringen bygger på visionen om et tæt og grønt blandet bykvarter med høj boligkvalitet, varierende bygningsstørrelser, bygningshøjder og bilfri grønne områder, intime gårdrum, stier og fælles opholds- og legeområder, der er til gavn for områdets beboere og besøgende.

Enkelte ændringer og bestemmelser i det nye forslag til lokalplanen fra d. 1. december adskiller sig væsentligt fra planbestemmelser i forrige lokalplansforslag og i forhold til grundejers visioner og byggemuligheder for stedet og bebyggelsen. Ændringerne er ikke efter vores mening med til at forbedre lokalplanen. Derfor laves der hermed indsigelse til disse punkter.

Det drejer sig om følgende 3 punkter:

- Anvendelse i bevaringsværdig bygning på grunden
- Byggeskellinjer indenfor byggefelterne
- Altan størrelser

**Anvendelse i bevaringsværdig bygning på grunden:**

I lokalplanen (§3.1.b) skal placering af anvendelsen fremgå som anvist i tegning nr.2.

Tegning nr. 2 viser at den bevarings værdige bygning på nr. 3294 skal anvendes til fælleshus/ publikumsorienterede serviceerhverv i stueplan.

I dag anvendes bygningen til medieproduktion mm. og grundejer ønsker mulighed for fortsat at anvende den til erhverv/ kontor. Grundejer ser anvendelsen som erhverv som en kvalitet, fordi det skaber liv i dagstimerne, mens beboerne er på arbejde. Dette forstærker ønsket om et blandet og mangfoldigt bykvarter.

Grundejer ser en problematik i at omdanne bygningen til fælleshus eller serviceerhverv. Bygningen som fælleshus vil ofte stå tom i dagstimerne. Samtidigt er huset på ca. 500 m<sup>2</sup>, hvilket er væsentligt større end de godt 100 m<sup>2</sup>, der påkræves. Det betyder at der udover fælleshus også skal være serviceerhverv.

Hvis bygningen omdannes helt eller delvis til serviceerhverv så som café, butik mm., så er det vores vurdering, at dens placering er uhensigtsmæssigt, da den ikke er synlig fra Amager Strandvej eller Ved Amagerbanen. Grundejer ser en udfordring i, at bygningen ikke kan lejes ud og derfor vil stå tom.

Ravnsborg Tværgade 5c, 3. sal  
 DK-2200 København N  
 Tlf. +45 33 12 12 12  
 www.aarstiderne.dk

### **Byggeskellinjer indenfor byggefeltene:**

I lokalplanen (§5.2 og §6.1) skal der opføres byggelinjer, etageantal og skel i og mellem bygningsenhederne i overensstemmelse med den på tegning nr.4 viste bebyggelsesplan. Byggeskel i og mellem bygningsenhederne kan flyttes op til 2 m jf. de på tegning nr. 4 viste hvidstiplede streger.

Ændringerne i bebyggelsesplanen i det reviderede lokalplansforslag tegning nr. 4 viser en reduktion af etageantallet i den nordligste bygningsenhed. Derudover er byggeskel indenfor bygningsenheden rykket, så det ligeledes mindsker etagearealet i den nordlige fløj af bygningsenheden.

Grundejer ønsker at skabe en bebyggelse i overensstemmelse med lokalplanens vision med varierende bygningshøjder og størrelser. Derfor vil grundejer gerne have mulighed for at lave terrasseringer både mod nord og mod Amager Strandvej mod øst. På nuværende tidspunkt kan man bygge op til 7 etager mod øst, hvilket giver et voldsomt byggeri mod Amager Strandvej og en hård overgang til nabobebyggelsen mod øst. Derfor anmodes om at omfordele arealerne således, at der ved en mindre reduktion af arealerne mod øst gives mulighed for en mindre forøgelse af arealerne mod nord. Denne forøgelse vil ikke være i etageantal eller areal men en mulighed for at ændre på byggeskellinjerne indenfor bygningsenheden.

Grundejer ønsker med denne indsigelse at skabe det bedste mulige projekt, således at vi får et terrasseret byggeri, der tilpasser sig omgivelserne.

### **Altan størrelser:**

I lokalplanen §6. *Karnapper, altaner, altangange*. afsnit b står der, at altaner kan etableres i maks. 2,5 m længde og må udkrage 1,3 m fra facaden.

Grundejer anmoder om at øge længden på altaner til maks. 3,5 m, da det efter vores vurdering både fremhæver boligkvaliteten, bidrager arkitektonisk til facadeudtrykket, og det skaber liv til facaden.

Derudover er bestemmelsen ikke kendetegnende for det omkringliggende område som for eksempel Strandlodsvej og Boligbebyggelsen ved Sundby Parkvej med altaner i flere størrelser og materialer.

### **Konklusion:**

På vegne af grundejer, Jørgen Witting, anmodes hermed om ændringer til Lokalplanen i forhold til ovenstående punkter.

Med venlig hilsen

Cecilie Hammer

Årstiderne Arkitekter  
Ravnsborg Tværgade 5c, 3. sal  
2200 København

Ravnsborg Tværgade 5c, 3. sal  
DK-2200 København N

CVR: 3020 4071

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. december 2016 16:17  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Ejendomsselskabet Ved Amagerbanen 31 ApS

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 22. december 2016 15:54  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Ejendomsselskabet Ved Amagerbanen 31 ApS

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14205  
Navn: Ejendomsselskabet Ved Amagerbanen 31 ApS  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Ved Amagerbanen 31 2300 København S

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

På vegne Ejendomsselskabet Ved Amagerbanen 31 ApS, CVR nr. 28656408, som er adkomsthaver til ejendommen matr. nr. 4165 Sundbyøster, København, beliggende Ved Amagerbanen 31, 2300 København S ("Ejendommen"), skal jeg herved gøre indsigelse imod lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd".

Indsigelsen omhandler tilkørsels- og parkeringsforhold for Ejendommen og for naboejendommen matr. nr. 4501 Sundbyøster, København.

Stikvejen, der forsyner Ejendommen, forudsættes ved lokalplanen nedlagt senest ved bebyggelse af Ejendommen i henhold til lokalplanforslaget, og det er ikke lykkedes mine klienter at indgå aftaler med ejerne af naboejendomme om tilkørsel til Ejendommen og matr. nr. 4501 via disse.

Det gøres gældende, at det er i strid med princippet om ligebehandling, at af lokalplanforslaget ikke sikrer alle ejendommen omfattet af forslaget tilstrækkelig mulighed for tilkørsel til de respektive ejendomme.

De planlagte nedkørsler til p-kældre er placeret, så der ikke for mine klienter er adgang til disse, og det har ikke været muligt at indgå nødvendige aftaler med de relevante grundejere, der kunne sikre denne adgang.

I henhold til servitut med dato/løbenummer 15.07.2004-106530-01 er mine klienter i forhold til naboejendommen matr. nr. 4501 underlagt en forpligtelse til at stille et vist antal p-pladser til rådighed for naboen, ligesom parterne er tillagt færdselsretter over hinandens ejendomme. Denne servitut indebærer en forpligtelse for mine klienter til, i forhandlingerne med naboerne om tilkørsel til Ejendommen, også at tilgodese forhold relateret til matr. nr. 4501.

På det foreliggende grundlag vil mine klienter således heller ikke kunne tiltræde det foreliggende udkast til udbygningsaftale.

Baseret på de forhandlinger, der har været ført mellem de forskellige grundejere, har vi en begrundet tro på, at der vil kunne opnås nødvendige aftaler, men det er ikke lykkedes inden udløbet af fristen for høringssvaret, hvorfor denne indsigelse er blevet nødvendiggjort.

Niels Gram-Hanssen  
Advokat, Partner

Lundørens Advokatpartnerselskab

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14205>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. december 2016 17:28  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Poul Friis

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 21. december 2016 15:40  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Poul Friis

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14196  
Navn: Poul Friis  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 1 3.th

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Lokalplanen er kommet i fornyet høring. Når man går den igennem, får man indtryk af, at HOFOR er blevet hørt, mens omkringboende borgere indlæg ikke har flyttet mange kommaer. I håb om, at dette indlæg nytter, vil jeg opfordre til, at man igen læser de indsigelser, som berørte borgere indsendte i september ved første høring. Det er selvfølgelig hensigtsmæssigt, at man korrigerer planen, så man får de bedste tekniske løsninger, men de bløde værdier, som vedrører naboers og nye beboeres trivsel, bekymrer man sig ikke meget om. Man fastholder at bygge 6-7 etager mod Øresund Parkvej, hvilket er ødelæggende for vi naboers udsyn. At placere så høj bygning på sydsiden af et gårdrum giver også masser af skyggevirkning inde i gården til gene for de nye beboere.

Andre emner fra mit første indlæg er fældning af de mange træer langs Lergravsstien, bygningen af masser af lejligheder lige op ad Amager Strandvej med megen tung og støjende trafik samt parkeringsforholdene. Amager Strandvej risikerer endog at blive 4-sporet med tiden.

Opfordring til politikerne: Tag på studietur til de nybyggede kvarterer ved Krimsvej og Strandlodsvej. I opfordres til at fokusere på de boliger, som er blevet uhensigtsmæssigt placeret i forhold til nabohuse med hensyn til lys og luft. Lær af fejlene til glæde for naboer til og beboere i den nye bebyggelse Ved Amagerbanen Syd. Det vil jo også være rettidig omhu, hvis man allerede nu planlægger placering af skole og institutioner, inden hele området er bebygget af boliger. At placere en skole i det yderste hjørne af et område er kritisabelt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14196>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:



## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. december 2016 17:40  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Jørgen Beuchert

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 22. december 2016 15:08

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Jørgen Beuchert

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14204

Navn: Jørgen Beuchert

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: DMC Ejendomme Aps

Adresse: Amager Strandvej 50

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Tidligere indsendte høringssvar har ved fremsendelse slette en del af teksten i punkt 2. Hermed sendes punkt 2 igen, og dette høringssvar skal ses som en integreret del af tidligere indsendte høringssvar:

2. Vedr. adgangsforhold til matrikel 4501.

Christina Aagesen [okf.kk.dk](mailto:okf.kk.dk) har i mail af 20. december 2016 bekræftet at følgende ordlyd vil blive inkluderet i Udbygningsaftalen : Såfremt ejendommen matr.nr. 4501 Sundbyøster, København på tidspunktet for færdiggørelse af etape C ikke har indleveret ansøgning om byggetilladelse til sit byggeprojekt/omdannelse på matr.nr. 4501 Sundbyøster, København, kan den eksisterende adgangsret med overkørsel til Amager Strandvej bibeholdes. Etape C skal i det tilfælde etableres i en midlertidig udformning efter KKs nærmere godkendelse. Med udgangspunkt i denne ændring kan DMC Ejendomme Aps fortsætte med at få kørselsadgang til sin ejendom indtil Lokalplanen anvendes.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14204>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Cecilie Tarras Madsen

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. december 2016 17:39  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
 Afsender: Jørgen Beuchert

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 22. december 2016 15:03

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Jørgen Beuchert

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14203

Navn: Jørgen Beuchert

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: DMC Ejendomme Aps

Adresse: Amager Strandvej 50, 1 sal

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Dette høringssvar erstatter høringssvar indsendt tidligere i dag.

I der henvises til ovennævnte høring indsendt DMC Ejendomme Aps, ejer til matrikel 4501, Amager Strandvej 50 – 54 herved indsigelse i forhold til følgende:

1. Lokalplanens § 5, stk 7. Højdegrænseplaner og Tegning nr 4 - Bebyggelsesplan indeholder en ændring i forhold til Lokalplanen sendt i høring i Juni måned. Der gives nu undtagelse til højdegrænseplan for matrikel 4077, som i den forrige høring var sat til 1:1 og nu ændret til 1:1,5. Matrikel 4077 grænser mod nord op mod matrikel 4501. De på matrikel 4501 opførte bygninger bliver bevaringsværdige med tilladelse til påbygning. Ejeren af matrikel 4501 har haft dialog med Købehavn Kommune om opførelse af påbygning på den bevaringsværdige bygning med bolig og med facade og vinduer mod syd, d.v.s. mod matrikel 4077. Ved at øge højdegrænsen for opførelse af bygninger på matrikel 4077, så medfører det en risiko for, at disse bygninger bliver opført tættere på matrikel 4501 samt at de bliver højere, hvilket betyder, forringelse af lysforhold og udsigt. Derudover bliver den bevaringsværdige bygning synsmæssigt og i forhold til friarealet mellem de 2 bygninger presset, hvilket kan medføre at det kommer til at virke krampagtigt og meget tæt og dermed minde om noget af det som ses i Krimsvej kvarteret. Hensigten med at ejendommen Amager Strandvej 50 bliver bevaringsværdig, må formodes at være at sikre, at denne ejendom kommer til at fremstå med sit særpræg i området og med luft omkring sig, og som det står anført i Lokalplanens § 1 Formål "Bebyggelsesplanen bygges op omkring de udpegede bevaringsværdige bygninger". Med baggrund i ovennævnte gør vi indsigelse mod ændringen fra 1:1 til 1:1,5 f.s.v.a. den nordlige bygning på matrikel 4077.

2. Vedr. adgangsforhold til matrikel 4501.

Christina Aagesen Med udgangspunkt i denne ændring kan DMC Ejendomme Aps fortsætte med at få kørselsadgang til sin ejendom indtil Lokalplanen anvendes.

3. Parkering på matrikel 4501: TMF/KK har overfor DMC Ejendomme bekræftet, at ved ændring fra en erhvervstype til en anden erhvervstype, vil der ikke blive stillet krav om ændring af eksisterende lovlig parkering. DMC Ejendomme gør indsigelse mod at der stilles krav til parkering på matriklen ved anvendelse af lokalplanen og anmoder om at der ikke stilles krav om parkering. Baggrunden for indsigelse er, at når DMC Ejendomme indsender byggeandragende så bortfalder kørselsadgangen til DMC Ejendommens matrikel, og DMC Ejendomme har ingen mulighed for at køre ind på grunden og etablere parkering på egen matrikel, da der ikke findes anden kørsels adgang, Ejendommen bliver bevaringsværdig, og må ikke nedrives, hvilket medfører, at der ikke kan

etableres underjordisk parkering på matriklen, som Lokalplanen kræver. DMC Ejendomme finder det påklagelig, at Københavns Kommune kan pålægge DMC Ejendomme en situation, hvor DMC Ejendomme ikke selvstændigt kan opfylde Lokalplanens krav, og er afhængig af om naboer vil sælge parkering til DMC Ejendomme. DMC Ejendomme har haft dialoger med alle andre grundejere i Lokalplansområdet, og selvom det fysisk er muligt for dem at løse DMC Ejendommens parkeringsudfordringer, er der ingen som har særskilt interesse i dette. Der er dog dialoger omkring dette. Uden kørsels adgang til matrikel 4501, og med fortsat krav om parkering på matriklen ved anvendelse af lokalplanen, kan DMC Ejendomme ikke på nogen måde selvstændigt opfylde Lokalplanens krav, og dermed få de fordele (læs økonomiske) som Københavns Kommune angiver at ejeren af matrikel 4501 får på grund af Lokalplanen. Derimod, bliver ejendomsskatten øget betragtelig – sandsynligvis op til 3-4x gange nuværende niveau, og samtidig skal DMC Ejendomme afgive ca. 420 kvm areal under udbygningsaftalen, svarende til ca. 20% af grundarealet, uden compensation, og vi skal dække omkostninger under udbygningsaftalen. Alt dette uden at kunne udnytte Lokalplanen. Vi indsendte ligeledes en indsigelse mod parkeringskravet på matrikel 4501 i forrige høringsproces.

4. 4. Såfremt at Københavns Kommune ikke frafalder ovennævnte krav til at matrikel 4501 skal etablere underjordiskparkering er situationen sådan at den medfører, at DMC Ejendomme ikke kan udnytte Lokalplanen og må fortsætte med nuværende erhvervsaktivitet. Lokalplanen medfører, at DMC Ejendommens nuværende adgang til 11 parkeringspladser på egen grund og 9 pladser på nabogrunden, som er nødvendig for de virksomheder der har drift på matrikel 4501 kan fortsætte, i alt omkring 30 arbejdspladser, næsten alle forsvinder grundet lokalplanen, og dermed kan virksomhederne ikke fortsætte deres drift og dermed tabes der arbejdspladser. Københavns Kommune har til hensigt og tilskynder at skabe muligheder for at kombinere bolig og erhverv, men skaber ikke rammerne for at det kan opfyldes med Lokalplanens krav om underjordisk parkering. Såfremt, Københavns Kommune ikke frafalder krav til at matrikel 4501 opfylder parkeringsnormen med parkering, således at Lokalplanen kan anvendes, så er der behov for at der på matrikel 4501 kan etableres parkeringspladser ovenpå grunden til servicering af de eksisterende virksomheder, og dermed bevarelse af arbejdspladser og erhvervsaktivitet i området.

DMC Ejendomme Aps  
Amager Strandvej 50  
2300 København S.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14203>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. december 2016 17:43  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Vedr Amagerbanen syd  
**Vedhæftede filer:** Ved Amagerbanen SydLokalplanforslag supplhøring.docx

---

**Fra:** Rikke Simonsen  
**Sendt:** 22. december 2016 17:14  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Vedr Amagerbanen syd  
Med venlig hilsen

**Rikke Simonsen**  
Museumsinspektør  
Antikvarisk Afdeling

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Historie & Kunst

Vesterbrogade 59  
1620 København V

Mobil

EAN 5798009780324

**KØBENHAVNS MUSEUM**  
**MUSEUM OF COPENHAGEN**

19.12.2016

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

[byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

**Vedr. høring af forslag til lokalplan Ved Amagerbanen Syd, supplerende høring**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag til lokalplan og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Museet bemærker med tilfredshed, at de udpegede bevaringsværdige bygninger er tilføjet til lokalplanforslagets rammer i formålsparagraffen, og har ikke yderligere kommentarer til den supplerende høring.

Helle Ålsbøl  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. januar 2017 09:31  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Talpilot ApS

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 22. december 2016 18:42

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Talpilot ApS

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0417321

Svar id: 14208

Navn: Talpilot ApS

Postnr/by: 1422 København K

Organisation: 67156412

Adresse: Prinsessegade 18

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

På vegne af grundejer matr.nr. 598 og 3972 foreslås det at §6 stk.2 pkt m ændres så boligbebyggelse i de indre gårdrum ikke behøver opgange til begge facader. Da indgang allerede er fra gårdrummet er begrundelsen for at det skal være til begge facader ikke særlig begrundet, da ind og udgang allerede er i gårdrummet og man således allerede mødes her. Lejlighedernes kvalitet bliver dårligere med gennemgående opgange da lejlighedsrum bliver erstattet af opgangsareal. Bygningerne i de indre gårdrum er med kort bygningskrop så der er ikke særligt besvær ved at gå skulle gå rundt om dem.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14208>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. januar 2017 09:32  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321).  
Afsender: Peter Thorsøe  
**Vedhæftede filer:** lokalplanshøringsvar\_ctvp\_media\_version3.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 22. december 2016 22:56  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring (2016-0417321). Afsender: Peter Thorsøe

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ved Amagerbanen Syd - supplerende høring**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.  
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**  
Sagsnummer: 2016-0417321  
Svar id: 14211  
Navn: Peter Thorsøe  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: CTVP Media  
Adresse: Amager Strandvej 24

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se vedhæftede dokument.

**Vedhæftede filer:**  
[lokalplanshøringsvar\\_ctvp\\_media\\_version3.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/14211>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



København 22. december 2016

**Teknik- og Miljøforvaltningen**

**Byens Udvikling**

**Postboks 348**

**1503 København V**

**Vedr. revideret lokalplan for Amagerbanen Syd.**

Vi har følgende kommentarer til det reviderede lokalplansforslag for "Amagerbanen Syd", et område vi kender ret godt, da vi har drevet virksomhed fra adressen Ved Amagerbanen 15 / Amager Strandvej 24 (matrikel 3294) siden 1987, herunder ejet grunden fra 1987 til 2004.

Noget vil være en gentagelse af tidligere fremsendte høringsvar, noget vil være nyt.

Vi mener at der overordnet ikke er tænkt erhverv godt nok ind i forslaget.

Startredegerelsen lægger an med at fortælle, at området er et tidligere erhvervsområde, hvor vi vil mene at det er et erhvervsområde. I området findes der ret mange virksomheder, fra store til små med både højt og lavtlønnede job. Og ja der findes også grunde der er tomme, her skal vi henlede opmærksomheden på at grundejere har spekuleret i at opsigte lejere, forsømme vedligeholdelse, ikke genudlejet fraflyttet lokaler, så området var i forfald og mennesketomt, og derved nemmere at få klargjort til at bygge boliger på en dag.

Under de forskellige workshops der har været gennem forløbet, har der ikke været nævnt eller talt om eksisterende erhverv, kun omtalt som i en bibemærkning om, at det var der ikke meget af. Det ved vi all der kommer i området ikke er sandt, som eksempel kan nævnes at der på den nordlige matriklen, hvor vi holder til, dagligt kommer op til 200 medarbejdere.

Vi mener at forvaltningen bør undersøge hvor meget erhverv der egentlig er i området, så politikerne har en reel viden om erhvervet, inden der skal tages beslutning at ændre til et primært boligområde med butikker og cafeer.

Vi er ret uforstående for at et velfungerende erhvervsområde, som det ser ud med dette lokalplansforslag skal fjernes. Vi mener at der over de seneste par år, er blevet bygget rigeligt med boliger i området ved Strandlodsvej, Krimsvvej osv.. Denne udvikling har medført at mange virksomheder og arbejdspladser er flyttet længere væk fra kvarteret, mange til Kirstinehøj i Tårnby Kommune, som så får skatteindtægter og arbejdspladser som Københavns Kommune ligeså godt kunne beholde.



I det reviderede lokalplansforslag står der under formål at "samt for at bibeholde eksisterende erhverv, herunder værksteder." I det fremlagte forslag ser vi ikke meget fokus på det eksisterende erhverv og deres behov.

Vi vil forslå at området får tilført boliger, men i lang mindre grad end lokalplansforslaget foreslår, så der kan bibeholdes og bygges mere erhverv. Boliger bygges i midten af området, erhvervslivet samles primært i det sydlige og nordlige områder, dette skaber også en god forbindelse til erhvervs- og industriområdet nord for lokalplansforslaget.

Vi vil også mene det vil være hensigtsmæssigt at placere den nye folkeskole, som har været på tale at bygge på Gasværksgrunden, på en af de tomme grunde. Der har været tale om at København Kommune har fortalt grundejere nord for lokalplanen at de overvejer at ekspropriere deres bygninger og grunde til en skole. Vi ser det ikke hensigtsmæssigt at virksomheder skal flyttes mod deres vilje. Et godt kompromis og trafik sikkert (skal ikke krydse Amager Strandvej) vil være en løsning på en af de tomme grunde.

Der fastsættes i lokalplansforslaget at flere bygninger skal være bevaringsværdige. Vi vil mene at bygningen den store hvide bygning på Amager Strandvej 24, matrikel 3294, se billeder, også skal være bevaringsværdig. Det er den ældste bygning i hele området, opført 1925, i solidt jernbeton med en masse store symmetriske vinduer på alle siderne, så der kom masser af dagslys ind i fabrikslokalerne. Bygningen er et symbol på at det tidligere har været et industriområde, og vil skabe sammen med de andre bevaringsmæssige bygninger at lidt af denne historie og ikke mindst ånd bevares i området. At der bygges ovenpå bygningen med erhvervslokaler har vi ingen indsigelser imod, blot det bliver med respekt for byggestil og eksisterende materialer.

I lokalplansforslaget er bygningen betegnet som en bygning med to etager og som kan tilbygges med to yderligere. Bygningen har dog tre etager, som billedet længere nede viser, vil det så sige at bygningen kan blive op til fem etager i stedet for fire etager som beskrevet i forslaget?

Derudover bliver bygningen på flere tegninger beskrevet som nybyggeri og ikke en eksisterende bygning. Det bør rettes.

#### **Vedrørende den bevaringsværdige ejendom på Ved Amagerbanen 15, matrikel 3294.**

Vi er bruger af den bevaringsværdige ejendommen Ved Amagerbanen 15 (se revideret tegning nr. 2) siden 1987 (tidligere ejer og nu lejer), som vi bruger til medieproduktion mm.

Ifølge forslaget skal denne bygning laves om til:

*Stueetager, der er markeret med sort skravering på tegning nr. 2, skal anvendes til fælleshuse og/eller publikumsorienterede serviceerhverv, såsom butikker, restauranter, caféer, institutioner, udadvendte funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings- og beboerlokaler og lignende.*

Dette er vi stærk imod, da det vil ødelægge mulighederne for vores medieproduktion og bibeholdelse af liv i området. Derfor ønsker vi, hvilket ejer også ønsker (se tidligere høringsvar), at denne ejendom bibeholdes som erhverv i stedet for publikumsorienterede erhverv / fælleshus.

### **Vedrørende Revideret tegning nr. 3 – Vejforhold, friarealer og stier**

For den bevaringsværdige ejendom, er det vigtigt for os, at vi fortsat har mulighed for at få vores køretøjer (optage- og sendevogne fra almindelige biler og op til lastbiler) ind og ud af ejedomens 5 porte (3 mod øst, en mod syd og 1 mod vest). Derfor skal der fortsat være muligt, at få biler ind og ud via sti/vej system til vejen Ved Amagerbanen. Foran de 5 porte skal der afsættes plads, så portene kan åbne (de åbner udad).

Der skal derfor laves en anden løsning, så det grønne område gøres mindre og der vil være veje hvor denne trafik kan afvikles. Vores trafik vil være begrænset og ikke generende. Om der sættes en bom op ved Ved Amagerbanen, så der kun kan komme "lovligt" trafik, vil være en fin løsning.

### **Vedrørende revideret tegning nr. 5 – Beplantning**

Vi syntes det er dejligt, der vil komme flere grønne områder. Vi vil dog ikke have træer ud foran den bevaringsværdige bygningens porte, så de ikke kan åbnes op.

På grunden findes der op mod Amager Strandvej en større bygning fra 1998, med grafisk tegnestue, trykkeri, pakkeri og lager. Denne bygning bør bibeholdes og sikres at der fortsat kan leveres og afhentes materialer med lastbiler med tilkørsel fra Amager Strandvej. Alle lokalplansforslagets grønne gårdrum på denne grund "Nordkilen" ser vi derfor tænkt ud af planen, så det ikke skaber problemer for det eksisterende erhverv.

Hvis denne bygning skal erstattes af en ny, vil jeg mene at bygge en bygning i op til fire etager, med en afstand til skel på seks meter, hvor naboejendommen (nord for lokalplanen) er placeret er for tæt. Dette vil give en del indkig til boliger og begrænse naboer i hvordan de kan bebygge deres grunde i fremtiden. Se billede længere nede for hvor tæt det er i dag.

I området har vi på en af bygningerne en "antenne farm" med tv-antenner og paraboler til brug i forbindelse med tv-transmissioner mv.. I lokalplansforslaget bliver det forbudt at have antenner siddende på bygninger der vil kunne ses. Vi ønsker at det bliver ændret til at private boliger ikke må have antenner og erhvervslivet fortsat gerne må have, så vi i fremtiden kan udvikle på vores "antenne farm".

Vi er betænkelige ved at vejen Ved Amagerbanen, skal ændres til en stillevej og rettes ud til et kryds ved Raffinaderivej. Vi er bekymrede for om der vil være plads til den tunge trafik med leverancer til erhvervslivet, samt at trafikken kan afvikles til og fra Københavns største turistbusfirma, som har garage i området.

Parkeringsnormen i området skal også sættes op. Der er tænkt for få pladser ind i planen, så der vil ikke være pladser nok til både kommende beboere og virksomheder i området, herunder virksomhedernes håndværkerbiler.

Efter at der er bygget beboelsejendomme på nabogrunden "Strandloddet", er alle områdets p-pladser på Ved Amagerbanen næsten optaget hver aften. Vi tænker det bliver værre når der flytter nye beboere ind på nye etaper, der er under opførelse.

Der bør i planerne laves flere parkeringspladser på terræn, det der er sat af lige nu vil ikke dække behovet for korttidsparkering til kunder, gæster, leverancer af varer til området. Parkering som dette område skal klare, er både lokalplansforslaget, men også de tilstødende områder på den anden side af Amagerbanen trace, hvor deres parkering ligger længere væk end den kommende der vil være tilgængelig på Ved Amagerbanen.

Vi håber inderligt at politikere i Københavns Kommune vil ændre i dette revidere lokalplansforslag, så det tager større hensyn til eksisterende og kommende erhverv i området, som skrevet i formålet for den reviderede plan.

Peter Thorsøe

Direktør, CTVP Media.

Billeder af bygning vi også mener er bevaringsværdig (inkl. antenne farm).







Billede af bygning og nabobygning i skel på den nordligeste matrikel, hvor bygning i fremtiden måske skal erstattes af en ny med blot seks meter til skel, lige nu er der ca, fem meter.



Dato: 22-12-2016  
J.nr.: 2016585Københavns Kommune  
Center for Byplanlægning  
Njalsgade 13, postboks 348  
2300 København S  
Att.: Maria M. L. Nielsen

## HØRINGSSVAR forslag til lokalplanforslaget Ved Amagerbanen Syd

På vegne Ejendommen Lergravsvej 57-63, 2300S Greyhound, CVR 20623183, som er adkomsthaver til ejendommen matr. nr. 1775 Sundbyøster, København, skal jeg herved gøre indsigelse imod lokalplanforslaget "Ved Amagerbanen Syd" i sin nuværende udformning. Fuldmagt vedlagt.

Udgangspunktet for indsigelsen er en bekymring for den stadig stigende fortætning af området og dermed en forringelse af området rekreative kvaliteter og åbne struktur.

Området mellem forlængelsen af Lergravsvej og havnearealerne på modsatte side af Amager Strandvej udgør en for området meget vigtig rekreativ tragt, hvor den blå/grønne struktur defineret af Øresund, havnearealerne og den grønne struktur kiler sig ind i byrummets bebyggede struktur. Såfremt der – som angivet på lokalplanens reviderede tegning nr. 4 – etableres bebyggelse i vejskel på op til 7 etager vil denne ret unikke strukturforbindelse blive brudt og i stedet komme til at "lukke byen inde" og skabe en både arkitektonisk og strukturel barriere mod de åbne arealer.

Etableringen af en så høj bebyggelse helt ud til vejen skaber således en fortættende karréstruktur, hvor lokalplan i stedet burde have lagt op til, at byggeriet blev terrasseret ned mod Lergravsvej. Dette ville have underbygget fornemmelsen af byens åbning mod Øresund og ville have opretholdt muligheden for at trække lys og luft ind i den eksisterende bebyggelse.

Det er jo naturligt at byen skal udvikle sig og arealressourcerne er som bekendt knappe. Det klinger jo desværre bare en anelse hult når Københavns Kommune med den ene hånd anlægger en super lækker cykelsti i Amagerbanens gamle jernbanetracé med en argumentation om at byen skal åbne sig mod Øresund og byens borgere på cykel skal kunne komme fra de mørke brokvarterer og til udkantens rekreative åbne arealer - og nu med den anden hånd vælger at forringe denne oplevelse ved at planlægge for et byggeri som gør det komplet modsatte.

Ejerne af Ejendommen Lergravsvej 57-63 har 60 meter facade imod øst, som specifikt er udformet for at give maksimalt udsigt over Øresund. De har jo i forbindelse med de hidtidige projekter haft en begrundet forventning om, at man planmæssigt ville forsætte udbygningen af de planlagte strukturer og ikke planlægge for et byggeri, som i stedet placerer en kæmpe mur direkte foran den eksisterende bebyggelse, som totalt vil fjerne lysindfaldet og udsigten.

Lokalplanlægning er i udgangspunktet erstatningsfri regulering, men det kan ikke udelukkes en kommune på et andet grundlag kan blive erstatningsansvarlig overfor tab der udløses i forbindelse med vedtagelsen (realiseringen) af en lokalplan. Her tænkes specielt på, hvorvidt lokalplanen giver mulighed for etablering af indretninger som i almindelig forstand vil stride mod den almindelige naboretlige tålegrænse og om generne går ud over hvad der kan forventes af den almindelige samfundsudvikling. Der er i min optik ikke sammenhæng mellem Københavns Kommunes tidligere planlægning i området og mulighederne for den massive bebyggelse helt ud til Lergravsvej som anført i det foreliggende lokalplanforslag.

For at retablere denne sammenhæng vil jeg anbefale at der i lokalplanen indarbejdes bestemmelser om, at der ud mod Lergravsvej alene må opføres bebyggelse i maksimalt to etager.

Med venlig hilsen

Kristian Baatrup  
Landinspektør, I