
From: Mette Koch
Sent: 31. maj 2016 14:41
To: Carsten Rosenørn-Due; Henrik Iven; Emilie Andersen
Subject: VS: Ny høring på Københavns Kommunes digitale høringsportal: Forskrift for udendørs musikarrangementer

Kære alle

Jeg har lige talt med Birger Andersen, som havde mit navn fra det materiale om forskrift for udendørsarrangementer som I har lagt på Bliv Hørt i dag.

Er der en der vil give ham et svar?

Med venlig hilsen

Mette Koch
Cand.techn.soc.
Miljø ved Større Bygge- og Anlægsprojekter

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13, 2035
Postboks 380
2300 København S

Mobil 2966 9533
Fax 3366 7133
Email mekoch@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Birger Andersen
Sendt: 31. maj 2016 14:39
Til: Mette Koch
Emne: VS: Ny høring på Københavns Kommunes digitale høringsportal: Forskrift for udendørs musikarrangementer

Kære Mette Koch

Tak for samtale - ud fra bilag til dit notat, som udgør det samlede materiale i denne høring, fremgår der intet omkring udendørs koncerter på Christiania?

Som koloni havel ejer i h/f Vennelyst og fra min 2-årige tid i Friluftsrådets kredsbestyrelse, skal jeg hermed bede om en uddybning.

Med venlig hilsen

Birger Andersen

2300 København S

-----Ørindelig meddelelse-----

Fra: nopl@blivhoert.kk.dk [mailto:nopl@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 31. maj 2016 13:32

Til: [Birger Andersen](#)

Emne: Ny høring på Københavns Kommunes digitale høringsportal: Forskrift for udendørs musikarrangementer

Ny høring på BliVhørt:

Forskrift for udendørs musikarrangementer

Høringen foregår i perioden fra den 31/05-2016 til den 17/09-2016

Du kan se høringen på denne adresse: <http://blivhoert.kk.dk/hoering/forskrift-udend-rs-musikarrangementer>

--

Denne e-mail er sendt fra Københavns Kommunes digitale høringsportal fordi din e-mailadresse er tilmeldt.

Du kan afmelde dette abonnement på

<http://blivhoert.kk.dk/notifikations/anonymus/subskription/3902/unsubskribe?i=1464694347&signature=64b1cf5c5d17363cf4240374c4151d2e>.

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 31. maj 2016 14:42
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Svend Erik Sockkelund

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12881

Navn: Svend Erik Sockkelund

Postnr/by:

Organisation: Sockkelund & Co

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det foreslås, at det meget støjende hjørne omkring Pusherstreet på Christiania lægges ind under denne regulering.

Musikgenerne herfra har alt for ofte givet klager i lokale medier fra plagede beboere.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12881>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse

Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: Peter Grønberg
Sent: 31. maj 2016 14:47
To: Carsten Rosenørn-Due
Subject: SV: Høring om udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer

Kære Carsten Rosenørn-Due

Mange tak for sendte information. Jeg kan dog ikke se, at Kvæsthusmolen skulle fremgå af pladsoversigten?

Elsers er forskriften både klar og relevant.

Med venlig hilsen / Kind regards

Peter Grønberg
Kurator
Ofelia Plads

Mail

Mobil

Det Kongelige Teater
The Royal Danish Theatre
Postboks 2185
DK-1017 København K

#kglteater
Facebook/kglteater

kglteater.dk



Fra: Carsten Rosenørn-Due [<mailto:carose@tmf.kk.dk>]
Sendt: 31. maj 2016 12:11
Til: Peter Grønberg ; 'Zoja Agabalian' ; 'mikis@slke.dk'
Emne: VS: Høring om udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer

Kære Zoja Agabalian, Slots- og Kulturstyrelsen, Michael Kistrup, Slots- og Kulturstyrelsen og Peter Grønberg, Kvæsthusmolen.

Center for Miljøbeskyttelse har sendt denne i høring. På baggrund af konkrete aftaler, sender jeg også denne til jeres egne postkasser. Den er ligeledes sendt til jeres hovedpostkasser.

Høring om udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer

Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet vedhæftede udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Forskriftens sigte er at regulere støj fra udendørs musikarrangementer på en række konkrete pladser og parker i København. Lokalteterne fremgår af materialet.

Forskriftens formål er at skabe forudsigelighed omkring rammerne for musikarrangementer for både arrangører og naboer. Det gælder fx antal arrangementer i løbet af et år, varighed og lydstyrke.

Borgerrepræsentationen har den 26. maj 2016 besluttet at sende udkastet i høring med henblik på endelig vedtagelse ultimo 2016.

Der er frist for eventuelle bemærkninger fredag den 16. september 2016.

Bemærkninger kan sendes pr. e-mail til klage@tmf.kk.dk eller til Center for Miljøbeskyttelse, Njalsgade 13, postboks 380, 2300 København S.

Med venlig hilsen

Center for Miljøbeskyttelse

KØBENHAVNSKOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Med venlig hilsen

Carsten Rosenørn-Due
Miljøinspektør

KØBENHAVNSKOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13, 2. sal, 2085
Postboks 380
2300 København S

Mobil 2615 2976
Fax 3366 7133
Email carose@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 1. juni 2016 10:26
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Kristian Mørk

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12885

Navn: Kristian Mørk

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kommentarer til koncertstederne Enghave Plads og Enghaveparken:

Enghave Plads og Enghaveparken ligger klods op af hinanden, med tæt bebyggelse hele vejen rundt. Beboerne rundt om Enghave Plads er lydæssigt stærkt påvirkede af koncerter i Enghaveparken og omvendt. Det betyder, at der reelt er tale om et koncertsted (fremfor to separate), i et tæt bebygget område med rigtig mange beboelsejendomme.

Samtidig gør bygningernes placering rundt om Enghaveparken, at lyden kastes frem og tilbage mellem karrerne, hvilket medfører at selv forholdsvis lav musik tydeligt høres i lejlighederne rundt om parken.

Derudover er Enghaveparken meget benyttet til private fester og sammenkomster. Flere af disse involvere høj musik med fx anlæg på Christianicykler. Derfor er der allerede temmelig meget musik i parken.

Selvfølgelig skal der være plads til arrangementer i både parken og på pladsen, men der bør også tages hensyn til de mange mennesker, der bor i området.

På baggrund af ovenstående må det være rimeligt at sætte det samlede antal arrangementer på Enghave Plads og Enghaveparken væsentligt ned (i forslaget er det i alt 25!) samt ligeledes reducere det tilladte støjniveau til niveau med fx Blågårdsplads, Sankthans Torv eller Nørrebroparken dvs. 60DB

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12885>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 1. juni 2016 11:09
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Mikkel Max Jørn

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12887

Navn: Mikkel Max Jørn

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Decibel-skalaen er en logaritmisk skala, og er altså ikke lineær.

Det betyder, at forskellen mellem 70 dB og 60 dB er mere end en halvering i den oplevede lydstyrke.

Hvis 70 dB er godkendt en del steder, virker det virkelig gammeldags og skørt at skulle sætte en grænse på 60 dB andre steder. Jeg kan fortælle, at 60 dB svarer til almindelig tale!

Jeg bor selv på Nørrebro og har børn, men jeg er meget imod at lave så striks en begrænsning. En grænse på 60 dB på eksempelvis Sankt Hans Torv vil gøre det stort set umuligt at holde en koncert. En akustisk guitar uden forstærkning spiller højere end det.

Det kommer selvfølgelig an på, hvor lydniveauet bliver målt, og det er (så vidt jeg kunne se) ikke specificeret som andet end "omgivelserne".

Det føles som et bagstræberisk og oldnordisk forslag.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12887>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: Nina Højsteen
Sent: 3. juni 2016 21:52
To: TMFKP Klage
Subject: Forskrift for udendørs arrangementer

Jeg mangler stadig svar på en række spørgsmål :

- Betyder det at I ikke i høringen har tænkt jer at præcisere stedbetegnelserne?

Det er da at mislede borgerne.

- Hvordan definerer I "ingen miljømæssige vilkår?"

Jeg hæfter mig ved at kun et andet sted har den betegnelse: Rådhuspladsen.

- Hvordan kan det være at der ingen miljømæssige vilkår er for refshaleøen øst? Hvad er begrundelsen? Der bor mennesker meget tættere på end fx Langelinie ligger fra refshaleøen vest. Jeg spørger igen: ved I ikke at der ligger et boligområde lige ved siden af med 2500 mennesker - kun afgrænset af vand som ikke skærmer lyden.

Hele sommerperioden kører det ene støjende musikarrangement weekend efter weekend, så man, især hvis vindretningen er gal, ligger søvnløs og ikke kan åbne vinduerne i varmen. Det kan ikke være rigtigt, at det kun er i resten af byen, at der skal være forskrifter for støj, der gør det muligt at leve i byen som børnefamilie.

Vh.
Nina

Sendt fra min Sony Xperia™-smartphone

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 1. juni 2016 21:27
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Mads Georgsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12895

Navn: Mads Georgsen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

En maks grænse på 3 timer for arrangementer på Islands Brygge vil ødelægge den stemning og karakter der er på området idag da det ikke vil være muligt at gentage nogen af arrangementerne som fx Marathon og EM i fodboldt samt alle andre store arrangementer som ikke vil kunne afvikles i det tidsrum.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12895>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse

Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 3. juni 2016 14:01
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Ulla Skovvart

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12924

Navn: Ulla Skovvart

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Intet sted tages der hensyn til, at lyd over vand opfører sig anderledes end andre steder.

Omkring Inderhavnen er der et helt uacceptabelt antal arrangementer med musik og opråben med megafoner/elektronisk forstærkning. Senest 2. juni 2016, hvor lyden knaldede i timevis fra ukendt sted og bragede mod husmure på begge sider af havnen.

Lyd fra Havnegade-arrangementer blander sig med lyd fra Papirøen, fra Kayak Republikken, Nyhavn, The Standard, Skuespilhusets udendør arrangementer - og snart også Ofelia Beach.....

Og ved vandet lyder det ikke som musik og råben, kun som ulidelig støj.

En naboorientering skal gælde for hele havneområdet, for ofte er det umuligt at erfare, præcis hvorfra lyden kommer (og så afviser kommunen at tage imod klager).

I øvrigt gives der mulighed for alt for mange tilladelser i materialet. Det er blevet for nemt at ødelægge dagligdagen og -natten for beboerne - til glæde kun for turister.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12924>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 4. juni 2016 16:57
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Helen Majew

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12928

Navn: Helen Majew

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer

Det er vældig opmuntrende, at man i borgerrepræsentationen har taget initiativ til denne høring. Det viser, at man på rådhuset erkender, at byens beboere bliver stærkt påvirket af det støt stigende antal arrangementer, der tillades. Og det er dejligt, at man prøver at skabe balance mellem arrangementer og beboernes behov for at kunne restituere sig i deres boliger og få sovet om natten.

Med hensyn til antal,

refererer jeg til §6 i udkastet til høringen:

Hvordan skal antal af arrangementer regnes?: f.eks. 1 arrangement på 1 dag? eller skal et arrangement, der varer fra 4-5 dage (jazzfestival) regnes som 1 arrangement? Skal et arrangement, som varer 30-31 dage, som VM og EM arrangementerne på Havnestadens Grundejerforenings plæner på Islands Brygge ligeledes regnes for 1 arrangement?

Jeg foreslår, at man nedsætter antallet af arrangementer på tæt beboede steder, som f.eks. Islands Brygge, Østre Anlæg, Enghave Plads og Enghaveparken og andre tæt bebyggede steder.

Jeg gør også opmærksom på, at beboere på Østerbro blandt andet i begyndelsen af Strandvejen er stærkt påvirkede af arrangementer med forstærket lyd fra dels Docken i Nordhavn og fra Refshaleøen, og folk nær Fælledparken er stærkt belastet af de mange arrangementer med forstærket lyd. Antal af arrangementer burde derfor også nedsættes på de lokaliteter.

Jeg foreslår også, at man tænker på, at lyden fra arrangementer, der foregår ved vand, bliver forstærket over vandet. Således er vi på Islands Brygge meget påvirket af musikarrangementer fra Kalvebod Bølgen- som ikke er nævnt i jeres oversigt over koncertsteder.

Alt det her kan opleves som brok fra en gammel sur tante, der hellere skulle flytte til Lolland, MEN når dB grænser og det aftalte tidsrum for arrangementet overholdes, ja så kan beboere og musikpublikum- og arrangører leve lykkeligt sammen, det er KUN, når betingelserne for tilladelsen overskrides- og det bliver de jævnlige- ja så opstår der problemer, og vi beboere er ved at blive blæst ud af vores lejligheder,

Det vil endvidere være konstruktivt, hvis man i Teknik- og Miljøforvaltningen sørger for, at der ikke foregår 2 musikarrangementer samtidig på hver side af havneløbet eller på 2 forskellige steder i Havneparken Islands Brygge- det skete sidste år, hvor der foregik 2 særdeles støjende arrangementer på hhv. Havnestadens Grundejerforenings plæner og på kommunens del af Havneparken Islands Brygge. Støjen i stereo var så kraftig, at vi beboere kunne ikke føre en samtale i vores boliger.

Arrangementsansvarlige

Hermed er vi nået til spørgsmålet om arrangementsansvarlige jvf. § 10 stk. 2-6

De arrangementsansvarlige skal være til stede under arrangementet- deres navne, tlf. numre og evt. mailadresse

skal meddeles til beboerne i området ved opslag og i lokalaviser, og de skal sørge for, at dB grænser og tidsgrænser overholdes. De overskrides nemlig meget ofte.

De arrangementsansvarlige skal have måleudstyr på sig- f.eks. kan man downloade en app til sin mobiltelefon, der kan måle dB niveau op til 100 dB.

Udvidelse af støjvagtordningen

Støjvagtordningen fungerer i øjeblikket kun fredag og lørdag nat og gælder i øjeblikket kun for arrangementer fra caféer og restauranter.

Det ville være dejligt, hvis den kunne blive udvidet til også at gælde udendørs musik- og sportsarrangementer- og det ville være dejligt, hvis man kunne kalde støjvagten ud på varme sommerdage-aftener og -nætter for at sætte en stopper for private teknofester, der med dunkende bas varer i mange timer og tit trækker ud til langt ud på natten. Politiet har ikke ressourcer til at tage sig af de spontant opståede teknoparties- til vældig stor gene for os, der bor tæt på Havneparken Islands Brygge. I øvrigt ville det være fint, hvis politiet havde dB måleudstyr med, når de kørte ud for at vurdere en privat fest i det frie.

Venlig hilsen fra Helen Majew

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12928>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 4. juni 2016 20:02
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Martin Brandt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12929

Navn: Martin Brandt

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er meget glædeligt, at der er en, omend lille, anerkendelse af, at støj fra arrangementer har en stor betydning for den oplevede livskvalitet for beboerne i byen.

Jeg mener helt principielt, at det vigtigste i alt dette er, hvordan man har tænkt sig at udøve konsekvens ved overtrædelse af betingelserne for et arrangements tilladelse. Som det er i dag, kan vi beboere blot finde os i støjende arrangementer uden nogen mulighed for konsekvens.

Jeg bemærker, at der ifølge udkastet skal kunne afholdes arrangementer på Kultorvet indtil 23-24 om aftenen. I betragtning af, at området er tæt beboet med familier, som har børn i børnehave- og skolealderen virker dette ikke som en rimelig grænse. Området er i forvejen stærkt belastet af støj, og det vil klæde kommunen at anerkende, at det skal være muligt at bo og passe sin skole og arbejde.

Arrangementer i dette område bør være til senest 20 og overholde de sædvanlige 60dB.

Men hvem skal stoppe arrangementer, som ikke kan/vil overholde tid og støjgrænserne? Nye regler uden konsekvens for overtrædelse er blot spil for galleriet.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12929>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 1. august 2016 13:25
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender:

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13203

Navn:

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Vi nyder området og er generelt ikke modstandere af koncerter herude, da vi har valgt at flytte hertil og er en del af miljøet. Men Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. Vi mangler i forvejen parkeringspladser til beboere, hvilket forværres af, at koncertgængere ofte kører herud og parkerer, da kommunen ikke har forlænget busrute 9A eller sørget for anden stabil og frekvent offentlig transportbetjening. Vi vader i skrald og urin efter koncerterne og koncertgængere bevæger sig igennem vores områder, som var det en mindre invasionsstyrke - ofte fulde og syngende. Alt det kan vi håndtere, men ikke hvis det skal ske helt uden nogle form for begrænsninger.

Det er heller ikke fair. Kommunen har ikke sørget for tilstrækkeligt med parkeringspladser, skraldespande, affaldsoprydning, offentlig transport eller flere adgangsveje til området - når der tænkes sådanne frekvente arrangementer. Derfor er det for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne til dele af Refshaleøen.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13203>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 2. august 2016 12:39
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Simon Leth Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13210

Navn: Simon Leth Nielsen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hvorfor gælder forskriften snævert for musikarrangementer og ikke andre støjende arrangementer i byen? Og er der planer om et tilsvarende forskrift for øvrige udendørs støjende arrangementer?

Det netop afholdte Copenhagen Historic Grand Prix støjer langt over 70dB ved nærmeste naboer, og det foregår mere eller mindre uafbrudt i 2 sammenhængende weekenddage, altså ca. 20 timers varighed.

Selv bor jeg i en bolig ca. 400 meter fra banen (i luftlinje) og man kan dårligt føre en samtale i haven (som ellers normalt er helt fri for trafikstøj).

Generne fra dette højlydte og langstrakte arrangement er langt større end generne fra de musikarrangementer, som også afvikles i området. Fx er der aldrig betydelige støjgener fra Ungdomshuset, som ellers ligger noget nærmere.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13210>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. august 2016 13:06
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Dea Milo

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13445

Navn: Dea Milo

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email: [d](#)

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Af udkast til forskrift fremgår at der ikke er nogen miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Vi ønsker minimum de samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. På Margretheholmen bor næsten 2000 beboere. Vi bor i fugleflugt mindre end 500 meter fra festivalpladsen og er derfor meget generet af musikken derfra - især når det er på hverdage efter midnat.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13445>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 13. august 2016 08:21
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Sanne Waldorff

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13446

Navn: Sanne Waldorff

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som nabo til Refshaleøen ønsker vi minimum de samme grænser for Refshaleøen øst som der er på Refshaleøen vest.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13446>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 19. august 2016 10:58
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: søren bald

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13455

Navn: søren bald

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. udendørs musikarrangementer

Overskrift: NÅR KOMMUNALT ANSVAR FORSVINDER SOM EN FLASKEPOST

Da kommunen har ønsket reaktioner på udspillet vedr. udendørs musikarrangementer, skal jeg hermed som en borger, der undrer sig over manglen på kommunalt ansvar vedr. disse arrangementer, tillade mig nedenstående betragtninger samt komme med et konkret forslag, der ikke vil koste kommunen en krone! Men nok præcisere det kommunale ansvar!

Antallet af udendørs musikarrangementer er igennem det seneste 10-år steget ganske kraftigt i kraft af en kommunal praksis, der nærmer sig udstedelse af blancocheks.

Bestemmelser om lovbestemte decibelgrænser synes ikke implementeret konkret i den kommunale forvaltning, der meget vel kan tænkes at omtale disse vilkår i godkendelserne, men hvor der på intet tidspunkt iværksættes noget, der måtte ligne kontrolforanstaltninger, hvilket efterlader de borgere, der udsættes for uacceptable overskridelser af decibelgrænserne helt uden reel retssikkerhed, for næste dag er støjen væk. Og kommunen var ikke på banen, da støjen eksploderede. Og politiet havde andet at gøre.

Nogle områder af byen udsættes for helt urimelige overskridelser og et helt uacceptabelt antal tilladelser, og de berørte beboere får nærmest nedladende at vide, at de kunne jo bare bo et andet sted. Og de burde vide, at i byen er der støj. Det er en nærmest flabet bemærkning, når man ser på netop stigningen i antallet af udendørs musikarrangementer. Alle ved, at de bliver ældre. Det er et livsvilkår. Men borgere, der bosætter sig i f. eks. en smuk gammel middelalderby, kan ikke vide, at kommunen har en automat-pilot til at godkende udendørs musikarrangementer. De kastes ud, som man gør det med flaskepost, for der er ingen reel opfølgning på godkendelserne.

Der siges, at der skal være kant på byen, men det er i kraft af den kommunale automatpraksis blevet til dis-kant!

Borgernes trivsel og liv i deres egne boliger er truet af kommunal ligegyldighed! Borgernes sundhed baseret på retten til søvn er truet, når kommunen lader hånt om f. eks. WHO's anvisninger om begrænsning af støj, hvis mennesker skal kunne sove i fred. Deres sundhed er truet!

De eneste, der reelt får sovet, er den kommunale forvaltning, der bare smider godkendelser af udendørs musikarrangementer ud som flaskeposter uden modtagernavn. Man kan sammenligne med de aber, der ikke hører, ikke ser og ikke gør noget, men med det ene forbehold, at den næste godkendelse af et udendørs musikarrangement er på vej i flaskeposten!

HVAD KAN DER GØRES?

1. Stille større krav til vilkårene for det enkelte arrangement og forlange depositum, der betales tilbage, hvis alle regler er overholdt.
2. Begrænse antallet af arrangementer i den enkelte bydel.
3. Tydeligt præcisere decibel-vilkårene og forlange formel accept fra arrangørerne af disse.

Og som det vigtigste:

4. Forlange, at der under hele musikarrangementet - fra start til slut - er mindst to ARRANGEMENTSANSVARLIGE TIL STEDE OG AT DERES NAVNE ER KENDT AF KOMMUNEN OG MEDDELT PÅ F. EKS. EN HJEMMESIDE, DER OPLYSER DERES NAVNE, så enhver borger kan se dem og ved fremmøde på det sted, hvor arrangementet afvikles, kan møde dem og påpege eventuelle overskridelser af vilkårene, som også skal være beskrevet på den samme hjemmeside.

Kommunen aftaler så med politiet, at er der tale om overtrædelse af de udmeldte vilkår, så kan der rykkes ud og arrangementet skal stoppes. Kan politiet ikke, SKAL kommunen have en eller flere støjansvarlige, der kan rykke ud. Der skal ikke bare skrues ned for musikken. Arrangementet slutter, hvis decibelgrænser eller andre formelle vilkår overtrædes.

Er vilkårene overtrådt, kan de personer, der formelt var ansvarlige, ikke få en ny godkendelse i minimum 2 år. Der kan evt. også knyttes en afgift til overtrædelser af de udmeldte vilkår.

Konklusion: Selvfølgelig kan der gøres noget, men i stedet for, at der skrues op for musikken skal der skrues op for det kommunale ansvar. Ikke mere dis-kant, men mere ansvar, klare og skrappe vilkår samt vilje til at sikre byens borgere retten til at være i deres egne boliger uden at være ofre for en sundhedsfarlig støj, der sagtens kan begrænses, hvis kommunen vil.

Stop den utålelige praksis med flaskepost. Indfør ansvar, depositum, forpligtende underskrifter og konkret tilsyn, så udendørs musikarrangementer måske også kan blive til glæde for dem, der bor, hvor der spilles.

Med venlig hilsen

Søren Bald

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13455>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Sundholmsvej 8
2300 København S

www.avlu.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse

Hørings svar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Amager Vest Lokaludvalg ser positivt på, at der udarbejdes en fælles forskrift for udendørs musikarrangementer for hele København.

Det er lokaludvalgets erfaring, at det er de uorganiserede festligheder, der er problemet, som kun politiet kan gøre noget ved. Udvalget finder det dog meget uklart, hvem der skal håndhæve regelsættet.

Lokaludvalget støtter op om, at der tillades et begrænset antal kulturelle events, men henstiller til, at det foregår gennem naboorienteringer.

Lokaludvalget anbefaler, at der fastsættes starttidspunkter for arrangementer for alle spillesteder.

Ligeledes anbefaler lokaludvalget, at Teknik- og Miljøforvaltningen stiller lydmåleudstyr til rådighed, så arrangørerne selv kan måle db til arrangementer.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

29-06-2016

Sagsnr.
2016-0262746

Dokumentnr.
2016-0262746-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 23. august 2016 09:59
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Klaus Poulsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13468

Navn: Klaus Poulsen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg har valgt at svare på denne høring om udendørs musikarrangementer.

Desværre har jeg ikke store forventninger om resultater. København synes at have lagt sig fast på at udendørs musikarrangementer med druk og høj musik er sagen. Det drejer sig antagelig om økonomiske interesser, der vægter højere end byens trivsel og indbyggernes velfærd.

Men hvis der alligevel skal opnås resultater, må der for det første oprettes en natteborgmester, som det er sket i andre europæiske storbyer med samme problemer. Et embede med tilknyttet støjpatrulje der har ret til at skride ind overfor overtrædelser af regler. Udgiften skal afholdes af arrangører og kommune. Det burde også give politiet resurser til at tage sig af vigtigere sager, og diverse ukontrollerede piratfester.

Der skal kun være én instans der giver og forvalter tilladelser. Den skal kontrollere og følge op på anvisninger og påbud, og være ledet af kompetente og vidende mennesker med kendskab til miljølovgivningen.

Der skal oprettes en hjemmeside i kommunalt regi med angivelse af tilladte arrangementer og disses varighed, som hele tiden og løbende skal være ajourført.

Dette ville i hvert fald være en begyndelse.

Til Jer fortalere for fri udnyttelse af byen: Hvad ville I sige, hvis der blev stillet musikanlæg op, der pumpede salmesang ud over byen med 120 decibel i timevis natten igennem? I ville med fuld ret råbe op om indoktrinering og tvang. Hvad er forskellen? Musik er ideologi ligesom religion, og det skal være en privatsag. Med en omskrivning af Voltaire: Jeg vil kæmpe for jeres ret til at høre den musik i ønsker, men jeg vil også kæmpe for min egen ret til at være fri.

Afslutningsvis vil jeg rejse et spørgsmål: Har en by eller et samfund overhovedet ret til at vedtage et program, som København har gjort i "By med kant", når det medfører væsentligt nedsat livskvalitet for store befolkningsgrupper, og giver dem en forringet retstilstand til fordel for andres gruppe- og økonomiske interesser? Demokrati er ikke flertalsdiktatur.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13468>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 24. august 2016 21:51
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Frederik Birket-Smith

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13476

Navn: Frederik Birket-Smith

Postnr/by:

Organisation: Foreningen Strøm

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg kunne som arrangør og professionel lydtekniker godt tænke mig en forklaring paa de foreslaede dB-grænser og klokkeslet. Hvilke hensyn/forhold er der fokuseret paa, naar der fra omraade til omraade svingens mellem 60 og 70 dB(A)?

Derudover savner jeg oplæg til løbende dialog, som f.eks. tidligere ansat i KK, Claus Beck Schmidt, i høj grad var god til. Dialog mellem kommune, borgere, politi og arrangører. En dialog, der ikke finder sted bag skrivebord, men ude i byens rum. Han var guld værd for København.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13476>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 25. august 2016 14:02
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Frederik Birket-Smith

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13480

Navn: Frederik Birket-Smith

Postnr/by:

Organisation: Foreningen Strøm

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Forresten, må jeg ikke foreslå en natteborgmester? :)

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13480>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 26. august 2016 11:03
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Amager Øst Lokaludvalg
Attachments: Høringssvar - forskrift udendørs musikarrangementer - endeligt.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13485
Navn: Amager Øst Lokaludvalg
Postnr/by:
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Høringssvar - forskrift udendørs musikarrangementer - endeligt.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13485>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Udkast til høringsvar - Forskrift for udendørs musikarrangementer

Amager Øst lokaludvalg takker for muligheden for at komme med høringsvar til høringen vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Københavns Kommune har gennem flere år og ad flere omgange bevilliget store millionbeløb til dannelsen af Musiktorvet på Øresundsvej 6, som nu efterhånden står færdig, senest med indvielsen af overdækningen. Da planerne om Musiktorvet blev udarbejdet var det dengang en klar forudsætning, at der skulle foregå en række forskellige aktiviteter på torvet, også en række musikalske aktiviteter.

Amager Øst Lokaludvalg finder i lyset af disse forudsætninger og denne betydelige investering det mærkværdigt, at der alene foreslås tilladelse til 10 musikarrangementer om året med en decibelgrænse på 60. Set i lyset det for pladser i det indre København som fx Axeltorv, Gråbrødre Torv og Nyhavn, hvor der accepteres et antal på 20 og en decibelgrænse på 70 foreslår vi at frekvens og decibelgrænse bliver den samme for Musiktorvet.

Det skal derudover fremhæves, at vi fortolker forskriften således, at den alene omfatter egentlige koncerter, hvor det musikalske element udgør et betydeligt element. Vi anser derfor ikke egentlige markeds-, teaterfestivals-, dansefestivalsdage, hvor der også kan indgå musikudøvelse i et vist omfang, for omfattet af forskriftens regler.

De ovennævnte bemærkninger skal ses i lyset af, at lokaludvalget lægger afgørende vægt på, at det sikres, at en betydelig økonomisk investering i videst muligt omfang kan anvendes i overensstemmelse med de politiske ønsker ved etableringen og til glæde for kulturlivet i vores bydel.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

15-08-2016

Sagsnr.
2016-0243404

Dokumentnr.
2016-0243404-1



Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

E-mail
LLI@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Udkast til høringsvar - Forskrift for udendørs musikarrangementer

Amager Øst lokaludvalg takker for muligheden for at komme med høringsvar til høringen vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Københavns Kommune har gennem flere år og ad flere omgange bevilliget store millionbeløb til dannelsen af Musiktorvet på Øresundsvej 6, som nu efterhånden står færdig, senest med indvielsen af overdækningen. Da planerne om Musiktorvet blev udarbejdet var det dengang en klar forudsætning, at der skulle foregå en række forskellige aktiviteter på torvet, også en række musikalske aktiviteter.

Amager Øst Lokaludvalg finder i lyset af disse forudsætninger og denne betydelige investering det mærkværdigt, at der alene foreslås tilladelse til 10 musikarrangementer om året med en decibelgrænse på 60. Set i lyset det for pladser i det indre København som fx Axeltorv, Gråbrødre Torv og Nyhavn, hvor der accepteres et antal på 20 og en decibelgrænse på 70 foreslår vi at frekvens og decibelgrænse bliver den samme for Musiktorvet.

Det skal derudover fremhæves, at vi fortolker forskriften således, at den alene omfatter egentlige koncerter, hvor det musikalske element udgør et betydeligt element. Vi anser derfor ikke egentlige markeds-, teaterfestivals-, dansefestivalsdage, hvor der også kan indgå musikudøvelse i et vist omfang, for omfattet af forskriftens regler.

De ovennævnte bemærkninger skal ses i lyset af, at lokaludvalget lægger afgørende vægt på, at det sikres, at en betydelig økonomisk investering i videst muligt omfang kan anvendes i overensstemmelse med de politiske ønsker ved etableringen og til glæde for kulturlivet i vores bydel.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

15-08-2016

Sagsnr.
2016-0243404

Dokumentnr.
2016-0243404-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

From: Ulla Andersen
Sent: 29. august 2016 16:54
To: TMFKP Klage
Subject: Forslag/bemærkning til høringen.

<http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/forskrift-udend-rs-musikarrangementer>

Kære forvaltning.

Jeg synes som borger i Indre By, at denne høring er alt for vigtig til at være "hemmelig". Med hemmelig mener jeg, at der nærmest ikke er nogen, der aner, at der er en høring om støjgrænser. Det er noget, man falder over meget tilfældigt.

For nylig fik vi i Indre By en opfordring til at være medlem af et digitalt borgerpanel. Opfordringen blev sendt via e-post fra KK.

Så mit forslag er følgende:

Send e-post ud til borgerne, når der er høringer omkring tiltag, der er vigtige for borgernes trivsel og helbred.

Med venlig hilsen
Ulla Andersen



Høringsvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Resumé: I forhold til selvsamme retningslinjer for udendørs musikarrangementer vedtaget af Teknik- og Miljøforvaltningen i 2007 medfører det foreliggende udkast, at der vil blive afholdt endnu flere udendørsarrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser. Beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid. Decibel-niveauerne og tidspunkterne for afslutningen af arrangementerne om aftenen overholder, hverken anbefalinger fra World Health Organisation (WHO) eller Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Dette er ikke acceptabelt for Københavns beboere. Mange lider allerede af stærkt forringet nattesøvn både direkte som følge af arrangementerne og i endnu højere grad af de mange andre aktiviteter, der affødes af disse. Flere kvarterer i København er blevet til en 'partyzone' og er ikke længere velegnet til beboelse. **Kommunen bør derfor standse udstedelsen af tilladelser til flere arrangementer indtil en overordnet støjpolitik for København etableres. En støjpolitik, der er til gavn for beboerne. En støjpolitik der både kan og vil blive overholdt af myndighederne.**

Baggrund for høringsvar: For københavnernes er det en attraktion, at man kan bo tæt sammen med andre. Man har gennem tiden udviklet uskrevne regler for gensidig respekt, støjniveau og nabohensyn. Disse har fungeret rimeligt i København indtil for nogle få år siden, da det blev et politisk mål på Rådhuset, at der skulle 'være gang i København': København skulle være en 'storby med kant'. Og det må erkendes, at der er kommet 'kant på' i flere og store dele af byen. Så meget 'kant', at det er gået over gevind. Mange af os kan ikke sove roligt om natten eller slappe af i vores egne boliger for al den støj der er fulgt med det, politikerne mente der skulle til for at skabe denne 'storby med kant'. Men hvad mener kommunens politiker egentligt med, at de ønsker 'en storby med kant'? Vi udfordrer politikerne og ønsker en konkret beskrivelse af, hvad dette mon indebærer. Der synes ikke at være grænser for, hvor langt Københavns politikere vil gå. For mange af os, der bor her, betyder det endnu mere larm, møg, samt besvær med trafik, og gør det i det hele taget vanskeligt at få et rimeligt hverdagsliv til at hænge sammen.

Byen er noget vi skaber sammen. Vi mener derfor, at borgerne burde have været inddraget i denne proces på et langt tidligere tidspunkt. Men nu sker det altså, og *Københavns BeboerNetværk (KBN)*, der som fælles fokus har byens "urimelige støjniveau", hilser diskussionen om, hvad der er rimeligt og ønsket i byen velkommen.

Nuværende høring afslører efter vores mening kun én af toppene af isbjerget da det kun drejer sig om retningslinjer for udendørs musikarrangementer. Retningslinjer for disse er nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Et af de måske største problemer med støjniveauerne i byen opstår faktisk som **konsekvens** af det stigende antal støjende godkendte events i byen:

- Stigningen i forekomsten af 'fest i gaden' (spontane- eller piratfester), der affødes af det store antal kommunalt godkendte events¹.
- Forekomsten af partybusser, der kører larmende rundt i byen; private og cykeltaxier der kører rundt med boombokse, der brager ud med høj lyd; biler der kører rundt med reklamer for udstyr, der kan lejes til pop-up fester, der afholdes (uden tilladelse) i tunneller, parker, gader og andre steder; og
- benyttelsen af de sociale medier til annoncering af tid og sted for piratfesterne.

¹ KFUs 2. afrapportering vedrørende nattelivets gener i Indre By

Tilsammen har disse ting alle medvirket til, at hyppigheden af 'festerne' er blevet yderligere øget.

Piratfester fortsætter tit længe efter eventenes ophør. Der er ingen i Kommunen, der påtager sig det overordnede ansvar for problemet. At der ikke bliver gjort noget videre ved dette, synes at have den effekt blandt deltagerne i piratfesterne, at der ingen grænser er for, hvor højt og hvor længe der må støjес i det offentlige rum. Dette medvirker til, at festdeltagerne opfatter deres støjende adfærd som mere eller mindre legal.

Parker og andre grønne arealer er skabt for at københavnernes kan komme ud i naturen og få luft og sol: De er altså skabt til rekreation – ikke irritation. Men efterhånden kan man sjældent stole på, at det rent faktisk er muligt at finde et roligt sted at være i de offentlige parker og grønne arealer. Kommunen kan have givet tilladelse til en event – der yderst sjældent har været annonceret – og/eller der er gang i private boombokse, som spiller så højt, at det kan høres i miles omkreds. Man kan undres over, at der er så megen fokus på trafikstøj og dens skadelige virkning, når der samtidig tillades støj fra andre musikarrangementer end de godkendte uden rimelig tilsyn og kontrol, samt støjen fra andre kilder såsom vandscootere og rundtursflyvere, der cirkler larmende rundt i timevis over byen.

Støj er støj. Påvirkningen er helbredsmæssigt problematisk uanset kilden. De helbredsmæssige påvirkninger af længerevarende støj er alvorlige. Effekten af manglende ro i egen bolig, af manglende nattesøvn, af akkumuleret støj, er direkte helbredsmæssig skadeligt, fysisk såvel som mentalt. Det er dyrt med dårlig nattesøvn! Borgerne er uudhvilede, irriterede, mindre effektive på arbejde, bliver lettere syge og udvikler på sigt mere alvorlige sygdomme. Dette påvirker os alle, også økonomisk. Undersøgelser foretaget på DTU i 2016 om emnet viser at støjen i København udgør et reelt problem, der kan udgøre et væsentligt helbredsproblem for beboerne² Jf. LBK 1202 (Sundhedsloven) kapitel 35 § 119 har Kommunalbestyrelsen ansvar for at varetage kommunens opgaver i forhold til borgerne for at skabe rammer for en sund levevis. I Københavns Kommune ligger ansvaret hos Sundheds- og Omsorgforvaltningen (SOU). SOU har som erklæret målsætning at København skal være en sund by – en af de sundeste i EU inden 2020³. Derfor skal der sættes ind over for bl.a. det store alkoholforbrug blandt unge, stofmisbruget, osv. Det er svært at se, hvordan det øgede antal events og arrangementer med dertil hørende 'festkultur' gør det muligt. Vi kan derimod konstatere, at flere godkendte events (e.g. Distortion) er blevet et så attraktivt marked for salg af stoffer, at det tiltrækker bander, der slås om retten til at sælge stoffer.

Forsøger man at klage over de nuværende problemer vedr. de urimelige støjniveauer i byen, bliver man som borger sendt fra forvaltning til forvaltning og mellem kommune og politi – og tilbage igen. Igen er der ingen i kommunen, der tager det overordnede ansvar. Man bliver til sidst henvist til politiet, som ikke har ressourcer nok.

På denne baggrund, har KBN følgende indsigelser til "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" sagsnr. 2014-0229370:

Antal af arrangementer og koncertsteder: Antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i

² <http://a21.dk/stoejniveauet-i-indre-by/>

³ Handleplan for bedre psykisk sundhed 2015-2018, April 2015 og i off. Høring om Støjhandlingsplan 2013, Nyd Livet Københavner m.fl.

2014. Og det bliver ved med at stige. Heldigvis benytter ikke alle arrangementer lydforstærket musik. Når det foreliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer sammenlignes med retningslinjerne etableret af TMU i 2007 ses følgende: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer, hvor beboerne skal udsættes for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden' i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: **Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.**

Lyd niveauer og tidspunkter: Decibel-niveauerne er fortsat tilladt til imellem 60-70 dB(A). Dette stemmer fortsat ikke overens med, hverken Miljøstyrelsen eller Night Noise Guidelines fra World Health Organisation (WHO) udgivet i 2009. I en nylig skrivelse fra fhv. Miljøministeren Eva Kjer Hansen henvises til, at udgangspunktet tages i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder.⁴ Den vejledende grænseværdi er 40 dB alle dage imellem kl. 22 - 07 for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, og centerområder (bykerne). WHO anbefaler ikke alene at udendørs støj om natten skal begrænses til max. 40 dB, men også, at det er muligt at sove med et vindue på klem. Da støjgenerne opstår om sommeren, er dette yderst relevant at være opmærksom på ved udarbejdelsen af løsninger til at håndtere nattelivets gener. Sluttidspunkterne for arrangementerne er fortsat kl. 23 søndag - torsdag og kl. 24 fredag og lørdag (med tre undtagelser hvor kl. 22 gælder samtlige ugens dage) - for sent for mange borgere, der enten skal i skole eller på arbejde den næste dag. Hvorfor udviser Kommunen så lidt respekt for grænser, der er veletableret af eksperter og baseret på videnskabelig indsamlet data?

Længste tilladte varighed for arrangementerne spænder fortsat fra 5-10 timer (med en undtagelse af et sted, hvor der angives 3 timer). Når det drejer sig om så mange sammenhængende timer med høj lyd, medtages også publikums transport tid til og fra arrangementet (i sig selv medfører dette også tit forstyrrelse af nattesøvnen når det sker i de sene nattetimer) i den tilladte varighed? Tages der højde for, at evt. lydprøver, der hyppigt foregår dagen inden selve arrangementet, også tæller med som eksponering på 'højt lyd niveau kontoen' i området?

I forhold til retningslinjer fra 2007 er der ikke sket en forbedring set fra borgernes synsvinkel. Tværtom. Hvor langt vil kommunen gå? Det oplyses der intet om. Hvorfor og hvordan er det kunnet komme så vidt, uden at man har inddraget borgerne?

Større præcision i forskriften: Der er efter vores mening flere steder i udkastet, hvor der er behov for større præcision i retningslinjerne. Forneden er nogle (få) eksempler.

§3. Definitioner: "Ved "arrangør" menes den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." og denne kan være en fysisk eller en juridisk person. Den/de reelle kontaktperson(er), der er ansvarlige og tilstede under afviklingen af arrangementet (hentydet til i §10, stk. 5) bør også defineres. Det bør gøres klart, at denne/disse person(er) **skal være tilstede under afviklingen af hele arrangementet** og være tilgængelige for beboerne til at kontakte såfremt der opleves problemer med støjniveauer under selve arrangementet.

⁴ Korrespondance fra Eva Kjer Hansen, Miljø- og Fødevarerministeriet, J. nr. 2015-9514.

§4, Stk. 2 Musikarrangementer: ang. "...når omfanget af musikafspilning kan sidestilles med koncerter." Det er rigtigt godt, at forskriften har til hensigt, at samtlige arrangementer, hvorved der afspilles forstærket musik inkluderes. Dette skal gøres tydeligt. Bedst vil være at ændre titlen til eksempelvis **'Forskrift for udendørs arrangementer'** (altså undlade *'musik'*). I det mindste kan flere typer af de påtænkte arrangementer udover det nævnte eksempel med sportsarrangementer inkluderes (f. eks. Street Food boder, m.m.).

§6 Generelt: Antal af musikarrangementer. **'Musikarrangement' er ikke defineret præcist.** Skal det forstås sådan, at et musikarrangement er et enkeltstående event? Hvis det f. eks. er et arrangement, der afvikles over flere dage (f. eks. Jazz Festivalen), tælles det da som et enkelt arrangement eller med det antal gange der afspilles musik det pågældende sted? Uden denne klarhed, er det svært at overskue præcis, hvor stor en støjbelastning, der er tilladt på de forskellige koncertsteder.

§7, stk. 2 Støj og krav til lydprøver: "Støjgrænsen gælder ved den fra det pågældende musikarrangement **mest støjbelastede bolig**." Hvordan afgøres, hvad den 'mest støjbelastede bolig' er og hvordan måles støjens påvirkning der? Tit afhænger dette vel af vind og vejr der som bekendt er signifikant omskifteligt i Danmark og påvirker identiteten af den 'nærmeste nabo'. Sørger Kommunen for undersøgelserne, der danner baggrund for de endelige tilladte lydgrænser, der må benyttes ved de enkelte koncertsteder således at disse parametre er fastlagt *inden* der tillades afholdelse af koncerter? Bliver de udført professionelt af Center for Miljøbeskyttelse ved hvert koncertsted? Tages der højde for både lydstyrke og typen af musik der spilles; lydpåvirkning målt både ved jorden og ved de øverste etager i etagebolig ejendomme? Hvilke konkrete krav stilles der til arrangørerne for at sørge for at tilladte lydgrænser kan overholdes? Stilles der passende støjmålingsinstrumenter til låns af Kommunen med tilstrækkelig orientering om deres benyttelse? Ellers har arrangørerne ikke en ærlig chance for at kunne overholde lydgrænserne. Hvordan klager naboer hvis grænserne ikke overholdes (specielt relevant når støjpatruljen har fri)? **Hvem** i Kommunen er **ansvarlig for overholdelsen** af grænserne under afviklingen af arrangementerne – også udenfor fredag og lørdag når støjpatruljen har aftenvagt – og **hvad er repressalierne når de ikke overholdes?**

§8 Krav til lydprøver før og under arrangementet: Er det realistisk, at Center for Miljøbeskyttelse har mandskab og kapacitet til at foretage de beskrevne undersøgelser der hentydes til i denne § for samtlige arrangementer – specielt når mange arrangementer foregår samtidigt, blot i forskellige bydele?

§10 Naboorientering: Hvad er det seneste tilladte frist for annoncering af arrangementer (vi forslår 72 timer)? Tager Kommunen ansvar for skabe, vedligeholde og opdatere en borgervenlig hjemmeside dedikeret til 'Københavns Arrangementer' således, at samtlige godkendte arrangementer annonceres online på en kalender? Naboerne til arrangementerne har et rimeligt krav på, nemt og overskueligt at kunne kende til sted, tid, og vilkår for arrangementer, tidsnok til at kunne tage de forhåndsregler, de personligt føler ønskelige/nødvendige. Både kopi af tilladelserne og kontakt information omtalt i §10, stk. 5 kan nemt opføres samtidigt på hjemmesiden i forbindelse med opdateringen af kalenderen. Erfaring viser, at når naboorientering er overladt til arrangørerne, efterleves det sjældent.

DERFOR:

- Indtil man **i samråd med Københavns borgere**, via borgerdemokratiet på åbne møder med borgerne (eksempelvis under den kommunale valgkampagne i 2017), og især med de beboere der er mest berørte af støj, har **afklaret, hvad man ønsker/hvilken udvikling man ønsker med København**

- Indtil man har afstemt **målsætningerne** for byen og mulighed for **opretholdelsen af de vedtagne retningslinjer** koordineret med de andre involverede forvaltninger (Sundheds- og Omsorgsudvalg og Kultur- og Fritidsudvalg) samt politiet
- Indtil man får nogle **bedre og mere nuancerede målemetoder og udstyr**, der også tager højde for støjens karakter, områdets beskaffenhed, mm.
- Indtil man har fuld **klarhed over følgerne, på alle niveauer**, af det kommunalpolitikerne har sat i gang og nu vil fortsætte med at udvide

anbefaler vi at kommunen:

- tager de **helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt** og indhenter mere viden fra eksperter på området;
- ser på, **hvordan** man **tackler problemet** med nattetøj i store byer **i udlandet** og lader sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, Berlin, London og Barcelona foreslås som gode eksempler);
- tager den **nødvendige overordnede debat med byens borgere** om, hvad vi vil med København, og hvad en by er;
- vedtager en **støjpolitik**, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stopper den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd;
- enten opkræver et depositum fra arrangøren/arrangørerne, inden der gives tilladelse til et arrangementet, eller uddeler væsentlige bøder ved enhver overskridelse af betingelserne i tilladelsen;
- får det bagvedliggende "apparat" kørt i stilling således at **kontrol- og klage systemerne rent faktisk fungerer**: tildeling af tilstrækkeligt mandskab til støjpatruljen samt udvidelse af arbejdstider, således at de kan agere når det er nødvendigt; etablerer let tilgængelige klageveje; i samarbejde med politiet, skilte med klare retningslinjer for adfærd i parkerne, så politiet kan skride ind om nødvendigt og håndhæve Ordensbekendtgørelsens §§ 3 og 8 (Uden klar skiltning er håndhævelse af Ordensbekendtgørelsen §§ er problematisk på grund af deres vage formulering.); sørger for tildeling af flere ressourcer til politiet; og
- tager ansvar overfor de unge; udviser en "opdragende" effekt. Man bør vise vejen og gøre det **trendy at opføre sig ordentligt**, samt **naturligt at respektere andre borgere**.

Vi er stadig rigtigt mange københavnere der har boet i byen inden den politisk agenda med at gøre København til en 'storby med kant' blev erklæret. Vi holder af København og ønsker fortsat at bo her. København skal ikke være et frilandsmuseum, men vi har fået mere end nok af fest og ballede i byen. Vi ønsker København tilbage som en levende by, ikke som en partyzone. Københavns BeboerNetværk kan opfordre til, at kommunen i samarbejde med politiet arbejder med at sætte fokus på behovet for flere "stille-

arrangementer” og dermed behovet for en kulturforandring. Der er ikke altid brug for musik når vi mødes i det offentlige rum – vi har også brug for ro og rolige arrangementer.

Elsebeth Cato, *på vegne af Københavns BeboerNetværk*

(bestående af repræsentanter fra (i alfabetisk rækkefølge)):
Beboere ved Christianshavn, Gammel Strand og Nørrebro
Bryggen For Alle (Islands Brygge)
Grønnegade Kvarters Beboerforening
Indre By Lokaludvalg
Miljøpunkt Nørrebro
Netværket Frimands Kvarter i Indre By
Nørrebro Lokaludvalg
Nørre Kvarters Beboerforening
Støjalarm København

Københavns Beboernetværk arbejder tæt sammen med Miljøpunkt Indre By/ Christianshavn, som også er repræsenteret i gruppen ved deres bestyrelsesformand og leder.

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 4. september 2016 15:16
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Paul Leroy

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13517

Navn: Paul Leroy

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Glimrende at Københavns Kommune arbejder på en Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Området ved Langelinie ses dog ikke at være medtaget i Bilag 1. Langelinie bedes medtaget som særskilt område med betydelige støjreguleringer.

Grundet Københavns Kommunes passivitet og manglende regulering og kontrol på miljøområdet, er Langelinieområdet kommet ind i en uheldig forslumringsproces, hvor gode skatteborgere flytter væk fra området pga. støjgener.

Der er i Langelinieområdet stigende støjgener fra:

1. Krydstogtskibe med forurenende motorer, den genererer strøm til skibet eget forbrug, musik og meddelelser fra skibene. Københavns Kommune burde ændre denne praksis og kræve slukkede motorer i havn og sælge strøm fra vindmølleanlæg og mere energirigtige kilder.
2. Omfanget af turistbusser er vokset til et kaotisk niveau, særligt ved Den Lille Havfrue og krydstogtskibene. Københavns Kommune burde forbyde busserne at holde i tomgang i mere end 30 sekunder pga støj- og luftforurening. Antallet må begrænses på sigt eller der burde stilles krav om kun støjsvage el-busser kan køre helt ud til havnen.
3. Antallet af motorcykler, der støjer mere end 80 dB, og kører på Langeliniemolen er ligeledes voksende.
4. Langelinie bliver benyttet som fast rute til Partybusser, der kører rundt og larmer med høj musik og råben også langt ud på natten. Københavns Kommune burde indføre regler for, hvor meget køretøjer må larme, uanset motor eller musik - i særlige zoner.
5. Københavns Kommune har afgivet tilladelse til støjende (og kraftigt brændstoflugtende) vandflyver, der flyver i rute fart mellem Nordre Toldbod og Aarhus Havn.
6. Københavns Kommuner tillader for mange støjende heldagsarrangementer som atletikløb, KMD Ironman, Copenhagen Marathon med højtråbende tilskuere og arrangørernes elektriske lydanlæg. Antallet burde begrænses.
7. Københavns Kommune tillader/overser for mange private arrangementer med fyrværkeri fra Langeliniepavillonen eller Operaen.

8. Københavns Kommune giver tilladelse til alt for mange arrangementer på Refshaleøen, hvor der spilles musik fra anlæg fx. Distortion, der er generende for beboere i Langelinieområdet til den lyse morgen. Alle de arrangementer, der afholdes under fri himmel eller i telte giver store lydgener for beboere - også på den vestlige side af havnen.

9. Langelinie Lystbådehavns Bådelaug afholder flere årlige fester med udendørs lydanlæg, der er til gene for beboere.

Konklusionen er, at hvis idéen med forskriften er at skabe tålelige rammer for byens borgere og samtidig skabe rammer, der tillader et vist antal arrangementer, hvor byens beboere må tolerere andres larm, så må beboere i Langelinie området også tilgodeses i Forskriften.

Refshalen (Øst) bør derfor pålægges miljøvilkår, der tilgodeser omkringliggende områder. Den uhindrede passage af lyd hen over havnen uden bygninger til at bremse og dæmpe lyden, gør at Refshaleøen (Øst) må betragtes som en del af et beboet område.

Langelinie bør oprettes som selvstændigt område i Bilag 1, med max. 5 årlige begivenheder.

Støjmålinger dB(A) bør være alment gældende, således at støjgener fra tilstødende områder ikke lægges oveni det antal tilladte dage/arrangementer for det område man selv bor i. Dvs antallet af dage med lydgener i et specifikt område må ikke kunne øges ved støjgener fra tilstødende områder.

Som det er nu, er Langelinieområdet stærkt præget af voksende støjgener. Københavns Kommune bør gå meget mere aktivt ind i støjbekæmpelse og sikre byens borgere rimelige vilkår og ikke blot afgive tilladelser til alle og enhver, der under dække af "alment kulturelt arrangement" skaber store lydgener for byens borgere.

Københavns Kommune bør indse, at alle de tilladelser til støjende arrangementer, der afgives, ikke er til gavn for byens borgere. En alt for stor del af de økonomiske gevinster går til andre, og kommer dermed ikke byens borgere til gode.

Støjforurening er en afgørende faktor, som kommunen bør tage ansvar for, hvis den ønsker at fremstå og profilere sig, som grøn og miljøvenlig kommune.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13517>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Forskrift for udendørs musikarrangementer

Nørrebro lokaludvalg sætter pris på at vi gennem de sidste mange år har fået et meget mere aktivt og bredere byliv i bydelen. Det har dog også vist sig at i visse perioder og dele af bydelen giver det uforholdsvist mange gener for beboerne.

Nørrebro Lokaludvalg vil derfor gerne pointere at Nørrebro først og fremmest er et beboelseskvarter.

Kommunen regulerer bl.a. arrangementerne ved at udpege steder til og antallet af arrangementer. Hvert sted er der også sat en støjgrænse og begrænsning af længden af arrangementet. Den røde og den sorte plads på Ydre Nørrebro er støjgrænsen sat til 70 dB. Det er alt for højt i betragtning af de mange boliger i nærheden. Den bør være på 60 dB. Sluttidspunkterne er også for sene. Specielt for hverdage.

Ud over en grænse for antallet af arrangementer og musikkens støjniveau bør man arbejde med en grænse for antallet af deltagere til et arrangement.

Nørrebro Lokaludvalg skal pege på Mimersparksen som et nyt koncertsted.

Når der er problemer med et arrangement skal det være lettere for den enkelte beboer at kunne håndtere dette. Derfor skal der være en arrangementsansvarlig til stede ved arrangementsafholdelse som kan kontaktes. Navn og telefonnummer skal også slås op på hjemmeside etc.

Støjvagten skal udvides. Den er i dag kun aktiv fredag og lørdag aften.

05-09-2016

I Amsterdam har man etableret en 'natteborgmester'. Omfanget af de udfordringer vi her i byen har med nattelivet burde give det mere politisk prioritering og dermed en overvejelse af, om vi skulle kopiere, eller i hvert fald os inspirere af, deres eksempel og metoder.

Sagsnr.
2016-0314601

Dokumentnr.
2016-0314601-1

Distortion er en fest. Desværre efterlader festen også gaderne beskidte af pis og andet. Distortion rydder op men rengør ikke gaderne efter festen. I år gik der mange dage inden det regnede igen, og hvor bydelen stank af pis.

Ved større arrangementer er der i dag ofte en helikopter (eller flere) i luften, som følger festen. Helikopteren kan måske være et vigtigt



redskab, men generer rigtig mange mennesker på én gang.
Anvendelsen af helikoptere bør derfor begrænses til et minimum.
Forskriften handler om lovlige arrangementer. Desværre er der også rigtig mange spontane, 'ulovlige' og afledte aktiviteter, som giver lige så mange – eller værre – gener end de lovlige musikarrangementer.
Det gælder gæster til arrangementer, hvor deltagerne 'bliver hængende' efter at det oprindelige arrangement er afsluttet.
Deltagerne er ofte fulde og derfor meget støjende.

Ladcykler med lydanlæg; er blevet meget populære. Hvor folk for få år siden samledes uden forstærket musik i parken eller på pladsen er der i dag forstærket lyd med. Musikken skal selvfølgelig overdøves når der tales, hvilket betyder at støjniveauet hæves. Kommunen mangler en strategi for hvordan disse musikanlæg skal håndteres.
Der er også piratarrangementer, hvor arrangørerne ikke har søgt om tilladelse og på uautoriserede steder. Også her mangler kommunen en strategi for håndtering af disse.

Nørrebro lokaludvalg kan desuden tilslutte sig KBN's (Københavns BeboerNetværk) høringssvar.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg
Mogens Petersen

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 5. september 2016 16:33
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Elsebeth Cato
Attachments: Høringssvar fra SAK sept. 16.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13526
Navn: Elsebeth Cato
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Høringssvar fra SAK sept. 16.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13526>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar til **Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer** Fra Støjalarmkøbenhavn

Hvorfor har kommunen ingen respekt for borgernes ve og vel?

Hvorfor har kommunen ingen respekt for de undersøgelser der viser at støj er
helbredsmæssigt skadeligt?

Hvorfor har kommunen ingen respekt for egne visioner om at Kbh. skal være en af
Europas sundeste byer inden 2020? (Udtrykt klart allerede i 2010 i indledningen til den
offentlige høring om Støjhandlingsplan 2013).

Hvorfor har kommunen ikke respekt for borgerdemokratiet?

Hvorfor skal kommunen ikke overholde sin egen forpligtigelse i forhold til relevante
lovbekendtgørelser? (Sundhedsloven – se senere)

Hvad er den forvaltningsretlige baggrund for, at man fra kommunens side udskriver
tilladelser til alle de mange udendørs musikarrangementer, som på en kort årerække er
steget med 67%?

Hvad er den forvaltningsretlige baggrund for, at man uden at inddrage berørte borgere,
kan inddrage et stadigt stigende antal pladser og beslaglægge rekreative områder til at
afholde arrangementer og events?

Hvorfor har det ingen konsekvenser, når alle fastsatte regler overskrides af arrangørerne
gang på gang?

I gennem flere år har vi i SAK (gruppen støjalarmkøbenhavn, som repræsenterer Indre- og
Ydre Østerbro) arbejdet for at få støjniveauet og antallet af kommunalt godkendte
arrangementer bla. i Østre Anlæg, bragt ned i antal. Efter en dialog med Københavns
Overborgmester, Teknik- og Miljøborgmesteren og Kultur- og Fritidsborgmesteren, en
dialog der tog sin begyndelse i 2013, fik vi reduceret antallet af arrangementer i Østre
Anlæg fra 10 til 4 pr. år.

Nu er antallet så ved et trylleslag sat op til 15 i foreliggende høring. I 15 dage må der være
arrangementer med op til 60 dB i lydstyrke og antallet af timer der må larmes er udvidet.
Vores erfaring er, at kommunen slet ikke har hånd i hanke med overholdelsen af hverken
lydniveau eller tid. Direkte adspurgt kan ansatte der bevilger tilladelserne til arrangørerne
da også fortælle, at de aldrig kommer ud på stederne, og det fremgår tydeligt, at de slet
ikke kender til miljøloven og andet der burde være en forudsætning for at give tilladelser i
det omfang man gør.

Man har derudover i den forløbne sommer forsøgt sig med også at inddrage Østerbro
Stadion som koncertsted. Som åbent til alle sider, er det et totalt uegnet sted. Støjniveauet
har helt ude ved Svanemøllen været helt uacceptabelt og langt over kommunens egne
grænseværdier.

Ud over de af kommunen godkendte arrangementer, må beboere også lægge ører til
uautoriserede fester som gerne ligger i forlængelse af de godkendte, af støj fra
privatflyvere og helikoptere, der filmer eller overvåger mange fester eller blot muntre sig i
luften, af larmende gæster der går til og fra, osv. Og ikke mindst af et stort svineri dagen
derpå.

Når man gang på gang kan konstatere, at dB tallet langt overskrider det tilladte og
arrangørerne er ligeglade, fordi der ikke er nogen sanktioner, når man ikke kan få hjælp til
at få stoppet larmen, når ingen i kommunen påtager sig ansvaret, kan vi kun opfordre
kommunen til at få styr alt dette, før man overhovedet tænker på at give flere tilladelser.

Byens parker, herunder Østre Anlæg, er primært skabt til rekreation. En rekreation som er af stor betydning for Københavnernes sundhed og trivsel – noget kommunen har forpligtigelse til at varetage i flg. LBK1202 (Sundhedsloven) kap. 35 §119. Man har behov for at kunne slappe af i egen bolig og krav på nattero. Alt sammen noget der nu saboteres af den kommune der burde sørge for at det sker fyldest. Støj er helbredsmæssig skadeligt og det koster.

SAK kan kun anbefale, at man fra kommunens side reducerer antallet af tilladte events og får sat borgerdemokratiet i gang og får en vedtaget en holdbar støjpolitik, sådan som man har det i mange andre europæiske byer og i USA.

Med venlig hilsen
Elsebeth Cato
Pva. støjalarmkøbenhavn

Høringssvar til **Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer** Fra Støjalarmkøbenhavn

Hvorfor har kommunen ingen respekt for borgernes ve og vel?

Hvorfor har kommunen ingen respekt for de undersøgelser der viser at støj er
helbredsmæssigt skadeligt?

Hvorfor har kommunen ingen respekt for egne visioner om at Kbh. skal være en af
Europas sundeste byer inden 2020? (Udtrykt klart allerede i 2010 i indledningen til den
offentlige høring om Støjhandlingsplan 2013).

Hvorfor har kommunen ikke respekt for borgerdemokratiet?

Hvorfor skal kommunen ikke overholde sin egen forpligtigelse i forhold til relevante
lovbekendtgørelser? (Sundhedsloven – se senere)

Hvad er den forvaltningsretlige baggrund for, at man fra kommunens side udskriver
tilladelser til alle de mange udendørs musikarrangementer, som på en kort årerække er
steget med 67%?

Hvad er den forvaltningsretlige baggrund for, at man uden at inddrage berørte borgere,
kan inddrage et stadigt stigende antal pladser og beslaglægge rekreative områder til at
afholde arrangementer og events?

Hvorfor har det ingen konsekvenser, når alle fastsatte regler overskrides af arrangørerne
gang på gang?

I gennem flere år har vi i SAK (gruppen støjalarmkøbenhavn, som repræsenterer Indre- og
Ydre Østerbro) arbejdet for at få støjniveauet og antallet af kommunalt godkendte
arrangementer bla. i Østre Anlæg, bragt ned i antal. Efter en dialog med Københavns
Overborgmester, Teknik- og Miljøborgmesteren og Kultur- og Fritidsborgmesteren, en
dialog der tog sin begyndelse i 2013, fik vi reduceret antallet af arrangementer i Østre
Anlæg fra 10 til 4 pr. år.

Nu er antallet så ved et trylleslag sat op til 15 i foreliggende høring. I 15 dage må der være
arrangementer med op til 60 dB i lydstyrke og antallet af timer der må larmes er udvidet.
Vores erfaring er, at kommunen slet ikke har hånd i hanke med overholdelsen af hverken
lydniveau eller tid. Direkte adspurgt kan ansatte der bevilger tilladelserne til arrangørerne
da også fortælle, at de aldrig kommer ud på stederne, og det fremgår tydeligt, at de slet
ikke kender til miljøloven og andet der burde være en forudsætning for at give tilladelser i
det omfang man gør.

Man har derudover i den forløbne sommer forsøgt sig med også at inddrage Østerbro
Stadion som koncertsted. Som åbent til alle sider, er det et totalt uegnet sted. Støjniveauet
har helt ude ved Svanemøllen været helt uacceptabelt og langt over kommunens egne
grænseværdier.

Ud over de af kommunen godkendte arrangementer, må beboere også lægge ører til
uautoriserede fester som gerne ligger i forlængelse af de godkendte, af støj fra
privatflyvere og helikoptere, der filmer eller overvåger mange fester eller blot muntre sig i
luften, af larmende gæster der går til og fra, osv. Og ikke mindst af et stort svineri dagen
derpå.

Når man gang på gang kan konstatere, at dB tallet langt overskrider det tilladte og
arrangørerne er ligeglade, fordi der ikke er nogen sanktioner, når man ikke kan få hjælp til
at få stoppet larmen, når ingen i kommunen påtager sig ansvaret, kan vi kun opfordre
kommunen til at få styr alt dette, før man overhovedet tænker på at give flere tilladelser.

Byens parker, herunder Østre Anlæg, er primært skabt til rekreation. En rekreation som er af stor betydning for Københavnernes sundhed og trivsel – noget kommunen har forpligtigelse til at varetage i flg. LBK1202 (Sundhedsloven) kap. 35 §119. Man har behov for at kunne slappe af i egen bolig og krav på nattero. Alt sammen noget der nu saboteres af den kommune der burde sørge for at det sker fyldest. Støj er helbredsmæssig skadeligt og det koster.

SAK kan kun anbefale, at man fra kommunens side reducerer antallet af tilladte events og får sat borgerdemokratiet i gang og får en vedtaget en holdbar støjpolitik, sådan som man har det i mange andre europæiske byer og i USA.

Med venlig hilsen
Elsebeth Cato
Pva. støjalarmkøbenhavn

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 5. september 2016 16:53
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Vesterbro Lokaludvalg
Attachments: 2016-0241190-2 Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar til udkast til forskrift for udendørs musikal 19838603_1_0.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13527
Navn: Vesterbro Lokaludvalg
Postnr/by:
Organisation: Vesterbro Lokaludvalg
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar til udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Vesterbro Lokaludvalg har på sit møde d. 24. august behandlet udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Lokaludvalget mener, at det er værd at tage i betragtning, at antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. I forhold til TMUs retningslinjer fra 2007 betyder dette udkast til forskrift væsentlige stigninger i mulighederne for arrangementer: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer beboerne skal eksponeres for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.

Samtidig gøres det med det nye forslag til forskrift muligt at lade en arrangør have musikarrangement samme sted flere dage i træk. Det er Vesterbro Lokaludvalg imod, fordi det ikke tilgodeser de omkringboende borgere godt nok.

Overordnet set finder Lokaludvalget det vigtigt, at man generelt uforstyrret kan tage rekreativt ophold i byrummet.

Ikke mindst bør musikarrangementer i byen slutte kl. 22 alle ugens dage, og det bør være muligt at sove med et vindue på klem, hvilket WHO anbefaler. Det er ligeledes vigtigt, at man som borger kan undgå de laveste frekvenser, som ifølge WHO er de mest sundhedsskadelige. Det kan f.eks. ske ved at kræve, at lave, sundhedsskadelige frekvenser teknisk begrænses.

Vesterbro Lokaludvalg ønsker større præcision i forskriften, for eksempel når det gælder både definition af hvad et musikarrangement er og hvilke ansvarlige personer, der er til stede under afviklingen.

Lokaludvalget støtter endvidere Københavns Beboer Netværks anbefalinger om at

- tage de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhente mere viden fra eksperter på området;
- se på, hvordan man tackler problemet med nattetøj i store byer i udlandet og lade sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, NY forslås som et godt eksempel);
- tage den nødvendig overordnet debat med byens borger om, hvad vi vil med København, hvad en by er;
- vedtage en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stoppe den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg, formand.

Vedhæftede filer:

[2016-0241190-2 Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar til udkast til forskrift for udendørs musikar
19838603_1_0.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13527>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

Telefon
20337483

E-mail
ZN6j@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Vesterbro Lokaludvalgs hørings svar til udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer

Vesterbro Lokaludvalg har på sit møde d. 24. august behandlet udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Lokaludvalget mener, at det er værd at tage i betragtning, at antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. I forhold til TMUs retningslinjer fra 2007 betyder dette udkast til forskrift væsentlige stigninger i mulighederne for arrangementer: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer beboerne skal eksponeres for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: **Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.**

Samtidig gøres det med det nye forslag til forskrift muligt at lade en arrangør have musikarrangement samme sted flere dage i træk. Det er Vesterbro Lokaludvalg imod, fordi det ikke tilgodeser de omkringboende borgere godt nok.

Overordnet set finder Lokaludvalget det vigtigt, at man generelt uforstyrret kan tage rekreativt ophold i byrummet.

Ikke mindst bør musikarrangementer i byen slutte kl. 22 alle ugens dage, og det bør være muligt at sove med et vindue på klem, hvilket WHO anbefaler.

Det er ligeledes vigtigt, at man som borger kan undgå de laveste frekvenser, som ifølge WHO er de mest sundhedsskadelige. Det kan f.eks. ske ved at kræve, at lave, sundhedsskadelige frekvenser teknisk begrænses.

Vesterbro Lokaludvalg ønsker større præcision i forskriften, for eksempel når det gælder både definition af hvad et

05-09-2016

Sagsnr.
2016-0241190

Dokumentnr.
2016-0241190-2



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

musikarrangement er og hvilke ansvarlige personer, der er til stede under afviklingen.

Lokaludvalget støtter endvidere Københavns Beboer Netværks anbefalinger om at

- tage de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhent mere viden fra eksperter på området;
- se på, hvordan man tackler problemet med nattetøj i store byer i udlandet og lade sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, NY forslås som et godt eksempel);
- tage den nødvendig overordnet debat med byens borger om, hvad vi vil med København, hvad en by er;
- vedtage en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stoppe den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg, formand.



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

Telefon
20337483

E-mail
ZN6j@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Vesterbro Lokaludvalgs hørings svar til udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer

Vesterbro Lokaludvalg har på sit møde d. 24. august behandlet udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Lokaludvalget mener, at det er værd at tage i betragtning, at antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. I forhold til TMUs retningslinjer fra 2007 betyder dette udkast til forskrift væsentlige stigninger i mulighederne for arrangementer: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer beboerne skal eksponeres for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: **Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.**

Samtidig gøres det med det nye forslag til forskrift muligt at lade en arrangør have musikarrangement samme sted flere dage i træk. Det er Vesterbro Lokaludvalg imod, fordi det ikke tilgodeser de omkringboende borgere godt nok.

Overordnet set finder Lokaludvalget det vigtigt, at man generelt uforstyrret kan tage rekreativt ophold i byrummet.

Ikke mindst bør musikarrangementer i byen slutte kl. 22 alle ugens dage, og det bør være muligt at sove med et vindue på klem, hvilket WHO anbefaler.

Det er ligeledes vigtigt, at man som borger kan undgå de laveste frekvenser, som ifølge WHO er de mest sundhedsskadelige. Det kan f.eks. ske ved at kræve, at lave, sundhedsskadelige frekvenser teknisk begrænses.

Vesterbro Lokaludvalg ønsker større præcision i forskriften, for eksempel når det gælder både definition af hvad et

05-09-2016

Sagsnr.
2016-0241190

Dokumentnr.
2016-0241190-2



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

musikarrangement er og hvilke ansvarlige personer, der er til stede under afviklingen.

Lokaludvalget støtter endvidere Københavns Beboer Netværks anbefalinger om at

- tage de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhent mere viden fra eksperter på området;
- se på, hvordan man tackler problemet med nattetøj i store byer i udlandet og lade sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, NY forslås som et godt eksempel);
- tage den nødvendig overordnet debat med byens borger om, hvad vi vil med København, hvad en by er;
- vedtage en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stoppe den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg, formand.

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 5. september 2016 17:18
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Elsebeth Cato

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13529

Navn: Elsebeth Cato

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Godt, at der nu kommer en mulighed for borgerne for at komme til orde.

Det er helt uhørt, at man fra Københavns Kommunes side nu vil give tilladelse til 15 lydforstærkede musikarrangementer i Østre Anlæg.

Anlægget er en unik park, beregnet til rekreation. Dvs. det var den. De seneste år har Kbh* s Kommune udstedt stadig flere tilladelser til lydforstærkede musikarrangementer og nu bliver der igen skruet op.

Ikke bare for antallet, men også for varighed og lydstyrke.

TMF aner ikke hvad de giver tilladelse til. de kommer aldrig selv ud på de pågældende steder eller kontrollerer at de udstedte betingelser bliver overholdt. Og det gør de aldrig. Det har ingen konsekvens at overskride tid og db tal.

En del af de arrangementer der bliver afholdt i Østre Anlæg er private fester, hvilket kommunen heller ikke er opmærksom på. Fester, som parkens vanlige gæster ikke kan deltage i, men blot må plages af.

Støjgrænser og tid overskrides uafledigt, der sælges stoffer og sexydelsler, bander tiltrækkes, legepladsen ødelægges konstant og alt roder efterfølgende. Som regel fortsætter arrangementerne i tunnelen under Sølvgade efterfølgende, og vi der bor her må døje nætter igennem med dunkende høj musik. Tunnelen er blevet ødelagt flere gange, og repareret for et millionbeløb på skatteborgernes regning.

Ingen tager ansvar og politiet har ikke ressourcerne til at hjælpe. Københavns Kommune vil nu udvide antal af tilladelser og inddrage flere pladser og parker til "festlighederne". Kan vi få en forklaring?

Hvor skal det ende? Har man overhovedet gjort sig tanker om, hvad en by er?

Det er fint med fest i gaden i et afbalanceret niveau, men balancen er forlængst brudt, og det er svært at blive fri for larm fra de mange arrangementer nogen steder i byen efterhånden. Stadigt flere unge opfatter det som helt ok at slæbe boombokse med i parkerne og holde deres fester der. Kommunen har vist dem vejen. Her ved Østre Anlæg er vi omgivet af uddannelsesinstitutioner, og et ungdomskollegium kommer til nu. Stop det nu. Bevar parkerne som rekreative områder. Se på hvordan de gør i andre europæiske byer. Tag vare på Københavnerne, som er jeres grundlag.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13529>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 6. september 2016 10:58
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Christianshavns Lokaludvalg
Attachments: Christianshavns Lokaludvalg om udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13532

Navn: Christianshavns Lokaludvalg

Postnr/by: 1466 København K

Organisation: Christianshavns Lokaludvalg

Adresse: Rådhusstræde 13

Email: christianshavnslokaludvalg@okf.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: cc@okf.kk.dk

Høringssvar:

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016. Det foreslås, at forskriften skal omfatte følgende områder i eller tæt ved Christianshavns Lokaludvalgs område:

- Havneparken Islands Brygge
- Kløvermarken
- Nyhavn
- Refshaleøen Vest
- Refshaleøen Øst

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om denne sag.

Lokaludvalgets holdning

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Christiania:

Christiania afholder ofte musikarrangementer ved Nemo, hvor en stor del af Christianshavn kan høre med. Det er til tider ret højt. Vi foreslår derfor, at Christiania medtages i forskriften.

Kvæsthusmolen:

Selvom Kvæsthusmolen / Ofelia Beach ikke er en del af bydelen Christianshavn, så kan musikken ofte høres på Christianshavn, især når vinden bærer lyden over til os. Vi foreslår derfor, at Kvæsthusmolen medtages i forskriften.

Papirøen:

Papirøen er et nyt forlystelsessted, hvor der også til tider er musikarrangementer. Papirøen ligger meget tæt på beboelse ved Bodenholffs Plads. Vi foreslår derfor, at Papirøen medtages i forskriften.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

Vedhæftede filer:

[Christianshavns Lokaldvalg om udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13532>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016. Det foreslås, at forskriften skal omfatte følgende områder i eller tæt ved Christianshavns Lokaludvalgs område:

- Havneparken Islands Brygge
- Kløvermarken
- Nyhavn
- Refshaleøen Vest
- Refshaleøen Øst

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om denne sag.

Lokaludvalgets holdning

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Christiania:

Christiania afholder ofte musikarrangementer ved Nemo, hvor en stor del af Christianshavn kan høre med. Det er til tider ret højt. Vi foreslår derfor, at Christiania medtages i forskriften.

Kvæsthusemolen:

Selvom Kvæsthusemolen / Ofelia Beach ikke er en del af bydelen Christianshavn, så kan musikken ofte høres på Christianshavn, især når vinden bærer lyden over til os. Vi foreslår derfor, at Kvæsthusemolen medtages i forskriften.

06-09-2016

Papirøen:

Papirøen er et nyt forlystelsessted, hvor der også til tider er musikarrangementer. Papirøen ligger meget tæt på beboelse ved Bodenholffs Plads. Vi foreslår derfor, at Papirøen medtages i forskriften.

Sagsnr.

2016-0302921

Dokumentnr.

2016-0302921-1

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand



Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016. Det foreslås, at forskriften skal omfatte følgende områder i eller tæt ved Christianshavns Lokaludvalgs område:

- Havneparken Islands Brygge
- Kløvermarken
- Nyhavn
- Refshaleøen Vest
- Refshaleøen Øst

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om denne sag.

Lokaludvalgets holdning

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Christiania:

Christiania afholder ofte musikarrangementer ved Nemo, hvor en stor del af Christianshavn kan høre med. Det er til tider ret højt. Vi foreslår derfor, at Christiania medtages i forskriften.

Kvæsthusemolen:

Selvom Kvæsthusemolen / Ofelia Beach ikke er en del af bydelen Christianshavn, så kan musikken ofte høres på Christianshavn, især når vinden bærer lyden over til os. Vi foreslår derfor, at Kvæsthusemolen medtages i forskriften.

06-09-2016

Papirøen:

Papirøen er et nyt forlystelsessted, hvor der også til tider er musikarrangementer. Papirøen ligger meget tæt på beboelse ved Bodenholffs Plads. Vi foreslår derfor, at Papirøen medtages i forskriften.

Sagsnr.

2016-0302921

Dokumentnr.

2016-0302921-1

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand



From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 14:48
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Morten Roe Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13550

Navn: Morten Roe Andersen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Af udkast til forskrift fremgår at der ikke er nogen miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Vi ønsker minimum de samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. På Margretheholmen bor næsten 2000 beboere. Vi bor i fugleflugt mindre end 500 meter fra festivalpladsen og er derfor meget generet af musikken derfra - især når det er på hverdage efter midnat.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13550>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 14:48
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Tine Munch Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13551

Navn: Tine Munch Pedersen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. Vi mangler i forvejen parkeringspladser til beboere, hvilket forværres af, at koncertgængere ofte kører herud og parkerer.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13551>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 14:57
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Nicole van der Doe

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13552

Navn: Nicole van der Doe

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. Høring om udendørs musikalske arrangementer.

Jeg er fuldstændig enig og stiller mig bag Christianshavns lokaludvalg i mit ønske om almindelig begrænsning af arrangementer afholdt på Refshalsøen. Som beboer er musikken ofte alt for høj og de deltagende stopper alle trafikale muligheder for at komme til/fra området.

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13552>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 15:15
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Anna Langhorn

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13553

Navn: Anna Langhorn

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. Vi mangler i forvejen parkeringspladser til beboere, hvilket forværres af, at koncertgængere ofte kører herud og parkerer.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13553>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 15:51
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Susan Thorpe
Attachments: Høringssvar fra BFA_Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13554
Navn: Susan Thorpe
Postnr/by:
Organisation: Bryggen For Alle
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

HØRINGSSVAR fra Bryggen For Alle (BFA) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Det er positivt, at man fra Borgerrepræsentationens side har taget initiativ til denne høring. Det tager vi i Bryggen for Alle som et udtryk for, at man på Københavns Rådhus har indset, at det støt stigende antal events -- musikarrangementer og private arrangementer med forstærket lyd -- udgør et stigende problem for Københavns beboere, der finder det stadig sværere at få en hverdag til at hænge sammen på grund af sundhedsskadelig og stressende støj i boligområder.

Bryggen for Alle er tilsluttet Københavns BeboerNetværk (KBN). I det vi bakker fuldstændigt op om høringssvaret indsendt fra KBN d. 1. september, fokuserer vores høringssvar på de nære forhold på Islands Brygge i Havneparken.

ANTAL, TYPE OG VARIGHED AF ARRANGEMENTER (§ 6 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Antal af arrangementer: Det er bekymrende, at der foreslås tilladt i alt 20 arrangementer i både den kommunale og privatejede del af Havneparken. Det fremgår ikke af udkastet til forskriften, hvordan koordination mellem den private og kommunale del af Havneparken skal finde sted. Det er vores erfaring, at arrangementer afholdt i den private del af Havneparken ikke skal godkendes af TMF. Hvordan begrænses så antallet af arrangementerne? Virkeligheden er/kan være, at der åbnes for 20 arrangementer i den kommunale del af Havneparken og et ubegrænset antal i den private del. Da et overvejende flertallet af arrangementer finder sted i sommerperioden, kan der derfor forventes ca. 2 godkendte arrangementer pr. uge i Havneparken, hvilket kan udgøre en stor belastning for beboerne i området.

Hvad udgør et arrangement? Præcision efterlyses. F. eks. når der er tale om et arrangement, der forløber over 20 dage -- hvilket allerede er sket i Havneparken -- tælles dette som ét enkelt eller 20 arrangementer?

Type af arrangementer: Det er vigtigt for os på Bryggen, at det understreges, at forskriften gælder for samtlige udendørs arrangementer, der benytter forstærket lyd i form af musik og/eller højttalerspeak. Dette er tilfældet i § 4 af udkastet til forskriften, men synes nemt overset. Det bør fremhæves og gøres fuldstændigt klart ved ændring af titlen fra "Forskrift for udendørs musikarrangementer" til "Forskrift for udendørs arrangementer" (og ikke kun musikarrangementer) for at kunne omfatte alle udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Varigheden af arrangementer: Varigheden af arrangementer i Havneparken er sat til maksimalt 3 timer både i udkastet til den opdaterede forskrift som i den gældende forskrift. Dette er acceptabelt. Ikke desto mindre blev der i sommeren 2016 udstedt tilladelser til arrangementer, hvor denne grænse overskrides med op til 7 timer

dagligt (f. eks. Rebel Street Food der forløb fra d. 18.– 20. august). På grund af den nære beliggenhed af mange boliger til Havneparken bør der ikke kunne dispenseres fra reglen om 3 timers varighed.

SPECIELLE STEDER PÅ BRYGGEN DER UDGØR STØJKILDER

Kalvebod Bølge: Kalvebod Bølge bør tilføjes listen over Koncertsteder i Bilag 1, og disse arrangementer bør regnes med til dem, der foregår i Havneparken. Lyden fra Bølgen føres over vandet, og dunkende bas i timevis er stærkt generende for beboerne på den anden side, på Islands Brygge siden. Det er ikke rimeligt at tillade 9 timer lange tekno koncerter på Kalvebod Bølge. Derfor bør der på Kalvebod Bølge kun gives tilladelse til musikarrangementer med akustisk musik, f.eks. kammermusik.

Dansescenen: Hvordan har man tænkt sig, at musik og arrangementer fra den planlagte dansescene i Havneparken skal medregnes i de 20 dages musikarrangementer, som er foreslået i Bilag 1 til udkastet? Hvordan vil man sikre sig, at beboerne tæt på Dansescenen ikke bliver udsat for sundhedsskadelig støj? Hvordan vil man sikre sig, at dansescenen, når den er ledig for aftalte arrangementer, ikke bliver misbrugt som endnu et venue for larmende tekno-piratfester?

DECIBELNIVEAUER (BILAG 1 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Tilladte decibelniveauer: Af hensyn til sundhed anbefaler World Health Organization (WHO) max 55dB indtil kl. 22 og max 40dB efter kl. 22. målt ved nærmeste bolig. Disse grænser bør respekteres også i København, og der skal ikke dispenseres fra dem. Begrebet "nærmeste bolig" er -- som også nævnt i KBNs høringssvar – upræcist. Hvordan udpeges den "nærmeste bolig"? Hvor foregår målingerne og under hvilke vejrforhold? Afhængig af vejrforhold kan lyd opleves anderledes på f. eks. 4. og 5. sals niveau end i jordniveau. I Havneparken er der den yderligere udfordring med lydoplevelsen, at vandet bærer lyden anderledes, end det er tilfældet på jorden. Kommunen har pt. ikke noget etableret system til at håndhæve overholdelsen af dB niveauer. Inden tilladelserne udstedes i fremtiden, skal sådanne systemer være etableret og funktionelle. Forslag til hvordan dette evt. kan opnås, fremgår i næste afsnit.

ARRANGEMENTSANSVARLIGE

Der skal ved ethvert kommunalt godkendt arrangement være 1 eller 2 arrangementsansvarlige til stede under afviklingen af hele arrangementet. Disse personer skal være udstyret med dB måleudstyr. Hvis ikke den/de arrangementsansvarlige allerede selv har godkendt udstyr, skal det være muligt at låne det af kommunen, der også har pligt til at undervise i brugen af udstyret. De arrangementsansvarlige har således mulighed for at overholde det tilladte dB niveau, som ellers jævnligt overskrides til stor gene for beboerne i området.

De arrangementsansvarlige personer skal kunne kontaktes direkte under afviklingen af arrangementet. Kontaktoplysninger med navn og telefonnummer skal tilføjes som en del af tilladelsen, tildelt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Samtlige tilladelser bør være offentligt tilgængelige (e.g. på en kommunale hjemmeside ajourført af TMF) og annonceret i god tid inden afviklingen af hvert arrangement.

UDVIDELSE AF STØJVAGTORDNINGEN

Den kommunale støjvagtordning bør udvides fra kun at gælde fredag og lørdag nat til også at gælde hverdage og hverdagsnætter især i sommerperioden. Ud over at kunne gribe ind over for støj fra caféer og restauranter, bør støjvagterne også kunne gribe ind over for kommunalt tilladte arrangementer i byens åbne rum samt over for spontant opståede piratfester, der ofte kører i forlængelse af disse arrangementer. Politiet -- der ellers har ansvar for overholdelsen af ordensbekendtgørelsen -- har som regel ikke ressourcer til at håndhæve loven. For at lette arbejdet både for støjpatruljen samt politiet har vi i snart et par år opfordret kommunen til at opsætte skilte med klare regler for ophold i Havneparken: skilte som både besøgende og politi kan henholde sig til. Indtil videre er vores opfordring ikke blevet imødekommet.

STØJPOLITIK

Københavns Kommune bør i lighed med andre europæiske storbyer som London, Barcelona og Oslo udarbejde en støjpolitik, der varetager beboernes sundhed.

Eftersom udkastet til opdateringen af "Forskrift for udendørs (musik)arrangementer" udgør en reel udvidelse af eksponeringen af beboerne for støjgener i forhold til de gældende retningslinjer, foreslår vi, at kommunen afventer med opdateringen indtil en overordnet støjpolitik for København er etableret. Vi henviser til artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (1950), der omhandler bl. a. borgernes ret til privatliv og familieliv. Disse rettigheder er undertiden svære at få øje på for et stort antal beboere i København -- bl. a. på Islands Brygge.

"Artikel 8: Ret til respekt for privatliv og familieliv

1. Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.

2. Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed.”

Med venlig hilsen,

BFAs arbejdsgruppe ved Søren Bald, Helen Majew og Susan Thorpe
På vegne af Bryggen for Alle
Susan Thorpe

Vedhæftede filer:

[Høringssvar fra BFA_Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13554>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

HØRINGSSVAR fra Bryggen For Alle (BFA) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Det er positivt, at man fra Borgerrepræsentationens side har taget initiativ til denne høring. Det tager vi i Bryggen for Alle som et udtryk for, at man på Københavns Rådhus har indset, at det støt stigende antal events -- musikarrangementer og private arrangementer med forstærket lyd -- udgør et stigende problem for Københavns beboere, der finder det stadig sværere at få en hverdag til at hænge sammen på grund af sundhedsskadelig og stressende støj i boligområder.

Bryggen for Alle er tilsluttet Københavns BeboerNetværk (KBN). Idet vi bakker fuldstændigt op om høringssvaret indsendt fra KBN d. 1. september, fokuserer vores høringssvar på de nære forhold på Islands Brygge i Havneparken.

ANTAL, TYPE OG VARIGHED AF ARRANGEMENTER (§ 6 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Antal af arrangementer: Det er bekymrende, at der foreslås tilladt i alt 20 arrangementer i både den kommunale og privatejede del af Havneparken. Det fremgår ikke af udkastet til forskriften, hvordan koordination mellem den private og kommunale del af Havneparken skal finde sted. Det er vores erfaring, at arrangementer afholdt i den private del af Havneparken ikke skal godkendes af TMF. Hvordan begrænses så antallet af arrangementerne? Virkeligheden er/kan være, at der åbnes for 20 arrangementer i den kommunale del af Havneparken og et ubegrænset antal i den private del. Da et overvejende flertallet af arrangementer finder sted i sommerperioden, kan der derfor forventes ca. 2 godkendte arrangementer pr. uge i Havneparken, hvilket kan udgøre en stor belastning for beboerne i området.

Hvad udgør et arrangement? Præcision efterlyses. F. eks. når der er tale om et arrangement, der forløber over 20 dage -- hvilket allerede er sket i Havneparken -- tælles dette som ét enkelt eller 20 arrangementer?

Type af arrangementer: Det er vigtigt for os på Bryggen, at det understreges, at forskriften gælder for **samtlig**e udendørs arrangementer, der benytter forstærket lyd i form af musik og/eller højttalerspeak. Dette er tilfældet i § 4 af udkastet til forskriften, men synes nemt overset. Det bør fremhæves og gøres fuldstændigt klart ved ændring af titlen fra "Forskrift for udendørs musikarrangementer" til "Forskrift for udendørs arrangementer" (og ikke kun **musikarrangementer**) for at kunne omfatte alle udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Varigheden af arrangementer: Varigheden af arrangementer i Havneparken er sat til maksimalt 3 timer både i udkastet til den opdaterede forskrift som i den gældende forskrift. Dette er acceptabelt. Ikke desto mindre blev der i sommeren 2016 udstedt tilladelser til arrangementer, hvor denne grænse overskrides med op til 7 timer dagligt (f. eks. Rebel Street Food der forløb fra d. 18.– 20. august). På grund af den nære beliggenhed af mange boliger til Havneparken bør der ikke kunne dispenseres fra reglen om 3 timers varighed.

SPECIELLE STEDER PÅ BRYGGEN DER UDGØR STØJKILDER

Kalvebod Bølge: Kalvebod Bølge bør tilføjes listen over Koncertsteder i Bilag 1, og disse arrangementer bør regnes med til dem, der foregår i Havneparken. Lyden fra Bølgen føres over vandet, og dunkende bas i timevis er stærkt generende for beboerne på den anden side, på Islands Brygge siden. Det er ikke rimeligt at tillade 9 timer lange tekno koncerter på Kalvebod Bølge. Derfor bør der på Kalvebod Bølge kun gives tilladelse til musikarrangementer med akustisk musik, f.eks. kammermusik.

Dansescenen: Hvordan har man tænkt sig, at musik og arrangementer fra den planlagte dansescene i Havneparken skal medregnes i de 20 dages musikarrangementer, som er foreslået i Bilag 1 til udkastet? Hvordan vil man sikre sig, at beboerne tæt på Dansescenen ikke bliver udsat for sundhedsskadelig støj? Hvordan vil man sikre sig, at dansescenen, når den er ledig for aftalte arrangementer, ikke bliver misbrugt som endnu et venue for larmende tekno-piratfester?

DECIBELNIVEAUER (BILAG 1 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Tilladte decibelniveauer: Af hensyn til sundhed anbefaler World Health Organization (WHO) max 55dB indtil kl. 22 og max 40dB efter kl. 22. målt ved nærmeste bolig. Disse grænser bør respekteres også i København, og der skal ikke dispenseres fra dem. Begrebet "nærmeste bolig" er -- som også nævnt i KBNs høringssvar -- opræcist. Hvordan udpeges den "nærmeste bolig"? Hvor foregår målingerne og under hvilke vejrforhold? Afhængig af vejrforhold kan lyd opleves anderledes på f. eks. 4. og 5. sals niveau end i jordniveau. I Havneparken er der den yderligere udfordring med lydoplevelsen, at vandet bærer lyden anderledes, end det er tilfældet på jorden. Kommunen har pt. ikke noget etableret system til at håndhæve overholdelsen af dB niveauer. Inden tilladelserne udstedes i fremtiden, skal sådanne systemer være etableret og funktionelle. Forslag til hvordan dette evt. kan opnås, fremgår i næste afsnit.

ARRANGEMENTSANSVARLIGE

Der skal ved ethvert kommunalt godkendt arrangement være 1 eller 2 arrangementsansvarlige til stede under afviklingen af hele arrangementet. Disse personer skal være udstyret med dB måleudstyr. Hvis ikke den/de arrangementsansvarlige allerede selv har godkendt udstyr, skal det være muligt at låne det af kommunen, der også har pligt til at undervise i brugen af udstyret. De arrangementsansvarlige har således mulighed for at overholde det tilladte dB niveau, som ellers jævnligt overskrides til stor gene for beboerne i området.

De arrangementsansvarlige personer skal kunne kontaktes direkte under afviklingen af arrangementet. Kontaktoplysninger med navn og telefonnummer skal tilføjes som en del af tilladelsen, tildelt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Samtlige tilladelser bør være offentligt tilgængelige (e.g. på en kommunale hjemmeside ajourført af TMF) og annonceret i god tid inden afviklingen af hvert arrangement.

UDVIDELSE AF STØJVAGTORDNINGEN

Den kommunale støjvagtordning bør udvides fra kun at gælde fredag og lørdag nat til også at gælde hverdage og hverdagsnætter især i sommerperioden. Ud over at kunne gribe ind over for støj fra caféer og restauranter, bør støjvagterne også kunne gribe ind over for kommunalt tilladte arrangementer i byens åbne rum samt over for spontant opståede piratfester, der ofte kører i forlængelse af disse arrangementer. Politiet -- der ellers har ansvar for overholdelsen af ordensbekendtgørelsen -- har som regel ikke ressourcer til at håndhæve loven. For at lette arbejdet både for støjpatruljen samt politiet har vi i snart et par år opfordret kommunen til at opsætte **skilte** med klare regler for ophold i Havneparken: skilte som både besøgende og politi kan henholde sig til. Indtil videre er vores opfordring ikke blevet imødekommet.

STØJPOLITIK

Københavns Kommune bør i lighed med andre europæiske storbyer som London, Barcelona og Oslo udarbejde en støjpolitik, der varetager beboernes sundhed.

Eftersom udkastet til opdateringen af "Forskrift for udendørs (musik)arrangementer" udgør en reel udvidelse af eksponeringen af beboerne for støjgener i forhold til de gældende retningslinjer, foreslår vi, at kommunen afventer med opdateringen indtil en overordnet støjpolitik for København er etableret. Vi henviser til artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (1950), der omhandler bl. a. borgernes ret til privatliv og familieliv. Disse rettigheder er undertiden svære at få øje på for et stort antal beboere i København – bl. a. på Islands Brygge.

"Artikel 8: Ret til respekt for privatliv og familieliv

1. *Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.*
2. *Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed."*

Med venlig hilsen,

BFAs arbejdsgruppe ved Søren Bald, Helen Majew og Susan Thorpe
På vegne af Bryggen for Alle
Susan Thorpe

HØRINGSSVAR fra Bryggen For Alle (BFA) vedr. ”Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer” (Sagsnr: 2014-0229370)

Det er positivt, at man fra Borgerrepræsentationens side har taget initiativ til denne høring. Det tager vi i Bryggen for Alle som et udtryk for, at man på Københavns Rådhus har indset, at det støt stigende antal events -- musikarrangementer og private arrangementer med forstærket lyd -- udgør et stigende problem for Københavns beboere, der finder det stadig sværere at få en hverdag til at hænge sammen på grund af sundhedsskadelig og stressende støj i boligområder.

Bryggen for Alle er tilsluttet Københavns BeboerNetværk (KBN). Idet vi bakker fuldstændigt op om høringssvaret indsendt fra KBN d. 1. september, fokuserer vores høringssvar på de nære forhold på Islands Brygge i Havneparken.

ANTAL, TYPE OG VARIGHED AF ARRANGEMENTER (§ 6 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Antal af arrangementer: Det er bekymrende, at der foreslås tilladt i alt 20 arrangementer i både den kommunale og privatejede del af Havneparken. Det fremgår ikke af udkastet til forskriften, hvordan koordination mellem den private og kommunale del af Havneparken skal finde sted. Det er vores erfaring, at arrangementer afholdt i den private del af Havneparken ikke skal godkendes af TMF. Hvordan begrænses så antallet af arrangementerne? Virkeligheden er/kan være, at der åbnes for 20 arrangementer i den kommunale del af Havneparken og et ubegrænset antal i den private del. Da et overvejende flertallet af arrangementer finder sted i sommerperioden, kan der derfor forventes ca. 2 godkendte arrangementer pr. uge i Havneparken, hvilket kan udgøre en stor belastning for beboerne i området.

Hvad udgør et arrangement? Præcision efterlyses. F. eks. når der er tale om et arrangement, der forløber over 20 dage -- hvilket allerede er sket i Havneparken -- tælles dette som ét enkelt eller 20 arrangementer?

Type af arrangementer: Det er vigtigt for os på Bryggen, at det understreges, at forskriften gælder for **samtlig**e udendørs arrangementer, der benytter forstærket lyd i form af musik og/eller højttalerspeak. Dette er tilfældet i § 4 af udkastet til forskriften, men synes nemt overset. Det bør fremhæves og gøres fuldstændigt klart ved ændring af titlen fra ”Forskrift for udendørs musikarrangementer” til ”Forskrift for udendørs arrangementer” (og ikke kun **musik**arrangementer) for at kunne omfatte alle udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Varigheden af arrangementer: Varigheden af arrangementer i Havneparken er sat til maksimalt 3 timer både i udkastet til den opdaterede forskrift som i den gældende forskrift. Dette er acceptabelt. Ikke desto mindre blev der i sommeren 2016 udstedt tilladelser til arrangementer, hvor denne grænse overskrides med op til 7 timer dagligt (f. eks. Rebel Street Food der forløb fra d. 18.– 20. august). På grund af den nære beliggenhed af mange boliger til Havneparken bør der ikke kunne dispenseres fra reglen om 3 timers varighed.

SPECIELLE STEDER PÅ BRYGGEN DER UDGØR STØJKILDER

Kalvebod Bølge: Kalvebod Bølge bør tilføjes listen over Koncertsteder i Bilag 1, og disse arrangementer bør regnes med til dem, der foregår i Havneparken. Lyden fra Bølgen føres over vandet, og dunkende bas i timevis er stærkt generende for beboerne på den anden side, på Islands Brygge siden. Det er ikke rimeligt at tillade 9 timer lange tekno koncerter på Kalvebod Bølge. Derfor bør der på Kalvebod Bølge kun gives tilladelse til musikarrangementer med akustisk musik, f.eks. kammermusik.

Dansescenen: Hvordan har man tænkt sig, at musik og arrangementer fra den planlagte dansescene i Havneparken skal medregnes i de 20 dages musikarrangementer, som er foreslået i Bilag 1 til udkastet? Hvordan vil man sikre sig, at beboerne tæt på Dansescenen ikke bliver udsat for sundhedsskadelig støj? Hvordan vil man sikre sig, at dansescenen, når den er ledig for aftalte arrangementer, ikke bliver misbrugt som endnu et venue for larmende tekno-piratfester?

DECIBELNIVEAUER (BILAG 1 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Tilladte decibelniveauer: Af hensyn til sundhed anbefaler World Health Organization (WHO) max 55dB indtil kl. 22 og max 40dB efter kl. 22. målt ved nærmeste bolig. Disse grænser bør respekteres også i København, og der skal ikke dispenseres fra dem. Begrebet "nærmeste bolig" er -- som også nævnt i KBNs høringssvar -- opræcist. Hvordan udpeges den "nærmeste bolig"? Hvor foregår målingerne og under hvilke vejrforhold? Afhængig af vejrforhold kan lyd opleves anderledes på f. eks. 4. og 5. sals niveau end i jordniveau. I Havneparken er der den yderligere udfordring med lydoplevelsen, at vandet bærer lyden anderledes, end det er tilfældet på jorden. Kommunen har pt. ikke noget etableret system til at håndhæve overholdelsen af dB niveauer. Inden tilladelserne udstedes i fremtiden, skal sådanne systemer være etableret og funktionelle. Forslag til hvordan dette evt. kan opnås, fremgår i næste afsnit.

ARRANGEMENTSANSVARLIGE

Der skal ved ethvert kommunalt godkendt arrangement være 1 eller 2 arrangementsansvarlige til stede under afviklingen af hele arrangementet. Disse personer skal være udstyret med dB måleudstyr. Hvis ikke den/de arrangementsansvarlige allerede selv har godkendt udstyr, skal det være muligt at låne det af kommunen, der også har pligt til at undervise i brugen af udstyret. De arrangementsansvarlige har således mulighed for at overholde det tilladte dB niveau, som ellers jævnligt overskrides til stor gene for beboerne i området.

De arrangementsansvarlige personer skal kunne kontaktes direkte under afviklingen af arrangementet. Kontaktoplysninger med navn og telefonnummer skal tilføjes som en del af tilladelsen, tildelt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Samtlige tilladelser bør være offentligt tilgængelige (e.g. på en kommunale hjemmeside ajourført af TMF) og annonceret i god tid inden afviklingen af hvert arrangement.

UDVIDELSE AF STØJVAGTORDNINGEN

Den kommunale støjvagtordning bør udvides fra kun at gælde fredag og lørdag nat til også at gælde hverdage og hverdagsnætter især i sommerperioden. Ud over at kunne gribe ind over for støj fra caféer og restauranter, bør støjvagterne også kunne gribe ind over for kommunalt tilladte arrangementer i byens åbne rum samt over for spontant opståede piratfester, der ofte kører i forlængelse af disse arrangementer. Politiet -- der ellers har ansvar for overholdelsen af ordensbekendtgørelsen -- har som regel ikke ressourcer til at håndhæve loven. For at lette arbejdet både for støjpatruljen samt politiet har vi i snart et par år opfordret kommunen til at opsætte **skilte** med klare regler for ophold i Havneparken: skilte som både besøgende og politi kan henholde sig til. Indtil videre er vores opfordring ikke blevet imødekommet.

STØJPOLITIK

Københavns Kommune bør i lighed med andre europæiske storbyer som London, Barcelona og Oslo udarbejde en støjpolitik, der varetager beboernes sundhed.

Eftersom udkastet til opdateringen af "Forskrift for udendørs (musik)arrangementer" udgør en reel udvidelse af eksponeringen af beboerne for støjgener i forhold til de gældende retningslinjer, foreslår vi, at kommunen afventer med opdateringen indtil en overordnet støjpolitik for København er etableret. Vi henviser til artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (1950), der omhandler bl. a. borgernes ret til privatliv og familieliv. Disse rettigheder er undertiden svære at få øje på for et stort antal beboere i København – bl. a. på Islands Brygge.

"Artikel 8: Ret til respekt for privatliv og familieliv

1. *Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.*
2. *Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed."*

Med venlig hilsen,

BFAs arbejdsgruppe ved Søren Bald, Helen Majew og Susan Thorpe
På vegne af Bryggen for Alle
Susan Thorpe

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 16:42
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Kell Thyssen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13555

Navn: Kell Thyssen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. Vi mangler i forvejen parkeringspladser til beboere, hvilket forværres af, at koncertgængere ofte kører herud og parkerer.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13555>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 13:40
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Vanløse Lokaludvalg
Attachments: Høringssvar vedr Forskrift for udendørsarrangementer.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13584
Navn: Vanløse Lokaludvalg
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer
Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

Vedhæftede filer:

[Høringssvar vedr Forskrift for udendørsarrangementer.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13584>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelse

Høringsvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0318033

Dokumentnr.
2016-0318033-2



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelse

Hørings svar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0318033

Dokumentnr.
2016-0318033-2

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 5. september 2016 17:18
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Elsebeth Cato

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13529

Navn: Elsebeth Cato

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Godt, at der nu kommer en mulighed for borgerne for at komme til orde.

Det er helt uhørt, at man fra Københavns Kommunes side nu vil give tilladelse til 15 lydforstærkede musikarrangementer i Østre Anlæg.

Anlægget er en unik park, beregnet til rekreation. Dvs. det var den. De seneste år har Kbh* s Kommune udstedt stadig flere tilladelser til lydforstærkede musikarrangementer og nu bliver der igen skruet op.

Ikke bare for antallet, men også for varighed og lydstyrke.

TMF aner ikke hvad de giver tilladelse til. de kommer aldrig selv ud på de pågældende steder eller kontrollerer at de udstedte betingelser bliver overholdt. Og det gør de aldrig. Det har ingen konsekvens at overskride tid og db tal.

En del af de arrangementer der bliver afholdt i Østre Anlæg er private fester, hvilket kommunen heller ikke er opmærksom på. Fester, som parkens vanlige gæster ikke kan deltage i, men blot må plages af.

Støjgrænser og tid overskrides uafledigt, der sælges stoffer og sexydelsler, bander tiltrækkes, legepladsen ødelægges konstant og alt roder efterfølgende. Som regel fortsætter arrangementerne i tunnelen under Sølvgade efterfølgende, og vi der bor her må døje nætter igennem med dunkende høj musik. Tunnelen er blevet ødelagt flere gange, og repareret for et millionbeløb på skatteborgernes regning.

Ingen tager ansvar og politiet har ikke ressourcerne til at hjælpe. Københavns Kommune vil nu udvide antal af tilladelser og inddrage flere pladser og parker til "festlighederne". Kan vi få en forklaring?

Hvor skal det ende? Har man overhovedet gjort sig tanker om, hvad en by er?

Det er fint med fest i gaden i et afbalanceret niveau, men balancen er forlængst brudt, og det er svært at blive fri for larm fra de mange arrangementer nogen steder i byen efterhånden. Stadigt flere unge opfatter det som helt ok at slæbe boombokse med i parkerne og holde deres fester der. Kommunen har vist dem vejen. Her ved Østre Anlæg er vi omgivet af uddannelsesinstitutioner, og et ungdomskollegium kommer til nu. Stop det nu. Bevar parkerne som rekreative områder. Se på hvordan de gør i andre europæiske byer. Tag vare på Københavnerne, som er jeres grundlag.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13529>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 6. september 2016 10:58
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Christianshavns Lokaludvalg
Attachments: Christianshavns Lokaludvalg om udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13532

Navn: Christianshavns Lokaludvalg

Postnr/by:

Organisation: Christianshavns Lokaludvalg

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016. Det foreslås, at forskriften skal omfatte følgende områder i eller tæt ved Christianshavns Lokaludvalgs område:

- Havneparken Islands Brygge
- Kløvermarken
- Nyhavn
- Refshaleøen Vest
- Refshaleøen Øst

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om denne sag.

Lokaludvalgets holdning

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Christiania:

Christiania afholder ofte musikarrangementer ved Nemo, hvor en stor del af Christianshavn kan høre med. Det er til tider ret højt. Vi foreslår derfor, at Christiania medtages i forskriften.

Kvæsthusmolen:

Selvom Kvæsthusmolen / Ofelia Beach ikke er en del af bydelen Christianshavn, så kan musikken ofte høres på Christianshavn, især når vinden bærer lyden over til os. Vi foreslår derfor, at Kvæsthusmolen medtages i forskriften.

Papirøen:

Papirøen er et nyt forlystelsessted, hvor der også til tider er musikarrangementer. Papirøen ligger meget tæt på beboelse ved Bodenhoffs Plads. Vi foreslår derfor, at Papirøen medtages i forskriften.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

Vedhæftede filer:

[Christianshavns Lokaludvalg om udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13532>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016. Det foreslås, at forskriften skal omfatte følgende områder i eller tæt ved Christianshavns Lokaludvalgs område:

- Havneparken Islands Brygge
- Kløvermarken
- Nyhavn
- Refshaleøen Vest
- Refshaleøen Øst

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om denne sag.

Lokaludvalgets holdning

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Christiania:

Christiania afholder ofte musikarrangementer ved Nemo, hvor en stor del af Christianshavn kan høre med. Det er til tider ret højt. Vi foreslår derfor, at Christiania medtages i forskriften.

Kvæsthusemolen:

Selvom Kvæsthusemolen / Ofelia Beach ikke er en del af bydelen Christianshavn, så kan musikken ofte høres på Christianshavn, især når vinden bærer lyden over til os. Vi foreslår derfor, at Kvæsthusemolen medtages i forskriften.

06-09-2016

Papirøen:

Papirøen er et nyt forlystelsessted, hvor der også til tider er musikarrangementer. Papirøen ligger meget tæt på beboelse ved Bodenholffs Plads. Vi foreslår derfor, at Papirøen medtages i forskriften.

Sagsnr.

2016-0302921

Dokumentnr.

2016-0302921-1

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand



Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016. Det foreslås, at forskriften skal omfatte følgende områder i eller tæt ved Christianshavns Lokaludvalgs område:

- Havneparken Islands Brygge
- Kløvermarken
- Nyhavn
- Refshaleøen Vest
- Refshaleøen Øst

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om denne sag.

Lokaludvalgets holdning

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Christiania:

Christiania afholder ofte musikarrangementer ved Nemo, hvor en stor del af Christianshavn kan høre med. Det er til tider ret højt. Vi foreslår derfor, at Christiania medtages i forskriften.

Kvæsthusemolen:

Selvom Kvæsthusemolen / Ofelia Beach ikke er en del af bydelen Christianshavn, så kan musikken ofte høres på Christianshavn, især når vinden bærer lyden over til os. Vi foreslår derfor, at Kvæsthusemolen medtages i forskriften.

06-09-2016

Papirøen:

Papirøen er et nyt forlystelsessted, hvor der også til tider er musikarrangementer. Papirøen ligger meget tæt på beboelse ved Bodenholffs Plads. Vi foreslår derfor, at Papirøen medtages i forskriften.

Sagsnr.

2016-0302921

Dokumentnr.

2016-0302921-1

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand



From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 8. september 2016 17:25
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Tine Vind

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13543

Navn: Tine Vind

Postnr/by:

Organisation: Grønnegade kvarter beboerforening

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Så længe miljø og teknik, samt diverse forvaltninger, ikke kan håndhæve de regler, der er på området, som det er lige, bl.a. pga manglende ressourcer, kan vi ikke se, at der burde tillades flere arrangementer af nogen art. De cirka 3000 der er på nuværende tidspunkt er rigeligt og allerede en voldsom belastning på byen og for beboerne. Der er en tilsynsforpligtigelse til alle de nuværende arrangementer fra forvaltningens side som ikke bliver overholdt. Især musikarrangementer får lov til at spille langt over de tilladte grænser uden forvaltning eller politi gør noget. De nuværende regler tager heller ikke hensyn til moderne højtalers ydeevne, mht. på bas lyde, der er lavfrekvente og derfor særligt gennemtrængende og langtrækkende, og det hensyn læser jeg ingen steder i denne høring heller. Så længe der ikke er styr på disse ting, bør der ikke gives tilladelse til mere, men nærmere bruges ressourcer på at få styr på det, der er, og strammes op. Man bør i denne sammenhæng måske nævne, at overholde loven ikke er et valg heller ikke for kommuner, forvaltninger eller politikere.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13543>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 14:48
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Morten Roe Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13550

Navn: Morten Roe Andersen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Af udkast til forskrift fremgår at der ikke er nogen miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Vi ønsker minimum de samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. På Margretheholmen bor næsten 2000 beboere. Vi bor i fugleflugt mindre end 500 meter fra festivalpladsen og er derfor meget generet af musikken derfra - især når det er på hverdage efter midnat.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13550>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 14:48
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Tine Munch Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13551

Navn: Tine Munch Pedersen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. Vi mangler i forvejen parkeringspladser til beboere, hvilket forværres af, at koncertgængere ofte kører herud og parkerer.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13551>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 14:57
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Nicole van der Doe

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13552

Navn: Nicole van der Doe

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. Høring om udendørs musikalske arrangementer.

Jeg er fuldstændig enig og stiller mig bag Christianshavns lokaludvalg i mit ønske om almindelig begrænsning af arrangementer afholdt på Refshalsøen. Som beboer er musikken ofte alt for høj og de deltagende stopper alle trafikale muligheder for at komme til/fra området.

Refshaleøen Øst:

Det er uforståeligt, at der for Refshaleøen Øst ikke er opstillet nogen miljømæssige begrænsninger for antallet af koncerter, varighed og lydstyrke mm. i betragtning af, at Refshaleøen Øst ligger lige over for et boligområde med omkring 2.000 beboere. Lokaludvalget foreslår, at Refshaleøen Øst som minimum får de samme begrænsninger som Refshaleøen Vest.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13552>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 15:51
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Susan Thorpe
Attachments: Høringssvar fra BFA_Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13554
Navn: Susan Thorpe
Postnr/by:
Organisation: Pva. Bryggen For Alle
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

HØRINGSSVAR fra Bryggen For Alle (BFA) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Det er positivt, at man fra Borgerrepræsentationens side har taget initiativ til denne høring. Det tager vi i Bryggen for Alle som et udtryk for, at man på Københavns Rådhus har indset, at det støt stigende antal events -- musikarrangementer og private arrangementer med forstærket lyd -- udgør et stigende problem for Københavns beboere, der finder det stadigt sværere at få en hverdag til at hænge sammen på grund af sundhedsskadelig og stressende støj i boligområder.

Bryggen for Alle er tilsluttet Københavns BeboerNetværk (KBN). I det vi bakker fuldstændigt op om høringssvaret indsendt fra KBN d. 1. september, fokuserer vores høringssvar på de nære forhold på Islands Brygge i Havneparken.

ANTAL, TYPE OG VARIGHED AF ARRANGEMENTER (§ 6 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Antal af arrangementer: Det er bekymrende, at der foreslås tilladt i alt 20 arrangementer i både den kommunale og privatejede del af Havneparken. Det fremgår ikke af udkastet til forskriften, hvordan koordination mellem den private og kommunale del af Havneparken skal finde sted. Det er vores erfaring, at arrangementer afholdt i den private del af Havneparken ikke skal godkendes af TMF. Hvordan begrænses så antallet af arrangementerne? Virkeligheden er/kan være, at der åbnes for 20 arrangementer i den kommunale del af Havneparken og et ubegrænset antal i den private del. Da et overvejende flertallet af arrangementer finder sted i sommerperioden, kan der derfor forventes ca. 2 godkendte arrangementer pr. uge i Havneparken, hvilket kan udgøre en stor belastning for beboerne i området.

Hvad udgør et arrangement? Præcision efterlyses. F. eks. når der er tale om et arrangement, der forløber over 20 dage -- hvilket allerede er sket i Havneparken -- tælles dette som ét enkelt eller 20 arrangementer?

Type af arrangementer: Det er vigtigt for os på Bryggen, at det understreges, at forskriften gælder for samtlige udendørs arrangementer, der benytter forstærket lyd i form af musik og/eller højttalerspeak. Dette er tilfældet i § 4 af udkastet til forskriften, men synes nemt overset. Det bør fremhæves og gøres fuldstændigt klart ved ændring af titlen fra "Forskrift for udendørs musikarrangementer" til "Forskrift for udendørs arrangementer" (og ikke kun musikarrangementer) for at kunne omfatte alle udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Varigheden af arrangementer: Varigheden af arrangementer i Havneparken er sat til maksimalt 3 timer både i udkastet til den opdaterede forskrift som i den gældende forskrift. Dette er acceptabelt. Ikke desto mindre blev der i sommeren 2016 udstedt tilladelser til arrangementer, hvor denne grænse overskrides med op til 7 timer

dagligt (f. eks. Rebel Street Food der forløb fra d. 18.– 20. august). På grund af den nære beliggenhed af mange boliger til Havneparken bør der ikke kunne dispenseres fra reglen om 3 timers varighed.

SPECIELLE STEDER PÅ BRYGGEN DER UDGØR STØJKILDER

Kalvebod Bølge: Kalvebod Bølge bør tilføjes listen over Koncertsteder i Bilag 1, og disse arrangementer bør regnes med til dem, der foregår i Havneparken. Lyden fra Bølgen føres over vandet, og dunkende bas i timevis er stærkt generende for beboerne på den anden side, på Islands Brygge siden. Det er ikke rimeligt at tillade 9 timer lange tekno koncerter på Kalvebod Bølge. Derfor bør der på Kalvebod Bølge kun gives tilladelse til musikarrangementer med akustisk musik, f.eks. kammermusik.

Dansescenen: Hvordan har man tænkt sig, at musik og arrangementer fra den planlagte dansescene i Havneparken skal medregnes i de 20 dages musikarrangementer, som er foreslået i Bilag 1 til udkastet? Hvordan vil man sikre sig, at beboerne tæt på Dansescenen ikke bliver udsat for sundhedsskadelig støj? Hvordan vil man sikre sig, at dansescenen, når den er ledig for aftalte arrangementer, ikke bliver misbrugt som endnu et venue for larmende tekno-piratfester?

DECIBELNIVEAUER (BILAG 1 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Tilladte decibelniveauer: Af hensyn til sundhed anbefaler World Health Organization (WHO) max 55dB indtil kl. 22 og max 40dB efter kl. 22. målt ved nærmeste bolig. Disse grænser bør respekteres også i København, og der skal ikke dispenseres fra dem. Begrebet "nærmeste bolig" er -- som også nævnt i KBNs høringssvar – upræcist. Hvordan udpeges den "nærmeste bolig"? Hvor foregår målingerne og under hvilke vejrforhold? Afhængig af vejrforhold kan lyd opleves anderledes på f. eks. 4. og 5. sals niveau end i jordniveau. I Havneparken er der den yderligere udfordring med lydoplevelsen, at vandet bærer lyden anderledes, end det er tilfældet på jorden. Kommunen har pt. ikke noget etableret system til at håndhæve overholdelsen af dB niveauer. Inden tilladelserne udstedes i fremtiden, skal sådanne systemer være etableret og funktionelle. Forslag til hvordan dette evt. kan opnås, fremgår i næste afsnit.

ARRANGEMENTSANSVARLIGE

Der skal ved ethvert kommunalt godkendt arrangement være 1 eller 2 arrangementsansvarlige til stede under afviklingen af hele arrangementet. Disse personer skal være udstyret med dB måleudstyr. Hvis ikke den/de arrangementsansvarlige allerede selv har godkendt udstyr, skal det være muligt at låne det af kommunen, der også har pligt til at undervise i brugen af udstyret. De arrangementsansvarlige har således mulighed for at overholde det tilladte dB niveau, som ellers jævnligt overskrides til stor gene for beboerne i området.

De arrangementsansvarlige personer skal kunne kontaktes direkte under afviklingen af arrangementet. Kontaktoplysninger med navn og telefonnummer skal tilføjes som en del af tilladelsen, tildelt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Samtlige tilladelser bør være offentligt tilgængelige (e.g. på en kommunale hjemmeside ajourført af TMF) og annonceret i god tid inden afviklingen af hvert arrangement.

UDVIDELSE AF STØJVAGTORDNINGEN

Den kommunale støjvagtordning bør udvides fra kun at gælde fredag og lørdag nat til også at gælde hverdage og hverdagsnætter især i sommerperioden. Ud over at kunne gribe ind over for støj fra caféer og restauranter, bør støjvagterne også kunne gribe ind over for kommunalt tilladte arrangementer i byens åbne rum samt over for spontant opståede piratfester, der ofte kører i forlængelse af disse arrangementer. Politiet -- der ellers har ansvar for overholdelsen af ordensbekendtgørelsen -- har som regel ikke ressourcer til at håndhæve loven. For at lette arbejdet både for støjpatruljen samt politiet har vi i snart et par år opfordret kommunen til at opsætte skilte med klare regler for ophold i Havneparken: skilte som både besøgende og politi kan henholde sig til. Indtil videre er vores opfordring ikke blevet imødekommet.

STØJPOLITIK

Københavns Kommune bør i lighed med andre europæiske storbyer som London, Barcelona og Oslo udarbejde en støjpolitik, der varetager beboernes sundhed.

Eftersom udkastet til opdateringen af "Forskrift for udendørs (musik)arrangementer" udgør en reel udvidelse af eksponeringen af beboerne for støjgener i forhold til de gældende retningslinjer, foreslår vi, at kommunen afventer med opdateringen indtil en overordnet støjpolitik for København er etableret. Vi henviser til artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (1950), der omhandler bl. a. borgernes ret til privatliv og familieliv. Disse rettigheder er undertiden svære at få øje på for et stort antal beboere i København -- bl. a. på Islands Brygge.

"Artikel 8: Ret til respekt for privatliv og familieliv

1. Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.

2. Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed.”

Med venlig hilsen,

BFAs arbejdsgruppe ved Søren Bald, Helen Majew og Susan Thorpe
På vegne af Bryggen for Alle
Susan Thorpe

Vedhæftede filer:

[Høringssvar fra BFA_Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13554>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

HØRINGSSVAR fra Bryggen For Alle (BFA) vedr. ”Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer” (Sagsnr: 2014-0229370)

Det er positivt, at man fra Borgerrepræsentationens side har taget initiativ til denne høring. Det tager vi i Bryggen for Alle som et udtryk for, at man på Københavns Rådhus har indset, at det støt stigende antal events -- musikarrangementer og private arrangementer med forstærket lyd -- udgør et stigende problem for Københavns beboere, der finder det stadig sværere at få en hverdag til at hænge sammen på grund af sundhedsskadelig og stressende støj i boligområder.

Bryggen for Alle er tilsluttet Københavns BeboerNetværk (KBN). Idet vi bakker fuldstændigt op om høringssvaret indsendt fra KBN d. 1. september, fokuserer vores høringssvar på de nære forhold på Islands Brygge i Havneparken.

ANTAL, TYPE OG VARIGHED AF ARRANGEMENTER (§ 6 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Antal af arrangementer: Det er bekymrende, at der foreslås tilladt i alt 20 arrangementer i både den kommunale og privatejede del af Havneparken. Det fremgår ikke af udkastet til forskriften, hvordan koordination mellem den private og kommunale del af Havneparken skal finde sted. Det er vores erfaring, at arrangementer afholdt i den private del af Havneparken ikke skal godkendes af TMF. Hvordan begrænses så antallet af arrangementerne? Virkeligheden er/kan være, at der åbnes for 20 arrangementer i den kommunale del af Havneparken og et ubegrænset antal i den private del. Da et overvejende flertallet af arrangementer finder sted i sommerperioden, kan der derfor forventes ca. 2 godkendte arrangementer pr. uge i Havneparken, hvilket kan udgøre en stor belastning for beboerne i området.

Hvad udgør et arrangement? Præcision efterlyses. F. eks. når der er tale om et arrangement, der forløber over 20 dage -- hvilket allerede er sket i Havneparken -- tælles dette som ét enkelt eller 20 arrangementer?

Type af arrangementer: Det er vigtigt for os på Bryggen, at det understreges, at forskriften gælder for **samtlig**e udendørs arrangementer, der benytter forstærket lyd i form af musik og/eller højttalerspeak. Dette er tilfældet i § 4 af udkastet til forskriften, men synes nemt overset. Det bør fremhæves og gøres fuldstændigt klart ved ændring af titlen fra ”Forskrift for udendørs musikarrangementer” til ”Forskrift for udendørs arrangementer” (og ikke kun **musik**arrangementer) for at kunne omfatte alle udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Varigheden af arrangementer: Varigheden af arrangementer i Havneparken er sat til maksimalt 3 timer både i udkastet til den opdaterede forskrift som i den gældende forskrift. Dette er acceptabelt. Ikke desto mindre blev der i sommeren 2016 udstedt tilladelser til arrangementer, hvor denne grænse overskrides med op til 7 timer dagligt (f. eks. Rebel Street Food der forløb fra d. 18.– 20. august). På grund af den nære beliggenhed af mange boliger til Havneparken bør der ikke kunne dispenseres fra reglen om 3 timers varighed.

SPECIELLE STEDER PÅ BRYGGEN DER UDGØR STØJKILDER

Kalvebod Bølge: Kalvebod Bølge bør tilføjes listen over Koncertsteder i Bilag 1, og disse arrangementer bør regnes med til dem, der foregår i Havneparken. Lyden fra Bølgen føres over vandet, og dunkende bas i timevis er stærkt generende for beboerne på den anden side, på Islands Brygge siden. Det er ikke rimeligt at tillade 9 timer lange tekno koncerter på Kalvebod Bølge. Derfor bør der på Kalvebod Bølge kun gives tilladelse til musikarrangementer med akustisk musik, f.eks. kammermusik.

Dansescenen: Hvordan har man tænkt sig, at musik og arrangementer fra den planlagte dansescene i Havneparken skal medregnes i de 20 dages musikarrangementer, som er foreslået i Bilag 1 til udkastet? Hvordan vil man sikre sig, at beboerne tæt på Dansescenen ikke bliver udsat for sundhedsskadelig støj? Hvordan vil man sikre sig, at dansescenen, når den er ledig for aftalte arrangementer, ikke bliver misbrugt som endnu et venue for larmende tekno-piratfester?

DECIBELNIVEAUER (BILAG 1 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Tilladte decibelniveauer: Af hensyn til sundhed anbefaler World Health Organization (WHO) max 55dB indtil kl. 22 og max 40dB efter kl. 22. målt ved nærmeste bolig. Disse grænser bør respekteres også i København, og der skal ikke dispenseres fra dem. Begrebet "nærmeste bolig" er -- som også nævnt i KBNs høringssvar -- opræcist. Hvordan udpeges den "nærmeste bolig"? Hvor foregår målingerne og under hvilke vejrforhold? Afhængig af vejrforhold kan lyd opleves anderledes på f. eks. 4. og 5. sals niveau end i jordniveau. I Havneparken er der den yderligere udfordring med lydoplevelsen, at vandet bærer lyden anderledes, end det er tilfældet på jorden. Kommunen har pt. ikke noget etableret system til at håndhæve overholdelsen af dB niveauer. Inden tilladelserne udstedes i fremtiden, skal sådanne systemer være etableret og funktionelle. Forslag til hvordan dette evt. kan opnås, fremgår i næste afsnit.

ARRANGEMENTSANSVARLIGE

Der skal ved ethvert kommunalt godkendt arrangement være 1 eller 2 arrangementsansvarlige til stede under afviklingen af hele arrangementet. Disse personer skal være udstyret med dB måleudstyr. Hvis ikke den/de arrangementsansvarlige allerede selv har godkendt udstyr, skal det være muligt at låne det af kommunen, der også har pligt til at undervise i brugen af udstyret. De arrangementsansvarlige har således mulighed for at overholde det tilladte dB niveau, som ellers jævnligt overskrides til stor gene for beboerne i området.

De arrangementsansvarlige personer skal kunne kontaktes direkte under afviklingen af arrangementet. Kontaktoplysninger med navn og telefonnummer skal tilføjes som en del af tilladelsen, tildelt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Samtlige tilladelser bør være offentligt tilgængelige (e.g. på en kommunale hjemmeside ajourført af TMF) og annonceret i god tid inden afviklingen af hvert arrangement.

UDVIDELSE AF STØJVAGTORDNINGEN

Den kommunale støjvagtordning bør udvides fra kun at gælde fredag og lørdag nat til også at gælde hverdage og hverdagsnætter især i sommerperioden. Ud over at kunne gribe ind over for støj fra caféer og restauranter, bør støjvagterne også kunne gribe ind over for kommunalt tilladte arrangementer i byens åbne rum samt over for spontant opståede piratfester, der ofte kører i forlængelse af disse arrangementer. Politiet -- der ellers har ansvar for overholdelsen af ordensbekendtgørelsen -- har som regel ikke ressourcer til at håndhæve loven. For at lette arbejdet både for støjpatruljen samt politiet har vi i snart et par år opfordret kommunen til at opsætte **skilte** med klare regler for ophold i Havneparken: skilte som både besøgende og politi kan henholde sig til. Indtil videre er vores opfordring ikke blevet imødekommet.

STØJPOLITIK

Københavns Kommune bør i lighed med andre europæiske storbyer som London, Barcelona og Oslo udarbejde en støjpolitik, der varetager beboernes sundhed.

Eftersom udkastet til opdateringen af "Forskrift for udendørs (musik)arrangementer" udgør en reel udvidelse af eksponeringen af beboerne for støjgener i forhold til de gældende retningslinjer, foreslår vi, at kommunen afventer med opdateringen indtil en overordnet støjpolitik for København er etableret. Vi henviser til artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (1950), der omhandler bl. a. borgernes ret til privatliv og familieliv. Disse rettigheder er undertiden svære at få øje på for et stort antal beboere i København – bl. a. på Islands Brygge.

"Artikel 8: Ret til respekt for privatliv og familieliv

1. *Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.*

2. *Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed."*

Med venlig hilsen,

BFAs arbejdsgruppe ved Søren Bald, Helen Majew og Susan Thorpe
På vegne af Bryggen for Alle
Susan Thorpe

HØRINGSSVAR fra Bryggen For Alle (BFA) vedr. ”Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer” (Sagsnr: 2014-0229370)

Det er positivt, at man fra Borgerrepræsentationens side har taget initiativ til denne høring. Det tager vi i Bryggen for Alle som et udtryk for, at man på Københavns Rådhus har indset, at det støt stigende antal events -- musikarrangementer og private arrangementer med forstærket lyd -- udgør et stigende problem for Københavns beboere, der finder det stadig sværere at få en hverdag til at hænge sammen på grund af sundhedsskadelig og stressende støj i boligområder.

Bryggen for Alle er tilsluttet Københavns BeboerNetværk (KBN). Idet vi bakker fuldstændigt op om høringssvaret indsendt fra KBN d. 1. september, fokuserer vores høringssvar på de nære forhold på Islands Brygge i Havneparken.

ANTAL, TYPE OG VARIGHED AF ARRANGEMENTER (§ 6 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Antal af arrangementer: Det er bekymrende, at der foreslås tilladt i alt 20 arrangementer i både den kommunale og privatejede del af Havneparken. Det fremgår ikke af udkastet til forskriften, hvordan koordination mellem den private og kommunale del af Havneparken skal finde sted. Det er vores erfaring, at arrangementer afholdt i den private del af Havneparken ikke skal godkendes af TMF. Hvordan begrænses så antallet af arrangementerne? Virkeligheden er/kan være, at der åbnes for 20 arrangementer i den kommunale del af Havneparken og et ubegrænset antal i den private del. Da et overvejende flertallet af arrangementer finder sted i sommerperioden, kan der derfor forventes ca. 2 godkendte arrangementer pr. uge i Havneparken, hvilket kan udgøre en stor belastning for beboerne i området.

Hvad udgør et arrangement? Præcision efterlyses. F. eks. når der er tale om et arrangement, der forløber over 20 dage -- hvilket allerede er sket i Havneparken -- tælles dette som ét enkelt eller 20 arrangementer?

Type af arrangementer: Det er vigtigt for os på Bryggen, at det understreges, at forskriften gælder for **samtlig**e udendørs arrangementer, der benytter forstærket lyd i form af musik og/eller højttalerspeak. Dette er tilfældet i § 4 af udkastet til forskriften, men synes nemt overset. Det bør fremhæves og gøres fuldstændigt klart ved ændring af titlen fra ”Forskrift for udendørs musikarrangementer” til ”Forskrift for udendørs arrangementer” (og ikke kun **musikarrangementer**) for at kunne omfatte alle udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Varigheden af arrangementer: Varigheden af arrangementer i Havneparken er sat til maksimalt 3 timer både i udkastet til den opdaterede forskrift som i den gældende forskrift. Dette er acceptabelt. Ikke desto mindre blev der i sommeren 2016 udstedt tilladelser til arrangementer, hvor denne grænse overskrides med op til 7 timer dagligt (f. eks. Rebel Street Food der forløb fra d. 18.– 20. august). På grund af den nære beliggenhed af mange boliger til Havneparken bør der ikke kunne dispenseres fra reglen om 3 timers varighed.

SPECIELLE STEDER PÅ BRYGGEN DER UDGØR STØJKILDER

Kalvebod Bølge: Kalvebod Bølge bør tilføjes listen over Koncertsteder i Bilag 1, og disse arrangementer bør regnes med til dem, der foregår i Havneparken. Lyden fra Bølgen føres over vandet, og dunkende bas i timevis er stærkt generende for beboerne på den anden side, på Islands Brygge siden. Det er ikke rimeligt at tillade 9 timer lange tekno koncerter på Kalvebod Bølge. Derfor bør der på Kalvebod Bølge kun gives tilladelse til musikarrangementer med akustisk musik, f.eks. kammermusik.

Dansescenen: Hvordan har man tænkt sig, at musik og arrangementer fra den planlagte dansescene i Havneparken skal medregnes i de 20 dages musikarrangementer, som er foreslået i Bilag 1 til udkastet? Hvordan vil man sikre sig, at beboerne tæt på Dansescenen ikke bliver udsat for sundhedsskadelig støj? Hvordan vil man sikre sig, at dansescenen, når den er ledig for aftalte arrangementer, ikke bliver misbrugt som endnu et venue for larmende tekno-piratfester?

DECIBELNIVEAUER (BILAG 1 I UDKASTET TIL HØRINGEN)

Tilladte decibelniveauer: Af hensyn til sundhed anbefaler World Health Organization (WHO) max 55dB indtil kl. 22 og max 40dB efter kl. 22. målt ved nærmeste bolig. Disse grænser bør respekteres også i København, og der skal ikke dispenseres fra dem. Begrebet "nærmeste bolig" er -- som også nævnt i KBNs høringssvar -- opræcist. Hvordan udpeges den "nærmeste bolig"? Hvor foregår målingerne og under hvilke vejrforhold? Afhængig af vejrforhold kan lyd opleves anderledes på f. eks. 4. og 5. sals niveau end i jordniveau. I Havneparken er der den yderligere udfordring med lydoplevelsen, at vandet bærer lyden anderledes, end det er tilfældet på jorden. Kommunen har pt. ikke noget etableret system til at håndhæve overholdelsen af dB niveauer. Inden tilladelserne udstedes i fremtiden, skal sådanne systemer være etableret og funktionelle. Forslag til hvordan dette evt. kan opnås, fremgår i næste afsnit.

ARRANGEMENTSANSVARLIGE

Der skal ved ethvert kommunalt godkendt arrangement være 1 eller 2 arrangementsansvarlige til stede under afviklingen af hele arrangementet. Disse personer skal være udstyret med dB måleudstyr. Hvis ikke den/de arrangementsansvarlige allerede selv har godkendt udstyr, skal det være muligt at låne det af kommunen, der også har pligt til at undervise i brugen af udstyret. De arrangementsansvarlige har således mulighed for at overholde det tilladte dB niveau, som ellers jævnligt overskrides til stor gene for beboerne i området.

De arrangementsansvarlige personer skal kunne kontaktes direkte under afviklingen af arrangementet. Kontaktoplysninger med navn og telefonnummer skal tilføjes som en del af tilladelsen, tildelt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Samtlige tilladelser bør være offentligt tilgængelige (e.g. på en kommunale hjemmeside ajourført af TMF) og annonceret i god tid inden afviklingen af hvert arrangement.

UDVIDELSE AF STØJVAGTORDNINGEN

Den kommunale støjvagtordning bør udvides fra kun at gælde fredag og lørdag nat til også at gælde hverdage og hverdagsnætter især i sommerperioden. Ud over at kunne gribe ind over for støj fra caféer og restauranter, bør støjvagterne også kunne gribe ind over for kommunalt tilladte arrangementer i byens åbne rum samt over for spontant opståede piratfester, der ofte kører i forlængelse af disse arrangementer. Politiet -- der ellers har ansvar for overholdelsen af ordensbekendtgørelsen -- har som regel ikke ressourcer til at håndhæve loven. For at lette arbejdet både for støjpatruljen samt politiet har vi i snart et par år opfordret kommunen til at opsætte **skilte** med klare regler for ophold i Havneparken: skilte som både besøgende og politi kan henholde sig til. Indtil videre er vores opfordring ikke blevet imødekommet.

STØJPOLITIK

Københavns Kommune bør i lighed med andre europæiske storbyer som London, Barcelona og Oslo udarbejde en støjpolitik, der varetager beboernes sundhed.

Eftersom udkastet til opdateringen af "Forskrift for udendørs (musik)arrangementer" udgør en reel udvidelse af eksponeringen af beboerne for støjgener i forhold til de gældende retningslinjer, foreslår vi, at kommunen afventer med opdateringen indtil en overordnet støjpolitik for København er etableret. Vi henviser til artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (1950), der omhandler bl. a. borgernes ret til privatliv og familieliv. Disse rettigheder er undertiden svære at få øje på for et stort antal beboere i København – bl. a. på Islands Brygge.

"Artikel 8: Ret til respekt for privatliv og familieliv

1. *Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.*
2. *Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed."*

Med venlig hilsen,

BFAs arbejdsgruppe ved Søren Bald, Helen Majew og Susan Thorpe
På vegne af Bryggen for Alle
Susan Thorpe

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 16:42
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Kell Thyssen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13555

Navn: Kell Thyssen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. Vi mangler i forvejen parkeringspladser til beboere, hvilket forværres af, at koncertgængere ofte kører herud og parkerer.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13555>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 17:52
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Anne Kirstine Svanholt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13556

Navn: Anne Kirstine Svanholt

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. dertil kommer at koncertgængere bruger vores område som gennemgang og parkering på en ofte uhensigtsmæssig måde.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen. Det kan ikke være rigtigt at vi kan risikere perioder med stort set uafbrudt støj, gennemgang mv.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13556>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 13:40
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Vanløse Lokaludvalg
Attachments: Høringssvar vedr Forskrift for udendørsarrangementer.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13584
Navn: Vanløse Lokaludvalg
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer
Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

Vedhæftede filer:

[Høringssvar vedr Forskrift for udendørsarrangementer.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13584>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelse

Høringsvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0318033

Dokumentnr.
2016-0318033-2



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelse

Hørings svar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0318033

Dokumentnr.
2016-0318033-2

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 16:46
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Tim Ulrich

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13587

Navn: Tim Ulrich

Postnr/by:

Organisation: Bas Under Buen

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som arrangør af bl.a. udendørs musikarrangementer er det fint med retningslinjer fra kommunal side. Jeg kan dog godt blive betænkelig ved graden af retningslinjer kontra begrænsninger.

Vi skal huske på, at langt de fleste musikevents her i byen arrangeres af frivillige organisationer, ildsjæle og folk med en ægte passion for at give liv til byen. Den puls som politikerne snakker om kommer ikke af sig selv. Opleves retningslinjerne som værende begrænsninger eller ligefrem forhindringer, risikerer vi i stedet, at arrangører helt stopper med at lave events. Events der til syvende og sidst er til glæde for langt de fleste af byens borgere. Der er ingen der gider at udsætte sig selv for så mange regler og krav, når målet blot er at skabe glæde og godt byliv.

Der skal selvfølgelig være rimelighed i den måde musik i gaderne forvaltes. Men det skal ske på en fair måde. Man får nogle gange indtrykket af, at der ikke sker andet end larm og fest i døgnets 24 timer, når man læser enkelte af vedlagte høringssvar. Det er jo langt fra tilfældet.

Byen er til for alle - husk det, det er en vigtig pointe. Det ville være meget trist, hvis netop disse regler i fremtiden resulterer i en mere stille, trist og livløs by.

Tim Ulrich
Leder af Bas Under Buen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13587>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 12. september 2016 17:52
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Anne Kirstine Svanholt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13556

Navn: Anne Kirstine Svanholt

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheholmen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. dertil kommer at koncertgængere bruger vores område som gennemgang og parkering på en ofte uhensigtsmæssig måde.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen. Det kan ikke være rigtigt at vi kan risikere perioder med stort set uafbrudt støj, gennemgang mv.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13556>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 15. september 2016 12:50
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Christine Elise Mørup og Anne-Dorte Hesselholt
Attachments: 160915 Balders Plads.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13575
Navn: Christine Elise Mørup og Anne-Dorte Hesselholt
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Resume

Forskriften skal tage udgangspunkt i den samlede støj-belastning for beboerne i den til enhver tid værende radius af en beboelsesejendom, og ikke i de enkelte pladser. Al støj-belastning skal kræve tilladelse og være omfattet af forskriften, uanset om pladsen er nævnt i bilag 1 og uanset om formålet med musikken er koncert, loppemarked, dans eller stammer fra musik eller helikopterovervågning.

Et rimeligt maksimalt belastningsniveau for en bolig i Mimersgadekvarteret vil være max. 4-5 arrangementer med musik hen over sommeren fra maj til september og maksimalt to weekender om måneden. En tilladelse skal omfatte lydprøver og den tid det tager en menneskemængde at komme til/fra arrangementet og kan maksimalt være 5-6 timer, alt inklusiv. Sluttidspunkt søndag-torsdag skal være senest kl. 20 og fredag-lørdag senest kl. 22. Der skal ikke kunne dispenseres herfra.

Det bør ikke være tilladt at afholde koncerter eller anden musikafspilning på Balders Plads, da pladsen er omkranset af 5. etagers høje boliger på alle fire sider, hvor musikken kastes frem og tilbage mellem bygningerne og gør det umuligt at tale og opholde sig i sit hjem, selv ned af de omgivende gader, når der afspilles musik på pladsen.

Arrangementer skal tage udgangspunkt i de lokale beboeres ønsker og behov, og ikke de erhvervsdrivendes eller udefrakommendes behov, eftersom disse ikke er beboere i kvarteret.

Manglende overholdelse af forskriften skal have konsekvens med det samme i form af lukning af arrangementet og karantæne for arrangørerne. Politi og støjvagt skal være udstyret med støjmålingsapparater, så de straks kan måle et givent støjniveau.

Tilslutning til andre høringssvar

Indledningsvist vil vi varmt tilslutte os de mere generelle høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg (05.09.2016), Københavns BeboerNetværk (01.09.2016) samt Maria Girsels bemærkninger fra 20.06.2016 vedrørende håndhævelse af forskriften.

Forskriften skal tage udgangspunkt i den samlede belastning for beboerne og ikke tilladelser til de enkelte pladser. Under Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret fik vi konstateret, at Mimersgadekvarteret er Københavns Kommunes tættest befolkede område og med det laveste antal rekreative kvadratmeter pr. person; 2 kvm./prs. mod et gennemsnit på 12 kvadratmeter i resten af København. Et tæt befolket område giver allerede i sig selv en forøget støj, larm, trafik og stressniveau. At kvarteret samtidig har en meget lav gennemsnitlig indtægt betyder, at de færreste har mulighed for at flygte ud i sommerhuse eller kolonihaver for at få fred. Med andre ord er der et stort behov for at restituere sig i fred og ro i sin egen bolig i Mimersgadekvarteret, når man har fri.

Når 'Forskrift for udendørs musikarrangementer' alene tager udgangspunkt i en regulering af de enkelte pladser og ikke den samlede belastning på beboerne i et område, og i øvrigt udelader en regulering af halvdelen af et kvarters oplagte musikafspilningssteder, så er forskriften allerede helt forfejlet.

For Mimersgade-kvarteret har man f.eks. undladt at medtage en regulering af pladsen for enden af Nørrebrohallen ud mod Mimersgade, hvor der også afholdes koncerter/afspilles meget høj musik. BaNannapark og Mimersparken (det gamle DSB-areal), hvor det er oplagt, at der vil blive holdt såvel officielle som spontane koncerter/musikafspilninger, er heller ikke omfattet af regulering.

Når man f.eks. bor i Baldersgade, bliver man ikke kun belastet af musikafspilning ud til Balders Plads, men i lige så høj grad af høj musik fra både Den Røde Plads, Den Sorte Plads og pladsen ved den nordlige ende af Nørrebrohallen. Musik-larm, som bølger ind over Holger Petersen-grunden og rammer bagsiden af ejendommene i Baldersgade og ikke mindst soveværelsesvinduerne.

August måned har været et sandt mareridt, hvor vi har været belastet af musikarrangementer i samtlige weekender fra det ene, det andet og det tredje sted. Nogle koncertarrangementforløb er startet allerede inden weekenden. Hertil kommer loppemarkeds-musikafspilning om dagen i weekenden på Balders Plads, som der ikke var givet tilladelse til, men som hverken kommunen eller politiet ville påtage sig ansvaret for at stoppe.

Forskriften bør derfor ændres, så den tager udgangspunkt i den samlede belastning for beboerne i den til enhver tid værende radius af en ejendom. Det vil selvsagt kræve en anden tilgang til vurderinger af musiktilladelser fra kommunens side, hvor der tages udgangspunkt i borgernes behov - i forhold til den nuværende tilgangsvinkel.

Et rimeligt niveau for antal tilladelser, der belaster en bolig

Det hører til undtagelsen, at der afholdes musikarrangementer om vinteren. De allerfleste musikafspilningsarrangementer afholdes fra medio maj til medio september, svarende til 16 til max.20 weekender. Med det foreliggende forslag, bilag 1, vil der f.eks. på Balders Plads kunne afholdes koncerter mv. hver eneste lørdag fra maj til september, sådan som vi var udsat for for nogle få år siden, hvor der var tangodans og tangomusik stort set hver fredag eller lørdag aften hele sommeren igennem. Det var utåleligt, fordi vi hver weekend var ude af stand til at opholde os i vores stuer ud mod Balders Plads fredag-lørdag aften.

En rimelig og afbalanceret belastning for en bolig fra maj til september måned vil være 4-5 musikafspilningsarrangementer hen over sommeren. Det svarer til én weekend om måneden, hvor man vil være nødt til at leve med hermetisk tillukkede vinduer og døre, selvom det er sommer, eller finde andet sted at opholde sig og overnatte.

Som nævnt ovenfor skal tilladelserne naturligvis koordineres, så den enkelte bolig kun belastes af 4-5 arrangementer, uanset hvilken plads musikafspilningen kommer fra.

Derudover bør der være en grænse, således at alle arrangementer ikke kan placeres i en måned, men skal fordeles over sommermånederne. Et rimeligt niveau vil være maksimalt 2 arrangementer om måneden, der støjbelaster den enkelte bolig.

Omfanget af en musik-tilladelse og sluttidspunkt

En ting er styrken på den afspillede musik, hvor bilag 1 anviser et maksimum på mellem 60 og 70 dB, hvilket langt overskrider WHO's anbefaling på max. 40 dB. Noget andet er omfanget og længden af et arrangement.

Vi har således på Balders Plads været udsat for, at der hele lørdagen var øvning og lydprøver med konstant halve afbrudte musikstykker og lyd, der kørte op og ned hele eftermiddagen. Det var forfærdeligt at høre på, og om aftenen var der så rigtig koncert. Dette er ikke acceptabelt.

Formentlig vil de fleste, der er belastet af musik og anden støj, foretrække at have en time med meget høj musik og på den måde få det overstået, frem for 3 timer med nogle decibel mindre høj musik eller 6 timer med helikoptersummen over ens hoved.

Det tidsmæssige omfang af et musikafspilningsarrangement er derfor væsentligt, når der gives tilladelser. En tilladelse på 5-6 timer må inkludere lydprøver samt den forventede tid det tager for en støjende menneskemængde, at komme væk fra området. Et maksimum på 5-6 timer må være rimeligt for et helt arrangement, set i lyset af at antallet af deltagere i et musikarrangement er minimalt, sammenholdt med hvor mange tusinde mennesker i Mimersgadekvarteret, som et musikarrangement belaster.

De foreslåede generelle sluttidspunkter i bilag 1 er helt uacceptable i et tætbeholdt boligkvarter som Mimersgadekvarteret.

Seneste sluttidspunkt for søndag til torsdag, hvor vores børn skal op i institution og skole, og vi selv skal op på arbejde må være kl. 20, således at vi kan forvente at oprydning og bortledning af koncertdeltagere er afviklet senest kl. 21.

Seneste sluttidspunkt fredag-lørdag må være kl. 22, således at vi har ro til at sove fra midnat og kan få noget ud af weekenden uden at have ligget søvnløse til langt ud på natten.

Københavns Kommune må stå fast på, at musikarrangementer ikke behøver at være natteforestillinger i boligkvarterer for at være underholdende. Ikke mindst da vi jo som beboere kan se og konstatere, at det sjældent er de lokale beboere, der hovedsageligt deltager i arrangementerne, eller som står bag arrangementerne, men i overvejende grad folk der kommer udefra. Deltagere fra forstæderne, som kommer kørende ind i deres biler, forurener vores luft og fylder vores gader op med biler, hvilket umuligt kan være i tråd med kommunens intentioner.

Balders Plads

For så vidt angår lokaliteten Balders Plads er vi af den opfattelse, at pladsen er uegnet til koncerter o. lign., hvorunder der anvendes musikanlæg, sanganlæg og/eller instrumenter tilsluttet forstærkere og højttaleranlæg. Dette skyldes pladsens begrænsede størrelse sammenholdt med, at den udelukkende er omgivet af tæt liggende beboelsesejendomme i 5 etager på alle fire sider, hvilket bevirker, at musikken kastes frem og tilbage mellem bygningerne og samtidig får en mere og mere forvrænget og hæsleg lyd jo højere oppe. Dette er til voldsom gene; ikke bare for de nærmeste beboere, men også for beboerne længere nede ad Baldersgade og Ægirsgade.

Fx er det under jazzfestivalen hvert år i sommerperioden umuligt i mere end en uge at føre en indendørs samtale for åbenstående vinduer, ligesom mange familier med små børn lider stærkt under larmen ved sengetid. Selv for hermetisk lukkede vinduer er det fx ikke muligt at se fjernsyn i sin stue ud mod Balders Plads/gaden, idet det kræver at man skruer så højt op for lyden, at man ikke kan opholde sig i rummet. Da musikarrangementerne primært holdes, når vi har fri fra arbejde og i sommerhalvåret, hvor man gerne vil have sine vinduer åbne, medfører den megen larm fra musikafspilning i weekends og jazzfestivalen, at ens eget hjem bliver som en lukket fæstning, hvor man kun kan opholde sig forskanset bag lukkede døre og vinduer i rummene ud mod gården, når man har fri fra arbejde og har behov for at slappe af i fred og ro.

Beboernes ønsker til Balders Plads

I forbindelse med Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret blev der gennemført nogle workshops om renovering af Balders Plads, hvor 36 repræsentanter for beboerne omkring Balders Plads mødte op og deltog. Der var enstemmig tilslutning til, at Balders Plads ikke skulle være "et nyt Skt. Hans Torv". Der var også et enstemmigt ønske om at fastholde pladsen som en fredelig og stille plads uden cafeer, men med høje træer, fuglesang, en rislen fra et springvand, en grusbane til boulevards, bænke til fordybelse og læsning o.lign. Det er en hån mod beboerne, og den tid og de kræfter de lagde i forslaget til forbedring af Balders Plads, at man efterfølgende har givet tilladelse til en café og utallige musikafspilninger og koncerter.

Det virker helt ude af proportioner, at det kun skal være tilladt at spille musik på Sct. Hans Torv til kl. 22.00, mens det derimod skal være tilladt at spille musik på Balders Plads til kl. 23.00 på hverdage og 24.00 i weekenden.

Det tilladte antal årlige koncertdage på 15 (bilag 1) er i øvrigt uproportionelt højt i forhold til langt større og mere fritliggende lokaliteter som fx Fisketorvet, Femøren og Tjæren, hvor der er tilladt betydeligt færre koncerter på trods af disse lokaliteters åbne landskaber, hvor musikken kan tone ud og stederne har karakter af samlingssteder for alle københavnere. Meningen med Balders Plads har aldrig været, at den skulle være et generelt samlingssted for hele byen eller folk fra omegnskommunerne, der kommer kørende ind, forurener og fylder vores gader op med deres biler, men derimod at pladsen skal være et mindre, lokalt rekreativt og fredeligt område for beboerne i nærområdet.

Vi foreslår, at forskriften ændres, således at det afgørende i § 4 ikke er, hvad hovedformålet med musikafspilningen er. På Balders Plads afholdes der mange loppemarkeder, hvorunder der afspilles høj musik fra lydanlæg. Uanset at hovedformålet med disse arrangementer er at afholde loppemarkeder, er deres psykedeliske 'baggrundsmusik', der bølger frem og tilbage mellem husene og forvrænges, til lige så stor gene for beboerne, som hvis hovedformålet havde været at afholde koncerter. Det samme er tilfældet med de talrige dansearrangementer, der også har været afholdt på pladsen. Alle typer af arrangementer, hvor der kan fremkomme musik og anden støj til gene for de omkring boende, må medregnes under forskriften.

For så vidt angår forskriftens § 11, stk. 1 beder vi om, at denne ændres, således at der ikke kan dispenseres fra de normale sluttidspunkter for arrangementerne i Mimersgadekvarteret. Enhver form for musikarrangementer efter kl. 22.00 på pladser o. lign. i tæt beboede boligkvarterer er helt uacceptabelt og desuden unødvendigt, idet det må være muligt at nyde musik og more sig i tilstrækkelig grad i tidsrummet fra kl. 14.00 til 22.00 (se i øvrigt WHO's anbefalinger). Efter kl. 22 vil vi fortsat belastes af menneskemasser, der skal videre og støjende oprydning fra arrangørerne.

Arrangementerne skal tage udgangspunkt i de lokale beboere

I forbindelse med Områdefornyelsen Mimersgade og renoveringen af Balders Plads blev der etableret et pladslav, som stadig eksisterer og bl.a. arrangerer et lokalt loppemarked, fællesspisning på pladsen etc. Arrangementer på en lille lokal plads som Balders Plads bør alene tage udgangspunkt i beboernes ønsker og behov, - og ikke i de erhvervsdrivendes eller andre udefrakommendes behov, eftersom disse ikke er beboere i kvarteret.

Beboernes oversigt over musik-arrangementer og kontakt til de ansvarlige for arrangementer

Vi kan for øvrigt tilslutte os forslaget om, at der etableres en løbende ajourført oversigt over tilladte musik-arrangementer på KK.dk., således at man som beboer kan forberede sig på og tage sine forholdsregler, når man i god tid kan se, hvornår og hvor længe, der vil være musikarrangement i ens nabolag.

En sådan oversigt behøver ikke afvente vedtagelsen af denne forskrift, men kan etableres umiddelbart på KK.dk.

Opfølgning på overholdelse af tilladelser til musik

Det er helt afgørende for, om en forskrift om støj har nogen som helst værdi, at kommunen og politiet håndhæver den. Desværre har vi så sent som her i august måned konstateret, at man som borger, der retter henvendelse til kommunens støjvagt, bliver kastet frem og tilbage mellem politi og kommune, uden at nogen af parterne vil tage ansvar for at stoppe musikafspilning på Balders Plads, som arrangørerne ikke havde tilladelse til. Så hjælper det ikke, at parterne i den efterfølgende uge undskylder, og af høringssvarene kan vi jo se, at dette er den standardmæssige reaktion fra kommunen og politiet.

Manglende overholdelse af forskriften skal have konsekvens med det samme i form af lukning af arrangementet, og arrangører, der ikke overholder forskriftens støjniveau, tidspunkt mm. bør have karantæne. Politi og støjvagt må kunne udstyres med støjmålingsapparater, således at de straks kan måle et givent støjniveau.

En by med liv, kant og ansvar

At en by med liv og med kant også handler om ro, restituering og stilhed - netop pga. det aktive og hektiske hverdagsliv med kant vi som almindelige arbejdende borgere allerede har - lader til at være et temmelig overset element i kommunens håndtering af Fællesskab København.

Vi opfordrer til, at denne forskrift om støj bliver startskuddet til en ny ansvarlig sagsbehandling i forvaltningen, hvor beboernes behov bliver sat i centrum for, hvor mange musikarrangementer der kan tillades, og hvor længe disse må vare.

Vedhæftede filer:

[160915 Balders Plads.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13575>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Resume

Forskriften skal tage udgangspunkt i den samlede støj-belastning for beboerne i den til enhver tid værende radius af en beboelsesejendom, og ikke i de enkelte pladser. Al støj-belastning skal kræve tilladelse og være omfattet af forskriften, uanset om pladsen er nævnt i bilag 1 og uanset om formålet med musikken er koncert, loppemarked, dans eller stammer fra musik eller helikopterovervågning.

Et rimeligt maksimalt belastningsniveau for en bolig i Mimersgadekvarteret vil være max. 4-5 arrangementer med musik hen over sommeren fra maj til september og maksimalt to weekender om måneden. En tilladelse skal omfatte lydprøver og den tid det tager en menneskemængde at komme til/fra arrangementet og kan maksimalt være 5-6 timer, alt inklusiv. Sluttidspunkt søndag-torsdag skal være senest kl. 20 og fredag-lørdag senest kl. 22. Der skal ikke kunne dispenseres herfra.

Det bør ikke være tilladt at afholde koncerter eller anden musikafspilning på Balders Plads, da pladsen er omkranset af 5. etagers høje boliger på alle fire sider, hvor musikken kastes frem og tilbage mellem bygningerne og gør det umuligt at tale og opholde sig i sit hjem, selv ned af de omgivende gader, når der afspilles musik på pladsen.

Arrangementer skal tage udgangspunkt i de lokale beboeres ønsker og behov, og ikke de erhvervsdrivendes eller udefrakommendes behov, eftersom disse ikke er beboere i kvarteret.

Manglende overholdelse af forskriften skal have konsekvens med det samme i form af lukning af arrangementet og karantæne for arrangørerne. Politi og støjvagt skal være udstyret med støjmålingsapparater, så de straks kan måle et givent støjniveau.

Tilslutning til andre høringssvar

Indledningsvist vil vi varmt tilslutte os de mere generelle høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg (05.09.2016), Københavns BeboerNetværk (01.09.2016) samt Maria Girsels bemærkninger fra 20.06.2016 vedrørende håndhævelse af forskriften.

Forskriften skal tage udgangspunkt i den samlede belastning for beboerne og ikke tilladelser til de enkelte pladser

Under Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret fik vi konstateret, at Mimersgadekvarteret er Københavns Kommunes tættest befolkede område og med det laveste antal rekreative kvadratmeter pr. person; 2 kvm./prs. mod et gennemsnit på 12 kvadratmeter i resten af København. Et tæt befolket område giver allerede i sig selv en forøget støj, larm, trafik og stressniveau. At kvarteret samtidig har en meget lav gennemsnitlig indtægt betyder, at de færreste har mulighed for at flygte ud i sommerhuse eller kolonihaver for at få fred. Med andre ord er der et stort behov for at restituere sig i fred og ro i sin egen bolig i Mimersgadekvarteret, når man har fri.

Når 'Forskrift for udendørs musikarrangementer' alene tager udgangspunkt i en regulering af de enkelte pladser og ikke den samlede belastning på beboerne i et område, og i øvrigt udelader en regulering af halvdelen af et kvarters oplagte musikafspilningssteder, så er forskriften allerede helt forfejlet.

For Mimersgade-kvarteret har man f.eks. undladt at medtage en regulering af pladsen for enden af Nørrebrohallen ud mod Mimersgade, hvor der også afholdes koncerter/afspilles meget høj musik. BaNannapark og Mimersparken (det gamle DSB-areal), hvor det er oplagt, at der vil blive holdt såvel officielle som spontane koncerter/musikafspilninger, er heller ikke omfattet af regulering.

Når man f.eks. bor i Baldersgade, bliver man ikke kun belastet af musikafspilning ud til Balders Plads, men i lige så høj grad af høj musik fra både Den Røde Plads, Den Sorte Plads og pladsen ved den nordlige ende af

Nørrebrohallen. Musik-larm, som bølger ind over Holger Petersen-grunden og rammer bagsiden af ejendommene i Baldersgade og ikke mindst soveværelsesvinduerne.

August måned har været et sandt mareridt, hvor vi har været belastet af musikarrangementer i samtlige weekender fra det ene, det andet og det tredje sted. Nogle koncertarrangementforløb er startet allerede inden weekenden. Hertil kommer loppemarkeds-musikafspilning om dagen i weekenden på Balders Plads, som der ikke var givet tilladelse til, men som hverken kommunen eller politiet ville påtage sig ansvaret for at stoppe.

Forskriften bør derfor ændres, så den tager udgangspunkt i den samlede belastning for beboerne i den til enhver tid værende radius af en ejendom. Det vil selvsagt kræve en anden tilgang til vurderinger af musiktilladelser fra kommunens side, hvor der tages udgangspunkt i borgernes behov - i forhold til den nuværende tilgangsvinkel.

Et rimeligt niveau for antal tilladelser, der belaster en bolig

Det hører til undtagelsen, at der afholdes musikarrangementer om vinteren. De allerfleste musikafspilningsarrangementer afholdes fra medio maj til medio september, svarende til 16 til max.20 weekender. Med det foreliggende forslag, bilag 1, vil der f.eks. på Balders Plads kunne afholdes koncerter mv. hver eneste lørdag fra maj til september, sådan som vi var udsat for for nogle få år siden, hvor der var tangodans og tangomusik stort set hver fredag eller lørdag aften hele sommeren igennem. Det var utåleligt, fordi vi hver weekend var ude af stand til at opholde os i vores stuer ud mod Balders Plads fredag-lørdag aften.

En rimelig og afbalanceret belastning for en bolig fra maj til september måned vil være 4-5 musikafspilningsarrangementer hen over sommeren. Det svarer til én weekend om måneden, hvor man vil være nødt til at leve med hermetisk tillukkede vinduer og døre, selvom det er sommer, eller finde andet sted at opholde sig og overnatte.

Som nævnt ovenfor skal tilladelserne naturligvis koordineres, så den enkelte bolig kun belastes af 4-5 arrangementer, uanset hvilken plads musikafspilningen kommer fra.

Derudover bør der være en grænse, således at alle arrangementer ikke kan placeres i en måned, men skal fordeles over sommermånederne. Et rimeligt niveau vil være maksimalt 2 arrangementer om måneden, der støjbelaster den enkelte bolig.

Omfanget af en musik-tilladelse og sluttidspunkt

En ting er styrken på den afspillede musik, hvor bilag 1 anviser et maksimum på mellem 60 og 70 dB, hvilket langt overskrider WHO's anbefaling på max. 40 dB. Noget andet er omfanget og længden af et arrangement.

Vi har således på Balders Plads været udsat for, at der hele lørdagen var øvning og lydprøver med konstant halve afbrudte musikstykker og lyd, der kørte op og ned hele eftermiddagen. Det var forfærdeligt at høre på, og om aftenen var der så rigtig koncert. Dette er ikke acceptabelt.

Formentlig vil de fleste, der er belastet af musik og anden støj, foretrække at have en time med meget høj musik og på den måde få det overstået, frem for 3 timer med nogle decibel mindre høj musik eller 6 timer med helikoptersummen over ens hoved.

Det tidsmæssige omfang af et musikafspilningsarrangement er derfor væsentligt, når der gives tilladelser. En tilladelse på 5-6 timer må inkludere lydprøver samt den forventede tid det tager for en støjende

menneskemængde, at komme væk fra området. Et maksimum på 5-6 timer må være rimeligt for et helt arrangement, set i lyset af at antallet af deltagere i et musikarrangement er minimalt, sammenholdt med hvor mange tusinde mennesker i Mimersgadekvarteret, som et musikarrangement belaster.

De foreslåede generelle sluttidspunkter i bilag 1 er helt uacceptable i et tætbeholdt boligkvarter som Mimersgadekvarteret.

Seneste sluttidspunkt for søndag til torsdag, hvor vores børn skal op i institution og skole, og vi selv skal op på arbejde må være kl. 20, således at vi kan forvente at oprydning og bortledning af koncertdeltagere er afviklet senest kl. 21.

Seneste sluttidspunkt fredag-lørdag må være kl. 22, således at vi har ro til at sove fra midnat og kan få noget ud af weekenden uden at have ligget søvnløse til langt ud på natten.

Københavns Kommune må stå fast på, at musikarrangementer ikke behøver at være natteforestillinger i boligkvarterer for at være underholdende. Ikke mindst da vi jo som beboere kan se og konstatere, at det sjældent er de lokale beboere, der hovedsageligt deltager i arrangementerne, eller som står bag arrangementerne, men i overvejende grad folk der kommer udefra. Deltagere fra forstæderne, som kommer kørende ind i deres biler, forurener vores luft og fylder vores gader op med biler, hvilket umuligt kan være i tråd med kommunens intentioner.

Balders Plads

For så vidt angår lokaliteten Balders Plads er vi af den opfattelse, at pladsen er uegnet til koncerter o. lign., hvorunder der anvendes musikanlæg, sanganlæg og/eller instrumenter tilsluttet forstærkere og højtaleranlæg. Dette skyldes pladsens begrænsede størrelse sammenholdt med, at den udelukkende er omgivet af tæt liggende beboelsesejendomme i 5 etager på alle fire sider, hvilket bevirker, at musikken kastes frem og tilbage mellem bygningerne og samtidig får en mere og mere forvrænget og hæslydlig lyd jo højere oppe. Dette er til voldsom gene; ikke bare for de nærmeste beboere, men også for beboerne længere nede ad Baldersgade og Ægirsgade.

Fx er det under jazzfestivalen hvert år i sommerperioden umuligt i mere end en uge at føre en indendørs samtale for åbenstående vinduer, ligesom mange familier med små børn lider stærkt under larmen ved sengetid. Selv for hermetisk lukkede vinduer er det fx ikke muligt at se fjernsyn i sin stue ud mod Balders Plads/gaden, idet det kræver at man skruer så højt op for lyden, at man ikke kan opholde sig i rummet. Da musikarrangementerne primært holdes, når vi har fri fra arbejde og i sommerhalvåret, hvor man gerne vil have sine vinduer åbne, medfører den megen larm fra musikafspilning i weekends og jazzfestivalen, at ens eget hjem bliver som en lukket fæstning, hvor man kun kan opholde sig forskanset bag lukkede døre og vinduer i rummene ud mod gården, når man har fri fra arbejde og har behov for at slappe af i fred og ro.

Beboernes ønsker til Balders Plads

I forbindelse med Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret blev der gennemført nogle workshops om renovering af Balders Plads, hvor 36 repræsentanter for beboerne omkring Balders Plads mødte op og deltog. Der var enstemmig tilslutning til, at Balders Plads ikke skulle være "et nyt Sct. Hans Torv". Der var også et enstemmigt ønske om at fastholde pladsen som en fredelig og stille plads uden cafeer, men med høje træer, fuglesang, en rislen fra et springvand, en grusbane til boulevards, bænke til fordybelse og læsning o.lign. Det er en hård mod beboerne, og den tid og de kræfter de lagde i forslaget til forbedring af Balders Plads, at man efterfølgende har givet tilladelse til en café og utallige musikafspilninger og koncerter.

Det virker helt ude af proportioner, at det kun skal være tilladt at spille musik på Sct. Hans Torv til kl. 22.00, mens det derimod skal være tilladt at spille musik på Balders Plads til kl. 23.00 på hverdage og 24.00 i weekenden.

Det tilladte antal årlige koncertdage på 15 (bilag 1) er i øvrigt uproportionelt højt i forhold til langt større og mere fritliggende lokaliteter som fx Fisketorvet, Femøren og Tjøren, hvor der er tilladt betydeligt færre koncerter på trods af disse lokaliteters åbne landskaber, hvor musikken kan tone ud og stederne har karakter af samlingssteder for alle københavnere. Meningen med Balders Plads har aldrig været, at den skulle være et generelt samlingssted for hele byen eller folk fra omegnskommunerne, der kommer kørende ind, forurener og fylder vores gader op med deres biler, men derimod at pladsen skal være et mindre, lokalt rekreativt og fredeligt område for beboerne i nærområdet.

Vi foreslår, at forskriften ændres, således at det afgørende i § 4 ikke er, hvad hovedformålet med musikafspilningen er. På Balders Plads afholdes der mange loppemarkeder, hvorunder der afspilles høj musik fra lydanlæg. Uanset at hovedformålet med disse arrangementer er at afholde loppemarkeder, er deres psykedeliske 'baggrundsmusik', der bølger frem og tilbage mellem husene og forvrænges, til lige så stor gene for beboerne, som hvis hovedformålet havde været at afholde koncerter. Det samme er tilfældet med de talrige dansearrangementer, der også har været afholdt på pladsen. Alle typer af arrangementer, hvor der kan fremkomme musik og anden støj til gene for de omkring boende, må medregnes under forskriften.

For så vidt angår forskriftens § 11, stk. 1 beder vi om, at denne ændres, således at der ikke kan dispenseres fra de normale sluttidspunkter for arrangementerne i Mimersgadekvarteret. Enhver form for musikarrangementer efter kl. 22.00 på pladser o. lign. i tæt beboede boligkvarterer er helt uacceptabelt og desuden unødvendigt, idet det må være muligt at nyde musik og mere sig i tilstrækkelig grad i tidsrummet fra kl. 14.00 til 22.00 (se i øvrigt WHO's anbefalinger). Efter kl. 22 vil vi fortsat belastes af menneskemasser, der skal videre og støjende oprydning fra arrangørerne.

Arrangementerne skal tage udgangspunkt i de lokale beboere

I forbindelse med Områdefornyelsen Mimersgade og renoveringen af Balders Plads blev der etableret et pladslav, som stadig eksisterer og bl.a. arrangerer et lokalt loppemarked, fællesspisning på pladsen etc. Arrangementer på en lille lokal plads som Balders Plads bør alene tage udgangspunkt i beboernes ønsker og behov, - og ikke i de erhvervsdrivendes eller andre udefrakommendes behov, eftersom disse ikke er beboere i kvarteret.

Beboernes oversigt over musik-arrangementer og kontakt til de ansvarlige for arrangementer

Vi kan for øvrigt tilslutte os forslaget om, at der etableres en løbende ajourført oversigt over tilladte musikarrangementer på KK.dk., således at man som beboer kan forberede sig på og tage sine forholdsregler, når man i god tid kan se, hvornår og hvor længe, der vil være musikarrangement i ens nabolag.

En sådan oversigt behøver ikke afvente vedtagelsen af denne forskrift, men kan etableres umiddelbart på KK.dk.

Opfølgning på overholdelse af tilladelser til musik

Det er helt afgørende for, om en forskrift om støj har nogen som helst værdi, at kommunen og politiet håndhæver den. Desværre har vi så sent som her i august måned konstateret, at man som borger, der retter henvendelse til kommunens støjvagt, bliver kastet frem og tilbage mellem politi og kommune, uden at nogen af parterne vil tage ansvar for at stoppe musikafspilning på Balders Plads, som arrangørerne ikke havde tilladelse til. Så hjælper det ikke, at parterne i den efterfølgende uge undskylder, og af høringssvarene kan vi jo se, at dette er den standardmæssige reaktion fra kommunen og politiet.

Manglende overholdelse af forskriften skal have konsekvens med det samme i form af lukning af arrangementet, og arrangører, der ikke overholder forskriftens støjniveau, tidspunkt mm. bør have karantæne. Politi og støjvagt må kunne udstyres med støjmålingsapparater, således at de straks kan måle et givent støjniveau.

En by med liv, kant og ansvar

At en by med liv og med kant også handler om ro, restituering og stilhed - netop pga. det aktive og hektiske **hverdagsliv med kant** vi som almindelige arbejdende borgere allerede har - lader til at være et temmelig overset element i kommunens håndtering af *Fællesskab København*.

Vi opfordrer til, at denne forskrift om støj bliver startskuddet til en ny ansvarlig sagsbehandling i forvaltningen, hvor beboernes behov bliver sat i centrum for, hvor mange musikarrangementer der kan tillades, og hvor længe disse må vare.

Resume

Forskriften skal tage udgangspunkt i den samlede støj-belastning for beboerne i den til enhver tid værende radius af en beboelsesejendom, og ikke i de enkelte pladser. Al støj-belastning skal kræve tilladelse og være omfattet af forskriften, uanset om pladsen er nævnt i bilag 1 og uanset om formålet med musikken er koncert, loppemarked, dans eller stammer fra musik eller helikopterovervågning.

Et rimeligt maksimalt belastningsniveau for en bolig i Mimersgadekvarteret vil være max. 4-5 arrangementer med musik hen over sommeren fra maj til september og maksimalt to weekender om måneden. En tilladelse skal omfatte lydprøver og den tid det tager en menneskemængde at komme til/fra arrangementet og kan maksimalt være 5-6 timer, alt inklusiv. Sluttidspunkt søndag-torsdag skal være senest kl. 20 og fredag-lørdag senest kl. 22. Der skal ikke kunne dispenseres herfra.

Det bør ikke være tilladt at afholde koncerter eller anden musikafspilning på Balders Plads, da pladsen er omkranset af 5. etagers høje boliger på alle fire sider, hvor musikken kastes frem og tilbage mellem bygningerne og gør det umuligt at tale og opholde sig i sit hjem, selv ned af de omgivende gader, når der afspilles musik på pladsen.

Arrangementer skal tage udgangspunkt i de lokale beboeres ønsker og behov, og ikke de erhvervsdrivendes eller udefrakommendes behov, eftersom disse ikke er beboere i kvarteret.

Manglende overholdelse af forskriften skal have konsekvens med det samme i form af lukning af arrangementet og karantæne for arrangørerne. Politi og støjvagt skal være udstyret med støjmålingsapparater, så de straks kan måle et givent støjniveau.

Tilslutning til andre høringssvar

Indledningsvist vil vi varmt tilslutte os de mere generelle høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg (05.09.2016), Københavns BeboerNetværk (01.09.2016) samt Maria Girsels bemærkninger fra 20.06.2016 vedrørende håndhævelse af forskriften.

Forskriften skal tage udgangspunkt i den samlede belastning for beboerne og ikke tilladelser til de enkelte pladser

Under Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret fik vi konstateret, at Mimersgadekvarteret er Københavns Kommunes tættest befolkede område og med det laveste antal rekreative kvadratmeter pr. person; 2 kvm./prs. mod et gennemsnit på 12 kvadratmeter i resten af København. Et tæt befolket område giver allerede i sig selv en forøget støj, larm, trafik og stressniveau. At kvarteret samtidig har en meget lav gennemsnitlig indtægt betyder, at de færreste har mulighed for at flygte ud i sommerhuse eller kolonihaver for at få fred. Med andre ord er der et stort behov for at restituere sig i fred og ro i sin egen bolig i Mimersgadekvarteret, når man har fri.

Når 'Forskrift for udendørs musikarrangementer' alene tager udgangspunkt i en regulering af de enkelte pladser og ikke den samlede belastning på beboerne i et område, og i øvrigt udelader en regulering af halvdelen af et kvarters oplagte musikafspilningssteder, så er forskriften allerede helt forfejlet.

For Mimersgade-kvarteret har man f.eks. undladt at medtage en regulering af pladsen for enden af Nørrebrohallen ud mod Mimersgade, hvor der også afholdes koncerter/afspilles meget høj musik. BaNannapark og Mimersparken (det gamle DSB-areal), hvor det er oplagt, at der vil blive holdt såvel officielle som spontane koncerter/musikafspilninger, er heller ikke omfattet af regulering.

Når man f.eks. bor i Baldersgade, bliver man ikke kun belastet af musikafspilning ud til Balders Plads, men i lige så høj grad af høj musik fra både Den Røde Plads, Den Sorte Plads og pladsen ved den nordlige ende af

Nørrebrohallen. Musik-larm, som bølger ind over Holger Petersen-grunden og rammer bagsiden af ejendommene i Baldersgade og ikke mindst soveværelsesvinduerne.

August måned har været et sandt mareridt, hvor vi har været belastet af musikarrangementer i samtlige weekender fra det ene, det andet og det tredje sted. Nogle koncertarrangementforløb er startet allerede inden weekenden. Hertil kommer loppemarkeds-musikafspilning om dagen i weekenden på Balders Plads, som der ikke var givet tilladelse til, men som hverken kommunen eller politiet ville påtage sig ansvaret for at stoppe.

Forskriften bør derfor ændres, så den tager udgangspunkt i den samlede belastning for beboerne i den til enhver tid værende radius af en ejendom. Det vil selvsagt kræve en anden tilgang til vurderinger af musiktilladelser fra kommunens side, hvor der tages udgangspunkt i borgernes behov - i forhold til den nuværende tilgangsvinkel.

Et rimeligt niveau for antal tilladelser, der belaster en bolig

Det hører til undtagelsen, at der afholdes musikarrangementer om vinteren. De allerfleste musikafspilningsarrangementer afholdes fra medio maj til medio september, svarende til 16 til max.20 weekender. Med det foreliggende forslag, bilag 1, vil der f.eks. på Balders Plads kunne afholdes koncerter mv. hver eneste lørdag fra maj til september, sådan som vi var udsat for for nogle få år siden, hvor der var tangodans og tangomusik stort set hver fredag eller lørdag aften hele sommeren igennem. Det var utåleligt, fordi vi hver weekend var ude af stand til at opholde os i vores stuer ud mod Balders Plads fredag-lørdag aften.

En rimelig og afbalanceret belastning for en bolig fra maj til september måned vil være 4-5 musikafspilningsarrangementer hen over sommeren. Det svarer til én weekend om måneden, hvor man vil være nødt til at leve med hermetisk tillukkede vinduer og døre, selvom det er sommer, eller finde andet sted at opholde sig og overnatte.

Som nævnt ovenfor skal tilladelserne naturligvis koordineres, så den enkelte bolig kun belastes af 4-5 arrangementer, uanset hvilken plads musikafspilningen kommer fra.

Derudover bør der være en grænse, således at alle arrangementer ikke kan placeres i en måned, men skal fordeles over sommermånederne. Et rimeligt niveau vil være maksimalt 2 arrangementer om måneden, der støjbelaster den enkelte bolig.

Omfanget af en musik-tilladelse og sluttidspunkt

En ting er styrken på den afspillede musik, hvor bilag 1 anviser et maksimum på mellem 60 og 70 dB, hvilket langt overskrider WHO's anbefaling på max. 40 dB. Noget andet er omfanget og længden af et arrangement.

Vi har således på Balders Plads været udsat for, at der hele lørdagen var øvning og lydprøver med konstant halve afbrudte musikstykker og lyd, der kørte op og ned hele eftermiddagen. Det var forfærdeligt at høre på, og om aftenen var der så rigtig koncert. Dette er ikke acceptabelt.

Formentlig vil de fleste, der er belastet af musik og anden støj, foretrække at have en time med meget høj musik og på den måde få det overstået, frem for 3 timer med nogle decibel mindre høj musik eller 6 timer med helikoptersummen over ens hoved.

Det tidsmæssige omfang af et musikafspilningsarrangement er derfor væsentligt, når der gives tilladelser. En tilladelse på 5-6 timer må inkludere lydprøver samt den forventede tid det tager for en støjende

menneskemængde, at komme væk fra området. Et maksimum på 5-6 timer må være rimeligt for et helt arrangement, set i lyset af at antallet af deltagere i et musikarrangement er minimalt, sammenholdt med hvor mange tusinde mennesker i Mimersgadekvarteret, som et musikarrangement belaster.

De foreslåede generelle sluttidspunkter i bilag 1 er helt uacceptable i et tætbeholdt boligkvarter som Mimersgadekvarteret.

Seneste sluttidspunkt for søndag til torsdag, hvor vores børn skal op i institution og skole, og vi selv skal op på arbejde må være kl. 20, således at vi kan forvente at oprydning og bortledning af koncertdeltagere er afviklet senest kl. 21.

Seneste sluttidspunkt fredag-lørdag må være kl. 22, således at vi har ro til at sove fra midnat og kan få noget ud af weekenden uden at have ligget søvnløse til langt ud på natten.

Københavns Kommune må stå fast på, at musikarrangementer ikke behøver at være natteforestillinger i boligkvarterer for at være underholdende. Ikke mindst da vi jo som beboere kan se og konstatere, at det sjældent er de lokale beboere, der hovedsageligt deltager i arrangementerne, eller som står bag arrangementerne, men i overvejende grad folk der kommer udefra. Deltagere fra forstæderne, som kommer kørende ind i deres biler, forurener vores luft og fylder vores gader op med biler, hvilket umuligt kan være i tråd med kommunens intentioner.

Balders Plads

For så vidt angår lokaliteten Balders Plads er vi af den opfattelse, at pladsen er uegnet til koncerter o. lign., hvorunder der anvendes musikanlæg, sanganlæg og/eller instrumenter tilsluttet forstærkere og højtaleranlæg. Dette skyldes pladsens begrænsede størrelse sammenholdt med, at den udelukkende er omgivet af tæt liggende beboelsejendomme i 5 etager på alle fire sider, hvilket bevirker, at musikken kastes frem og tilbage mellem bygningerne og samtidig får en mere og mere forvrænget og hæsleg lyd jo højere oppe. Dette er til voldsom gene; ikke bare for de nærmeste beboere, men også for beboerne længere nede ad Baldersgade og Ægirsgade.

Fx er det under jazzfestivalen hvert år i sommerperioden umuligt i mere end en uge at føre en indendørs samtale for åbenstående vinduer, ligesom mange familier med små børn lider stærkt under larmen ved sengetid. Selv for hermetisk lukkede vinduer er det fx ikke muligt at se fjernsyn i sin stue ud mod Balders Plads/gaden, idet det kræver at man skruer så højt op for lyden, at man ikke kan opholde sig i rummet. Da musikarrangementerne primært holdes, når vi har fri fra arbejde og i sommerhalvåret, hvor man gerne vil have sine vinduer åbne, medfører den megen larm fra musikafspilning i weekends og jazzfestivalen, at ens eget hjem bliver som en lukket fæstning, hvor man kun kan opholde sig forskanset bag lukkede døre og vinduer i rummene ud mod gården, når man har fri fra arbejde og har behov for at slappe af i fred og ro.

Beboernes ønsker til Balders Plads

I forbindelse med Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret blev der gennemført nogle workshops om renovering af Balders Plads, hvor 36 repræsentanter for beboerne omkring Balders Plads mødte op og deltog. Der var enstemmig tilslutning til, at Balders Plads ikke skulle være "et nyt Skt. Hans Torv". Der var også et enstemmigt ønske om at fastholde pladsen som en fredelig og stille plads uden cafeer, men med høje træer, fuglesang, en rislen fra et springvand, en grusbane til boule, bænke til fordybelse og læsning o.lign. Det er en hån mod beboerne, og den tid og de kræfter de lagde i forslaget til forbedring af Balders Plads, at man efterfølgende har givet tilladelse til en café og utallige musikafspilninger og koncerter.

Det virker helt ude af proportioner, at det kun skal være tilladt at spille musik på Sct. Hans Torv til kl. 22.00, mens det derimod skal være tilladt at spille musik på Balders Plads til kl. 23.00 på hverdage og 24.00 i weekenden.

Det tilladte antal årlige koncertdage på 15 (bilag 1) er i øvrigt uproportionelt højt i forhold til langt større og mere fritliggende lokaliteter som fx Fisketorvet, Femøren og Tiøren, hvor der er tilladt betydeligt færre koncerter på trods af disse lokaliteters åbne landskaber, hvor musikken kan tone ud og stederne har karakter af samlingssteder for alle københavnere. Meningen med Balders Plads har aldrig været, at den skulle være et generelt samlingssted for hele byen eller folk fra omegnskommunerne, der kommer kørende ind, forurener og fylder vores gader op med deres biler, men derimod at pladsen skal være et mindre, lokalt rekreativt og fredeligt område for beboerne i nærområdet.

Vi foreslår, at forskriften ændres, således at det afgørende i § 4 ikke er, hvad hovedformålet med musikafspilningen er. På Balders Plads afholdes der mange loppemarkeder, hvorunder der afspilles høj musik fra lydanlæg. Uanset at hovedformålet med disse arrangementer er at afholde loppemarkeder, er deres psykedeliske 'baggrundsmusik', der bølger frem og tilbage mellem husene og forvrænges, til lige så stor gene for beboerne, som hvis hovedformålet havde været at afholde koncerter. Det samme er tilfældet med de talrige dansearrangementer, der også har været afholdt på pladsen. Alle typer af arrangementer, hvor der kan fremkomme musik og anden støj til gene for de omkring boende, må medregnes under forskriften.

For så vidt angår forskriftens § 11, stk. 1 beder vi om, at denne ændres, således at der ikke kan dispenseres fra de normale sluttidspunkter for arrangementerne i Mimersgadekvarteret. Enhver form for musikarrangementer efter kl. 22.00 på pladser o. lign. i tæt beboede boligkvarterer er helt uacceptabelt og desuden unødvendigt, idet det må være muligt at nyde musik og more sig i tilstrækkelig grad i tidsrummet fra kl. 14.00 til 22.00 (se i øvrigt WHO's anbefalinger). Efter kl. 22 vil vi fortsat belastes af menneskemasser, der skal videre og støjende oprydning fra arrangørerne.

Arrangementerne skal tage udgangspunkt i de lokale beboere

I forbindelse med Områdefornyelsen Mimersgade og reoveringen af Balders Plads blev der etableret et pladslav, som stadig eksisterer og bl.a. arrangerer et lokalt loppemarked, fællesspisning på pladsen etc. Arrangementer på en lille lokal plads som Balders Plads bør alene tage udgangspunkt i beboernes ønsker og behov, - og ikke i de erhvervsdrivendes eller andre udefrakommendes behov, eftersom disse ikke er beboere i kvarteret.

Beboernes oversigt over musik-arrangementer og kontakt til de ansvarlige for arrangementer

Vi kan for øvrigt tilslutte os forslaget om, at der etableres en løbende ajourført oversigt over tilladte musikarrangementer på KK.dk., således at man som beboer kan forberede sig på og tage sine forholdsregler, når man i god tid kan se, hvornår og hvor længe, der vil være musikarrangement i ens nabolag.

En sådan oversigt behøver ikke afvente vedtagelsen af denne forskrift, men kan etableres umiddelbart på KK.dk.

Opfølgning på overholdelse af tilladelser til musik

Det er helt afgørende for, om en forskrift om støj har nogen som helst værdi, at kommunen og politiet håndhæver den. Desværre har vi så sent som her i august måned konstateret, at man som borger, der retter henvendelse til kommunens støjvagt, bliver kastet frem og tilbage mellem politi og kommune, uden at nogen af parterne vil tage ansvar for at stoppe musikafspilning på Balders Plads, som arrangørerne ikke havde tilladelse til. Så hjælper det ikke, at parterne i den efterfølgende uge undskylder, og af hørings svarene kan vi jo se, at dette er den standardmæssige reaktion fra kommunen og politiet.

Manglende overholdelse af forskriften skal have konsekvens med det samme i form af lukning af arrangementet, og arrangører, der ikke overholder forskriftens støjniveau, tidspunkt mm. bør have karantæne. Politi og støjvagt må kunne udstyres med støjmålingsapparater, således at de straks kan måle et givent støjniveau.

En by med liv, kant og ansvar

At en by med liv og med kant også handler om ro, restituering og stilhed - netop pga. det aktive og hektiske **hverdagsliv med kant** vi som almindelige arbejdende borgere allerede har - lader til at være et temmelig overset element i kommunens håndtering af *Fællesskab København*.

Vi opfordrer til, at denne forskrift om støj bliver startskuddet til en ny ansvarlig sagsbehandling i forvaltningen, hvor beboernes behov bliver sat i centrum for, hvor mange musikarrangementer der kan tillades, og hvor længe disse må vare.



København Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Sagsnr. 2014-0229370 / Dokumentnr. 2014-0229370-3

15. september 2016

Vedr. UDKAST til forskrift for udendørs musikarrangementer - Høringsvar

Som organisation for danske livemusikarrangører, herunder i København, ønsker Dansk Live at bidrage konstruktivt og sagligt til en debat om byens arrangementer, herunder livemusikkens værdi for bylivet og byens udvikling. Derfor fremsendes høringsvar til udkast fra Københavns Kommune til forskrift for udendørs musikarrangementer. I første omgang i form af en række generelle kommentarer, dernæst som specifikke bemærkninger til høringsmaterialets paragraffer, samt en afsluttende opsummering.

Indledningsvis vil vi nævne, at der i udkastet henvises til et ikke gældende lovgrundlag. Desuden er der i §7 angivet to stk. 5.

- Generelle kommentarer -

Livemusikken er et værdifuldt aktiv for København, som kommunen bør værne om

Dansk Live oplever at livemusikken er et overordentligt værdifuldt aktiv for København, der både bidrager til kulturel og økonomisk udvikling. Dette bekræfter kommunen for så vidt på egen hjemmeside, når man skriver at "byen er til for at blive brugt." Dansk Live tilslutter sig denne holdning og er positive omkring, at Københavns Kommune lægger vægt på et aktivt musikliv og bl.a. med 'arrangørguiden' og den løbende dialog med arrangørsiden, ønsker at gøre det nemt og overskueligt at udvikle og afholde udendørs arrangementer med musik. Arrangementer der i høj grad er med til at give byens rum liv og identitet og gør det mere indholdsrigt at være københavnere og gæst i København.

Dansk Live finder imidlertid, at det udsendte høringsmateriale ikke i lige så høj grad som tidligere retningslinjer bidrager til god og konstruktiv afklaring for byens koncertarrangører og dermed ikke lever op til ambitionen om, at gøre det enkelt og overskueligt, at bidrage med inspirerende kulturliv til byen

Det er også vigtigt at høringsmaterialet spiller godt sammen med den kultur- og fritidspolitik som løbende formuleres. Her finder Dansk Live, at når kommunen i den seneste kultur- og fritidspolitik (2016-2019) lægger vægt på at skabe en storbykultur og "bibeholde storbyens puls med et overflødhedshorn af kultur- og fritidstilbud", så bør den også fastholde de rammer der tilgodeser aktører, som f.eks. livearrangører, der netop bidrager til skabelsen af den aktive storbykultur og pulsen i byen, frem for at tage udgangspunkt i grupper, der ønsker at begrænse disse udfoldelsesmuligheder.

Dialog, en nuanceret lydopfattelse og udviklingspotentiale - frem for begrænsninger

Overordnet set finder Dansk Live det uhensigtsmæssigt, at udkastet alene har til formål at "begrænse støjgener" i stedet for at styrke dialogmulighederne og samspillet mellem arrangører, borgere og myndigheder omkring afvikling af musikarrangementer på offentlige pladser. Når udkastet endvidere er en tydelig videreudvikling af de retningslinjer for miljømæssige forholdsregler ved udendørs



musikarrangementer i Københavns Kommune fra juni 2007, men man i materialet har valgt at fjerne de beskrivelser af pladserne, herunder deres niveau af baggrundsstøj og afstand til beboelse, bliver det vanskeligt at gennemskue den argumentation, der lægges til grund for de forskellige grænseværdier i pladsoversigten.

Retningslinjerne fra 2007 er i 2015 erstattet af "Retningslinjer ved arrangementer" – der dog er langt mindre beskrivende og oplysende med pladsoversigt mv i forhold til 2007 udgaven. Derfor er sammenligningen i dette hørings svar foretaget ift. 2007 udgaven. Her er der i høringsmaterialet i forhold til denne udgave foretaget enkelte justeringer blandt de pladser der går igen; dels i forhold til antallet af koncerter, dels deres varighed og støjgrænser i omgivelserne, men uden at disse ændringer begrundes.

Dansk Live finder desuden, at der er en mere nuanceret tilgang til opfattelsen af koncerter lydfrekvens i 2007 retningslinjerne, som desværre også er meget fraværende i høringsudkastet. Blandt andet står der, at "Opfattelsen af, hvad der støjer, er ikke udelukkende afhængig af det lyd niveau, der kan måles. Opfattelsen er meget individuel og betinget af, hvor "støjvante" beboerne er (...) Endelig betyder det meget, hvad det er for musik, der spilles. En vurdering af selve støjniveauet er således også en afvejning af antallet og varigheden af musikarrangementerne, af slut- og eventuelt starttidspunkt samt af baggrundsstøjen." Det ville styrke den kommende forskrift, hvis disse formuleringer videreføres og eventuelt underbygges yderligere, som et bidrag til at skabe større forståelse for, at arrangementer ikke alene belaster og forurener omgivelserne. Det bør derfor tydeligere fremgå, at forskriften omhandler lyd som forårsager gene ved overskridelse af det generelle forventelige støjniveau ved en given bolig.

I tillæg til dette vil Dansk Live også gerne påpege, at mange gener fra pladserne ofte kommer fra "privat og ureguleret" musikafspilning. Dansk Live samler en række aktører, der i kraft af deres virke tilbyder professionelle rammer for musikafvikling, herunder udendørs, og som er seriøse i deres tilgang til afvikling af arrangementernes akustik, 'rene' lyd kilder mv. Når udkastet lægger vægt på begrænsninger frem for dialog, går kommunen efter Dansk Lives opfattelse glip af input til udviklingsmuligheder fra de professionelle aktører, herunder den kvalitetssikring, som bliver efterspurgt i Kultur- og Fritidspolitikken 2016-2019, hvor der lægges vægt på at de "Professionelle aktører inden for f.eks. musik, scenekunst, billedkunst og idræt giver unikke idræts- og kulturoplevelser og bidrager til et samlet løft i kvaliteten af kultur- og idrætsarrangementer."

Dansk Live vil derfor foreslå, at der fra kommunens side tages initiativ til at etablere en funktion på tværs af Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen, som kan varetage en god dialog mellem arrangører, borgere og myndigheder. Gerne som en medarbejder i en af forvaltningerne, som varetager balancen mellem 'storbyens puls' og hensynet til borgerne.

Endelig vil Dansk Live gerne nævne, at man i andre storbyer som fx San Francisco og London har arbejdet med udviklingen af regler, der tilgodeser arrangører i forhold til klagemuligheder fra nytillflyttede borgere i områder med livemusikaktiviteter. Et sådan tiltag kunne kommunen overveje at føje til retningslinjerne.

- Specifikke kommentarer -

§3

I § 3 defineres alene arrangørsiden, som værende "den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." Dvs. "den fysiske eller juridiske person, som råder over arrangementsområdet." Dansk Live finder at der med fordel kan ske en tilsvarende definition af andre relevante begreber og aktører, som f.eks.

lydgrænser og lydniveau, målingstid- og sted, den mest støjbelastede bolig samt betingelser for dispensation.

Endvidere er det paragraffen uklart, hvem der kan drages til ansvar for de pladser som administreres og udlejes af selvstændige aktører, hvis f.eks. lydniveau eller varighed ikke overholdes. Er det den, der i juridisk forstand disponerer over et areal eller den person, der midlertidigt har fået overdraget dispositionsretten til arealet – for eksempel i forbindelse med at et arrangement? I så fald vil det formentlig kræve at udlejer/administrator altid har en kompetent repræsentant til stede ved arrangementsafvikling, hvilket vil bidrage til at fordyre og begrænse udlejningsmulighederne.

§4

Dansk Live finder, at definitionen af musikarrangementer ikke er tydelig nok. Er det et musikarrangement, hvis man supplerer med musik i en udendørs teaterforestilling, et danse- eller modeshow, et optog, en demonstration mv?

Det bør desuden præciseres hvilken myndighed indenfor kommunen der afgør tvivlstilfælde.

§6

Det er uklart hvem og hvordan der skal prioriteres mellem de ansøgte arrangementer, hvis der er flere ansøgere i løbet af året end koncertmuligheder. Vil det være efter "først til mølle princippet" eller foretages der en kvalitativ vurdering af arrangementerne? I bilaget anvendes der desuden både arrangementsdage og timetal som reguleringsparametre – dette skaber uklarhed, og sammenhængen mellem dage og timetal bør derfor præciseres.

§7

Høringsmaterialet bør i lighed med 2007 retningslinjerne angive den eksisterende baggrundsstøj for de enkelte pladser, samt hvad man som arrangør kan forvente som nærmeste mest støjbelastede nabo

Til Stk. 4: Dansk Live finder, at løsningsforslaget, hvor der i forbindelse med lydprøver benyttes små højtalere er uhensigtsmæssigt, da det ikke er en udbredt praksis og giver en yderst begrænset effekt af lydprøven og derfor vil være vanskelig at gennemføre. Hvor der er små højtalere benyttes disse typisk til at foretage et 'line-tjek' – dvs. til konstatere om der er hul igennem ifm. skift mv., men dette er noget andet end indstilling og justering af lyden ift. omgivelserne under en lydprøve. Dansk Live foreslår derfor at stk. 4 og henvisningerne i stk. 5 udgår. Kommunen kan endvidere med fordel inddrage professionelle lydteknikere i forhold til en afklaring af tekniske løsningsmuligheder i forbindelse med lydprøver mv. Her kan både Dansk Live og andre arrangører hjælpe med en henvisning.

Dansk Live har endvidere udviklet en fælles lydpolitik for livearrangører, som i dag er at betegne som branchestandard i Danmark, som vi vil foreslå at kommunen gør til en del af forskriften. Lydpolitikken stiller krav om db(A)-grænse, lydmåler, tilgængelighed af ørepropper og information til publikum og medarbejdere.

§8

Dansk Live finder det vanskeligt at afgøre hvad der menes med en akkrediteret støjmåling. Vil der være tale om en 'orienterende støjmåling' eller en dyrere 'Miljømåling – ekstern støj', som det f.eks. er defineret af miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger?

Det bemærkes, at der i retningslinjerne fra 2007 ikke er angivet et sådan krav. Samtidig er baggrundsstøj her vurderet på baggrund af 'orienterende støjmålinger'. Hvis det er hensigten at kommunen fremadrettet kan kræve en 'Miljømåling – ekstern støj' finder Dansk Live at inddragelse af en akkrediteret beregning ikke



kun er et unødvendigt, men også stærkt fordyrende element, der virker helt ude af trit med, at der meget ofte vil være tale om enkeltstående begivenheder og med begrænset økonomi.

Vi vil desuden gøre opmærksom på, at kommunen i 2007 retningslinjerne netop skriver "at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder ikke kan anvendes som grundlag ved fastsættelse af miljøvilkår for udendørs musikarrangementer, idet det så i praksis ikke vil være muligt at afholde udendørs koncerter." Derfor anvendes i stedet "forskellige støjgrænser, som varierer fra 55 dB(A) til 70 dB(A) afhængig af spillestedernes placering i forhold til omgivelserne, baggrundsstøjniveauet, antallet og varigheden af koncerterne m.v. Disse forskellige støjgrænser er i flere tilfælde et udtryk for kompromis mellem miljøhensyn og ønsket om ikke at begrænse det kulturelle liv u hensigtsmæssigt".

Dansk Live ser gerne at denne pragmatiske tilgang til vurdering af støjgrænser fortsætter med den kommende forskrift og at der søges et kompromis, der understøttes af dialog frem for begrænsninger.

§10

God dialog starter med gensidig forventningsafstemning. Derfor ser Dansk Live gerne at afsnittet om naboadvise ring g entænkes. Der skal naturligvis orienteres direkte til omkringliggende naboer i forbindelse med musikarrangementer, men det bør tydeligere fremgå i hvilken radius. Endvidere vil Dansk Live foreslå, at kommunen tager initiativ til at etablere et mere fleksibelt (og gerne digitalt) system til naboorientering, således at det gøres nemt for arrangører at foretage den nødvendige og fyldestgørende advise ring.

Derved kunne man også imødekomme den noget vanskelige definition af frist for orientering, der er skrevet i paragraffens stykke 6.

§11

Dansk Live er naturligvis glade for, at der i særlige tilfælde kan dispenseres fra reglerne i forskriften. Dog finder vi at definitionen i 2007 retningslinjerne er mere hensigtsmæssig, da den også inddrager arrangementets betydning for kommunen, jf. at der kan dispenseres "fra spillestedernes miljøvilkår i forbindelse med koncerter, der vurderes at have særlig betydning for kommunen."

- Afsluttende bemærkninger -

Dansk Live er som sagt tilfredse med, at Kommunen ønsker et levende koncertliv på byens pladser og i byens mange åbne rum og har naturligvis forståelse for at dette skal ske i et samspil med de omkringliggende borgere. Her ser Dansk Live dialogen som et stærkt værktøj i samspil med en række klart definerede rammer og håber derfor, at Kommunen i deres behandling vil tage godt imod vores input og invitation til videre dialog omkring udviklingen af en god, levende og bæredygtig storbykultur.

Skulle der være spørgsmål eller behov for afklaring er I meget velkommen til at kontakte Dansk Live Sekretariatet på tlf. 86121230 eller mail sekretariat@dansklive.dk.

Med venlig hilsen

Michael Nymann Folmer,
Adm.- og Organisationssansvarlig, Dansk Live

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 15. september 2016 20:42
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Marianne Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13579

Navn: Marianne Nielsen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Brønshøj - Husum.

Op til 30 koncerter fra april til og med oktober på Bellahøjmarken og Friluftsscenen. Det er mange.

Da de fleste koncerter formentlig vil afholdes i de varmeste måneder, bliver det til rigtig meget.

5 timers koncert på Friluftsscenen og 6 timers på Bellahøjmarken, dertil op til 2 1/2 time lydprøver. Når en koncert er slut, varer det et stykke tid inden publikum har forladt området, og inden der er ryddet op og kørt væk.

Alt efter vindretningen kan lyden høres over store dele af Brønshøj. Og det kan den fra cirka halvdelen af aktiviteterne på Bellahøjområdet.

Kristi Himmelfartsweekenden var vi f.eks. mange, der var godt trætte af musik og stadeholdernes evindelige råben fra Kræmmermarkedet på Bellahøjmarken. Den weekend kunne det også høres i Mørkhøj og måske længere væk.

Når lyden når op til mig, som bor på den anden side af Brønshøj Torv, så lyder det ikke som fra de bedste højttalere, men nærmere sagt elendig.

Ofte hører vi også den dunkende bas fra Distortion og andre koncerter længere væk. Måske er det fordi vi ligger højt.

Veteranbilernes "ræs"lyd er ikke rar at høre på.

Jeg forslår, at der skæres ned på antallet af koncerter.

Derudover foreslår jeg, at sluttidspunktet mandag til torsdag bliver kl. 22.00 og søndag kl. 21.00.

Jeg foreslår også, at der kommer et sted på nettet, hvor vi kan gå ind og se, hvor der er givet tilladelse til støjende aktiviteter. Det betyder meget, at man kan gå ind og se, hvor aktiviteten er, og hvornår den stopper.

Derudover vil man kunne planlægge, om man vil deltage i aktiviteterne, eller det er der udenbys aktiviteter skal arrangeres.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13579>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 12:59
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Indre By Lokaludvalg
Attachments: Indre By Lokaludvalg om udkast til forskrift for støj fra udendørsarrangementer .pdf;
Konklusioner på spørgeskema vedr udendørs musikarrangementer i Indre By....pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13582

Navn: Indre By Lokaludvalg

Postnr/by:

Organisation: Indre By Lokaludvalg

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016.

Borgerdialog

Lokaludvalget har overfor borgerne i Indre By Lokaludvalgs område annonceret muligheden for at besvare et spørgeskema på lokaludvalgets hjemmeside om udendørs musikarrangementer.

119 borgere har benyttet sig af muligheden. I bilaget er der konkluderet på besvarelserne.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget er enig med forvaltningen i, at forskriften skal omfatte følgende lokaliteter:

- Axeltorv
- Christiansborg Ridebane
- Christiansborg Slotsplads - dog må bestemmelserne i forskriften ikke stå i vejen for demonstrationer og et aktivt demokrati.
- Churchill Parken - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Frue Plads - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Gråbrødretorv
- Højbro Plads
- Israels Plads
- Kongens Have – dog ønsker lokaludvalget dialog med forvaltningen og med Slots- og Kulturstyrelsen om problemerne ved at benytte Kongens Have til arrangementer.
- Kultorget
- Nikolaj Plads – dog med det forbehold, der nævnes nedenfor.
- Nyhavn
- Nytorv og Gammeltorv
- Refshaleøen (vest)
- Refshaleøen (øst).
- Regnbuepladsen
- Rådhuspladsen
- Ørstedsparken - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Østre Anlæg inkl. Museumshaven - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor

Med udkastet til forskrift lægges der op til, at Indre By skal rumme 21 % af alle musikarrangementer og hele 39 % af alle timer med musik (fraregnet Rådhuspladsen og Refshaleøen, hvor der ikke er fastsat begrænsninger) Dette er en uforholdsmæssig høj andel. Dermed mener Indre By Lokaludvalg ikke, at forskriften understøtter en bredere geografisk spredning af arrangementer i byen.

Tilmed lægges der op til, at Nikolaj Plads som den eneste plads i Indre By skal benyttes mere intensivt. Det bryder vi os ikke om.

Lokaludvalget foreslår,

1. at dispensationer fra forskriften skal træffes på det politiske niveau og ikke administrativt. Dvs. at § 11 skal have en anden ordlyd.
2. at arrangører af alle former for arrangementer med musik og lyd skal søge og have en særskilt tilladelse, der fastsætter rammerne for musik og lyd i forbindelse med arrangementet.
3. at arrangører skal forpligtes til at skilte med deres tilladelse samt med kontaktoplysninger.
4. at det i forskriften skal defineres, hvordan arrangementer, der strækker sig over flere dage, tæller i forhold til antallet af arrangementer for en given lokalitet og hvordan det tæller i forhold til varighed.
5. at forskriften også skal omfatte udendørs musikarrangementer, hvor hovedformålet ikke er at afspille musik og hvor musikafspilningen har en anden karakter end en koncert. Lokaludvalget vil gerne rose forvaltningen for § 4 stk. 1-3, men mener, at afsnittet skal udvides.
6. at forskriften skal suppleres med en øvre grænse for lydniveauet. Det er ikke nok med en bestemmelse om, hvor høj lyden må være i gennemsnittet. Dvs. at ordlyden i § 7, stk. 1 og 2 skal ændres.
7. at forskriften skal stille håndfaste krav til det tekniske udstyr. Eksempelvis skal "så vidt muligt" i §7, stk. 4 slettes.
8. at forskriften skal være præcis med hensyn til hvem, der skal orienteres om musikarrangementer. Det skal ikke være op til arrangøren at fortolke forskriftens § 10 om naboorientering. Bilaget skal suppleres med en kolonne, der oplyser om hvem, der skal orienteres, når der holdes et musikarrangement på en given lokalitet.
9. at forskriften skal omtale pladser, parker og gader i Indre By, hvor udendørs musikarrangementer ikke er tilladt, så københavnernes sikres zoner med fred og ro. Alternativt skal forvaltningen stille et særskilt forslag herom til Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen.
10. at forskriften skal tage højde for sammenhængende pladsområder, hvor lyd spreder sig og omkringboende borgere og erhverv udsættes for lydpåvirkning fra mere end en lokalitet.
11. at forskriften skal tage højde for, at lyd over vandflader spredes og påvirker store områder. I Indre By er problemstillingen aktuell ved Søerne, når der er arrangementer på Dronning Louises Bro, og ved Inderhavnen, når der er arrangementer på Refshaleøen, Papirøen, under Knippelsbro på Christianshavn-siden og på Kvæsthusmolen.
12. at forskriften skal tage højde for, at der er områder i Indre By, hvor beboere og erhverv må leve med anden form for musikstøj, fx fra restauranter og beværtninger, butikker med musik, gademusikanter, cykler med musik, partybusser og diskoteker.
13. at der ikke tillades udendørs musikarrangementer på følgende lokaliteter:
 - Churchillparken
 - Frue Plads
 - Israels Plads Nord (Torvehallerne)
 - Nørre Kvarters gader
 - Sankt Annæ Plads
 - Ørstedsparken
 - Østre Anlæg inkl. Museumshaven
14. at forskriften omfatter
 - Amagertorv
 - Bernstorffsgade
 - Bertel Thorvaldsens Plads

- Charlotte Ammundsens Plads
- Charlottenborg
- Christians Brygge
- De kommende pladser ved Dansk Arkitektur Center ved havnen ud for Vester Voldgade
- Det Kongelige Biblioteks Have
- Dronning Louises Bro
- Gammeltorv
- Gammel Strand
- Havnegade-promenaden
- Israels Plads Nord (Torvehallerne) – med en skarp tidsbegrænsning. Helst ser lokaludvalget, at der ikke tillades udendørs musikarrangementer her jf. ovenfor.
- Kalvebod Brygge
- Kampmannsgade-dæmningen
- Kongens Nytorv
- Kongens Nytorv Metro-forplads
- Kronprinsensgade
- Kvæsthusmolen / Ofelia Beach
- Købmagergade v/Rundetårn
- Langelinjeparken
- Nina Bangs Plads
- Nansensgade
- Nytorv
- Nørreport
- Papirøen
- Peblinge Dossering
- Pilestræde
- Rosenborg Eksercerplads
- Sankt Annæ Plads - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. ovenfor.
- Sortedam Dossering
- Strøget og sidegader
- Sølvtorvet
- Søren Kierkegaards Plads
- Trinitatis Kirkeplads
- Tivoli
- Under Langebro – begge sider
- Under Knippelsbro – begge sider
- Ved Stranden

15. at i Indre By bør arrangementer inkl. lydprøve ikke vare længere end 3 timer jf. konklusionen på besvarelserne af lokaludvalgets spørgeskemaundersøgelse om forskriften.

16. at der gennemføres en evaluering efter et år af lokaliteterne i Indre By, hvor forskriften gælder, for så vidt angår antal arrangementer og deres varighed. Lokaludvalget deltager gerne i evalueringen.

17. at forvaltningen enten i forskriften eller i indstillingen til Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen redegør for, hvordan forvaltningen vil håndhæve forskriften.

Afslutningsvis vil lokaludvalget gøre opmærksom på, at der er støjproblemer omkring Vandkunsten pga. Huset-KBHs, hotellers og restaurations åbne døre og vinduer samt pga. deres kunders brug af byrummet.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Vedhæftede filer:

[Indre By Lokaludvalg om udkast til forskrift for støj fra udendørsarrangementer .pdf](#)
[Konklusioner på spørgeskema vedr udendørs musikarrangementer i Indre By....pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13582>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016.

Borgerdialog

Lokaludvalget har overfor borgerne i Indre By Lokaludvalgs område annonceret muligheden for at besvare et spørgeskema på lokaludvalgets hjemmeside om udendørs musikarrangementer.

119 borgere har benyttet sig af muligheden. I bilaget er der konkluderet på besvarelserne.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget er enig med forvaltningen i, at forskriften skal omfatte følgende lokaliteter:

- Axeltorv
- Christiansborg Ridebane
- Christiansborg Slotsplads - dog må bestemmelserne i forskriften ikke stå i vejen for demonstrationer og et aktivt demokrati.
- Churchill Parken - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Frue Plads - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Gråbrødretorv
- Højbro Plads
- Israels Plads
- Kongens Have – dog ønsker lokaludvalget dialog med forvaltningen og med Slots- og Kulturstyrelsen om problemerne ved at benytte Kongens Have til arrangementer.
- Kultorget
- Nikolaj Plads – dog med det forbehold, der nævnes nedenfor.
- Nyhavn
- Nytorv og Gammeltorv
- Refshaleøen (vest)
- Refshaleøen (øst).
- Regnbuepladsen
- Rådhuspladsen

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0312382

Dokumentnr.
2016-0312382-1

- Ørstedsparken - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Østre Anlæg inkl. Museumshaven - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor

Med udkastet til forskrift lægges der op til, at Indre By skal rumme 21 % af alle musikarrangementer og hele 39 % af alle timer med musik (fraregnet Rådhuspladsen og Refshaleøen, hvor der ikke er fastsat begrænsninger) Dette er en uforholdsmæssig høj andel. Dermed mener Indre By Lokaludvalg ikke, at forskriften understøtter en bredere geografisk spredning af arrangementer i byen.

Tilmed lægges der op til, at Nikolaj Plads som den eneste plads i Indre By skal benyttes mere intensivt. Det bryder vi os ikke om.

Lokaludvalget foreslår,

1. at dispensationer fra forskriften skal træffes på det politiske niveau og ikke administrativt. Dvs. at § 11 skal have en anden ordlyd.
2. at arrangører af alle former for arrangementer med musik og lyd skal søge og have en særskilt tilladelse, der fastsætter rammerne for musik og lyd i forbindelse med arrangementet.
3. at arrangører skal forpligtes til at skilte med deres tilladelse samt med kontaktoplysninger.
4. at det i forskriften skal defineres, hvordan arrangementer, der strækker sig over flere dage, tæller i forhold til antallet af arrangementer for en given lokalitet og hvordan det tæller i forhold til varighed.
5. at forskriften også skal omfatte udendørs musikarrangementer, hvor hovedformålet ikke er at afspille musik og hvor musikafspilningen har en anden karakter end en koncert. Lokaludvalget vil gerne rose forvaltningen for § 4 stk. 1-3, men mener, at afsnittet skal udvides.
6. at forskriften skal suppleres med en øvre grænse for lydniveauet. Det er ikke nok med en bestemmelse om, hvor høj lyden må være i gennemsnittet. Dvs. at ordlyden i § 7, stk. 1 og 2 skal ændres.
7. at forskriften skal stille håndfaste krav til det tekniske udstyr. Eksempelvis skal "så vidt muligt" i §7, stk. 4 slettes.

8. at forskriften skal være præcis med hensyn til hvem, der skal orienteres om musikarrangementer. Det skal ikke være op til arrangøren at fortolke forskriftens § 10 om naboorientering. Bilaget skal suppleres med en kolonne, der oplyser om hvem, der skal orienteres, når der holdes et musikarrangement på en given lokalitet.
9. at forskriften skal omtale pladser, parker og gader i Indre By, hvor udendørs musikarrangementer ikke er tilladt, så københavnerne sikres zoner med fred og ro. Alternativt skal forvaltningen stille et særskilt forslag herom til Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen.
10. at forskriften skal tage højde for sammenhængende pladsområder, hvor lyd spredt sig og omkringboende borgere og erhverv udsættes for lydpåvirkning fra mere end en lokalitet.
11. at forskriften skal tage højde for, at lyd over vandflader spredes og påvirker store områder. I Indre By er problemstillingen aktuell ved Søerne, når der er arrangementer på Dronning Louises Bro, og ved Inderhavnen, når der er arrangementer på Refshaleøen, Papirøen, under Knippelsbro på Christianshavn-siden og på Kvæsthusmolen.
12. at forskriften skal tage højde for, at der er områder i Indre By, hvor beboere og erhverv må leve med anden form for musikstøj, fx fra restauranter og beværtninger, butikker med musik, gademusikanter, cykler med musik, partybusser og diskoteker.
13. at der ikke tillades udendørs musikarrangementer på følgende lokaliteter:
 - Churchillparken
 - Frue Plads
 - Israels Plads Nord (Torvehallerne)
 - Nørre Kvarters gader
 - Sankt Annæ Plads
 - Ørstedsparken
 - Østre Anlæg inkl. Museumshaven
14. at forskriften omfatter
 - Amagertorv
 - Bernstorffsgade
 - Bertel Thorvaldsens Plads
 - Charlotte Ammundsens Plads
 - Charlottenborg
 - Christians Brygge
 - De kommende pladser ved Dansk Arkitektur Center ved havnen ud for Vester Voldgade

- Det Kongelige Biblioteks Have
- Dronning Louises Bro
- Gammeltorv
- Gammel Strand
- Havnegade-promenaden
- Israels Plads Nord (Torvehallerne) – med en skarp tidsbegrænsning. Helst ser lokaludvalget, at der ikke tillades udendørs musikarrangementer her jf. ovenfor.
- Kalvebod Brygge
- Kampmannsgade-dæmningen
- Kongens Nytorv
- Kongens Nytorv Metro-forplads
- Kronprinsensgade
- Kvæsthusmolen / Ofelia Beach
- Købmagergade v/Rundetårn
- Langelinjeparken
- Nina Bangs Plads
- Nansensgade
- Nytorv
- Nørreport
- Papirøen
- Peblinge Dossering
- Pilestræde
- Rosenborg Eksercerplads
- Sankt Annæ Plads - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. ovenfor.
- Sortedam Dossering
- Strøget og sidegader
- Sølvtorvet
- Søren Kierkegaards Plads
- Trinitatis Kirkeplads
- Tivoli
- Under Langebro – begge sider
- Uunder Knippelsbro – begge sider
- Ved Stranden

15. at i Indre By bør arrangementer inkl. lydprøve ikke vare længere end 3 timer jf. konklusionen på besvarelserne af lokaludvalgets spørgeskemaundersøgelse om forskriften.

16. at der gennemføres en evaluering efter et år af lokaliteterne i Indre By, hvor forskriften gælder, for så vidt angår antal arrangementer og deres varighed. Lokaludvalget deltager gerne i evalueringen.

17. at forvaltningen enten i forskriften eller i indstillingen til Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen redegør for, hvordan forvaltningen vil håndhæve forskriften.

Afslutningsvis vil lokaludvalget gøre opmærksom på, at der er støjproblemer omkring Vandkunsten pga. Huset-KBHs, hotellers og restaurations åbne døre og vinduer samt pga. deres kunders brug af byrummet.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Resultater af spørgeskema om udendørs musikarrangementer i Indre By

Konklusioner

Om undersøgelsen og respondenterne

- Antal besvarelser i alt: 119.
- Spørgeskemaet har været tilgængeligt på www.indrebylokaludvalg.dk i perioden 29. august - 6. september (til kl. 09.30.)
- Besvarelserne er blevet indsamlet i forbindelse med, at Københavns Kommune er i gang med at udvikle en forskrift for støj ved udendørs musikarrangementer i en række konkrete parker og pladser bl.a. i Indre By. Formålet er at skabe forudsigelighed omkring rammerne for musikarrangementer for både arrangører og beboere.
- Alle respondenter er formentlig bosat i Indre By Lokaludvalgs område.

Holdninger til udendørs musik i Indre By

- 27 procent har tilkendegivet, at udendørs arrangementer nær deres bopæl hænder "meget tit". 27 procent tilkendegiver, at det sker "tit" og 49 procent mener, at det forekommer "ikke så tit". Fire procent mener "aldrig" og en procent mener "ved ikke".
- 34 procent oplever "I høj grad" støj i forbindelse med udendørs arrangementer nær deres bopæl. 25 procent oplever "I nogen grad" støj, hvor 27 procent mener "I mindre grad" og 14 procent oplever "slet ikke" nogen støj.
- Som eksempler på støj nævnes bl.a. udendørs koncertsteder tæt på hinanden under jazzfestivalen, partybusser, modeugearrangementer med højtalere, udspringsarrangementet Swoop Finals ved Dr. Louises Bro i Kbh. i 3 med højtalere, Havnegadescenen under Ironman og fester i de små gader i Middelalderbyen.
- 17 procent peger på Kongens Have som den lokalitet, hvor størstedelen af støjen kommer fra. Otte procent peger på Nyhavn.
- Ud over de lokaliteter, der fremgår af udkastet til forskrift og de lokaliteter, som i indstillingen til lokaludvalget foreslås taget med i forskriften, foreslås bl.a. følgende

lokalteter medtaget i forskriften: Charlotte Amundsens Plads, Trinitatis Kirkeplads, Charlottenborg, Nansensgade, Strøget og sidegader, Søren Kierkegaards Plads, Det Kongelige Biblioteks Have, de kommende pladser ved Dansk Arkitektur Center ved havnen ud for Vester Voldgade, Ørstedparken, Christians Brygge, Kalvebod Brygge, under Langebro, under Knippelsbro, og Kampmannsgade-dæmningen.

- 38 procent føler sig "Slet ikke" orienteret på forhånd om kommende arrangementer. 36 procent føler sig orienteret "I mindre grad". 18 procent føler sig "I nogen grad" orienteret. Seks procent mener, at de "I høj grad" bliver orienteret, og to procent "Ved ikke".
- 41 procent af de adspurgte respondenter mener, at de bør blive orienteret "1 uge" for et arrangement starter. 21 procent mener, at de bør blive orienteret "2 uger" før. 18 procent mener, de bør blive orienteret "4 uger" før. Fem procent mener, at de bør blive orienteret "tidligere end 4 uger før". Seks procent, mener at "fire dage før" er tilstrækkeligt. To procent mener, at "1 dag før" er tilstrækkeligt. Syv procent har svaret "andet".
- Blandt måderne, som man ønsker at blive orienteret på, foreslås: Viaøbesedler, via lokalaviser, med sms, facebook gruppe, nyhedsbreve, mail, app, flyer i lokalt supermarked, flyer ved busstoppested, plakater, husomdelt information og via e-boks.
- 27 procent af respondenterne har tilkendegivet, at de ønsker at arrangementer nær deres bopæl senest bør slutte kl. "22.00" og 25 procent kl. "23.00". 15 procent mener, at arrangementerne senest bør slutte kl. "20.00", 13 procent mener kl. "24.00". 11 procent mener kl. "21.00" og ni procent mener, at arrangementerne senest bør slutte kl. "01.00".
- 28 procent mener, at et musikarrangement inkl. lydprøve maksimalt bør vare "3 timer". 19 procent mener "2 timer". 18 procent mener, "4 timer". 12 procent mener "5 timer". Otte procent mener "6 timer". En procent mener "7 timer" og 14 procent mener, at musikarrangementer inkl. lydprøve maksimalt bør vare "8 timer".
- 26 procent mener, at andre former for musikstøj kommer fra "Restauranter og beværtninger". 24 procent mener, at cykler med musik bidrager til øget støj nær deres bopæl. 16 procent mener, at gademusikanter bidrager til øget støj nær deres bopæl. Ni procent mener, at diskoteker bidrager til øget støj. Otte procent mener, at butikker bidrager til øget støj. 17 procent mener, at andre former for musik bidrage til øget støj.

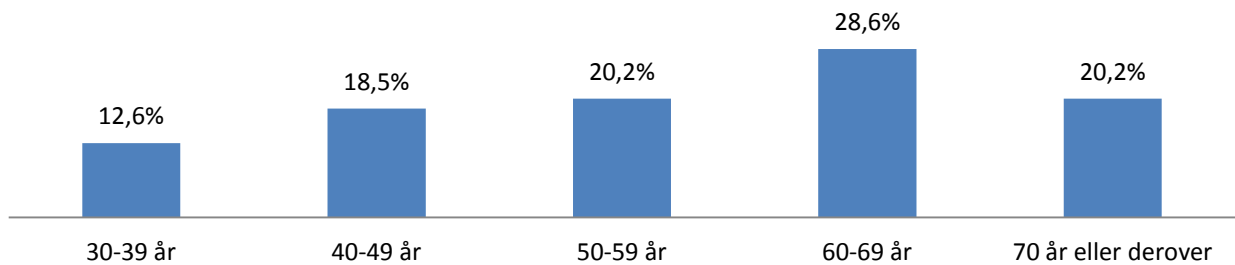
- 42 procent 'har ikke været i en situation' i 2015/2016, hvor de har prøvet at tage kontakt til myndigheder eller arrangører om at få stoppet et udendørs arrangement, som de mente overskred rammerne for arrangementet. 22 procent "har oplevet, at det ikke er muligt at få en dialog". 15 procent "har oplevet, at det lader sig gøre, at få en dialog, men det er ikke nemt". 10 procent "har oplevet, at det er nemt at få en dialog". 11 procent "ved ikke".
- 53 procent af de adspurgte respondenter foretrækker at komme i kontakt med "myndigheden, der har givet tilladelse til arrangementet". 29 procent foretrækker "politiet", mens 15 procent foretrækker "arrangørerne" og tre procent foretrækker "andre".
- Over halvdelen af respondenterne, 60 procent, foretrækker, at komme i kontakt med myndighederne, politi, arrangører eller andre "Via telefon". 17 procent foretrækker kontakt "Via e-mail". 10 procent foretrækker "Via en SMS", ni procent "Via en hjemmeside" og tre procent foretrækker "Andet".
- 44 procent mener, at "Det er i orden, at der tillades flere arrangementer i Indre By end i andre bydele, så længe det ikke sker for mange gange, og så længe at myndighederne overvåger, at støjgrænserne bliver overholdt". 37 procent mener "ikke, at det er i orden. Indre By er et boligområde". 18 procent mener, at "Det er i orden. Det giver liv i vores bydel". Én procent mener, at "Det kan vel ikke være anderledes".

Alle resultater og kommentarer til de enkelte spørgsmål

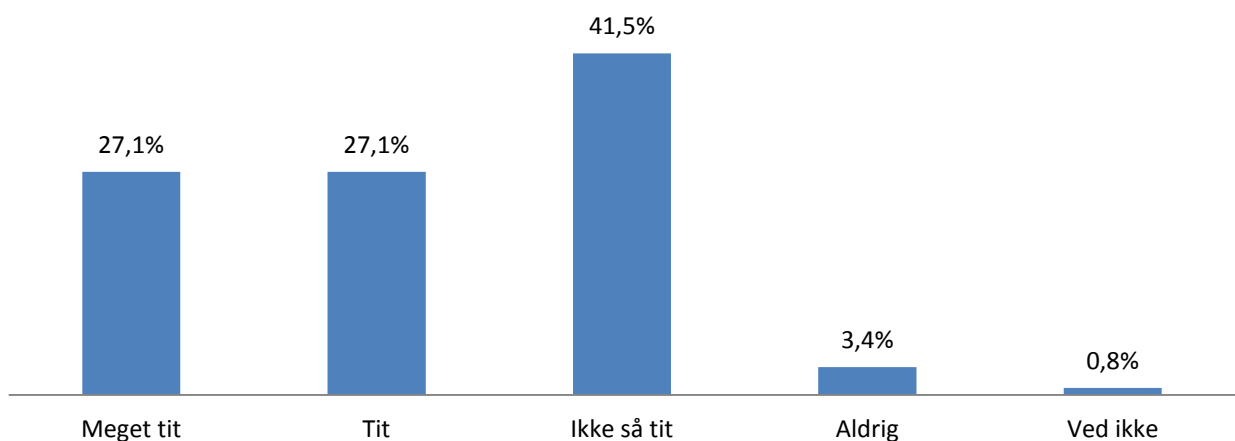
1. Hvad er dit køn?



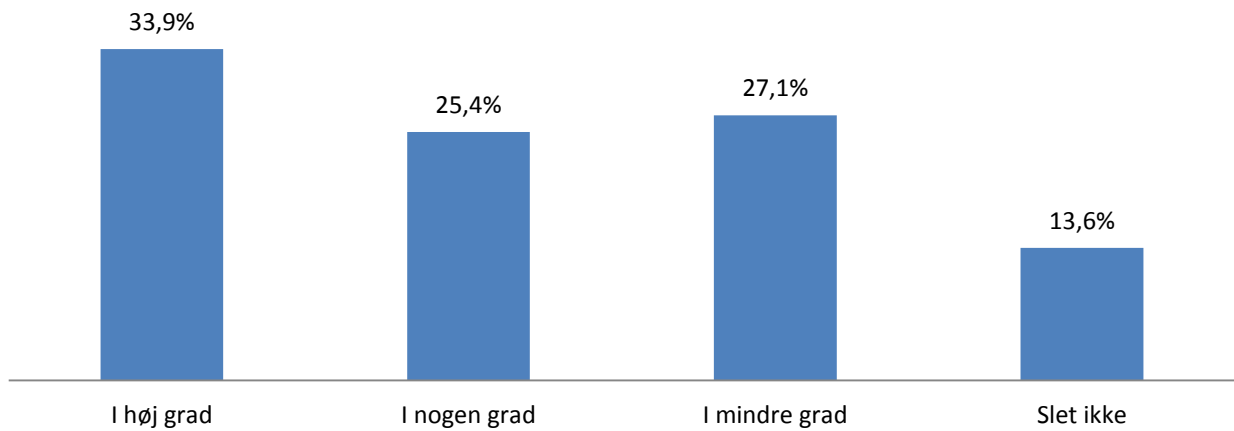
2. Hvad er din alder?



4. Hvor tit er der udendørs musikarrangementer nær din bopæl?



5. I hvor høj grad oplever du støj i forbindelse med udendørsmusikarrangementer nær din bopæl?



Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 5.

Uddyb gerne hvordan

- dET LARMER
- Jeg kan høre musikken fra Kgs Have når der er arrangementer men den er ikke generende og slutter i rimelig tid.
- Jeg bor i byen, jeg er van til støj. Det går mig ikke på.
- Der er nogle arrangementer, der ikke er lovligt arrangeret, de og nogle klublejigheder har meget svært ved at tage hensyn til andre
- "Under f.eks Jazzfestivalen er der 2 spillesteder indenfor 25-30 m fra min bopæl, der har koncerter inder hele festivalen. jeg kan måle 65-70 dB på muren udenfor mit vindue.
- Jeg er også påvirket af arrangementer på Frue Plads (distortion) og koncerter på Gråbrødre Torv."
- Jeg bor på Købmager. jeg har regensens der spiller højt. Jeg har de arrangerede events. Jeg har gademusikanter der sidder med lydanlæg Partybusserne der holder stille imens musikken pisker ud. Cykeltaxaer med lydanlæg. I er nødsaget til at se på hele lydbilledet i jeres overvejelser. Vi er påvirket 24/7
- Hver dag i over 5 år har der været "dialog" - intet sker og ingen kan gøre noget. Nul interesse fra kommune, politi og politiker.

- "Kongens have er bliver rent Tivoli med betaling arrangementer som fri film , Arla, opera, koncert , jazzfestival mm.
- Fint med liv, men vi bor her faktisk også!"
- Er det fx modeuge, kan der være arrangement lige rundt om hjørnet. Der generes vi i høj grad. Er det musik i Kgs. Have er det i mindre grad. Det afhænger vel egentlig af bas, højde og boligtaethed.
- Jeg kan høre det - men er aldrig chikaneret af det
- Selve lydstyrken på musikken / underholdningen - hvilket i et vidt omfang er til at leve med - men folk har ofte en støjende adfærd på vej til / fra arrangementet
- "Vi bor nær Kultorvet, som ofte er centrum for arrangementer med tilladelser fra kommunen. Desværre er der ingen styring i forhold til, om arrangøren overholder eventuelle støjgrænser fastsat i tilladelser.
- Kommunen tager tilsyneladende heller ikke hensyn til, om arrangementet er passende i forhold til, at det skal foregå i et tæt bebygget område.
- Det kan være fx et 30-mand stort hornorkester, som selvfølgelig larmer mere end de 60dB, som tilladelsen giver ret til.
- Der mangler kvalitetskontrol i forhold til, hvilke arrangementer, der er passende og, hvem der skal gribe ind, når arrangører - aldrig - overholder retningslinjer i tilladelser."
- "Fx. som ved udsprings-arrangementet Swoop Finals, ved søen ved Dr. Louises Bro i Kbh. 3 dage i træk var der sat professionelle højtalere op langs kanten af begge sider af søen. Hvorved en speaker står og skriger ind i en mikrofon, SÅÅÅEEEEHHHHdannnn. osv. Kun afbrudt af meget høj musik. Der var en højtaler der stod lige overfor vores andelsforeningshus og blæste musik ud for fuld hammer. Det var simplethen ikke til at holde ud at være hjemme efter et par timer. Og stakkels svaner og fugle.
- Et andet eksempel er musik fra andre koncerter og arrangementer på Dr. Louises Bro.
- Eller fra arrangementer i Ørstedsparken og Israels Plads."
- Der er tit arrangementer med musik på Israels Plads, men det er for det mest hyggeligt, og sjældent særligt støjende.
- Sluttes senere end kl. 22.00. Basrytmer kan høres. Lyden går opad.

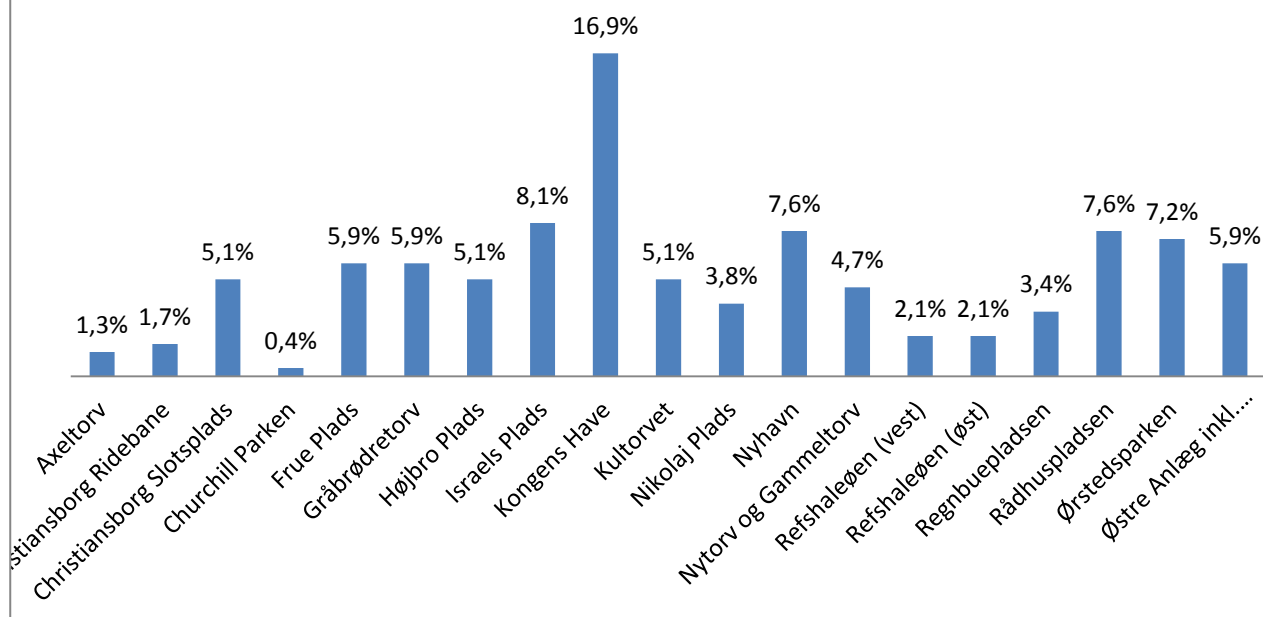
- "Indendørs musik og musikarrangementer er ikke afskærmet.
- Værste eksempler: Downtown Hostel, Vandkunsten og Husets gård.
- I forbindelse hermed store grupper af højrøstede sent aften og efter midnat."
- Et eksempel fra weekenden 26.-28. aug: Arla Festival gjorde det totalt umuligt at opholde sig i Kgs Have og bassen forfulgte mig til den fjerne ende af Østre Anlæg. OG - det var før festivalen var startet, nemlig fredag den 26. august. Det var IKKE en kortvarig lydprøve. Decibel styrken var helt uacceptabelt, betydeligt højere end musikken i selve weekenden, som var høj nok, men relativt kortvarig.
- Diverse arrangementer i Kongens Have.
- Ok til Tivolis fredagsrock
- Der er alt for megen larm. Der burde ikke være elektriske forstærkere på. De bør kun spille på deres instrumenter, uden forstærkere.
- Det store problem er ikke de enkelte arrangementer, men den larm der er især i weekenden fra nattelivet - fx fra biler i de smalle gader! Forbyd al anden kørsel en ærindekørsel i nattetimerne... Please...
- Koncerter og arrangementer i Kgs Have
- "Der skal være liv og musik i en storby.
- Men meget gerne færre tunge lastbiler mv"
- stærke baslyde - dunk dunk dunk :-(
- Der er megen resonans og støjen er meget høj mellem bygningerne.
- Bas, høje toner
- Torvehallerne er ikke et koncert sted. Heller ikke Kongens Have. Det er indre bys baghave som vi deler med turisterne, afspærrede arrangementer som Arla Food halløj og foreninger der afholder events med livekoncerter er misforstået når beboere trænger til en rolig stund i haven. Der må være plads i Fælledparken eller Ørestad til noget af gøglet.
- Støj fra bands til sportsarrangementer, støj fra musik til markeder, koncerter, festivaler mm.

- Studiestræde bliver 2-3 gange om året forvavlet til et larmende inferno. Desværre virker det ikke som om forskriften påtænker at omhandle "gadfester" og Distortion
- Bor tæt på Kongens Have, mit nærmeste rekreativ område, som er meget plaget af unges egen medbragte musik. Desuden bruges haven også til arrangementer. Fx i øjeblikket ARLAs event - kommercielt firma ! - som også har koncerter
- Så længe der er tale om såkaldt "akustisk" musik ikke generende... generende er værthuse med tekno og kraftig bas.... men det er jo ikke live!
- Forbikørende partybusser
- Højt
- Dunkende høj musik i Østre Anlæg og Kgs. Have
- Gaderne rundt Pilestræde er om sommeren - aften og nat plaget af udendørs musik og larm
- Jeg har kun boet her siden 1.5.2016, og har ikke oplevet støj fra musikarrangementer i den tid.
- Afstanden til de udendørs musikarrangementer har hidtil været så stor, at støj ikke har været generende, men dog hørbar
- "Der var noget støj ifm. Distortion fra Frue Plads.
- Ellers høres kun lidt under jazzfestivalen, hvor jeg bor, og det er slet ikke til gene."
- Men det er ikke et problem, det hører med når man bor i K.
- Jeg ved ikke, om det skal kaldes et arrangement, men såkaldte gademusikanter, der er mere eller mindre talentløse. Deres "musik" er nærmere kattejammer og det er umuligt at høre egen musik eller radioprogram.
- Heldigvis ikke så tit længere siden vores kontakt med Indre bys Lokaludvalg, som har været os behjælpelig med at reducere de såkaldte "koncerter" i Østre Anlæg foran SMK. Desværre har kommunen nu planlagt at øge aktiviteterne igen. Støjen opleves som, ruder der ryster, og og en højlydt konstant voldsom dunren, eller hamren fra bashøjtalerne elektroniske rytmeboxe (som de kaldes) hvilket som går gennem marv og ben, tykke mure og lukkede vinduer, til langt ud på natten, så man ikke kan være i sin lejlighed. Der er ikke - med ganske få undtagelser, muligvis kun en enkel - tale om live musik; stort set kun maskinel elektroniske støjsendere, som overhovedet ikke har deres plads i noget udendørs forum, og da slet ikke i noget rekreativt parkanlæg med Fredningsdeklaration(af 25.juli 1969).

- Fredags rock i Tivoli er af forskellig intensitet, ved nogle lejligheder kan lyden høres selv med lukkede vinduer
- Det er dejligt at byen lever
- Jeg tror det kommer fra Christiania. Jeg kan også høre Tivolis fyrværkeri.
- er hørehæmmet
- Jeg bor lige ved siden af Tivoli, hvor støjniveau er steget markant de sidste par år. Der er i Tivolisæsonen mindst koncert hver fredag - lydprøver det meste af dagen og koncert om aften.
- Der er indimellem musikarrangementer i Østre Anlæg, men jeg bor så langt væk, at jeg ikke generes af deres støj.
- "Der spilles for højt udenfor div. Udsækningssteder.
- Specielt er det Dunken fra elektronisk bas og trommer, hvilke også giver rystelser i kroppen selv hundrede meter væk!"
- Forstærkere og højtalere med musik og speaking i forbindelse med sportsarrangementer. Koncerter med forstærkere og højtalere. Ofte ikke annonceret forinden.
- Det er forfærdeligt, når der er musikarrangementer i Østre Anlæg. Musikarrangementer i fælledparken og Kongens Have kan også høres.
- Vi oplever det mest ifm. alle de sportsarrangementer, der, udover at spærre os inde i indre by, finder sted. Senest KMD Ironman, råben, skrigen og høj musik i højtalere frem til midnat en søndag aften. I øvrigt bør et Ironman arrangement finde sted uden for City.
- Høj musik og støjende adfærd fra store grupper på vej til og fra arrangementer.
- "Forstærket musik på Strøget er voldsomt generende. Uforstærket kan være ok, men ikke slagtpøj, klaver eller kraftige blæsere, og kun i tidsrum på under en time og i forretningstiden.
- Forstærke musik på f.eks. Nytorv/Gl.torv er ofte meget ubehageligt højt, og politiet nægter at reagere på henvendelser om lydtrykket. Derfor er en forskrift nødt til at være meget klar omkring at forstærkere ikke må anvendes i det offentlige rum.
- Torvene i byen er ikke indrettet til koncertsale med lydisolering, og det er mig en gåde hvorfor de skal bruges til at påtvinge alle forbipasserende og beboere høreskader."
- Løbe events, fodboldfester, restaurant musik piratfester, etniske sammentræf høj musik hver eneste søndag og nogen gange lørdage mange timer ad gangen. I Alle parker tit høj musik istedet for fuglesang.
- "Alt andet end klassisk musik i det offentlige rum er støj, og det er bevisligt

- usundt for helbredet."
- Arrangementer hele sommeren. Men det er ok fordi de slukker kl 23 tror jeg. Det er en "fest". Den misikstøj der belaster er den hvor en cafe vil have musik selvom det ikke er en del af konceptet. Men fordi det skal der være. Folk sidder ikke på cafe ude om aftenen ved vandet for at høre tilfældig pop men for at høre bølgeskvulp.
- "Støjen i Inderhavnen er for vild. Havnegade'scene nær Børsen kæmpe-arrangementer a la Ironman=14 timers støj), Kayak Bar, en af restuarationerne i det gamle Toldkammer (The Standard), Skuespilhusets terrasse, Papirøen, Ofelia Plads.....
 - og der har også været udendør koncerter med forstærker på fx DAC, Grønlandske Handels Plads....). Pontoner med diskoanlæg på vandet - udover de 50-70 udlejningsbåde med skrigende, fulde unge."
- Vi er meget generede over hele indre by og oplever at arrangementerne fortsætter længe efter det aftalte med råberi, aggressivitet, tissen og generelt et meget stressende miljø at bo i. Vi og vores naboer kan ikke sove og har helbredsgener.
- Konens Have er blevet et center for organiseret og uorganiseret aktivitet, ofte forbundet med meget høj musik. Mange events medfører endvidere støj både før og efter selve aktiviteten/the event.
- Jeg er omgivet af støj hver evig eneste aften/nat fra fester, barer, cykeltaxier, og folk på gaden som bare er fulde/støjende. Det er blevet sådan at dagen efterhånden er mere rolig end aftenen og natten! Først kl 6 når alle de festende mennesker er gået hjem falder der ro på. Men der starter tilgængeld skraldemænd, håndværkere, gaderengøring og det almindelige sus fra byen's puls. Derfor synes jeg at det er blevet ekstra anstrengende når der er musikarrangementer også, og disse kan jo have et helt andet og kraftigere lydniveau. Sådan havde jeg det ikke før i tiden (har boet her i over 20 år), men man når en grænse. Jeg er desværre lokaliseret på en måde så at jeg hører alle arrangementerne på Frue plads, Gråbrødre Torv, Skindergade, Købmagergade, foran Rundetårn, og fra pladsen ved Trinitatiskirken/Studentarhuset, så ja, som borger i indre by oplever jeg meget støj ved udendørsarrangementerne.

6. Angiv lokaliteten/lokaliteterne, du udtaler dig om?



Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 6.

Uddyb: Er der andre pladser, gader og parker i eller tæt ved Indre By, hvor det vil være hensigtsmæssigt at forskriften gælder?

- Nej
- alle steder hvor der bor folk i nærheden som generes af musikken
- Charlotte Asmundsens plads
- "De arrangementer, hvor jeg måler uacceptable dB tal er hhv Trinitatis Kirkeplads og Studenterhusets gård. Der er sjældent koncerter på Trinitatis kirke Plads, og den er ikke kommunal.
- Distortion på Frue Plads viste med al ønskelig tydelighed, at den Plads er aldeles uegnet som koncertplads."
- det skal gælde for alle de steder, hvor der bor mennesker.
- Gothersgade Gothersgade Ghotersgade
- Gothersgade er Som jomfru anegade
- Islands Brygge - lyden forplanter sig over havnen

- Charlottenborg ved Kongens Nytorv og selve Kgs. Nytorv (uautoriserede musikarrangementer)
- Nej
- Gefion Gymnasium holder nu og da fester, hvor vinduer mm ikke er lukkede - det generer mere end arrangementer i Kongens Have
- Papirøen/ Havnegade
- Omkring Dr. Louises Bro
- Pladsen ved Rundetårn er også genstand for tilladelser og bør inkluderes i listen
- Dr. Louises Bro, da den ofte bliver brugt til forstærket musik.
- Dronning Louise broen og omegn
- Flere af de nævnte steder er vand i forhold til VANDKUNSTEN og tilstødende gader, der tilsammen udgør et hårdt belastet værtshusområde.
- Tivoli
- Jamen, jeg synes da at en sådan forskrift skal gælde i almindelighed for lydniveauet fra musik udendørs. En decibelgrænse simpelthen. Vi har f.eks. her i Sølvgade hvor baggårdene ligger tæt, et firma, som de sidste ca 20 år har holdt flere fester om året, som for det meste foregår i gården, fordi de ikke har plads indendørs. De er ufatteligt støjende, undtagen i år mærkeligt nok, fordi de skruer helt op for lyden og er bedøvende ligeglade med os, der bor her. Til stor forskel fra de fastboende, som tar helt andre hensyn.
- "ingen arrangementer på eksercerpladsen - med lyd
- ingen arrangementer i Kongens Have - med lyd"
- Rosenborg Excerserplads
- alle gader i Indre By
- Dronning Louises Bro, Nansengade, Charlotte Amundsen plads,
- En forskrift bør vel gælde alle de nævnte lokaliteter. Dem, jeg har sat flueben ved ovenfor, er blot dem, der ligger i høreafstand fra min bopæl.

- Kvæsthusmolen ved skuespilhuset er ikke sjov at bo ved. Det er umuligt at lukke støjen ude i alle beboerhusene ved musikarrangementer.
- Studiestræde og Pisserenden
- Især rock og lignende fra Tivoli kan i nogle tilfælde høre i hele byen
- strøget, de fleste sidegader
- Overalt
- Gade musikere på Strøget. De genere os mere end desidere musikarrangementer.
- Alle gader i middelalderbyen
- Det ved jeg ikke
- Generel støj fra biler og cykeltaxaer om aftenen og natten.....de spiller lige så højt som hvis det var en livekoncert uden for vores vinduer.
- Det kunne være rart at indtænke søerne generelt som en plads, en gade eller en park
- Sværtegade
- Charlottenborg
- dronning louses bro
- Dronning Louises Bro
- Købmagergade
- "Man burde under alle omstændigheder ikke tillade elektroniske rytmeboxe på pladser, gader og parker ved Indre BY. Derudover skulle tilladte decibel reduceres i væsentlig grad, samt spilletider ophøre senest klokken 23.00.
- Desuden burde tobaksrygning i grønne områder forbydes af hensyn til senere rekreativ benyttelse af børnehaver og skolebørn m.v."
- "Det Kongelige Biblioteks Have -

- Søren Kirkegårdsplads -
- De kommende pladser ved dansk Arkitektur Center ved havnen ud for Vester Voldgade
- Tivoli
- Ørstedparken
- Ny Nørreport
- Ja, den skal gælde de gader, hvor restauranter, beværtninger, og vinbarer o.lign. lader døre og vinduer stå åbne.
- Tivoli
- hvad menes med "forskriften gælder"?
- Christians Brygge, Kalvebod Brygge, under Langebro og Knippelsbro, Kvæsthusbroen, Tivoli, Havneparken, Papirøen.
- Fælledparken høre mere.
- Kanalerne. Der er store støjgener ved Bådudlejning, hvor lejerne har musikanlæg med, havnerundfarten og då med høj musik og flere tømmerbåde der sejler rundt om aftenen og natyen med meget høj musik og hele discofester. Har flere gange forsøgt at klage over støjen, men bliver sendt videre, ingen vil tage ansvar!
- Fælledparken
- Hvor der bor flest mennesker. I områder med mest erhvervsejensomme er det vel ikke så nødvendigt.
- Den gamle middelalderby bør friholdes for alle disse støjende arrangementer. Beboerne her kan ikke klare mere.
- Ja, ved Søerne. Jeg tænker på Dr. Louises Bro og "Kampmannsdæmningen"
- De steder hvor der bor mennesker.
- Fælledparken tæt på dens mange pladser og børne aktivitets pladser.

- Uden for Copenhagen Jazzhouse, Niels Hemmingsens Gade
- nørrebrogade og dronning louisesbro
- Inderhavnen
- "Kongens Nytorv, det er blevet et sted hvor man kommer og stiller sit trommesæt op og banker løs i flere timer.
- Eller klaver
- Det virker som om det er blevet et godt sted at smide sin hat med et par mønter i."
- "Ovennævnte.
- Man ved ikke altid, hvorfra støjen kommer, for lyd over vand breder sig vildt, reflekteres forskelligt og støder på husmure i forskelligt tempo."
- I forbindelse med f.eks. modeugen kan der være diverse events i gaderne omkring, hvor jeg bor. Disse har indtil nu ikke generet mig; slutter altid i "pæn tid".
- "Den gamle gravplads ved Trinitatis kirke som ofte benyttes som musiksted.
- Pladsen foran Rundetårn ved Landemærket/Købmagergade/Krystalgade.
- Pladsen ved Kejsergade/Skindergade hvor der er en infernalsk larm i weekenderne fra folk der samler sig der fra de nærliggende barer The Pig i Lille Kannikestræde, Farfars Bodega ved Skindergade/Lille Kannikestræde, og Bæst Cocktailbar i Klosterstræde."

Spørgsmål 7: Hvornår på året oplever du især støj fra udendørs musikarrangementer på de lokaliteter, som du har markeret?

- Om sommeren
- Forår, sommer og efterår
- Juni-august
- Fra maj til oktober.
- 1-12, hele året.

- Sommer
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter"
- Sommer
- Sommer
- Sommer
- Sommer
- sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter

- Forår, sommer, efterår
- juni-august
- Sommer,
- Efterår,
- Forår,
- Vinter"
- 2 - 1 - 3 - 4
- Reelt hele året, hvor indendørs musik bliver til udendørs musik.
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- Sommer
- 2
- 2
- sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- 1 2 3
- Sommer

- Sommer
- Sommer
- Marts – september
- Sommer
- Sommer
- sommer, forår, efterår, vinter
- Forår, sommer, efterår
- 1 og 2
- sommer,forår,efterår,vinter
- Sommer
- 1 og 2
- Sommer
- 2-1-3-4
- Forår, sommer efterår, vinter
- Sommer, forår, efterår, vinter
- maj, juni, august, september
- 2 sommer
- August
- 1,2,3,4
- Juni og juli
- Juni-august.

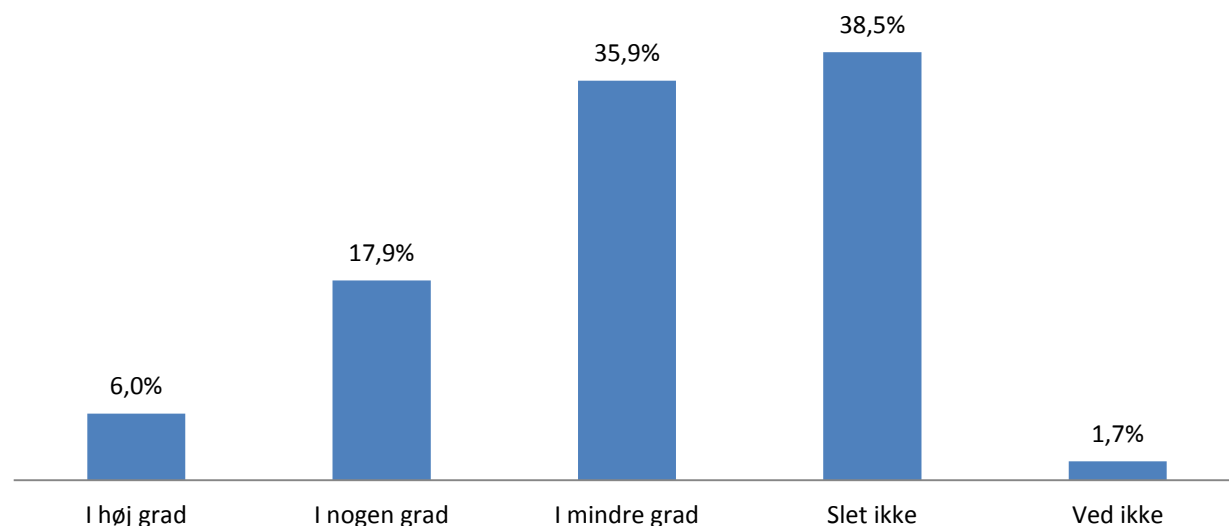
- Marts-maj
- September-november
- December-februar
- Juni – August
- Sommer.... men jeg kalder det ikke støj
- 1 og 2
- forår og sommer, men det breder sig
- 1,2,3
- 2
- Sommer
- Sommer, forår
- april - september og december er især larmende
- ved ikke.
- Marts til maj
- Sommer
- 2
- I sommerperioden hvor barer og butikker bruger gaden.
- Sommer, forår, vinter, efterår
- Sommer
- Forår
- Efterår

- Vinter
- Sommer
- Efterår
- Forår
- Vinter
- Sommer
- Forår og sommer
- Sommer
- Marts - maj, Juni – september
- August/september
- "1 Sommer
- 2 Forår
- 3 Efterår
- 4 Vinter
- Jeg oplever aldrig støj men dejlig lyd af by
- Sommer
- sommer mest støj
- Forår og efterår samme status
- Vinter mindst
- sommer (juni august)
- sommer

- Sommer, forår, efterår (har ikke boet i Indre By om vinteren)
- Forår, sommer, efterår.
- Vi bor i kolonihave hele sommeren, så det kan jeg ikke sige noget om
- Sommer
- Maj til september
- Sommer
- Efterår
- Forår
- Vinter
- forår og efterår, og som sagt mest ifm. sportsarrangementer.
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Juni, Juli, Maj , August , December
- Sommerhalvåret
- Om foråret, sommeren, efteråret og vinteren.
- 2
- Juni – august
- August juni maj
- Sommer og efterår
- Juni-august (sommer), marts-maj(forår)

- Sommer
- 2134
- Sommer
- Maj-september
- sommer 1; forår 2; efterår 3; vinter 4
- april til oktober
- 2
- 3. Marts – maj (forår) 2. Juni – august (sommer) 1. September – november (efterår) 4. December – februar (vinter)

8. Føler du dig på forhånd orienteret om forstående udendørsmusikarrangementer nær din bopæl?



9. Har du forslag til måder, som det vil være hensigtsmæssigt at orientere naboer på?

- Nej
- Løbesedler og opslag i lokalaviser
- Opslag på opgangene og alle de forskellige medier
- Opslag på hver eneste gadedør og port. Og det vil være hensigtsmæssigt, at en kopi af kommunens tilladelse er med, så vi kan se hvor mange dB, der er tilladt. Nåh nej, det skriver kommunen vist ikke i deres tilladelser (ironi kan forekomme)
- Vi bør få en sms. Igen. Det er ikke kun de store events, men alle i giver tilladelser til.
- Naboer skal være informeret via nettet men dem der afholder musikarrangementer skal overholde loven. F. eks. hvis der skal spilles max 60db så skal det overholdes, hvis ikke så skal det lukkes ned!
- Facebook gruppe
- Nyhedsbreve ville være godt

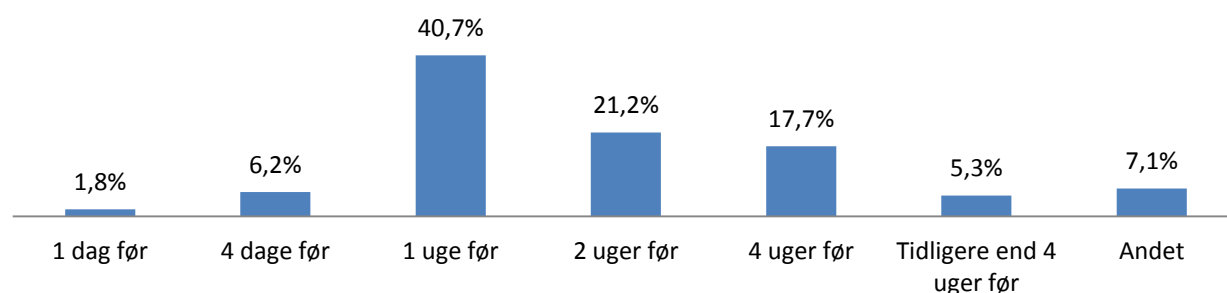
- Mail og app, evt. løbesedler for beboere, der ikke er digitale
- ?
- Flyer på dør i opgang eller i lokalt supermarked eller ved busstoppested
- Plakater
- "Nyhedsmails og en særlig app til formålet vil nok være det bedste, men ellers kan en sms-service vel også gøre det.
- Igen er det ikke så meget et spørgsmål om at informere og så tro, at det gør det.
- Der skal styring til. Styring af, hvilke tilladelser, der gives, og styring af indgriben, når et arrangement går over støjgrænser og varighed.
- Politiet har ikke interesse eller ressourcer til opgaven.
- App, opslag i nærområde, opslag på de respektive pladser,
- Nej. For hvad hjælper det at orientere naboer, når der er problemet med støj hver uge. Skal man så flytte ud af ens lejlighed hver uge? eller lukke vinduerne om sommeren?
- Fysiske skilte på selve pladsen inden eventet fungerer ret fint. Til større arrangementer er det godt med løbesedler på dørene til opgangen.
- Løbeseddel og mobil
- Der er generelt tale om forskrifter (som formentlig forefindes) og kontrol af, at disse forskrifter overholdes.
- Nej
- "Lokalpresse
- Løbesedler / opslag på gadedøre / lygtepæle
- Mobilapplikation på dagen
- Arla satte en løbeseddel op med information om omtalte festival lørdag og søndag i Kongens Have, men nævnte ikke lydtyranniet om fredagen. Fint med løbesedler og inf. i lokalpressen. Men vigtigst for mig er, at decibeltallet bliver fastlagt for alle.

- "husomdelt information
- i god tid"
- nyhedsbreve og lokalpresse
- Ser ikke det store behov
- Email
- Løbesedler
- Opsætning af stort skilt på plads eller gade, hvor arrangementet skal finde sted - i god tid, så man kan "flygte" hjemmefra
- løbesedler, evt. email
- En app på mobilen med notifikationer.
- Sociale medier, postomdeling, infotavler til beboere i gaden.
- Løbesedler
- Lokalpressen
- Mails
- Det vil ikke gøre generne mindre.
- Sedler i opgangen eller brev i postkassen
- Oplysning på mail eller sms i god tid før arrangementet
- opslag på opgangsdørene, mails, app, FB
- Det skal husstandsomdeles / orienteres ved opslag. Der skal orienteres om vilkår for tilladelsen herunder sluttid og den maksimalt tilladte lydstyrke. Der skal være et navn og kontaktoplysninger på en ansvarlig som kan kontaktes
- Løbesedler
- Opslag

- Sms. Mulighed for at tilmelde sig sms-service
- Facebook og Nyheder, News
- Altid løbesedler
- Nej
- Direkte til de berørte, og mindst 72 timer før.
- Kommunal hjemmeside
- De nævnte måder at orientere på, er ok
- app til mobil
- Nyhedsbreve
- 1. Løbesedler opslag på porte
- 2. Nyhedsbrev
- Nævn det Lorry, på fb, opslag i kvarteret
- Som adresseløs forsendelse til alle husstande.
- sms og mail
- få nogle borger "point" steder med info til de lokale borgere. Altså gode centrale pladser / mødes steder hvor det vil være naturligt og meget relevant at have almindelig information om denne bydels events og beboer til beboer info.
- Nyhedsbreve på e-mail
- Brug også kultunaut.dk, hvor de fleste arrangementer annonceres.
- Løbesedler
 - Næ det går nok
- Gennem relevante nyhedskanaler

- Løbesedler
- Ønsker reduktion i antal af arrangementer - ikke blot bedre orientering herom
- SMS tjenester, på samme måde som når man orienteres om post eller aftaler fra det offentlige
- Skriftligt på papir tilsendt alle boliger der kan forventes ramt af lyden. Betalt af arrangøren. Tilsendt på email til dem der har bedt om det.
- Nej, det virker fint pt
- Løbesedler nyhedsbreve lokalpressen
- Lad os være fri for støj i det offentlige rum
- Det vil være hensigtsmæssigt at orientere via lokalpressen og især via nettet. Det bør være nemt at checke kommende arrangementer på henholdsvis hjemmesider på lokaliteterne alternativt oprette en orienteringsside under Indre By.
- Cityavisen
- Hmm. Jeg forventer musik hvor jeg bor men det skal være relevant og ikke skødesløs
- SMS
- Lyd ved vandet kender ikke naboer. Så et budskab skal spredes langt, langt mere end nu. Der er ikke mange boliger 100 meter omkring Christiansborg Slotsplads - men lyden breder sig kilometervis.
- Der bør oprettes en særlig app eller lignende, hvor man let kan gøre sig bekendt med events, arrangementer etc i god tid i forvejen, så man kan forberede sig herpå
- E-boks. Så kan man også se hvilken myndighed der har givet tilladelsen, samt hvilken arrangør der står for det. Det giver to konkrete ansvarshavende som man kan henvende sig til efterfølgende.

10. I hvor lang tid i forvejen foretrækker du at blive orienteret om et udendørs musikarrangement nær din bopæl?



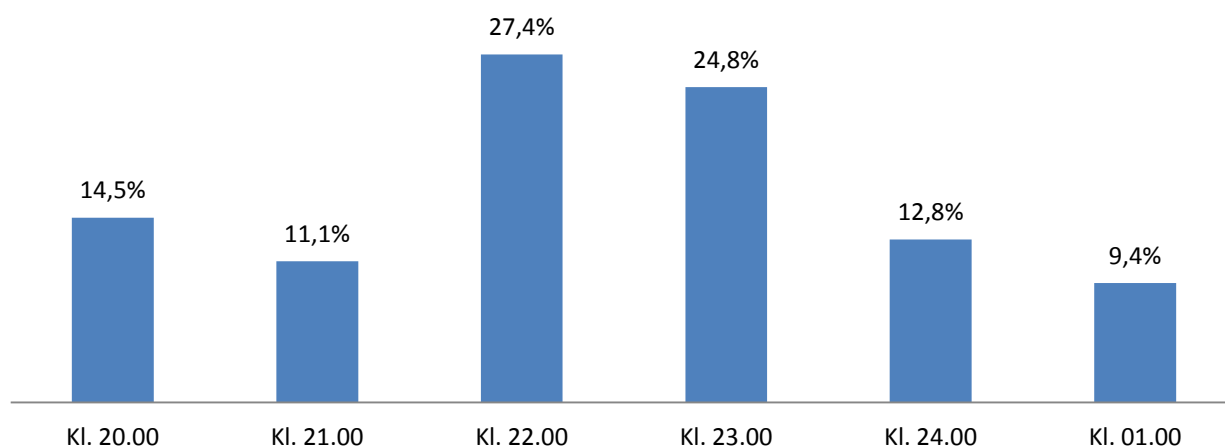
Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 10.

Hvis andet. I hvor lang tid i forvejen foretrækker du at blive orienteret om et udendørs musikarrangement nær din bopæl? Hvis andet, hvor lang tid før?

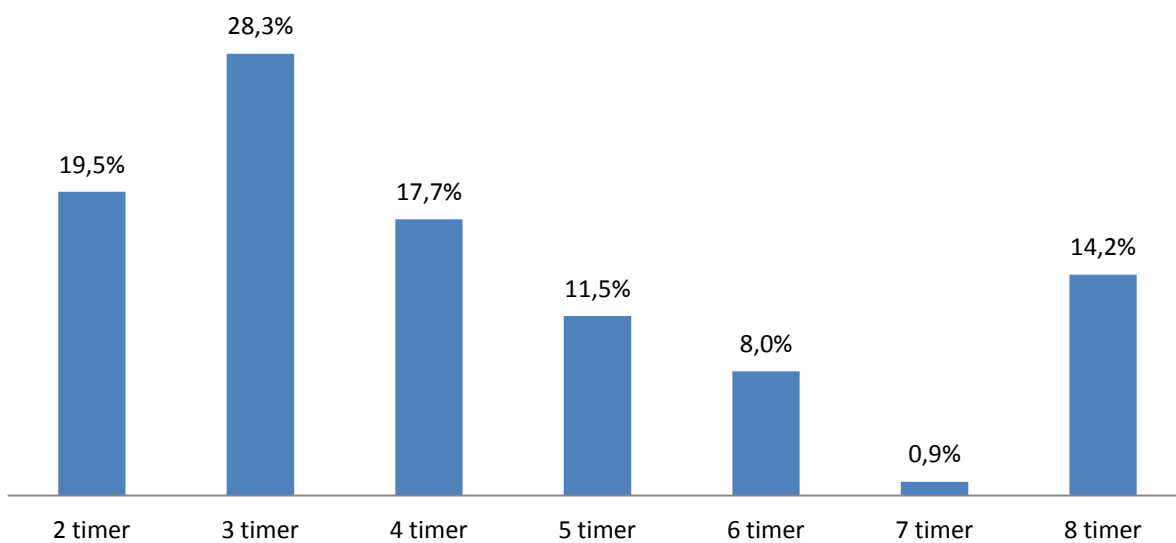
- Aldrig
- gerne 4 uger før og en uge før
- Jeg og mange andre i indre by, tager simpelthen væk fra vores lejligheder når der er musikarrangementer i nærheden, og det kan tage lidt tid at finde et sted at bo hos venner og familie.
- Så god tid før, at man kan finde en alternativt sted at sove.
- Jeg synes ikke at det er dette der er selve problemet. I burde i stedet give færre tilladelser til at spille høj musik udendørs. Det er jo efterhånden blevet sådan, at man ikke kan afholde et arr. uden høj forstærket musik.
- Mindre relevant spørgsmål i denne sammenhæng, da musikarrangementer i høj grad er en dagligdags hændelse.
- Gerne en form for tre-trinsraket: en uge før i lokalpressen, et par dage før på løbesedler og på dagen på mobiltelefon
- Ikke vigtigt
- Hvad nytter det at blive orienteret, når man ikke kan lytte til egen musik eller bare have lidt ro - orienteringen får ikke støjen til at udeblive ! Det er til at holde ud i løbet af dagen, men efter kl. 19 - 20 stykker bliver det meget irriterende. Hvis man skal på arbejde næste dag er det svært ikke at have sovet om natten. Jeg skal op kl. 6 om morgenen, derfor det forholdsvis tidlige tidspunkt.

- 4 uger
- Det var ønskværdigt, at man modtager en landtidsoversigt, som så følges med en henvendelse tættere på begivenheden
- 2 måneder
- Arrangementet bør slutte kl 18.00 og det bør højst vare 1 time.
- Både 4 uger før og ugen 4 dage før tak
- Flere gange, så man kan nå at flygte, om muligt. Og så igen, når det kommer tættere på dagen

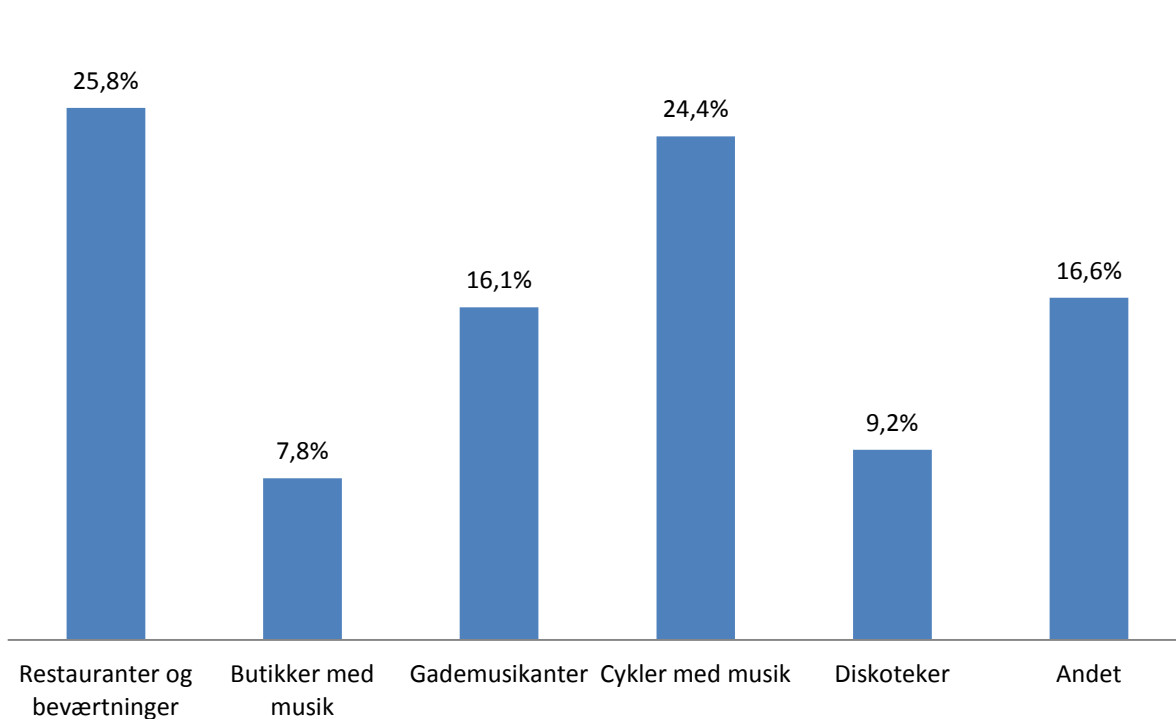
11. Hvornår mener du, at et udendørs musikarrangement nær din bopæl senest bør slutte?



12. Hvor lang tid mener du, at et musikarrangement nær din bopæl maksimalt bør vare inkl. lydprøve?



13. Oplever du anden form for musikstøj nær din bopæl?



Nedenstående er kommentarer, der henviser til spørgsmål 13.

Oplever du anden form for musikstøj nær din bopæl?

Hvis andet, hvad?

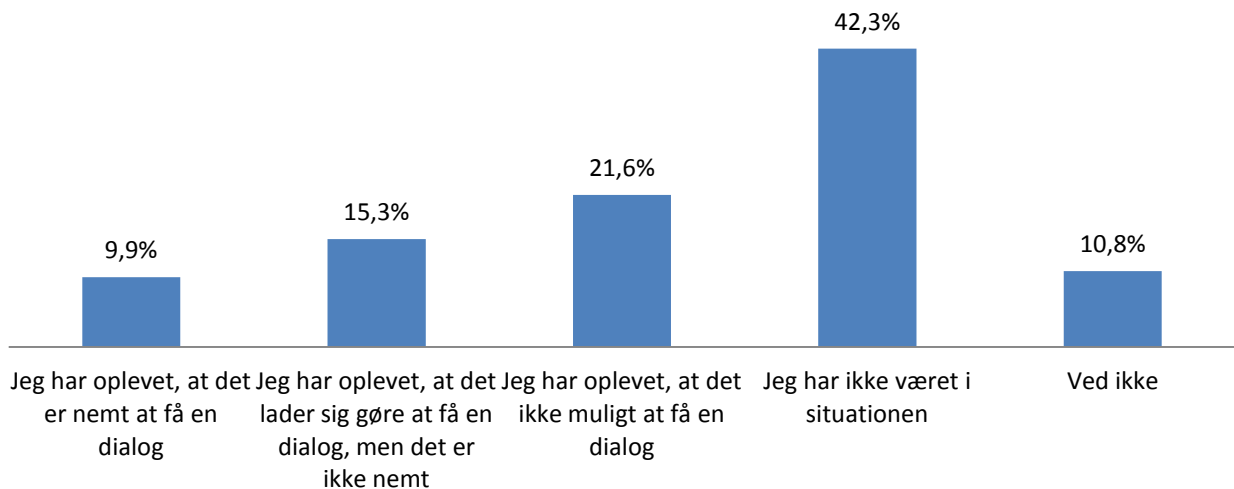
- Intet
- Party- og barbusserne der kører igennem Indre Bys gader med støjende fulde mennesker og høj musik.
- En del private køretøjer der spiller meget høj musik for nedrullede vinduer.
- Naboer - unge ny tilflyttede der ikke helt har forstået, at der bor mange mennesker rundt om dem
- Det er blevet moderne med musikanlæg i en rygsæk, enten gående eller cyklende.
- Biler, der cruiser rundt med fuldt knald på anlægget.
- Under andet: Regensen. Partybusser. Unge der sidder med christianicykler og lydanlæg. Derudover har spørgsmål 11 har ikke kun et svar. Er det alle tilladelser, bør man tænke på at der også bor børn i byen. Fordi der afholdes 4 store arrangementer om året til kl. 23.00. Fred være med det. Men hvis det gælder alle udendørs aktiviteter, så kl. 20.00
- Ulovlig monterede air condition anlæg.
- Biler, der kører forbi om aftenen/natten med fuld musik - naturligvis med nedrullede vinduer!
- Råben, sang mm fra folk, der står og ryger udenfor diskotek / spisested, eller er på vej til/ fra et eller andet
- "Gefion Gymnasium
- Og Fulde mennesker der råber deres vej gennem gaderne
- Både med højtalere.
- Kulturhus Indre By
- "Private personer med store mobile lydanlæg
- Cykeltaxaer med højtspillende batteridrevne musikanlæg"
- Partybusser og studentervogne
- Helikoptere der larmer helt ubeskriveligt i rigtig mange timer og bare bliver ved og ved med at svæve rundt og rundt over bydelen - ren terror

- Tivoli
- Gademusikanter er det største problem, der skal sættes ind for, da det er totalt ureguleret og generende. Alt det andet, er jo en del af at bo en storby og især i Indre by.
- Fra omtalte firma-nabo, ikke fra dem der bor her.
- Nogle butikker spiller høj musik med en udendørshøjttaler udendørs - det burde være forbudt!
- Nej
- Biler i nattelivet.
- Racende Biler Aften/nattetide
- Fulde og støjende mennesker der råber og skriger, ringer på dørene og kaster med vores cykler. Generne ligger ikke kun i weekender men har det seneste års tid også spredt sig til hverdage.
- Fra Børnehuset i Nansensgade
- Personbiler med enorme musikanlæg, der parkerer og holder improviserede gadefester.
- Demonstrationer
- Biler med kæmpemusikanlæg, der kører rundt og rundt i Indre By
- Naboer
- Biler m åbne vinduer og vildt drøn på anlægget
- Hvorfor ikke forbyde elektrisk forstærkning når der er tale om gademusikanter.
- Musik ved idrætsarrangementer
- biler med stærk musikstøj
- Biler med anlægget skruet så højt op at vores vinduer klirrer.
- Råbende og skrigende fulde unge.
- Nej

- Biler med høj musik, råbende og skrigende fulde, hærgende teenagere, der holder deres gymnasiefester i gaderne og sidder på hustrapperne hele natten.
- Naboer i erhvervslejemål, som holder personalefest
- "Biler der drøner mod ensretningen i Telggårdstræde er et langt større problem end musik og glade mennesker.
- Dog er larm fra barerne i Studiestræde og Vestergade et problem for beboerne.
- Parkeringshus
- Fedt med en levende by
- Partybussen
- Generatorer fra stader der er begyndt at stå i parkeringsbåsene på Christianshavn
- biler med vinduer åbne
- Musik fra åbenstående vinduer i beboelse og biler.
- Efter rygeloven er sat ind er gaderne i inder by fyldt op med grupper der larmer og smider glas og skidt på gaderne. dette fejes ud til cyklister eller ind til husvægge (hundeplassen). koster en masse besvær med at lappe cykel!
- Masser af private sammenkomster hvor som helst
- Firmaer der holder fest, og spiller høj musik udendørs til kl 4.00 om natten.
- Partybusser, til tider også fyrværkeri.
- Biler med høj musik
- Nattegalere, musik fra bilanlæg, private fester o.m.a.
- Pirat fester eksamensfester ungekultur i parkerne, samles om hver deres Boomboxe med bas forstærker.
- Kæmpe fyrværkeri midt om natten på hverdage.

- "Det er en trist udvikling i øjeblikket, det virker som om området er helt uden kommunal styring i forhold til bevillinger,
- Og så meget konkret, det er desværre blevet en trend for ældre mænd med røde bukser og store ure fra de nordlige forstæder at køre promenadekørsel i høj fart i Hovedvagtgade. Jeg kan godt forstå gælden over de dyre biler omend det virker en smule patetisk at presse bilen med vellyd :-)
- til følge.
- Diskoteker også på både.
- 'Sang' = skrålen og hylene fra grupper på gaden og i havnen."
- Private fester, gadefester, studenterfester, barer og specielt deres støjende kunder ude foran (rygere?), cykeltaxier, og generelt folk på gaden som bare er fulde/støjende og på vej til den næste fest.

14. Tænk på en hændelse i 2015 eller i 2016: Hvordan har du oplevet muligheden for at få en dialog med myndigheder eller arrangører om at få stoppet udendørs musikarrangementer nær din bopæl, som du mener, overskrider rammerne for arrangementet?



Nedenstående er kommentarer, der henviser til spørgsmål 14.

Uddyb gerne din besvarelse

- Nej
- Politiet er svære at have en dialog med, nogen betjente siger at man bare må flytte, hvis man ikke kan tåle larmen og andre er faktisk gode og imødekommende

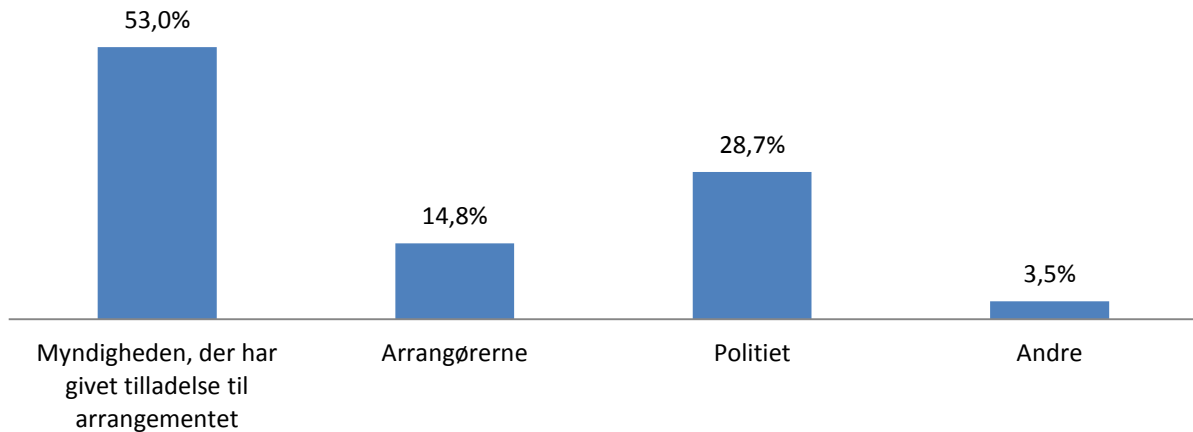
- "Jeg har oplevet, at det er umuligt at få en dialog med arrangører.
- Det er ikke helt nemt at få en dialog med myndigheder. Støjteamet er kun ude fre-/lørdag, og de er totalt magtesløse, og burde ringe efter politiet, når de efter flere henvendelser ikke får arrangementet til at rette ind. Politiet har stort set aldrig tid. Og det er ikke vores indtryk at samarbejdet ml. politi og kommune fungerer særlig godt omkring tilladelser."
- I har så få mennesker på gaden. Og politiet er ikke tilstede.
- Kommunen er tilkaldt utallige gange uden at de myndighed har til at løse opgaven.
- Ringede til kommunens støj patrulje - fik kun fat i en rådhusbetjent der ikke ville stille mig igennem.
- Café i gaden, der havde inddraget vejen til eget arrangement, hvor de havde udendørs diskotek. Efterfølgende effektiv kontakt med kommunen. Jeg tror dog ikke, at vi vil have noget som helst at klage over, hvis det er et arrangement godkendt af kommunen selv! For et par år siden var der live musik og happening i Borgergade/Gothersgade om natten. Politiet havde ingen hjemmel, idet kommunen havde godkendt det. Det var en harmdirrende oplevelse.
- Jeg orker ikke at brokke mig - der er jo også tale om "almindelig" dårlig opførsel fra folk
- "I forbindelse med fx skateboard-eventen var det ikke muligt at få støjpatruljen til at stoppe et arrangement, som var løbet helt af sporet med decibel-niveauer langt over 100dB til langt ud på natten på en hverdag.
- Men det er blot et af mange tilfælde.
- Hvis det lykkes at få fat i støjpatruljen, så registrerer de problemet, men jeg har endnu ikke oplevet, at et arrangement er blevet stoppet, uanset hvor meget det har støjet.
- Hverken patrulje eller politi har nogensinde stoppet et støjende arrangement her i nabolaget."
- Jeg har en gang ringet til støjpatruljen ang. Swoop Finals udspringskonkurrence. De var flinke nok, bestemt, men det hjalp ikke overhovedet. De kunne intet stille op. Kun tale med arrangørerne. Hvorved jeg fik at vide, at arr. ville vare lidt længere pga. regn.
- Dialog hjælper ikke, hvis man bare får at vide, at man vil informere i god tid næste gang, så vi kan træffe foranstaltninger til ikke at være hjemme den dag, musikarrangementet foregår ... Vi bor her altså!
- Jeg ønsker ikke at bringe mig selv i rollen som politi.
- Ingen reaktion over klager om støj

- Man giver op og tager propper i ørerne, flytter måske fra byen.
- Jeg har på forhånd opgivet - formentlig har arrangørerne vel fået tilladelse på forhånd
- Meget høj "musik" fra snart sagt alle demonstrationer på Christianborg slotsplads og andet støj fra "idrætsarr. er irriterende
- Jeg og andre beboere i området været til alle høringer i forbindelse med renovering af området og prøvet at få en dialog vedrørende overvejelser om støjniveau. det har aldrig været noget man ville drøfte eller lave planer for
- Når først folk er påvirket er det svært at få en dialog
- Arrangementer med musikstøj er typisk i weekenden. De gange jeg har forsøgt, at få kontakt til arrangør er det eneste jeg har kunnet få en mail, der ikke tjekkes i løbet af weekenden, men først mandag når arrangementet er slut.
- En betjent sagde, at det måtte man finde sig, når man bor i byen. En sagde, at så kunne man jo bare flytte.
- Dørmændende på Klaptræet er hurtige til at få lukket vinduerne
- Prøvede i forbindelse med gadefesten i studiestræde at tage kontakt da der kunne måles et lydneavo inde i min lejlighed på 75 dB(A) uden for vinduerne 95 dB(A) politi ville ikke gøre noget, kommunen kunne først kontaktes kl. 21 (arrangementet startede kl 16) men kunne ikke gøre noget.
- Politiet tog det alvorligt. Der var mange der havde ringet ang. en pludselig opstået gadefest
- Kommunikation m Sparta om sambaband til idrætsarrangementer
- "Unge, der slår sig ned med boomboxe. Meget ofte.
- Piratfester med meget højt lydniveau i tunnelen under Sølvgade"
- "Arla food i Kongens Have, hvor lydniveauet var så højt at det gjorde ondt i ørene - og dette et arrangement tilegnet børn og unge.
- Blev ikke taget seriøs, da jeg henvendte mig til den tekniske ansvarlige.
- Politietnhqr ikke tid.

- Kbh.s politi har ofte ikke tid til at tage sig af støj, mens kommunens "støjpatrulje" handler prompte på enhver henvendelse, det ved jeg af erfaring
- Distortion
- "Som tidligere nævnt har vi været i kontakt med Indre bys Lokaludvalg, som virkelig har været os behjælpelig med at reducere "" koncerterne "" i Østre Anlæg foran SMK, hvilket vi i den grad har været udvalget taknemmelig for. Så der har stort set været ro i 2015 og 2016.
- Mht piratfesterne i tunnelen under Sølvgade har vi ikke haft nogen videre succes ved politianmeldelser.
- Jeg ved nu at jeg kan kontakte kommunens støj enhed fra TMF, har ikke tidligere været opmærksom på denne mulighed
- Jeg har oplevet, at det var meget nemt at komme i kontakt med Johnny Svendsen fra Københavns kommunes miljøbeskyttelse - men det var i forbindelse med lugtgener, ved ikke om det også er dem, der tager sig af støjgener.
- Vores gårdudvalg vil prøve at få studepladserne væk fra beboede områder. Hvorfor må en bil kun stå i tomgang 1 min. Mens standerne må stå hele dagen?
- Hvad forstår I ved "Tit" i spørgsmål 4.
- Da jeg er tilknyttet en gruppe: Tivolis Naboer har jeg været til et møde med kommunen med henblik på at vi ønskede at Tivoli ikke skulle have dispensation for at skrue yderligere op for støjen til fredags koncerter. Det fremgik tydeligt af mødet, at Tivoli fik det de bad om og det kunne vi ikke gøre meget ved.
- I har en langsommelig proces uanset hvad man gerne vil høre nærmere ind til. Man skal nærmest være kirkegænger for at få indsigt i netværket i den borger gruppe som er fungerende nu. Mangler en mail liste som specifikt fortælle hvem der kan kontaktes i kommunen.
- Negative reaktioner fra de støjudøvende.
- Der har været nogle piratfester i tunnelen under Sølvgade, som larmede helt vildt, hvor jeg prøvede at klage. Det var ikke så nemt.
- Politikerne lytter ikke til borgernes klager over nattelives støj og støj fra utallige arrangementer, man kan ringe til et telefon nummer og klage, hvorefter en støjpatrulje måske vil køre ud og give en venlig høflig indstilling . Det er for lidt - det duer ikke!

- Politiet vil ikke reagere. De mener at hvis der er givet en tilladelse så må folk gøre hvad som helst. Ordet vilkår findes ikke i deres bevidsthed. Derfor må problemet behandles meget firkantet og med meget stærke restriktioner på hvem og hvad der kan gives tilladelse til. Helst bør alle lydarrangementer foregå i dertil indrettede rum, så de der ønsker at høre på dem, aktivt kan vælge dem til, og vi andre ikke risikerer voldelige lydangreb i det offentlige rum.
- Arrangører afviser altid dialog, mens det for kommunens vedkommende er umuligt at opdrive en ansvarlig person, der vil tage en dialog. Kommunen har i mange tilfælde anvist musikpladsen og støttet foretagendet, så ingen er overhovedet interesseret i at høre på klager.
- Weekendvagter er sparet væk ifm støjgener, tlf numre skifter hele tiden og man får en sludder for en sladder, og støjen blir ved og ved. Ingen gider tage ansvar politiet heller ikke.
- Føler mig magtesløs, når det gælder større arrangementer.
- Det var i perioden, hvor Copenhagen jazzhouse havde natdiscotek
- "Nogle svarer pæn, at de vil lukke døren - og glemmer det få minutter efter.
- Og støjvagterne i København tager ikke mod anmeldelse, hvis ikke man kan udpege den enkelte støjkilde, hvilket kan kræve en kilometerlang rundtur midt om natten for at lokalisere. Når man ved det og når de kommer, kan det tage meget lang tid."
- "Det er meget vigtigt, at Kbh fastholder og gerne udvider deres mulighed for udgående kontrol i aftentimerne, så der kan reageres, når problemerne er aktuelle.
- Miljøkontrollen har været endog meget hurtige og imødekommende"
- Politiet bør reagere når naboerne ringer ind og forsøger at stoppe støjende arrangementer og private fester som går over gevind, men det gør de ikke!

15. Hvem foretrækker du at komme i kontakt med, hvis du mener, rammerne bliver overskredet i forbindelse med et udendørs arrangement?



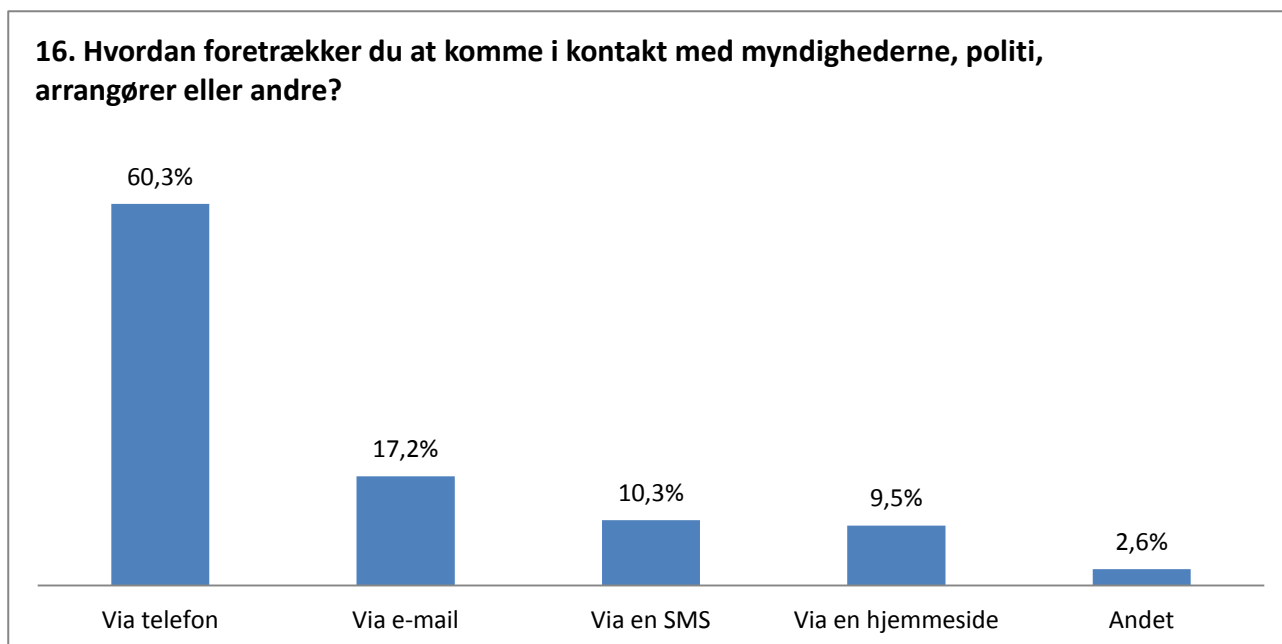
Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 15.

Hvis andre, hvem?

- Intet
- Jeg vil i kontakt med dem der faktisk kan gøre noget, uanset hvem det er. det skal ikke være arrangøren, det må være en myndighed.
- Jeg vælger politiet, selvom de aldrig har tid eller ressourcer. Årsag, de har myndighed til at stoppe arrangementer. Det har kommunens folk tilsyneladende ikke, de gør i hvert fald aldrig noget, selvom der venlige og lover at "se på sagen"
- + myndighederne der står til ansvar.
- Myndighederne er vel ikke kontaktbare kl. 02.00 om natten, med mindre I mener støjpatruljen?
- Dem, som kan løse problemet - også gerne i situationen, og der er det måske politiet, der må skride ind
- "Dem, der har myndighed og mulighed for at stoppe arrangementet så hurtigt som muligt. Dernæst skal det naturligvis registreres, så de samme personer ikke kan få tilladelse en anden gang.
- Jeg har flere gange oplevet, at de samme arrangører får lov igen og igen.
- Miljøpatruljen (hvis en sådan findes - ellers bør den oprettes)

- Den myndighed, der har mulighed for straks at gøre noget ved larmen og politi
- Både kommune, arrangører og politi bør håndhæve de forskrifter der er på området. I så fald vil generne være minimale. Se også på forskellen når der er tale om f.eks. fodbold og operafestival. Det sidste forgår i ro og orden med fest uden Støjgener og uden at byen ligner l.....bagefter
- Kommunens støjenhed og politiet
- Arrangørerne i første omgang - derefter de mere formelle instanser, hvis der her ikke kan opnås en løsning
- Dem der har kompetence (og viljen) til at stoppe arrangementet hvis rammerne bliver overskredet væsentligt
- nogen der ikke siger, at det skal man vende sig til!
- Det er selvfølgelig bedst at kunne begynde med arrangørerne, men erfaringen siger mig, at de ofte er helt ligeglade, selv om de langt overskrider den tilladte støjgrænse.
- Ingen - og så få rammer som muligt
- Politiet
- Arrangørerne er "ligeglade, politiet har mere nok at se til, så det må være myndigheden.
- Nogen, der kan informere om hvor længe støjen vil vare og nogen der kan sikre, at der evt. bliver skruet ned.
- Arrangørerne er ligeglade
- Det burde være politiet men de kan desværre ikke anvendes p.g.a. Uvidenhed og manglende handlelyst.
- "Både politi her og nu, men de har desværre ikke tid for det meste.
- En støjvagt der er kompetent uddannet i kommunikation, og har 'magt' til andet end at snakke. Har autoritet til at påvirke festen til afslutning og følger op på det.
- At det også kan få konsekvenser for arrangørerne
- Ingen tilladelse næste år hvis festen OG efterfesten ikke stopper til tiden!"

- F(lere) olk i kommunen, som kan rykke ud hurtigt, Også til store grupper af private, som nu kun kan klages over til et politi, der 'fanger flygtninge' og derfor ikke er til stede. Slet ikke på vandet.
- Dernæst politiet hvis arrangørerne ikke reagerer.
- Hvis politiet ikke har ressourcer til at reagere på borgernes henvendelser så må der skabes en anden myndighed der kan gribe ind, f. eks parkeringsvagterne eller Securitas vagter? Tager man f. eks til et musikarrangement i Parken så er der rigeligt med vagter og andet personel der kan gribe ind hvis det bliver nødvendigt! Det duer ikke med arrangørerne for de er naturligvis ikke lydhøre overfor at dæmpe deres arrangement, og Kommunen, som ofte er myndigheden som har givet tilladelsen, har kun mulighed for at bemande telefoner, så intet håndgribeligt sker.



Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 16.

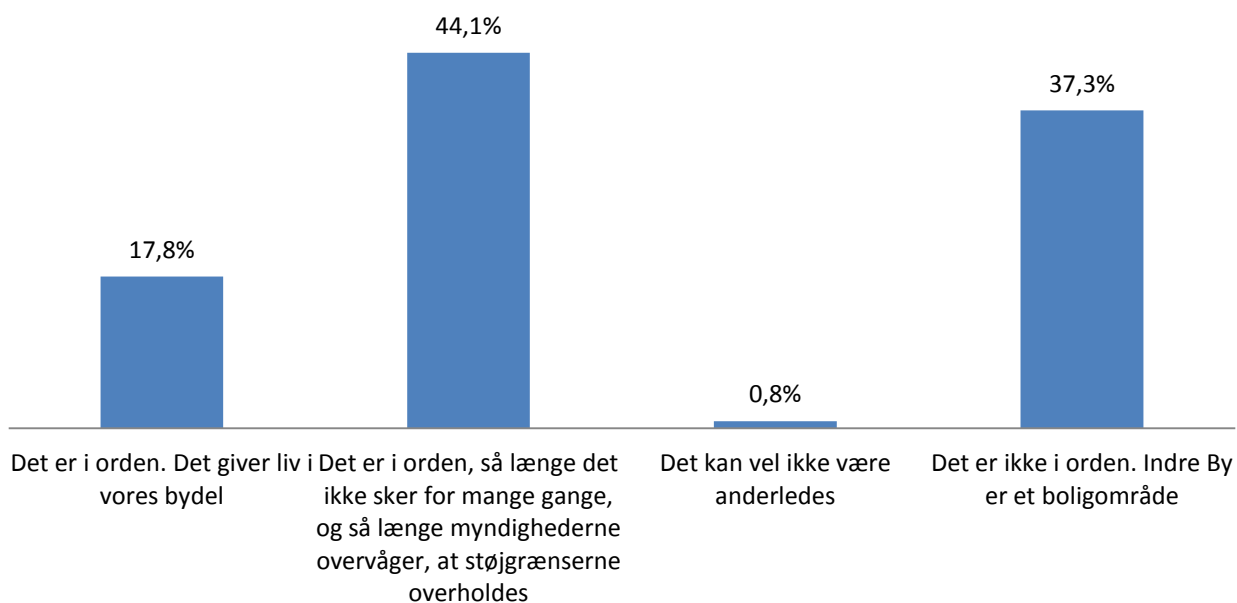
Hvis andet, hvordan?

- Intet
- Evt. en hjemmeside for Indre Bys borgere hvor man kunne klage over den slags samt andre gener herinde
- Problemet med telefon er, at man kan opleve at det ikke bliver dokumenteret og bliver det samlet op til at undgå fremtidige problemer

- Hov, ser ud til at man ikke kan kommentere sp 17. Så heg gør det lige her. Jeg synes det er fint med udendørs arrangementer, hvis kvaliteten er høj. Uanset genre. Timevis med amatør afrikansk musik på Islands Brygge ødelagde fuldstændigt stemningen på Bølgen i søndags.
- Helst direkte gennem den app, som burde laves til at informere om arrangementer
- Der bør udøves en rutinemæssig kontrol der kan medføre konsekvenser såfremt forskrifter overtrædes
- De fleste som støjer i Indre by bor her ikke og er ligeglade med at de støjer, sviner og urinerer over det hele - næste morgen vågner de op til ro og orden udenfor Indre By
- eller en ansvarlig tilstede ved arrangementet, der har pligt til at handle straks på klager
- Og så tænk på at der bor mennesker i byen, at indre by er et meget lille område, der udover arrangementer er ved at blive totalt nedslået af opgravninger m.m. Tænk tanken - at man kom til f.eks. Rom og blev mødt af samme støj og møg
- Men også via mails
- Det undre mig i øvrigt at myndighederne ikke føre et aktivt tilsyn med at støjgrænser bliver overholdt
- Man skal kunne komme i kontakt her og nu . . . Og det gælder også private fester for åbenstående vinduer
- Direkte
- app til mobil
- Der burde ved hvert arrangement være en kontakt person, som borgerne kan ringe til.
- Men vil gerne have et svar fx SMS modtaget
- Alle de andre forslag
- "Når man orienteres, skal der samtidig oplyses, hvilke numre der skal ringes til, hvis man skal i kontakt Københavns Kommune.
- De øvrige muligheder er for ""langsomme"". Hvad skal man bruge et svar til efter en eller flere uger efter begivenheden?"

- Både tlf og Facebook
- via en hjemmeside (eller lign), som bliver overvåget og besvaret
- Gerne både via telefon og sms
- Hvis man i disse dyre personale tider kan bruge andre medier end telefonen (som naturligvis kræver bemanning), så er det fint med mig - så længe at vi borgere kan regne med en prompte behandling af klagen. De elektroniske medier giver ofte muligheden for kun at registrere og ikke at reagere!

17. Der bliver tilladt flere arrangementer i Indre By end i de øvrige bydele i Københavns Kommune. Hvordan ser du på det?



Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer i offentlig høring med svarfrist den 16. september 2016.

Borgerdialog

Lokaludvalget har overfor borgerne i Indre By Lokaludvalgs område annonceret muligheden for at besvare et spørgeskema på lokaludvalgets hjemmeside om udendørs musikarrangementer.

119 borgere har benyttet sig af muligheden. I bilaget er der konkluderet på besvarelserne.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget er enig med forvaltningen i, at forskriften skal omfatte følgende lokaliteter:

- Axeltorv
- Christiansborg Ridebane
- Christiansborg Slotsplads - dog må bestemmelserne i forskriften ikke stå i vejen for demonstrationer og et aktivt demokrati.
- Churchill Parken - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Frue Plads - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Gråbrødretorv
- Højbro Plads
- Israels Plads
- Kongens Have – dog ønsker lokaludvalget dialog med forvaltningen og med Slots- og Kulturstyrelsen om problemerne ved at benytte Kongens Have til arrangementer.
- Kultorget
- Nikolaj Plads – dog med det forbehold, der nævnes nedenfor.
- Nyhavn
- Nytorv og Gammeltorv
- Refshaleøen (vest)
- Refshaleøen (øst).
- Regnbuepladsen
- Rådhuspladsen

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0312382

Dokumentnr.
2016-0312382-1

- Ørstedsparken - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor
- Østre Anlæg inkl. Museumshaven - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. nedenfor

Med udkastet til forskrift lægges der op til, at Indre By skal rumme 21 % af alle musikarrangementer og hele 39 % af alle timer med musik (fraregnet Rådhuspladsen og Refshaleøen, hvor der ikke er fastsat begrænsninger) Dette er en uforholdsmæssig høj andel. Dermed mener Indre By Lokaludvalg ikke, at forskriften understøtter en bredere geografisk spredning af arrangementer i byen.

Tilmed lægges der op til, at Nikolaj Plads som den eneste plads i Indre By skal benyttes mere intensivt. Det bryder vi os ikke om.

Lokaludvalget foreslår,

1. at dispensationer fra forskriften skal træffes på det politiske niveau og ikke administrativt. Dvs. at § 11 skal have en anden ordlyd.
2. at arrangører af alle former for arrangementer med musik og lyd skal søge og have en særskilt tilladelse, der fastsætter rammerne for musik og lyd i forbindelse med arrangementet.
3. at arrangører skal forpligtes til at skilte med deres tilladelse samt med kontaktoplysninger.
4. at det i forskriften skal defineres, hvordan arrangementer, der strækker sig over flere dage, tæller i forhold til antallet af arrangementer for en given lokalitet og hvordan det tæller i forhold til varighed.
5. at forskriften også skal omfatte udendørs musikarrangementer, hvor hovedformålet ikke er at afspille musik og hvor musikafspilningen har en anden karakter end en koncert. Lokaludvalget vil gerne rose forvaltningen for § 4 stk. 1-3, men mener, at afsnittet skal udvides.
6. at forskriften skal suppleres med en øvre grænse for lydniveauet. Det er ikke nok med en bestemmelse om, hvor høj lyden må være i gennemsnittet. Dvs. at ordlyden i § 7, stk. 1 og 2 skal ændres.
7. at forskriften skal stille håndfaste krav til det tekniske udstyr. Eksempelvis skal "så vidt muligt" i §7, stk. 4 slettes.

8. at forskriften skal være præcis med hensyn til hvem, der skal orienteres om musikarrangementer. Det skal ikke være op til arrangøren at fortolke forskriftens § 10 om naboorientering. Bilaget skal suppleres med en kolonne, der oplyser om hvem, der skal orienteres, når der holdes et musikarrangement på en given lokalitet.
9. at forskriften skal omtale pladser, parker og gader i Indre By, hvor udendørs musikarrangementer ikke er tilladt, så københavnerne sikres zoner med fred og ro. Alternativt skal forvaltningen stille et særskilt forslag herom til Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen.
10. at forskriften skal tage højde for sammenhængende pladsområder, hvor lyd spredt sig og omkringboende borgere og erhverv udsættes for lydpåvirkning fra mere end en lokalitet.
11. at forskriften skal tage højde for, at lyd over vandflader spredes og påvirker store områder. I Indre By er problemstillingen aktuell ved Søerne, når der er arrangementer på Dronning Louises Bro, og ved Inderhavnen, når der er arrangementer på Refshaleøen, Papirøen, under Knippelsbro på Christianshavn-siden og på Kvæsthusmolen.
12. at forskriften skal tage højde for, at der er områder i Indre By, hvor beboere og erhverv må leve med anden form for musikstøj, fx fra restauranter og beværtninger, butikker med musik, gademusikanter, cykler med musik, partybusser og diskoteker.
13. at der ikke tillades udendørs musikarrangementer på følgende lokaliteter:
 - Churchillparken
 - Frue Plads
 - Israels Plads Nord (Torvehallerne)
 - Nørre Kvarters gader
 - Sankt Annæ Plads
 - Ørstedsparken
 - Østre Anlæg inkl. Museumshaven
14. at forskriften omfatter
 - Amagertorv
 - Bernstorffsgade
 - Bertel Thorvaldsens Plads
 - Charlotte Ammundsens Plads
 - Charlottenborg
 - Christians Brygge
 - De kommende pladser ved Dansk Arkitektur Center ved havnen ud for Vester Voldgade

- Det Kongelige Biblioteks Have
- Dronning Louises Bro
- Gammeltorv
- Gammel Strand
- Havnegade-promenaden
- Israels Plads Nord (Torvehallerne) – med en skarp tidsbegrænsning. Helst ser lokaludvalget, at der ikke tillades udendørs musikarrangementer her jf. ovenfor.
- Kalvebod Brygge
- Kampmannsgade-dæmningen
- Kongens Nytorv
- Kongens Nytorv Metro-forplads
- Kronprinsensgade
- Kvæsthusmolen / Ofelia Beach
- Købmagergade v/Rundetårn
- Langelinjeparken
- Nina Bangs Plads
- Nansensgade
- Nytorv
- Nørreport
- Papirøen
- Peblinge Dossering
- Pilestræde
- Rosenborg Eksercerplads
- Sankt Annæ Plads - men mener dog, at der ikke skal tillades udendørs musikarrangementer her jf. ovenfor.
- Sortedam Dossering
- Strøget og sidegader
- Sølvtorvet
- Søren Kierkegaards Plads
- Trinitatis Kirkeplads
- Tivoli
- Under Langebro – begge sider
- Uunder Knippelsbro – begge sider
- Ved Stranden

15. at i Indre By bør arrangementer inkl. lydprøve ikke vare længere end 3 timer jf. konklusionen på besvarelserne af lokaludvalgets spørgeskemaundersøgelse om forskriften.

16. at der gennemføres en evaluering efter et år af lokaliteterne i Indre By, hvor forskriften gælder, for så vidt angår antal arrangementer og deres varighed. Lokaludvalget deltager gerne i evalueringen.

17. at forvaltningen enten i forskriften eller i indstillingen til Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen redegør for, hvordan forvaltningen vil håndhæve forskriften.

Afslutningsvis vil lokaludvalget gøre opmærksom på, at der er støjproblemer omkring Vandkunsten pga. Huset-KBHs, hotellers og restaurations åbne døre og vinduer samt pga. deres kunders brug af byrummet.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Resultater af spørgeskema om udendørs musikarrangementer i Indre By

Konklusioner

Om undersøgelsen og respondenterne

- Antal besvarelser i alt: 119.
- Spørgeskemaet har været tilgængeligt på www.indrebylokaludvalg.dk i perioden 29. august - 6. september (til kl. 09.30.)
- Besvarelserne er blevet indsamlet i forbindelse med, at Københavns Kommune er i gang med at udvikle en forskrift for støj ved udendørs musikarrangementer i en række konkrete parker og pladser bl.a. i Indre By. Formålet er at skabe forudsigelighed omkring rammerne for musikarrangementer for både arrangører og beboere.
- Alle respondenter er formentlig bosat i Indre By Lokaludvalgs område.

Holdninger til udendørs musik i Indre By

- 27 procent har tilkendegivet, at udendørs arrangementer nær deres bopæl hænder "meget tit". 27 procent tilkendegiver, at det sker "tit" og 49 procent mener, at det forekommer "ikke så tit". Fire procent mener "aldrig" og en procent mener "ved ikke".
- 34 procent oplever "I høj grad" støj i forbindelse med udendørs arrangementer nær deres bopæl. 25 procent oplever "I nogen grad" støj, hvor 27 procent mener "I mindre grad" og 14 procent oplever "slet ikke" nogen støj.
- Som eksempler på støj nævnes bl.a. udendørs koncertsteder tæt på hinanden under jazzfestivalen, partybusser, modeugearrangementer med højtalere, udspringsarrangementet Swoop Finals ved Dr. Louises Bro i Kbh. i 3 med højtalere, Havnegadescenen under Ironman og fester i de små gader i Middelalderbyen.
- 17 procent peger på Kongens Have som den lokalitet, hvor størstedelen af støjen kommer fra. Otte procent peger på Nyhavn.
- Ud over de lokaliteter, der fremgår af udkastet til forskrift og de lokaliteter, som i indstillingen til lokaludvalget foreslås taget med i forskriften, foreslås bl.a. følgende

lokaliteter medtaget i forskriften: Charlotte Amundsens Plads, Trinitatis Kirkeplads, Charlottenborg, Nansensgade, Strøget og sidegader, Søren Kierkegaards Plads, Det Kongelige Biblioteks Have, de kommende pladser ved Dansk Arkitektur Center ved havnen ud for Vester Voldgade, Ørstedparken, Christians Brygge, Kalvebod Brygge, under Langebro, under Knippelsbro, og Kampmannsgade-dæmningen.

- 38 procent føler sig "Slet ikke" orienteret på forhånd om kommende arrangementer. 36 procent føler sig orienteret "I mindre grad". 18 procent føler sig "I nogen grad" orienteret. Seks procent mener, at de "I høj grad" bliver orienteret, og to procent "Ved ikke".
- 41 procent af de adspurgte respondenter mener, at de bør blive orienteret "1 uge" for et arrangement starter. 21 procent mener, at de bør blive orienteret "2 uger" før. 18 procent mener, de bør blive orienteret "4 uger" før. Fem procent mener, at de bør blive orienteret "tidligere end 4 uger før". Seks procent, mener at "fire dage før" er tilstrækkeligt. To procent mener, at "1 dag før" er tilstrækkeligt. Syv procent har svaret "andet".
- Blandt måderne, som man ønsker at blive orienteret på, foreslås: Viaøbesedler, via lokalaviser, med sms, facebook gruppe, nyhedsbreve, mail, app, flyer i lokalt supermarked, flyer ved busstoppested, plakater, husomdelt information og via e-boks.
- 27 procent af respondenterne har tilkendegivet, at de ønsker at arrangementer nær deres bopæl senest bør slutte kl. "22.00" og 25 procent kl. "23.00". 15 procent mener, at arrangementerne senest bør slutte kl. "20.00", 13 procent mener kl. "24.00". 11 procent mener kl. "21.00" og ni procent mener, at arrangementerne senest bør slutte kl. "01.00".
- 28 procent mener, at et musikarrangement inkl. lydprøve maksimalt bør vare "3 timer". 19 procent mener "2 timer". 18 procent mener, "4 timer". 12 procent mener "5 timer". Otte procent mener "6 timer". En procent mener "7 timer" og 14 procent mener, at musikarrangementer inkl. lydprøve maksimalt bør vare "8 timer".
- 26 procent mener, at andre former for musikstøj kommer fra "Restauranter og beværtninger". 24 procent mener, at cykler med musik bidrager til øget støj nær deres bopæl. 16 procent mener, at gademusikanter bidrager til øget støj nær deres bopæl. Ni procent mener, at diskoteker bidrager til øget støj. Otte procent mener, at butikker bidrager til øget støj. 17 procent mener, at andre former for musik bidrage til øget støj.

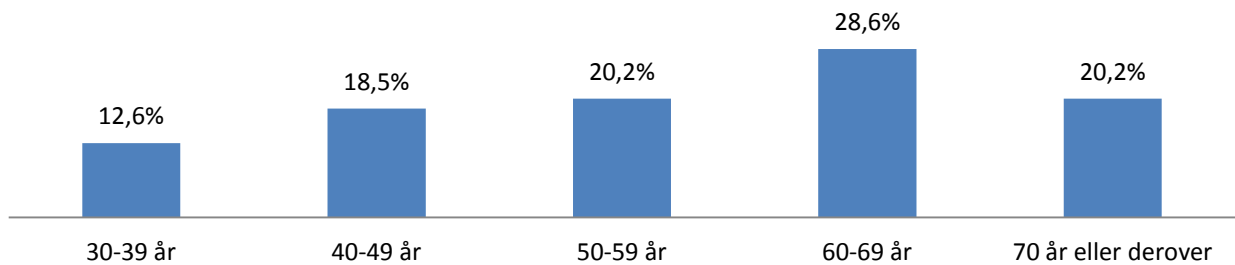
- 42 procent 'har ikke været i en situation' i 2015/2016, hvor de har prøvet at tage kontakt til myndigheder eller arrangører om at få stoppet et udendørs arrangement, som de mente overskred rammerne for arrangementet. 22 procent "har oplevet, at det ikke er muligt at få en dialog". 15 procent "har oplevet, at det lader sig gøre, at få en dialog, men det er ikke nemt". 10 procent "har oplevet, at det er nemt at få en dialog". 11 procent "ved ikke".
- 53 procent af de adspurgte respondenter foretrækker at komme i kontakt med "myndigheden, der har givet tilladelse til arrangementet". 29 procent foretrækker "politiet", mens 15 procent foretrækker "arrangørerne" og tre procent foretrækker "andre".
- Over halvdelen af respondenterne, 60 procent, foretrækker, at komme i kontakt med myndighederne, politi, arrangører eller andre "Via telefon". 17 procent foretrækker kontakt "Via e-mail". 10 procent foretrækker "Via en SMS", ni procent "Via en hjemmeside" og tre procent foretrækker "Andet".
- 44 procent mener, at "Det er i orden, at der tillades flere arrangementer i Indre By end i andre bydele, så længe det ikke sker for mange gange, og så længe at myndighederne overvåger, at støjgrænserne bliver overholdt". 37 procent mener "ikke, at det er i orden. Indre By er et boligområde". 18 procent mener, at "Det er i orden. Det giver liv i vores bydel". Én procent mener, at "Det kan vel ikke være anderledes".

Alle resultater og kommentarer til de enkelte spørgsmål

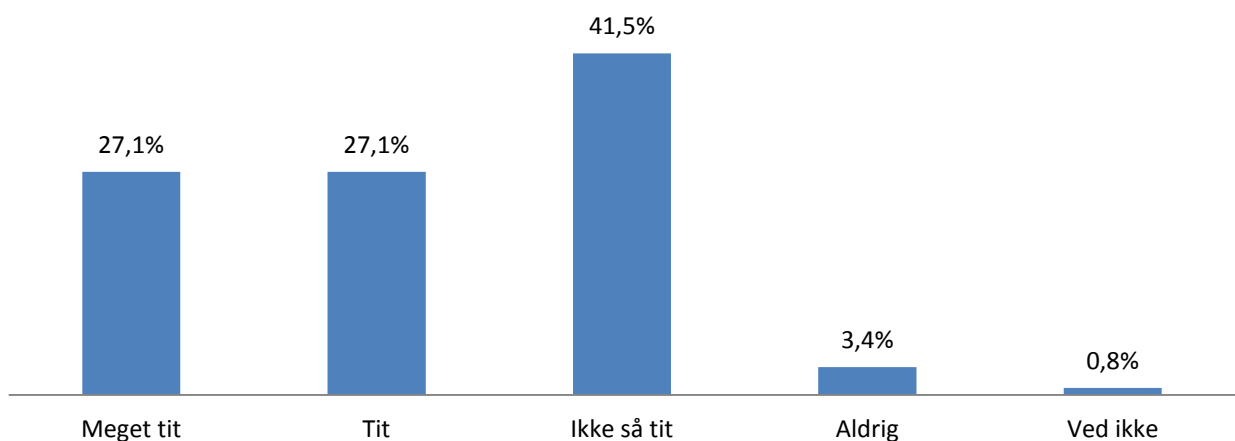
1. Hvad er dit køn?



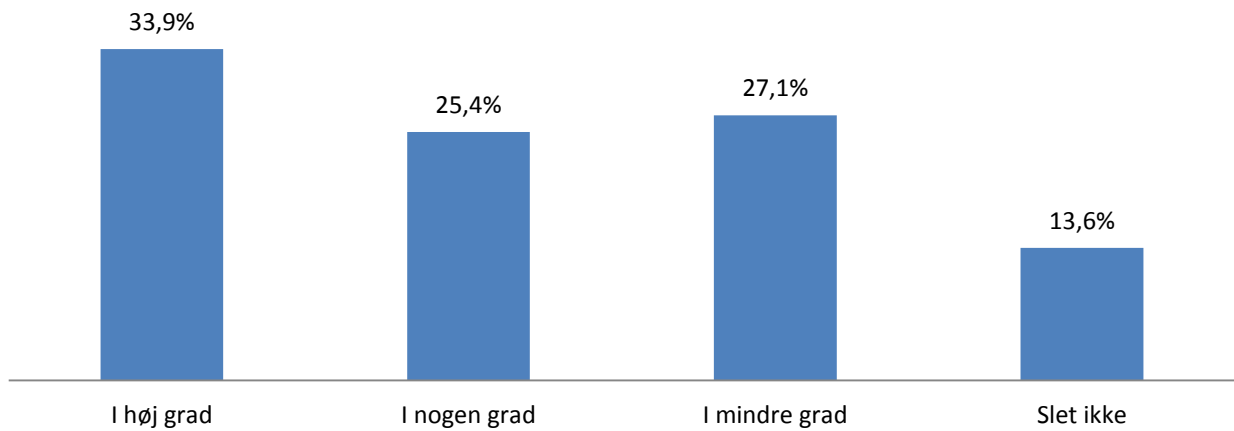
2. Hvad er din alder?



4. Hvor tit er der udendørs musikarrangementer nær din bopæl?



5. I hvor høj grad oplever du støj i forbindelse med udendørsmusikarrangementer nær din bopæl?



Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 5.

Uddyb gerne hvordan

- dET LARMER
- Jeg kan høre musikken fra Kgs Have når der er arrangementer men den er ikke generende og slutter i rimelig tid.
- Jeg bor i byen, jeg er van til støj. Det går mig ikke på.
- Der er nogle arrangementer, der ikke er lovligt arrangeret, de og nogle klublejigheder har meget svært ved at tage hensyn til andre
- "Under f.eks Jazzfestivalen er der 2 spillesteder indenfor 25-30 m fra min bopæl, der har koncerter inder hele festivalen. jeg kan måle 65-70 dB på muren udenfor mit vindue.
- Jeg er også påvirket af arrangementer på Frue Plads (distortion) og koncerter på Gråbrødre Torv."
- Jeg bor på Købmager. jeg har regensens der spiller højt. Jeg har de arrangerede events. Jeg har gademusikanter der sidder med lydanlæg Partybusserne der holder stille imens musikken pisker ud. Cykeltaxaer med lydanlæg. I er nødsaget til at se på hele lydbilledet i jeres overvejelser. Vi er påvirket 24/7
- Hver dag i over 5 år har der været "dialog" - intet sker og ingen kan gøre noget. Nul interesse fra kommune, politi og politiker.

- "Kongens have er bliver rent Tivoli med betaling arrangementer som fri film , Arla, opera, koncert , jazzfestival mm.
- Fint med liv, men vi bor her faktisk også!"
- Er det fx modeuge, kan der være arrangement lige rundt om hjørnet. Der generes vi i høj grad. Er det musik i Kgs. Have er det i mindre grad. Det afhænger vel egentlig af bas, højde og boligtaethed.
- Jeg kan høre det - men er aldrig chikaneret af det
- Selve lydstyrken på musikken / underholdningen - hvilket i et vidt omfang er til at leve med - men folk har ofte en støjende adfærd på vej til / fra arrangementet
- "Vi bor nær Kultorvet, som ofte er centrum for arrangementer med tilladelser fra kommunen. Desværre er der ingen styring i forhold til, om arrangøren overholder eventuelle støjgrænser fastsat i tilladelser.
- Kommunen tager tilsyneladende heller ikke hensyn til, om arrangementet er passende i forhold til, at det skal foregå i et tæt bebygget område.
- Det kan være fx et 30-mand stort hornorkester, som selvfølgelig larmer mere end de 60dB, som tilladelsen giver ret til.
- Der mangler kvalitetskontrol i forhold til, hvilke arrangementer, der er passende og, hvem der skal gribe ind, når arrangører - aldrig - overholder retningslinjer i tilladelser."
- "Fx. som ved udsprings-arrangementet Swoop Finals, ved søen ved Dr. Louises Bro i Kbh. 3 dage i træk var der sat professionelle højtalere op langs kanten af begge sider af søen. Hvorved en speaker står og skriger ind i en mikrofon, SÅÅÅEEHHHHdannnn. osv. Kun afbrudt af meget høj musik. Der var en højtaler der stod lige overfor vores andelsforeningshus og blæste musik ud for fuld hammer. Det var simplethen ikke til at holde ud at være hjemme efter et par timer. Og stakkels svaner og fugle.
- Et andet eksempel er musik fra andre koncerter og arrangementer på Dr. Louises Bro.
- Eller fra arrangementer i Ørstedsparken og Israels Plads."
- Der er tit arrangementer med musik på Israels Plads, men det er for det mest hyggeligt, og sjældent særligt støjende.
- Sluttes senere end kl. 22.00. Basrytmer kan høres. Lyden går opad.

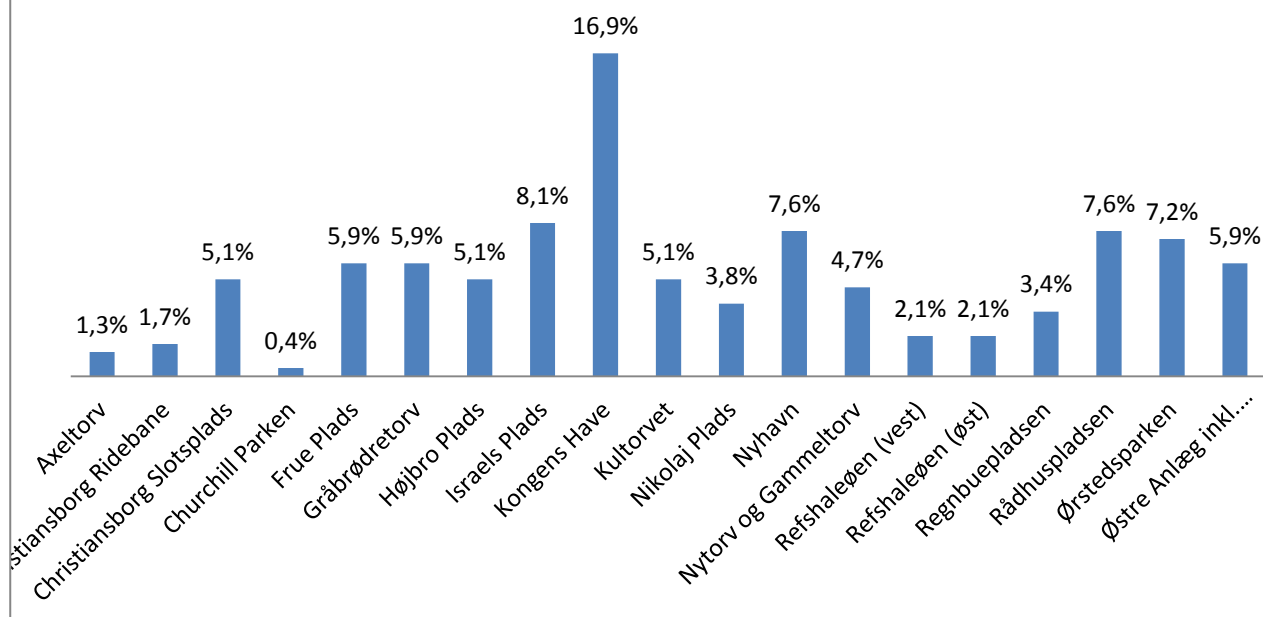
- "Indendørs musik og musikarrangementer er ikke afskærmet.
- Værste eksempler: Downtown Hostel, Vandkunsten og Husets gård.
- I forbindelse hermed store grupper af højrøstede sent aften og efter midnat."
- Et eksempel fra weekenden 26.-28. aug: Arla Festival gjorde det totalt umuligt at opholde sig i Kgs Have og bassen forfulgte mig til den fjerne ende af Østre Anlæg. OG - det var før festivalen var startet, nemlig fredag den 26. august. Det var IKKE en kortvarig lydprøve. Decibel styrken var helt uacceptabelt, betydeligt højere end musikken i selve weekenden, som var høj nok, men relativt kortvarig.
- Diverse arrangementer i Kongens Have.
- Ok til Tivolis fredagsrock
- Der er alt for megen larm. Der burde ikke være elektriske forstærkere på. De bør kun spille på deres instrumenter, uden forstærkere.
- Det store problem er ikke de enkelte arrangementer, men den larm der er især i weekenden fra nattelivet - fx fra biler i de smalle gader! Forbyd al anden kørsel en ærindekørsel i nattetimerne... Please...
- Koncerter og arrangementer i Kgs Have
- "Der skal være liv og musik i en storby.
- Men meget gerne færre tunge lastbiler mv"
- stærke baslyde - dunk dunk dunk :-(
- Der er megen resonans og støjen er meget høj mellem bygningerne.
- Bas, høje toner
- Torvehallerne er ikke et koncert sted. Heller ikke Kongens Have. Det er indre bys baghave som vi deler med turisterne, afspærrede arrangementer som Arla Food halløj og foreninger der afholder events med livekoncerter er misforstået når beboere trænger til en rolig stund i haven. Der må være plads i Fælledparken eller Ørestad til noget af gøglet.
- Støj fra bands til sportsarrangementer, støj fra musik til markeder, koncerter, festivaler mm.

- Studiestræde bliver 2-3 gange om året forvavlet til et larmende inferno. Desværre virker det ikke som om forskriften påtænker at omhandle "gadfester" og Distortion
- Bor tæt på Kongens Have, mit nærmeste rekreativ område, som er meget plaget af unges egen medbragte musik. Desuden bruges haven også til arrangementer. Fx i øjeblikket ARLAs event - kommercielt firma ! - som også har koncerter
- Så længe der er tale om såkaldt "akustisk" musik ikke generende... generende er værthuse med tekno og kraftig bas.... men det er jo ikke live!
- Forbikørende partybusser
- Højt
- Dunkende høj musik i Østre Anlæg og Kgs. Have
- Gaderne rundt Pilestræde er om sommeren - aften og nat plaget af udendørs musik og larm
- Jeg har kun boet her siden 1.5.2016, og har ikke oplevet støj fra musikarrangementer i den tid.
- Afstanden til de udendørs musikarrangementer har hidtil været så stor, at støj ikke har været generende, men dog hørbar
- "Der var noget støj ifm. Distortion fra Frue Plads.
- Ellers høres kun lidt under jazzfestivalen, hvor jeg bor, og det er slet ikke til gene."
- Men det er ikke et problem, det hører med når man bor i K.
- Jeg ved ikke, om det skal kaldes et arrangement, men såkaldte gademusikanter, der er mere eller mindre talentløse. Deres "musik" er nærmere kattejammer og det er umuligt at høre egen musik eller radioprogram.
- Heldigvis ikke så tit længere siden vores kontakt med Indre bys Lokaludvalg, som har været os behjælpelig med at reducere de såkaldte "koncerter" i Østre Anlæg foran SMK. Desværre har kommunen nu planlagt at øge aktiviteterne igen. Støjen opleves som, ruder der ryster, og og en højlydt konstant voldsom dunren, eller hamren fra bashøjtalerne elektroniske rytmeboxe (som de kaldes) hvilket som går gennem marv og ben, tykke mure og lukkede vinduer, til langt ud på natten, så man ikke kan være i sin lejlighed. Der er ikke - med ganske få undtagelser, muligvis kun en enkel - tale om live musik; stort set kun maskinel elektroniske støjsendere, som overhovedet ikke har deres plads i noget udendørs forum, og da slet ikke i noget rekreativt parkanlæg med Fredningsdeklaration(af 25.juli 1969).

- Fredags rock i Tivoli er af forskellig intensitet, ved nogle lejligheder kan lyden høres selv med lukkede vinduer
- Det er dejligt at byen lever
- Jeg tror det kommer fra Christiania. Jeg kan også høre Tivolis fyrværkeri.
- er hørehæmmet
- Jeg bor lige ved siden af Tivoli, hvor støjniveau er steget markant de sidste par år. Der er i Tivolisæsonen mindst koncert hver fredag - lydprøver det meste af dagen og koncert om aften.
- Der er indimellem musikarrangementer i Østre Anlæg, men jeg bor så langt væk, at jeg ikke generes af deres støj.
- "Der spilles for højt udenfor div. Udsækningssteder.
- Specielt er det Dunken fra elektronisk bas og trommer, hvilke også giver rystelser i kroppen selv hundrede meter væk!"
- Forstærkere og højtalere med musik og speaking i forbindelse med sportsarrangementer. Koncerter med forstærkere og højtalere. Ofte ikke annonceret forinden.
- Det er forfærdeligt, når der er musikarrangementer i Østre Anlæg. Musikarrangementer i fælledparken og Kongens Have kan også høres.
- Vi oplever det mest ifm. alle de sportsarrangementer, der, udover at spærre os inde i indre by, finder sted. Senest KMD Ironman, råben, skrigen og høj musik i højtalere frem til midnat en søndag aften. I øvrigt bør et Ironman arrangement finde sted uden for City.
- Høj musik og støjende adfærd fra store grupper på vej til og fra arrangementer.
- "Forstærket musik på Strøget er voldsomt generende. Uforstærket kan være ok, men ikke slagtpøj, klaver eller kraftige blæsere, og kun i tidsrum på under en time og i forretningstiden.
- Forstærke musik på f.eks. Nytorv/Gl.torv er ofte meget ubehageligt højt, og politiet nægter at reagere på henvendelser om lydtrykket. Derfor er en forskrift nødt til at være meget klar omkring at forstærkere ikke må anvendes i det offentlige rum.
- Torvene i byen er ikke indrettet til koncertsale med lydisolering, og det er mig en gåde hvorfor de skal bruges til at påtvinge alle forbipasserende og beboere høreskader."
- Løbe events, fodboldfester, restaurant musik piratfester, etniske sammentræf høj musik hver eneste søndag og nogen gange lørdage mange timer ad gangen. I Alle parker tit høj musik istedet for fuglesang.
- "Alt andet end klassisk musik i det offentlige rum er støj, og det er bevisligt

- usundt for helbredet."
- Arrangementer hele sommeren. Men det er ok fordi de slukker kl 23 tror jeg. Det er en "fest". Den misikstøj der belaster er den hvor en cafe vil have musik selvom det ikke er en del af konceptet. Men fordi det skal der være. Folk sidder ikke på cafe ude om aftenen ved vandet for at høre tilfældig pop men for at høre bølgeskvulp.
- "Støjen i Inderhavnen er for vild. Havnegade'scene nær Børsen kæmpe-arrangementer a la Ironman=14 timers støj), Kayak Bar, en af restuarationerne i det gamle Toldkammer (The Standard), Skuespilhusets terrasse, Papirøen, Ofelia Plads.....
 - og der har også været udendør koncerter med forstærker på fx DAC, Grønlandske Handels Plads....). Pontoner med diskoanlæg på vandet - udover de 50-70 udlejningsbåde med skrigende, fulde unge."
- Vi er meget generede over hele indre by og oplever at arrangementerne fortsætter længe efter det aftalte med råberi, aggressivitet, tissen og generelt et meget stressende miljø at bo i. Vi og vores naboer kan ikke sove og har helbredsgener.
- Konens Have er blevet et center for organiseret og uorganiseret aktivitet, ofte forbundet med meget høj musik. Mange events medfører endvidere støj både før og efter selve aktiviteten/the event.
- Jeg er omgivet af støj hver evig eneste aften/nat fra fester, barer, cykeltaxier, og folk på gaden som bare er fulde/støjende. Det er blevet sådan at dagen efterhånden er mere rolig end aftenen og natten! Først kl 6 når alle de festende mennesker er gået hjem falder der ro på. Men der starter tilgængeld skraldemænd, håndværkere, gaderengøring og det almindelige sus fra byen's puls. Derfor synes jeg at det er blevet ekstra anstrengende når der er musikarrangementer også, og disse kan jo have et helt andet og kraftigere lydniveau. Sådan havde jeg det ikke før i tiden (har boet her i over 20 år), men man når en grænse. Jeg er desværre lokaliseret på en måde så at jeg hører alle arrangementerne på Frue plads, Gråbrødre Torv, Skindergade, Købmagergade, foran Rundetårn, og fra pladsen ved Trinitatiskirken/Studentarhuset, så ja, som borger i indre by oplever jeg meget støj ved udendørsarrangementerne.

6. Angiv lokaliteten/lokaliteterne, du udtaler dig om?



Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 6.

Uddyb: Er der andre pladser, gader og parker i eller tæt ved Indre By, hvor det vil være hensigtsmæssigt at forskriften gælder?

- Nej
- alle steder hvor der bor folk i nærheden som generes af musikken
- Charlotte Asmundsens plads
- "De arrangementer, hvor jeg måler uacceptable dB tal er hhv Trinitatis Kirkeplads og Studenterhusets gård. Der er sjældent koncerter på Trinitatis kirke Plads, og den er ikke kommunal.
- Distortion på Frue Plads viste med al ønskelig tydelighed, at den Plads er aldeles uegnet som koncertplads."
- det skal gælde for alle de steder, hvor der bor mennesker.
- Gothersgade Gothersgade Ghotersgade
- Gothersgade er Som jomfru anegade
- Islands Brygge - lyden forplanter sig over havnen

- Charlottenborg ved Kongens Nytorv og selve Kgs. Nytorv (uautoriserede musikarrangementer)
- Nej
- Gefion Gymnasium holder nu og da fester, hvor vinduer mm ikke er lukkede - det generer mere end arrangementer i Kongens Have
- Papirøen/ Havnegade
- Omkring Dr. Louises Bro
- Pladsen ved Rundetårn er også genstand for tilladelser og bør inkluderes i listen
- Dr. Louises Bro, da den ofte bliver brugt til forstærket musik.
- Dronning Louise broen og omegn
- Flere af de nævnte steder er vand i forhold til VANDKUNSTEN og tilstødende gader, der tilsammen udgør et hårdt belastet værtshusområde.
- Tivoli
- Jamen, jeg synes da at en sådan forskrift skal gælde i almindelighed for lydniveauet fra musik udendørs. En decibelgrænse simpelthen. Vi har f.eks. her i Sølvgade hvor baggårdene ligger tæt, et firma, som de sidste ca 20 år har holdt flere fester om året, som for det meste foregår i gården, fordi de ikke har plads indendørs. De er ufatteligt støjende, undtagen i år mærkeligt nok, fordi de skruer helt op for lyden og er bedøvende ligeglade med os, der bor her. Til stor forskel fra de fastboende, som tar helt andre hensyn.
- "ingen arrangementer på eksercerpladsen - med lyd
- ingen arrangementer i Kongens Have - med lyd"
- Rosenborg Excerserplads
- alle gader i Indre By
- Dronning Louises Bro, Nansengade, Charlotte Amundsen plads,
- En forskrift bør vel gælde alle de nævnte lokaliteter. Dem, jeg har sat flueben ved ovenfor, er blot dem, der ligger i høreafstand fra min bopæl.

- Kvæsthusmolen ved skuespilhuset er ikke sjov at bo ved. Det er umuligt at lukke støjen ude i alle beboerhusene ved musikarrangementer.
- Studiestræde og Pisserenden
- Især rock og lignende fra Tivoli kan i nogle tilfælde høre i hele byen
- strøget, de fleste sidegader
- Overalt
- Gade musikere på Strøget. De genere os mere end desidere musikarrangementer.
- Alle gader i middelalderbyen
- Det ved jeg ikke
- Generel støj fra biler og cykeltaxaer om aftenen og natten.....de spiller lige så højt som hvis det var en livekoncert uden for vores vinduer.
- Det kunne være rart at indtænke søerne generelt som en plads, en gade eller en park
- Sværtegade
- Charlottenborg
- dronning lousises bro
- Dronning Louises Bro
- Købmagergade
- "Man burde under alle omstændigheder ikke tillade elektroniske rytmeboxe på pladser, gader og parker ved Indre BY. Derudover skulle tilladte decibel reduceres i væsentlig grad, samt spilletider ophøre senest klokken 23.00.
- Desuden burde tobaksrygning i grønne områder forbydes af hensyn til senere rekreativ benyttelse af børnehaver og skolebørn m.v."
- "Det Kongelige Biblioteks Have -

- Søren Kirkegårdsplads -
- De kommende pladser ved dansk Arkitektur Center ved havnen ud for Vester Voldgade
- Tivoli
- Ørstedparken
- Ny Nørreport
- Ja, den skal gælde de gader, hvor restauranter, beværtninger, og vinbarer o.lign. lader døre og vinduer stå åbne.
- Tivoli
- hvad menes med "forskriften gælder"?
- Christians Brygge, Kalvebod Brygge, under Langebro og Knippelsbro, Kvæsthusbroen, Tivoli, Havneparken, Papirøen.
- Fælledparken høre mere.
- Kanalerne. Der er store støjgener ved Bådudlejning, hvor lejerne har musikanlæg med, havnerundfarten og då med høj musik og flere tømmerbåde der sejler rundt om aftenen og natyen med meget høj musik og hele discofester. Har flere gange forsøgt at klage over støjen, men bliver sendt videre, ingen vil tage ansvar!
- Fælledparken
- Hvor der bor flest mennesker. I områder med mest erhvervsejensomme er det vel ikke så nødvendigt.
- Den gamle middelalderby bør friholdes for alle disse støjende arrangementer. Beboerne her kan ikke klare mere.
- Ja, ved Søerne. Jeg tænker på Dr. Louises Bro og "Kampmannsdæmningen"
- De steder hvor der bor mennesker.
- Fælledparken tæt på dens mange pladser og børne aktivitets pladser.

- Uden for Copenhagen Jazzhouse, Niels Hemmingsens Gade
- nørrebrogade og dronning louisesbro
- Inderhavnen
- "Kongens Nytorv, det er blevet et sted hvor man kommer og stiller sit trommesæt op og banker løs i flere timer.
- Eller klaver
- Det virker som om det er blevet et godt sted at smide sin hat med et par mønter i."
- "Ovennævnte.
- Man ved ikke altid, hvorfra støjen kommer, for lyd over vand breder sig vildt, reflekteres forskelligt og støder på husmure i forskelligt tempo."
- I forbindelse med f.eks. modeugen kan der være diverse events i gaderne omkring, hvor jeg bor. Disse har indtil nu ikke generet mig; slutter altid i "pæn tid".
- "Den gamle gravplads ved Trinitatis kirke som ofte benyttes som musiksted.
- Pladsen foran Rundetårn ved Landemærket/Købmagergade/Krystalgade.
- Pladsen ved Kejsergade/Skindergade hvor der er en infernalsk larm i weekenderne fra folk der samler sig der fra de nærliggende barer The Pig i Lille Kannikestræde, Farfars Bodega ved Skindergade/Lille Kannikestræde, og Bæst Cocktailbar i Klosterstræde."

Spørgsmål 7: Hvornår på året oplever du især støj fra udendørs musikarrangementer på de lokaliteter, som du har markeret?

- Om sommeren
- Forår, sommer og efterår
- Juni-august
- Fra maj til oktober.
- 1-12, hele året.

- Sommer
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter"
- Sommer
- Sommer
- Sommer
- Sommer
- sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter

- Forår, sommer, efterår
- juni-august
- Sommer,
- Efterår,
- Forår,
- Vinter"
- 2 - 1 - 3 - 4
- Reelt hele året, hvor indendørs musik bliver til udendørs musik.
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- Sommer
- 2
- 2
- sommer
- Forår
- Efterår
- Vinter
- 1 2 3
- Sommer

- Sommer
- Sommer
- Marts – september
- Sommer
- Sommer
- sommer, forår, efterår, vinter
- Forår, sommer, efterår
- 1 og 2
- sommer,forår,efterår,vinter
- Sommer
- 1 og 2
- Sommer
- 2-1-3-4
- Forår, sommer efterår, vinter
- Sommer, forår, efterår, vinter
- maj, juni, august, september
- 2 sommer
- August
- 1,2,3,4
- Juni og juli
- Juni-august.

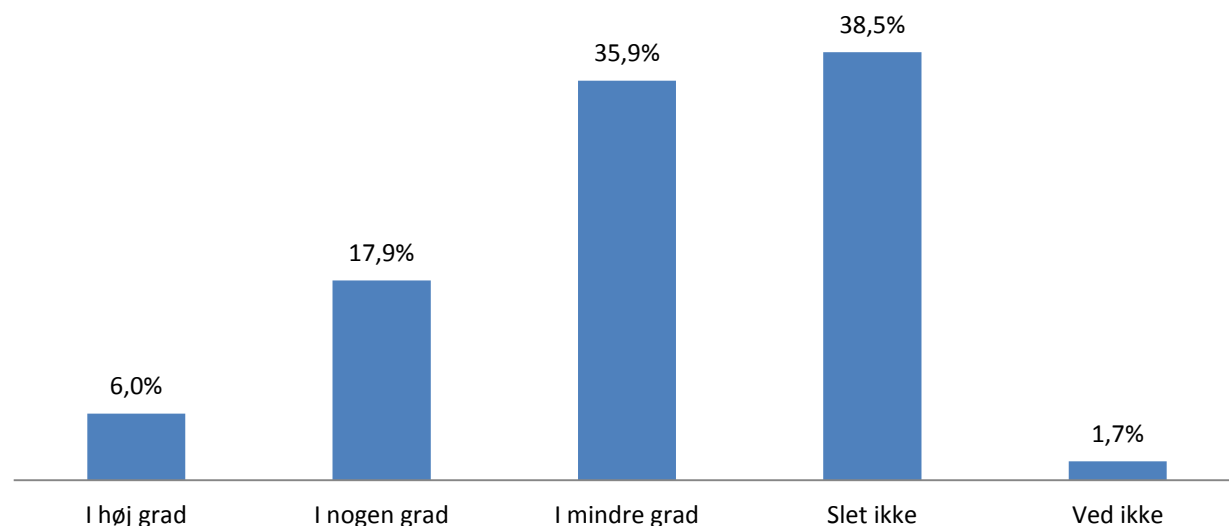
- Marts-maj
- September-november
- December-februar
- Juni – August
- Sommer.... men jeg kalder det ikke støj
- 1 og 2
- forår og sommer, men det breder sig
- 1,2,3
- 2
- Sommer
- Sommer, forår
- april - september og december er især larmende
- ved ikke.
- Marts til maj
- Sommer
- 2
- I sommerperioden hvor barer og butikker bruger gaden.
- Sommer, forår, vinter, efterår
- Sommer
- Forår
- Efterår

- Vinter
- Sommer
- Efterår
- Forår
- Vinter
- Sommer
- Forår og sommer
- Sommer
- Marts - maj, Juni – september
- August/september
- "1 Sommer
- 2 Forår
- 3 Efterår
- 4 Vinter
- Jeg oplever aldrig støj men dejlig lyd af by
- Sommer
- sommer mest støj
- Forår og efterår samme status
- Vinter mindst
- sommer (juni august)
- sommer

- Sommer, forår, efterår (har ikke boet i Indre By om vinteren)
- Forår, sommer, efterår.
- Vi bor i kolonihave hele sommeren, så det kan jeg ikke sige noget om
- Sommer
- Maj til september
- Sommer
- Efterår
- Forår
- Vinter
- forår og efterår, og som sagt mest ifm. sportsarrangementer.
- Sommer
- Forår
- Efterår
- Juni, Juli, Maj , August , December
- Sommerhalvåret
- Om foråret, sommeren, efteråret og vinteren.
- 2
- Juni – august
- August juni maj
- Sommer og efterår
- Juni-august (sommer), marts-maj(forår)

- Sommer
- 2134
- Sommer
- Maj-september
- sommer 1; forår 2; efterår 3; vinter 4
- april til oktober
- 2
- 3. Marts – maj (forår) 2. Juni – august (sommer) 1. September – november (efterår) 4. December – februar (vinter)

8. Føler du dig på forhånd orienteret om forstående udendørsmusikarrangementer nær din bopæl?



9. Har du forslag til måder, som det vil være hensigtsmæssigt at orientere naboer på?

- Nej
- Løbesedler og opslag i lokalaviser
- Opslag på opgangene og alle de forskellige medier
- Opslag på hver eneste gadedør og port. Og det vil være hensigtsmæssigt, at en kopi af kommunens tilladelse er med, så vi kan se hvor mange dB, der er tilladt. Nåh nej, det skriver kommunen vist ikke i deres tilladelser (ironi kan forekomme)
- Vi bør få en sms. Igen. Det er ikke kun de store events, men alle i giver tilladelser til.
- Naboer skal være informeret via nettet men dem der afholder musikarrangementer skal overholde loven. F. eks. hvis der skal spilles max 60db så skal det overholdes, hvis ikke så skal det lukkes ned!
- Facebook gruppe
- Nyhedsbreve ville være godt

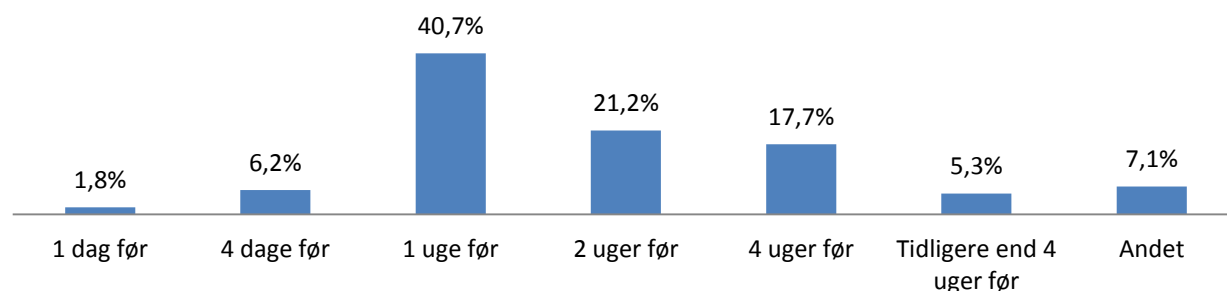
- Mail og app, evt. løbesedler for beboere, der ikke er digitale
- ?
- Flyer på dør i opgang eller i lokalt supermarked eller ved busstoppested
- Plakater
- "Nyhedsmails og en særlig app til formålet vil nok være det bedste, men ellers kan en sms-service vel også gøre det.
- Igen er det ikke så meget et spørgsmål om at informere og så tro, at det gør det.
- Der skal styring til. Styring af, hvilke tilladelser, der gives, og styring af indgriben, når et arrangement går over støjgrænser og varighed.
- Politiet har ikke interesse eller ressourcer til opgaven.
- App, opslag i nærområde, opslag på de respektive pladser,
- Nej. For hvad hjælper det at orientere naboer, når der er problemet med støj hver uge. Skal man så flytte ud af ens lejlighed hver uge? eller lukke vinduerne om sommeren?
- Fysiske skilte på selve pladsen inden eventet fungerer ret fint. Til større arrangementer er det godt med løbesedler på dørene til opgangen.
- Løbeseddel og mobil
- Der er generelt tale om forskrifter (som formentlig forefindes) og kontrol af, at disse forskrifter overholdes.
- Nej
- "Lokalpresse
- Løbesedler / opslag på gadedøre / lygtepæle
- Mobilapplikation på dagen
- Arla satte en løbeseddel op med information om omtalte festival lørdag og søndag i Kongens Have, men nævnte ikke lydtyranniet om fredagen. Fint med løbesedler og inf. i lokalpressen. Men vigtigst for mig er, at decibeltallet bliver fastlagt for alle.

- "husomdelt information
- i god tid"
- nyhedsbreve og lokalpresse
- Ser ikke det store behov
- Email
- Løbesedler
- Opsætning af stort skilt på plads eller gade, hvor arrangementet skal finde sted - i god tid, så man kan "flygte" hjemmefra
- løbesedler, evt. email
- En app på mobilen med notifikationer.
- Sociale medier, postomdeling, infotavler til beboere i gaden.
- Løbesedler
- Lokalpressen
- Mails
- Det vil ikke gøre generne mindre.
- Sedler i opgangen eller brev i postkassen
- Oplysning på mail eller sms i god tid før arrangementet
- opslag på opgangsdørene, mails, app, FB
- Det skal husstandsomdeles / orienteres ved opslag. Der skal orienteres om vilkår for tilladelsen herunder sluttid og den maksimalt tilladte lydstyrke. Der skal være et navn og kontaktoplysninger på en ansvarlig som kan kontaktes
- Løbesedler
- Opslag

- Sms. Mulighed for at tilmelde sig sms-service
- Facebook og Nyheder, News
- Altid løbesedler
- Nej
- Direkte til de berørte, og mindst 72 timer før.
- Kommunal hjemmeside
- De nævnte måder at orientere på, er ok
- app til mobil
- Nyhedsbreve
- 1. Løbesedler opslag på porte
- 2. Nyhedsbrev
- Nævn det Lorry, på fb, opslag i kvarteret
- Som adresseløs forsendelse til alle husstande.
- sms og mail
- få nogle borger "point" steder med info til de lokale borgere. Altså gode centrale pladser / mødes steder hvor det vil være naturligt og meget relevant at have almindelig information om denne bydels events og beboer til beboer info.
- Nyhedsbreve på e-mail
- Brug også kultunaut.dk, hvor de fleste arrangementer annonceres.
- Løbesedler
 - Næ det går nok
- Gennem relevante nyhedskanaler

- Løbesedler
- Ønsker reduktion i antal af arrangementer - ikke blot bedre orientering herom
- SMS tjenester, på samme måde som når man orienteres om post eller aftaler fra det offentlige
- Skriftligt på papir tilsendt alle boliger der kan forventes ramt af lyden. Betalt af arrangøren. Tilsendt på email til dem der har bedt om det.
- Nej, det virker fint pt
- Løbesedler nyhedsbreve lokalpressen
- Lad os være fri for støj i det offentlige rum
- Det vil være hensigtsmæssigt at orientere via lokalpressen og især via nettet. Det bør være nemt at checke kommende arrangementer på henholdsvis hjemmesider på lokaliteterne alternativt oprette en orienteringsside under Indre By.
- Cityavisen
- Hmm. Jeg forventer musik hvor jeg bor men det skal være relevant og ikke skødesløs
- SMS
- Lyd ved vandet kender ikke naboer. Så et budskab skal spredes langt, langt mere end nu. Der er ikke mange boliger 100 meter omkring Christiansborg Slotsplads - men lyden breder sig kilometervis.
- Der bør oprettes en særlig app eller lignende, hvor man let kan gøre sig bekendt med events, arrangementer etc i god tid i forvejen, så man kan forberede sig herpå
- E-boks. Så kan man også se hvilken myndighed der har givet tilladelsen, samt hvilken arrangør der står for det. Det giver to konkrete ansvarshavende som man kan henvende sig til efterfølgende.

10. I hvor lang tid i forvejen foretrækker du at blive orienteret om et udendørs musikarrangement nær din bopæl?



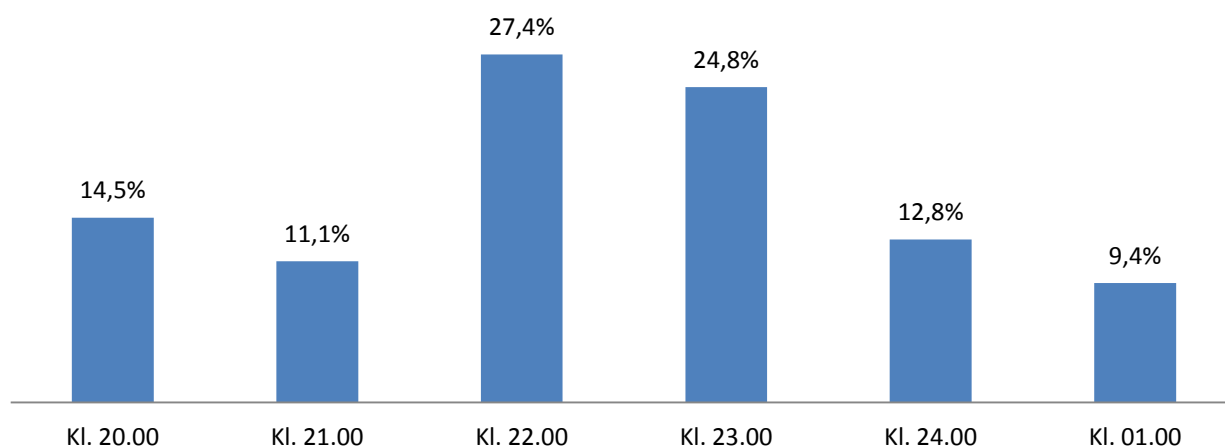
Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 10.

Hvis andet. I hvor lang tid i forvejen foretrækker du at blive orienteret om et udendørs musikarrangement nær din bopæl? Hvis andet, hvor lang tid før?

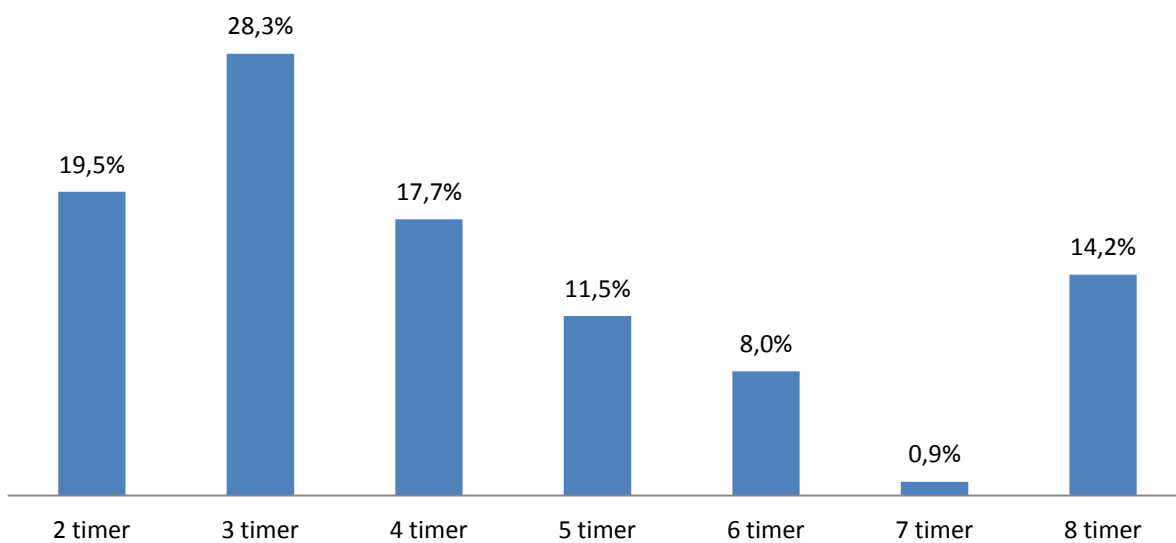
- Aldrig
- gerne 4 uger før og en uge før
- Jeg og mange andre i indre by, tager simpelthen væk fra vores lejligheder når der er musikarrangementer i nærheden, og det kan tage lidt tid at finde et sted at bo hos venner og familie.
- Så god tid før, at man kan finde en alternativt sted at sove.
- Jeg synes ikke at det er dette der er selve problemet. I burde i stedet give færre tilladelser til at spille høj musik udendørs. Det er jo efterhånden blevet sådan, at man ikke kan afholde et arr. uden høj forstærket musik.
- Mindre relevant spørgsmål i denne sammenhæng, da musikarrangementer i høj grad er en dagligdags hændelse.
- Gerne en form for tre-trinsraket: en uge før i lokalpressen, et par dage før på løbesedler og på dagen på mobiltelefon
- Ikke vigtigt
- Hvad nytter det at blive orienteret, når man ikke kan lytte til egen musik eller bare have lidt ro - orienteringen får ikke støjen til at udeblive ! Det er til at holde ud i løbet af dagen, men efter kl. 19 - 20 stykker bliver det meget irriterende. Hvis man skal på arbejde næste dag er det svært ikke at have sovet om natten. Jeg skal op kl. 6 om morgenen, derfor det forholdsvis tidlige tidspunkt.

- 4 uger
- Det var ønskværdigt, at man modtager en landtidsoversigt, som så følges med en henvendelse tættere på begivenheden
- 2 måneder
- Arrangementet bør slutte kl 18.00 og det bør højst vare 1 time.
- Både 4 uger før og ugen 4 dage før tak
- Flere gange, så man kan nå at flygte, om muligt. Og så igen, når det kommer tættere på dagen

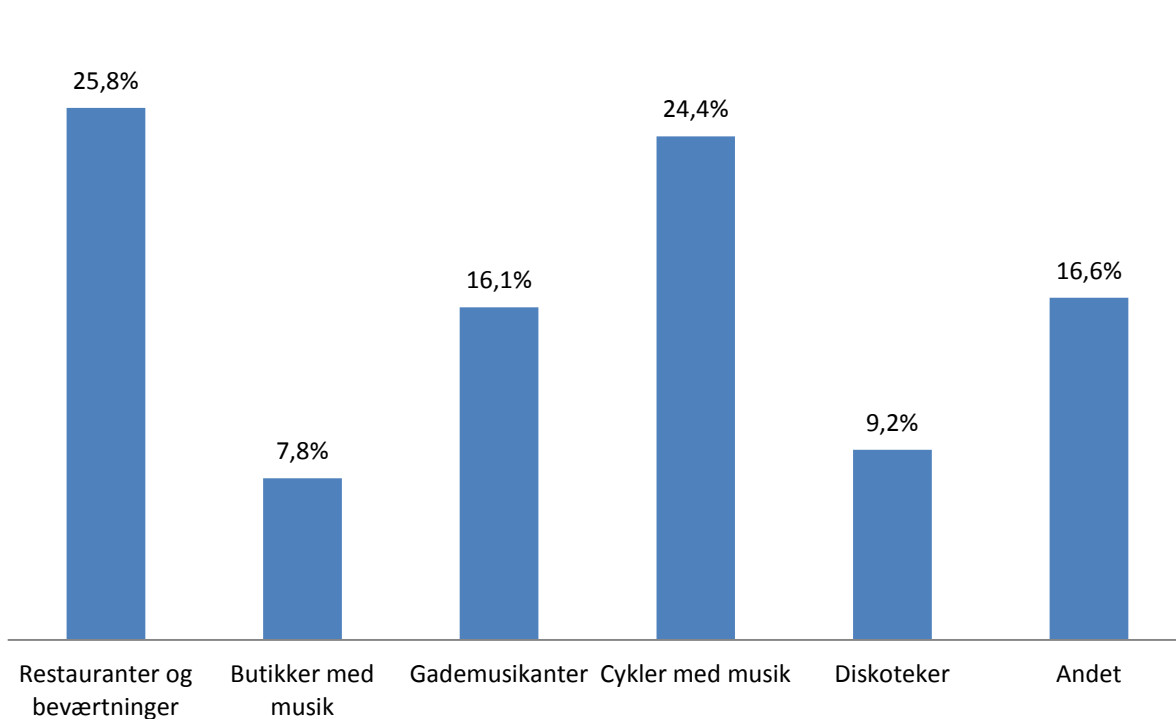
11. Hvornår mener du, at et udendørs musikarrangement nær din bopæl senest bør slutte?



12. Hvor lang tid mener du, at et musikarrangement nær din bopæl maksimalt bør vare inkl. lydprøve?



13. Oplever du anden form for musikstøj nær din bopæl?



Nedenstående er kommentarer, der henviser til spørgsmål 13.

Oplever du anden form for musikstøj nær din bopæl?

Hvis andet, hvad?

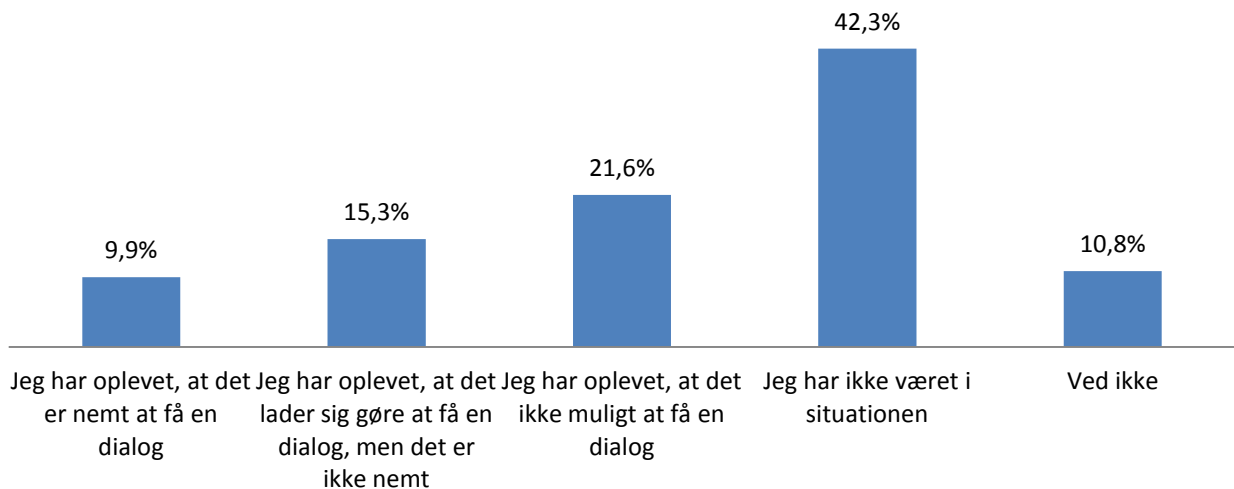
- Intet
- Party- og barbusserne der kører igennem Indre Bys gader med støjende fulde mennesker og høj musik.
- En del private køretøjer der spiller meget høj musik for nedrullede vinduer.
- Naboer - unge ny tilflyttede der ikke helt har forstået, at der bor mange mennesker rundt om dem
- Det er blevet moderne med musikanlæg i en rygsæk, enten gående eller cyklende.
- Biler, der cruiser rundt med fuldt knald på anlægget.
- Under andet: Regensen. Partybusser. Unge der sidder med christianicykler og lydanlæg. Derudover har spørgsmål 11 har ikke kun et svar. Er det alle tilladelser, bør man tænke på at der også bor børn i byen. Fordi der afholdes 4 store arrangementer om året til kl. 23.00. Fred være med det. Men hvis det gælder alle udendørs aktiviteter, så kl. 20.00
- Ulovlig monterede air condition anlæg.
- Biler, der kører forbi om aftenen/natten med fuld musik - naturligvis med nedrullede vinduer!
- Råben, sang mm fra folk, der står og ryger udenfor diskotek / spisested, eller er på vej til/ fra et eller andet
- "Gefion Gymnasium
- Og Fulde mennesker der råber deres vej gennem gaderne
- Både med højtalere.
- Kulturhus Indre By
- "Private personer med store mobile lydanlæg
- Cykeltaxaer med højtspillende batteridrevne musikanlæg"
- Partybusser og studentervogne
- Helikoptere der larmer helt ubeskriveligt i rigtig mange timer og bare bliver ved og ved med at svæve rundt og rundt over bydelen - ren terror

- Tivoli
- Gademusikanter er det største problem, der skal sættes ind for, da det er totalt ureguleret og generende. Alt det andet, er jo en del af at bo en storby og især i Indre by.
- Fra omtalte firma-nabo, ikke fra dem der bor her.
- Nogle butikker spiller høj musik med en udendørshøjttaler udendørs - det burde være forbudt!
- Nej
- Biler i nattelivet.
- Racende Biler Aften/nattetide
- Fulde og støjende mennesker der råber og skriger, ringer på dørene og kaster med vores cykler. Generne ligger ikke kun i weekender men har det seneste års tid også spredt sig til hverdage.
- Fra Børnehuset i Nansensgade
- Personbiler med enorme musikanlæg, der parkerer og holder improviserede gadefester.
- Demonstrationer
- Biler med kæmpemusikanlæg, der kører rundt og rundt i Indre By
- Naboer
- Biler m åbne vinduer og vildt drøn på anlægget
- Hvorfor ikke forbyde elektrisk forstærkning når der er tale om gademusikanter.
- Musik ved idrætsarrangementer
- biler med stærk musikstøj
- Biler med anlægget skruet så højt op at vores vinduer klirrer.
- Råbende og skrigende fulde unge.
- Nej

- Biler med høj musik, råbende og skrigende fulde, hærgende teenagere, der holder deres gymnasiefester i gaderne og sidder på hustrapperne hele natten.
- Naboer i erhvervslejemål, som holder personalefest
- "Biler der drøner mod ensretningen i Telggårdstræde er et langt større problem end musik og glade mennesker.
- Dog er larm fra barerne i Studiestræde og Vestergade et problem for beboerne.
- Parkeringshus
- Fedt med en levende by
- Partybussen
- Generatorer fra stader der er begyndt at stå i parkeringsbåsene på Christianshavn
- biler med vinduer åbne
- Musik fra åbenstående vinduer i beboelse og biler.
- Efter rygeloven er sat ind er gaderne i inder by fyldt op med grupper der larmer og smider glas og skidt på gaderne. dette fejes ud til cyklister eller ind til husvægge (hundeplassen). koster en masse besvær med at lappe cykel!
- Masser af private sammenkomster hvor som helst
- Firmaer der holder fest, og spiller høj musik udendørs til kl 4.00 om natten.
- Partybusser, til tider også fyrværkeri.
- Biler med høj musik
- Nattegalere, musik fra bilanlæg, private fester o.m.a.
- Pirat fester eksamensfester ungekultur i parkerne, samles om hver deres Boomboxe med bas forstærker.
- Kæmpe fyrværkeri midt om natten på hverdage.

- "Det er en trist udvikling i øjeblikket, det virker som om området er helt uden kommunal styring i forhold til bevillinger,
- Og så meget konkret, det er desværre blevet en trend for ældre mænd med røde bukser og store ure fra de nordlige forstæder at køre promenadekørsel i høj fart i Hovedvagtgade. Jeg kan godt forstå gælden over de dyre biler omend det virker en smule patetisk at presse bilen med vellyd :-)
- til følge.
- Diskoteker også på både.
- 'Sang' = skrålen og hylene fra grupper på gaden og i havnen."
- Private fester, gadefester, studenterfester, barer og specielt deres støjende kunder ude foran (rygere?), cykeltaxier, og generelt folk på gaden som bare er fulde/støjende og på vej til den næste fest.

14. Tænk på en hændelse i 2015 eller i 2016: Hvordan har du oplevet muligheden for at få en dialog med myndigheder eller arrangører om at få stoppet udendørs musikarrangementer nær din bopæl, som du mener, overskrider rammerne for arrangementet?



Nedenstående er kommentarer, der henviser til spørgsmål 14.

Uddyb gerne din besvarelse

- Nej
- Politiet er svære at have en dialog med, nogen betjente siger at man bare må flytte, hvis man ikke kan tåle larmen og andre er faktisk gode og imødekommende

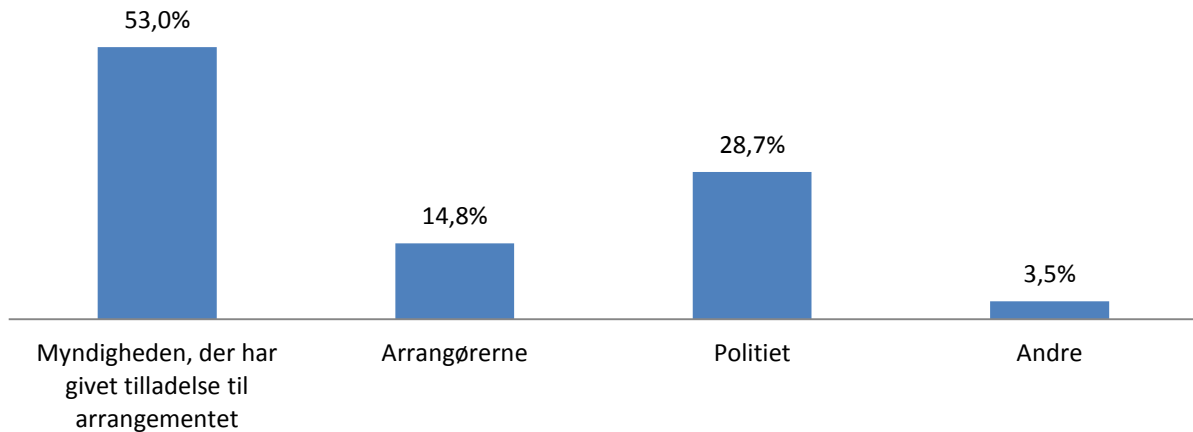
- "Jeg har oplevet, at det er umuligt at få en dialog med arrangører.
- Det er ikke helt nemt at få en dialog med myndigheder. Støjteamet er kun ude fre-/lørdag, og de er totalt magtesløse, og burde ringe efter politiet, når de efter flere henvendelser ikke får arrangementet til at rette ind. Politiet har stort set aldrig tid. Og det er ikke vores indtryk at samarbejdet ml. politi og kommune fungerer særlig godt omkring tilladelser."
- I har så få mennesker på gaden. Og politiet er ikke tilstede.
- Kommunen er tilkaldt utallige gange uden at de myndighed har til at løse opgaven.
- Ringede til kommunens støj patrulje - fik kun fat i en rådhusbetjent der ikke ville stille mig igennem.
- Café i gaden, der havde inddraget vejen til eget arrangement, hvor de havde udendørs diskotek. Efterfølgende effektiv kontakt med kommunen. Jeg tror dog ikke, at vi vil have noget som helst at klage over, hvis det er et arrangement godkendt af kommunen selv! For et par år siden var der live musik og happening i Borgergade/Gothersgade om natten. Politiet havde ingen hjemmel, idet kommunen havde godkendt det. Det var en harmdirrende oplevelse.
- Jeg orker ikke at brokke mig - der er jo også tale om "almindelig" dårlig opførsel fra folk
- "I forbindelse med fx skateboard-eventen var det ikke muligt at få støjpatruljen til at stoppe et arrangement, som var løbet helt af sporet med decibel-niveauer langt over 100dB til langt ud på natten på en hverdag.
- Men det er blot et af mange tilfælde.
- Hvis det lykkes at få fat i støjpatruljen, så registrerer de problemet, men jeg har endnu ikke oplevet, at et arrangement er blevet stoppet, uanset hvor meget det har støjet.
- Hverken patrulje eller politi har nogensinde stoppet et støjende arrangement her i nabolaget."
- Jeg har en gang ringet til støjpatruljen ang. Swoop Finals udspringskonkurrence. De var flinke nok, bestemt, men det hjalp ikke overhovedet. De kunne intet stille op. Kun tale med arrangørerne. Hvorved jeg fik at vide, at arr. ville vare lidt længere pga. regn.
- Dialog hjælper ikke, hvis man bare får at vide, at man vil informere i god tid næste gang, så vi kan træffe foranstaltninger til ikke at være hjemme den dag, musikarrangementet foregår ... Vi bor her altså!
- Jeg ønsker ikke at bringe mig selv i rollen som politi.
- Ingen reaktion over klager om støj

- Man giver op og tager propper i ørerne, flytter måske fra byen.
- Jeg har på forhånd opgivet - formentlig har arrangørerne vel fået tilladelse på forhånd
- Meget høj "musik" fra snart sagt alle demonstrationer på Christianborg slotsplads og andet støj fra "idrætsarr. er irriterende
- Jeg og andre beboere i området været til alle høringer i forbindelse med renovering af området og prøvet at få en dialog vedrørende overvejelser om støjniveau. det har aldrig været noget man ville drøfte eller lave planer for
- Når først folk er påvirket er det svært at få en dialog
- Arrangementer med musikstøj er typisk i weekenden. De gange jeg har forsøgt, at få kontakt til arrangør er det eneste jeg har kunnet få en mail, der ikke tjekkes i løbet af weekenden, men først mandag når arrangementet er slut.
- En betjent sagde, at det måtte man finde sig, når man bor i byen. En sagde, at så kunne man jo bare flytte.
- Dørmændende på Klaptræet er hurtige til at få lukket vinduerne
- Prøvede i forbindelse med gadefesten i studiestræde at tage kontakt da der kunne måles et lydneavo inde i min lejlighed på 75 dB(A) uden for vinduerne 95 dB(A) politi ville ikke gøre noget, kommunen kunne først kontaktes kl. 21 (arrangementet startede kl 16) men kunne ikke gøre noget.
- Politiet tog det alvorligt. Der var mange der havde ringet ang. en pludselig opstået gadefest
- Kommunikation m Sparta om sambaband til idrætsarrangementer
- "Unge, der slår sig ned med boomboxe. Meget ofte.
- Piratfester med meget højt lydniveau i tunnelen under Sølvgade"
- "Arla food i Kongens Have, hvor lydniveauet var så højt at det gjorde ondt i ørene - og dette et arrangement tilegnet børn og unge.
- Blev ikke taget seriøs, da jeg henvendte mig til den tekniske ansvarlige.
- Politietnhqr ikke tid.

- Kbh.s politi har ofte ikke tid til at tage sig af støj, mens kommunens "støjpatrulje" handler prompte på enhver henvendelse, det ved jeg af erfaring
- Distortion
- "Som tidligere nævnt har vi været i kontakt med Indre bys Lokaludvalg, som virkelig har været os behjælpelig med at reducere "" koncerterne "" i Østre Anlæg foran SMK, hvilket vi i den grad har været udvalget taknemmelig for. Så der har stort set været ro i 2015 og 2016.
- Mht piratfesterne i tunnelen under Sølvgade har vi ikke haft nogen videre succes ved politianmeldelser.
- Jeg ved nu at jeg kan kontakte kommunens støj enhed fra TMF, har ikke tidligere været opmærksom på denne mulighed
- Jeg har oplevet, at det var meget nemt at komme i kontakt med Johnny Svendsen fra Københavns kommunes miljøbeskyttelse - men det var i forbindelse med lugtgener, ved ikke om det også er dem, der tager sig af støjgener.
- Vores gårdudvalg vil prøve at få studepladserne væk fra beboede områder. Hvorfor må en bil kun stå i tomgang 1 min. Mens standerne må stå hele dagen?
- Hvad forstår I ved "Tit" i spørgsmål 4.
- Da jeg er tilknyttet en gruppe: Tivolis Naboer har jeg været til et møde med kommunen med henblik på at vi ønskede at Tivoli ikke skulle have dispensation for at skrue yderligere op for støjen til fredags koncerter. Det fremgik tydeligt af mødet, at Tivoli fik det de bad om og det kunne vi ikke gøre meget ved.
- I har en langsommelig proces uanset hvad man gerne vil høre nærmere ind til. Man skal nærmest være kirkegænger for at få indsigt i netværket i den borger gruppe som er fungerende nu. Mangler en mail liste som specifikt fortælle hvem der kan kontaktes i kommunen.
- Negative reaktioner fra de støjudøvende.
- Der har været nogle piratfester i tunnelen under Sølvgade, som larmede helt vildt, hvor jeg prøvede at klage. Det var ikke så nemt.
- Politikerne lytter ikke til borgernes klager over nattelives støj og støj fra utallige arrangementer, man kan ringe til et telefon nummer og klage, hvorefter en støjpatrulje måske vil køre ud og give en venlig høflig indstilling . Det er for lidt - det duer ikke!

- Politiet vil ikke reagere. De mener at hvis der er givet en tilladelse så må folk gøre hvad som helst. Ordet vilkår findes ikke i deres bevidsthed. Derfor må problemet behandles meget firkantet og med meget stærke restriktioner på hvem og hvad der kan gives tilladelse til. Helst bør alle lydarrangementer foregå i dertil indrettede rum, så de der ønsker at høre på dem, aktivt kan vælge dem til, og vi andre ikke risikerer voldelige lydangreb i det offentlige rum.
- Arrangører afviser altid dialog, mens det for kommunens vedkommende er umuligt at opdrive en ansvarlig person, der vil tage en dialog. Kommunen har i mange tilfælde anvist musikpladsen og støttet foretagendet, så ingen er overhovedet interesseret i at høre på klager.
- Weekendvagter er sparet væk ifm støjgener, tlf numre skifter hele tiden og man får en sludder for en sladder, og støjen blir ved og ved. Ingen gider tage ansvar politiet heller ikke.
- Føler mig magtesløs, når det gælder større arrangementer.
- Det var i perioden, hvor Copenhagen jazzhouse havde natdiscotek
- "Nogle svarer pæn, at de vil lukke døren - og glemmer det få minutter efter.
- Og støjvagterne i København tager ikke mod anmeldelse, hvis ikke man kan udpege den enkelte støjkilde, hvilket kan kræve en kilometerlang rundtur midt om natten for at lokalisere. Når man ved det og når de kommer, kan det tage meget lang tid."
- "Det er meget vigtigt, at Kbh fastholder og gerne udvider deres mulighed for udgående kontrol i aften timerne, så der kan reageres, når problemerne er aktuelle.
- Miljøkontrollen har været endog meget hurtige og imødekommende"
- Politiet bør reagere når naboerne ringer ind og forsøger at stoppe støjende arrangementer og private fester som går over gevind, men det gør de ikke!

15. Hvem foretrækker du at komme i kontakt med, hvis du mener, rammerne bliver overskredet i forbindelse med et udendørs arrangement?



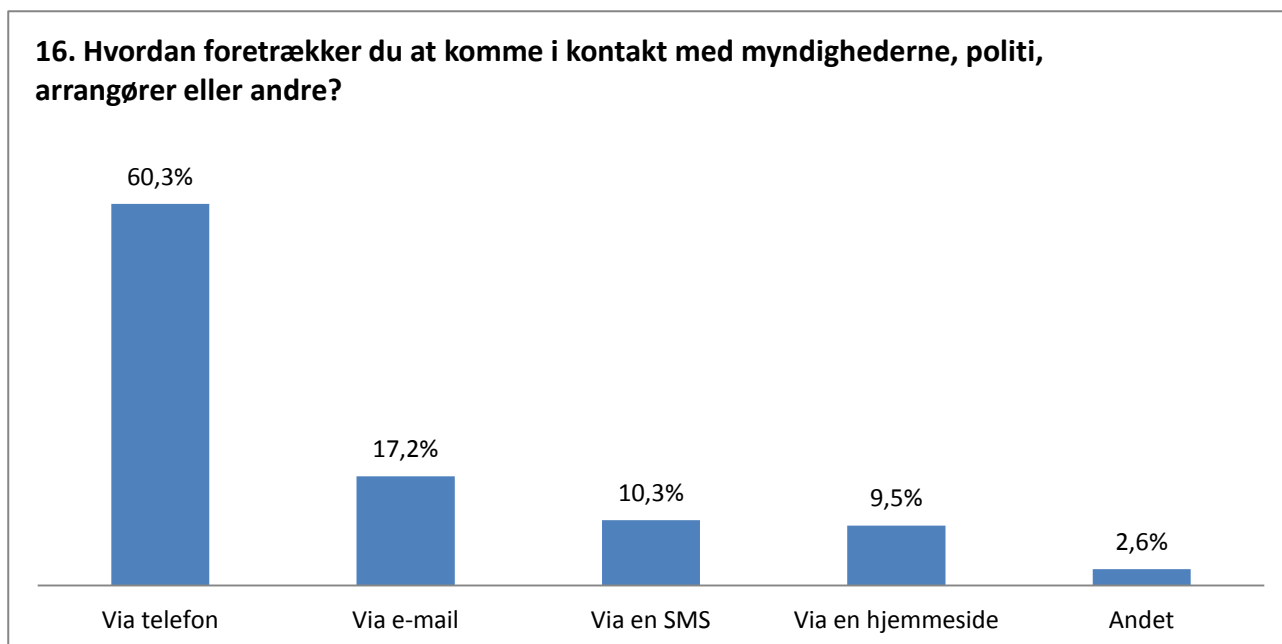
Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 15.

Hvis andre, hvem?

- Intet
- Jeg vil i kontakt med dem der faktisk kan gøre noget, uanset hvem det er. det skal ikke være arrangøren, det må være en myndighed.
- Jeg vælger politiet, selvom de aldrig har tid eller ressourcer. Årsag, de har myndighed til at stoppe arrangementer. Det har kommunens folk tilsyneladende ikke, de gør i hvert fald aldrig noget, selvom der venlige og lover at "se på sagen"
- + myndighederne der står til ansvar.
- Myndighederne er vel ikke kontaktbare kl. 02.00 om natten, med mindre I mener støjpatruljen?
- Dem, som kan løse problemet - også gerne i situationen, og der er det måske politiet, der må skride ind
- "Dem, der har myndighed og mulighed for at stoppe arrangementet så hurtigt som muligt. Dernæst skal det naturligvis registreres, så de samme personer ikke kan få tilladelse en anden gang.
- Jeg har flere gange oplevet, at de samme arrangører får lov igen og igen.
- Miljøpatruljen (hvis en sådan findes - ellers bør den oprettes)

- Den myndighed, der har mulighed for straks at gøre noget ved larmen og politi
- Både kommune, arrangører og politi bør håndhæve de forskrifter der er på området. I så fald vil generne være minimale. Se også på forskellen når der er tale om f.eks. fodbold og operafestival. Det sidste forgår i ro og orden med fest uden Støjgener og uden at byen ligner l.....bagefter
- Kommunens støjenhed og politiet
- Arrangørerne i første omgang - derefter de mere formelle instanser, hvis der her ikke kan opnås en løsning
- Dem der har kompetence (og viljen) til at stoppe arrangementet hvis rammerne bliver overskredet væsentligt
- nogen der ikke siger, at det skal man vende sig til!
- Det er selvfølgelig bedst at kunne begynde med arrangørerne, men erfaringen siger mig, at de ofte er helt ligeglade, selv om de langt overskrider den tilladte støjgrænse.
- Ingen - og så få rammer som muligt
- Politiet
- Arrangørerne er "ligeglade, politiet har mere nok at se til, så det må være myndigheden.
- Nogen, der kan informere om hvor længe støjen vil vare og nogen der kan sikre, at der evt. bliver skruet ned.
- Arrangørerne er ligeglade
- Det burde være politiet men de kan desværre ikke anvendes p.g.a. Uvidenhed og manglende handlelyst.
- "Både politi her og nu, men de har desværre ikke tid for det meste.
- En støjvagt der er kompetent uddannet i kommunikation, og har 'magt' til andet end at snakke. Har autoritet til at påvirke festen til afslutning og følger op på det.
- At det også kan få konsekvenser for arrangørerne
- Ingen tilladelse næste år hvis festen OG efterfesten ikke stopper til tiden!"

- F(lere) olk i kommunen, som kan rykke ud hurtigt, Også til store grupper af private, som nu kun kan klages over til et politi, der 'fanger flygtninge' og derfor ikke er til stede. Slet ikke på vandet.
- Dernæst politiet hvis arrangørerne ikke reagerer.
- Hvis politiet ikke har ressourcer til at reagere på borgernes henvendelser så må der skabes en anden myndighed der kan gribe ind, f. eks parkeringsvagterne eller Securitas vagter? Tager man f. eks til et musikarrangement i Parken så er der rigeligt med vagter og andet personel der kan gribe ind hvis det bliver nødvendigt! Det duer ikke med arrangørerne for de er naturligvis ikke lydhøre overfor at dæmpe deres arrangement, og Kommunen, som ofte er myndigheden som har givet tilladelsen, har kun mulighed for at bemande telefoner, så intet håndgribeligt sker.



Nedenstående er kommentarer, der henvender sig til spørgsmål 16.

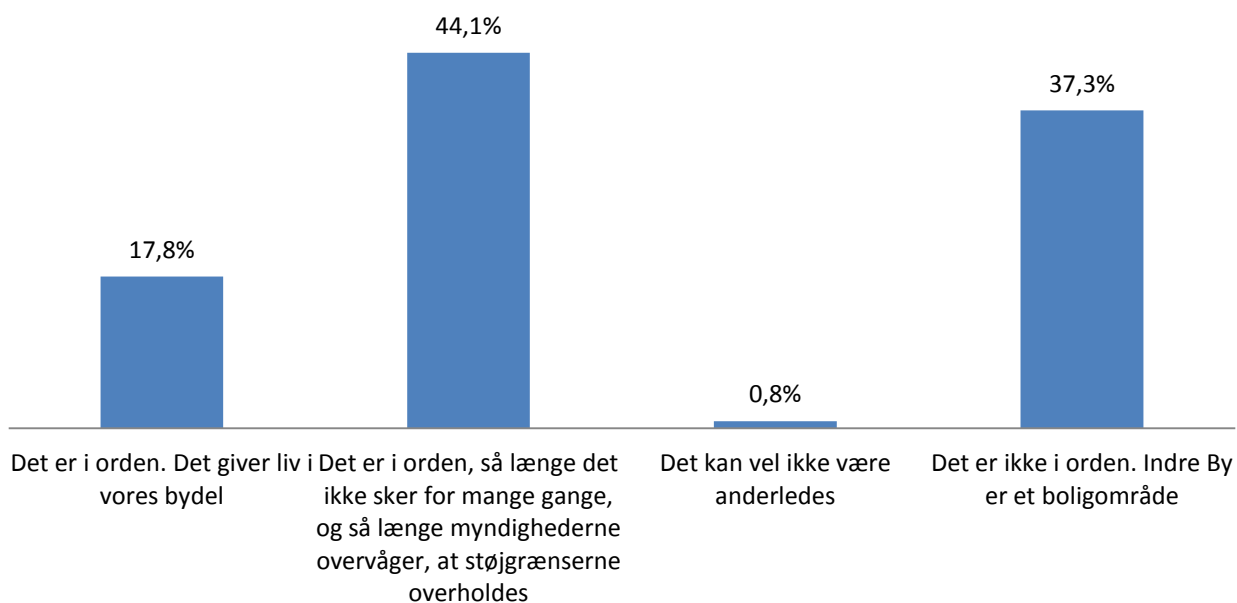
Hvis andet, hvordan?

- Intet
- Evt. en hjemmeside for Indre Bys borgere hvor man kunne klage over den slags samt andre gener herinde
- Problemet med telefon er, at man kan opleve at det ikke bliver dokumenteret og bliver det samlet op til at undgå fremtidige problemer

- Hov, ser ud til at man ikke kan kommentere sp 17. Så heg gør det lige her. Jeg synes det er fint med udendørs arrangementer, hvis kvaliteten er høj. Uanset genre. Timevis med amatør afrikansk musik på Islands Brygge ødelagde fuldstændigt stemningen på Bølgen i søndags.
- Helst direkte gennem den app, som burde laves til at informere om arrangementer
- Der bør udøves en rutinemæssig kontrol der kan medføre konsekvenser såfremt forskrifter overtrædes
- De fleste som støjer i Indre by bor her ikke og er ligeglade med at de støjer, sviner og urinerer over det hele - næste morgen vågner de op til ro og orden udenfor Indre By
- eller en ansvarlig tilstede ved arrangementet, der har pligt til at handle straks på klager
- Og så tænk på at der bor mennesker i byen, at indre by er et meget lille område, der udover arrangementer er ved at blive totalt nedslået af opgravninger m.m. Tænk tanken - at man kom til f.eks. Rom og blev mødt af samme støj og møg
- Men også via mails
- Det undre mig i øvrigt at myndighederne ikke føre et aktivt tilsyn med at støjgrænser bliver overholdt
- Man skal kunne komme i kontakt her og nu . . . Og det gælder også private fester for åbenstående vinduer
- Direkte
- app til mobil
- Der burde ved hvert arrangement være en kontakt person, som borgerne kan ringe til.
- Men vil gerne have et svar fx SMS modtaget
- Alle de andre forslag
- "Når man orienteres, skal der samtidig oplyses, hvilke numre der skal ringes til, hvis man skal i kontakt Københavns Kommune.
- De øvrige muligheder er for ""langsomme"". Hvad skal man bruge et svar til efter en eller flere uger efter begivenheden?"

- Både tlf og Facebook
- via en hjemmeside (eller lign), som bliver overvåget og besvaret
- Gerne både via telefon og sms
- Hvis man i disse dyre personale tider kan bruge andre medier end telefonen (som naturligvis kræver bemanning), så er det fint med mig - så længe at vi borgere kan regne med en prompte behandling af klagen. De elektroniske medier giver ofte muligheden for kun at registrere og ikke at reagere!

17. Der bliver tilladt flere arrangementer i Indre By end i de øvrige bydele i Københavns Kommune. Hvordan ser du på det?





VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

Telefon

24974458

E-mail

CN23@okf.kk.dk

EAN nummer

5798009800275

Høringsvar vedr. forskrift for udendørs musikarrangementer

Valby Lokaludvalg har modtaget høring om forskrift for udendørs musikarrangementer. Høringen er behandlet i lokaludvalgets Kultur- og Idrætsudvalg den 25. august, og på Valby Lokaludvalgs ordinære møde den 13. september.

Grundlæggende mener udvalget, at vi skal have en by, hvor der er mulighed for at lave musik, og hvor der er tilbud til både unge og ældre. Man skal dog tage hensyn til hinanden, og det er vigtigt at lytte til de borgere, der bor et sted, hvor de er meget plagede af udendørs musikarrangementer. Uden en forskrift med retningslinjer ville vi være på herrens mark.

Det har dog været svært at lave et svar på høringen, da materialet består af en mængde paragraffer, der ikke er voldsomt læsevenlige. Udvalget vil opfordre til, at forskriften bliver serveret på en lettere tilgængelig måde for borgerne.

Pladser i Valby

I Valbyparken anser vi 20 musikarrangementer med en støjgrænse på 70 decibel som et højt antal. Vi ser gerne antallet justeret, så det tillades 10 arrangementer med en støjgrænse på 70 decibel, og 10 arrangementer med en grænse på 65 decibel.

Der ligger både nyttehaver og kolonihaver tæt på festpladsen, som folk gerne vil bruge i deres fritid, uden at blive udsat for larm. Den korte periode, hvor arrangementer kan afvikles i parken, mener vi er et yderligere argument for at justere antallet og støjgrænserne.

Antallet af musikarrangementer i Valby Idrætspark anser vi for at ligge på et rimeligt niveau.

Forskriften tager ikke højde for arrangementer, hvor musikken ikke er den primære aktivitet, men blot er ledsagende til en aktivitet. Dette kan dog også være gevaldigt højt og generende for omgivelserne, og det vil Valby Lokaludvalg opfordre til at tage med.

16-09-2016

Sagsnr.

2016-0319215

Dokumentnr.

2016-0319215-4



Et lokaludvalg i

KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Til slut håber vi at forvaltningen er lydhør, hvis der indkommer forslag til yderligere pladser, der bør være dækket ind under forskriften, men som ikke er det i dag.

Med venlig hilsen,

Michael Fjeldsøe, formand for Valby Lokaludvalg
Villy Sørensen, formand for Kultur- og Idrætsudvalget

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 13:40
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Vanløse Lokaludvalg
Attachments: Høringssvar vedr Forskrift for udendørsarrangementer.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13584
Navn: Vanløse Lokaludvalg
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer
Vanoløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanoløse Lokaludvalg

Vedhæftede filer:

[Høringssvar vedr Forskrift for udendørsarrangementer.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13584>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelse

Høringsvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0318033

Dokumentnr.
2016-0318033-2



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelse

Høringsvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Vanløse Lokaludvalg hilser de nye forskrifter velkommen og ser positivt på indførelse af regler for udendørs musikarrangementer.

Vi finder, at de udsendte retningslinjer har taget højde for de ønsker, udvalget fremsatte i den første høringsrunde.

Vi konstaterer, at der i Vanløse findes forskrifter for Bellahøjmarken, der jo traditionelt bruges til kræmmermarkeder og campingplads.

Med venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

16-09-2016

Sagsnr.
2016-0318033

Dokumentnr.
2016-0318033-2

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 15:59
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Carsten Møller

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13585

Navn: Carsten Møller

Postnr/by:

Organisation: Grundejerforeningen for Midtermolen

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høring: Forskrift for udendørs musikarrangementer

Bestyrelsen i Grundejerforeningen Midtermolen er enig med kommunens målsætning om at der bør være regulerende regler for/til begrænsning af de ofte betydelige støjgener hidrørende fra bl.a. udendørs musikarrangementer.

Grundejerforeningens opgave er at varetage og værne om fællesinteresser for ejendommene matr. nr. 933, 934, 935, 936, og 949, alle Østervold Kvarter, København – alle beliggende nord for Indiavej og på selve Midtermolen. Dette høringssvar har sin baggrund i erfaringer fra arrangementer afholdt på Refshaleøen samt den generelle trafik og adfærd på Langelinie. Der har været store gener ved nogle af de afholdte begivenheder på Refshaleøen uden at vi præcis ved, hvad der har været anledningen.

Vi ønsker at der fastlægges miljøvilkår for Refshale Ø (bilag 1 : uden miljøvilkår) som for Refshale V. Højeste støjniveau begrænses yderligere ligesom længste varighed begrænses yderligere.

Langelinie bør medtages i "bilag 1 " med fastlagte miljøvilkår således, at der kan handles på de ovenfor mange nævnte fænomener.

Der ønskes fokus på samtidighed i tilladte arrangementer, da dette kan accelerere støj yderligere.

Endvidere gøres der opmærksom på, at lyden forplantes uhindret over vandet, hvorfor tidsrummet, hvor der tillades en bestemt lydstyrke gradueres, således at lydniveauet reduceres i tidsrummet efter f.eks. kl. 02.00 !

Af aktuelle støjkloder kan nævnes mange turistbusser og krydstogtskibe med tilhørende bustrafik sammen med et nyt fænomen, "partybusser". Yderligere skal nævnes motorcyklister, der typisk har Langelinie som udflugtsmål.

Grundejerforeningen anerkender områdets attraktive værdier som udflugtsmål. Da der er beboere i området, der skal leve deres liv her, ønskes der taget skridt til, at man kan fungere i fælles forståelse for de grundlæggende behov – at man tager hensyn til hinanden. Et forsvarligt støjniveau må være et udgangspunkt for de besluttende myndigheder.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen for Midtermolen

Carsten Møller

Formand for bestyrelsen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13585>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 16:07
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Susan Thorpe
Attachments: Høringssvar Foreskrift til udendørs musikarrangementer 2016.pdf;
Montreal_nattestøj.jpg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13586
Navn: Susan Thorpe
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Undertegnede bakker fuldstændigt op om høringssvar allerede modtaget fra både Københavns BeboerNetværk (KBN) og Bryggen For Alle (BFA). Uden at gentage samtlige punkter i disse to høringssvar ønsker jeg her at understrege følgende 4 punkter:

- Retningslinjerne skal gælde for samtlige arrangementer, hvor der benyttes lydforstærket musik o/e speak
- Lydforstærket musik er ikke nødvendigt for at dyrke sport o/e at sælge mad (street food stande).
- Forudsigeligheden af arrangementerne er vigtigt for beboerne. En hjemmeside bør oprettes, vedligeholdes og til enhver tid opdateres af kommunen. Borgerne skal nemt kunne slå op på en kalender og se både

o hvornår og hvor længe arrangementerne forløber i hvert område betegnet som 'koncertsted' i Bilag 1 til Forskriften.

o selve tilladelsen udstedt af TMF arrangementerne skal være tilgængelig på hjemmesiden

- Spørg beboerne i København om, hvad de ønsker – hvilken udvikling i byen og hvordan vores egne skattekrone ønskes forvaltet af politikerne. Ønskes der mere eller mindre 'aktivitet' i det offentlige rum, der medfører mere støj?

Punkterne 1-3 taler forhåbentligt for sig selv og fordrer ikke yderligere uddybning her.

Vedr. punkt 4, kan fremhæves, at der i 2011 faktisk allerede ER udført sådan en undersøgelse. Politikerne i København har åbenbart glemt den eller valgt bevidst at ignorere den.

Undersøgelsen foretaget af Københavns Kommune i 2011 hedder "Din tilfredshed med at bo i Københavns Kommune samt eventuelle flyttemotiver" og er udført ved at spørge 750 medlemmer af Københavns Kommunes Borgerpanel. Svarprocenten på de i alt 11 'multiple choice' spørgsmål var på 68%. To af de interessante resultater er følgende:

• Spørgsmål nr. 8 i ovenstående undersøgelse hed: "Hvad skal der til for at gøre Københavns Kommune mere/ endnu mere attraktiv at bo i?" med mulighed for 5 afmærkninger. Af de 538 personer, der svarede, var der 38%, der krydsede af ud for årsag "Mindre trafik/trafikstøj". På grund af undersøgelsens udformning er det desværre ikke muligt at skelne imellem 'trafik' og 'støj'. Under alle omstændigheder indtager denne årsag plads nr. 2 på ranglisten blandt de 29 mulige prædefinerede årsager. Derimod kommer årsagen "Bedre kulturelle tilbud" ind på plads nr. 26 med en vægtning på kun 4%.

• Spørgsmål nr. 5 i undersøgelsen var tilegnet borgere, der ville flytte ud af København. Den hed: "Hvorfor overvejer du specielt at flytte uden for Kbhvns Kommune?". Af de 53 der svarede, var der 43% der angav "Der er for meget trafik/trafikstøj". Igen figurerede dette svar som nr. 2 på ranglisten af muligheder, og igen var der ingen mulighed for at tage stilling til andre typer af støj i byen, f. eks. støj fra 'fest i gaden'.

Det er glædeligt, at det endeligt er ved at gå op for Københavns politikere, at der er betydelige problemer med den menneskeskabte støj i byen. Efter min mening udgør de godkendte arrangementer kun toppen af isbjerget. Et af de endnu større problemer er støjen, der affødes efter og uden for arrangementerne – men inspireret af de mange arrangementer. Efterhånden er der desværre mange i samfundet, der har fået den opfattelse, at København er et stort 'tag selv' bord for en hvilken som helst form for aktivitet, når som helst. Uden at tænke på at København er en by, hvor der faktisk bor mennesker.

John Stuart Mills er forfatter til det, der hidtil har udgjort et af fundamenterne for sameksistensen i vores vestlige samfund. Allerede i 1859 skrev han følgende i On Liberty:

"The liberty of the individual must be thus far limited; he must not make himself a nuisance to other people."

Såfremt samtlige borgere efterlevede dette princip, ville der næppe være så stort behov for endnu mere lovgivning eller flere ressourcer til at håndhæve loven. Og så vil der nok hellere ikke indkomme så mange støjklager, som det har været tilfældet i juli 2016, hvor TMF alene i denne ene måned har noteret 1.350 klager .

Miljøstyrelsens 'Skru ned' kampagne for skolebørnene fra 3. 6. klasse er et prisværdigt initiativ. Et tilsvarende program for ældre skoleelever kunne evt. være nyttigt på langt sigt. Politikerne kan også skæve til hvordan støjgener håndteres i andre storbyer. Vedhæftet dette høringssvar er også et billede af et skilt fra Montreal, Canada ang. nattestøj. Her uddeles signifikante bøder for urimelig nattestøj.

Med venlig hilsen
Susan Thorpe

Vedhæftede filer:

[Høringssvar Foreskrift til udendørs musikarrangementer 2016.pdf](#)
[Montreal_nattestøj.jpg](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13586>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Hørings svar vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Undertegnede bakker fuldstændigt op om høringssvar allerede modtaget fra både Københavns BeboerNetværk (KBN) og Bryggen For Alle (BFA). Uden at gentage samtlige punkter i disse to høringssvar ønsker jeg her at understrege følgende 4 punkter:

- Retningslinjerne **skal** gælde for **samtlige** arrangementer, hvor der benyttes lydforstærket musik o/e speak
- Lydforstærket musik er **ikke** nødvendigt for at dyrke sport o/e at sælge mad (street food stande).
- **Forudsigeligheden** af arrangementerne er vigtigt for beboerne. En **hjemmeside** bør oprettes, vedligeholdes og til enhver tid opdateres af kommunen. Borgerne skal nemt kunne slå op på en kalender og se både
 - **hvornår og hvor længe** arrangementerne forløber i hvert område betegnet som 'koncertsted' i Bilag 1 til Forskriften.
 - **selve tilladelsen** udstedt af TMF arrangementerne skal være tilgængelig på hjemmesiden
- **Spørg beboerne** i København om, hvad **de** ønsker – hvilken udvikling i byen og hvordan vores egne skatte kroner ønskes forvaltet af politikerne. Ønskes der mere eller mindre 'aktivitet' i det offentlige rum, der medfører mere støj?

Punkterne 1-3 taler forhåbentligt for sig selv og fordrer ikke yderligere uddybning her.

Vedr. punkt 4, kan fremhæves, at der i 2011 faktisk allerede **ER** udført sådan en undersøgelse. Politikerne i København har åbenbart glemt den eller valgt bevidst at ignorere den.

Undersøgelsen foretaget af Københavns Kommune i 2011 hedder "**Din tilfredshed med at bo i Københavns Kommune samt eventuelle flyttemotiver**" og er udført ved at spørge 750 medlemmer af Københavns Kommunes Borgerpanel. Svarprocenten på de i alt 11 'multiple choice' spørgsmål var på 68%. To af de interessante resultater er følgende:

- Spørgsmål nr. 8 i ovenstående undersøgelse hed: "*Hvad skal der til for at gøre Københavns Kommune mere/ endnu mere attraktiv at bo i?*" med mulighed for 5 afmærkninger. Af de 538 personer, der svarede, var der 38%, der krydsede af ud for årsag "Mindre trafik/trafikstøj". På grund af undersøgelsens udformning er det desværre ikke muligt at skelne imellem 'trafik' og 'støj'. Under alle omstændigheder indtager denne årsag plads nr. 2 på ranglisten iblandt de 29 mulige prædefinerede årsager. Derimod kommer årsagen "Bedre kulturelle tilbud" ind på plads nr. 26 med en vægtning på kun 4%.
- Spørgsmål nr. 5 i undersøgelsen var tilegnet borgere, **der ville flytte ud af København**. Den hed: "Hvorfor overvejer du specielt at flytte uden for Kbhvns Kommune?". Af de 53 der svarede, var der 43% der angav "Der er for meget trafik/trafikstøj". Igen figurerede dette svar som nr. 2 på ranglisten af

muligheder, og igen var der ingen mulighed for at tage stilling til andre typer af støj i byen, f. eks. støj fra 'fest i gaden'.

Det er glædeligt, at det endeligt er ved at gå op for Københavns politikere, at der er betydelige problemer med den menneskeskabte støj i byen. Efter min mening udgør de godkendte arrangementer kun toppen af isbjerget. Et af de endnu større problemer er støjen, der affødes *efter* og *uden for* arrangementerne – men *inspireret* af de mange arrangementer. Efterhånden er der desværre mange i samfundet, der har fået den opfattelse, at København er et stort 'tag selv' bord for en hvilken som helst form for aktivitet, når som helst. Uden at tænke på at København er en by, hvor der faktisk *bor* mennesker.

John Stuart Mills er forfatter til det, der hidtil har udgjort et af fundamentene for sameksistensen i vores vestlige samfund. Allerede i 1859 skrev han følgende i **On Liberty**:

"The liberty of the individual must be thus far limited; he must not make himself a nuisance to other people."

Såfremt samtlige borgere efterlevede dette princip, ville der næppe være så stort behov for endnu mere lovgivning eller flere ressourcer til at håndhæve loven. Og så vil der nok hellere ikke indkomme så mange støjklager, som det har været tilfældet i juli 2016, hvor TMF alene i denne ene måned har noteret 1.350 klager¹.

Miljøstyrelsens 'Skru ned' kampagne for skolebørnene fra 3. 6. klasse² er et prisværdigt initiativ. Et tilsvarende program for ældre skoleelever kunne evt. være nyttigt på langt sigt. Politikerne kan også skæve til hvordan støjgener håndteres i andre storbyer. Vedhæftet dette høringssvar er også et billede af et skilt fra Montreal, Canada ang. nattestøj. Her uddeles signifikante bøder for urimelig nattestøj.


Med venlig hilsen
Susan Thorpe

¹ "Københavnere klager over støj som aldrig før", Bedre Hjem (Bolius), September 2016, s. 7.

² <http://mst.dk/borger/stoej/hvad-er-stoej/boern-og-stoej/>

LA NUIT, LE BRUIT NUIT

PENSEZ AUX VOISINS

GARE AU TAPAGE NOCTURNE  300\$ - 3000\$

Ville-Marie
Montréal 

 SPVM

Hørings svar vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Undertegnede bakker fuldstændigt op om høringssvar allerede modtaget fra både Københavns BeboerNetværk (KBN) og Bryggen For Alle (BFA). Uden at gentage samtlige punkter i disse to høringssvar ønsker jeg her at understrege følgende 4 punkter:

- Retningslinjerne **skal** gælde for **samtlige** arrangementer, hvor der benyttes lydforstærket musik o/e speak
- Lydforstærket musik er **ikke** nødvendigt for at dyrke sport o/e at sælge mad (street food stande).
- **Forudsigeligheden** af arrangementerne er vigtigt for beboerne. En **hjemmeside** bør oprettes, vedligeholdes og til enhver tid opdateres af kommunen. Borgerne skal nemt kunne slå op på en kalender og se både
 - **hvornår og hvor længe** arrangementerne forløber i hvert område betegnet som 'koncertsted' i Bilag 1 til Forskriften.
 - **selve tilladelsen** udstedt af TMF arrangementerne skal være tilgængelig på hjemmesiden
- **Spørg beboerne** i København om, hvad **de** ønsker – hvilken udvikling i byen og hvordan vores egne skattekrone ønskes forvaltet af politikerne. Ønskes der mere eller mindre 'aktivitet' i det offentlige rum, der medfører mere støj?

Punkterne 1-3 taler forhåbentligt for sig selv og fordrer ikke yderligere uddybning her.

Vedr. punkt 4, kan fremhæves, at der i 2011 faktisk allerede **ER** udført sådan en undersøgelse. Politikerne i København har åbenbart glemt den eller valgt bevidst at ignorere den.

Undersøgelsen foretaget af Københavns Kommune i 2011 hedder "**Din tilfredshed med at bo i Københavns Kommune samt eventuelle flyttemotiver**" og er udført ved at spørge 750 medlemmer af Københavns Kommunes Borgerpanel. Svarprocenten på de i alt 11 'multiple choice' spørgsmål var på 68%. To af de interessante resultater er følgende:

- Spørgsmål nr. 8 i ovenstående undersøgelse hed: "*Hvad skal der til for at gøre Københavns Kommune mere/ endnu mere attraktiv at bo i?*" med mulighed for 5 afmærkninger. Af de 538 personer, der svarede, var der 38%, der krydsede af ud for årsag "Mindre trafik/trafikstøj". På grund af undersøgelsens udformning er det desværre ikke muligt at skelne imellem 'trafik' og 'støj'. Under alle omstændigheder indtager denne årsag plads nr. 2 på ranglisten iblandt de 29 mulige prædefinerede årsager. Derimod kommer årsagen "Bedre kulturelle tilbud" ind på plads nr. 26 med en vægtning på kun 4%.
- Spørgsmål nr. 5 i undersøgelsen var tilegnet borgere, **der ville flytte ud af København**. Den hed: "Hvorfor overvejer du specielt at flytte uden for Kbhvns Kommune?". Af de 53 der svarede, var der 43% der angav "Der er for meget trafik/trafikstøj". Igen figurerede dette svar som nr. 2 på ranglisten af

muligheder, og igen var der ingen mulighed for at tage stilling til andre typer af støj i byen, f. eks. støj fra 'fest i gaden'.

Det er glædeligt, at det endeligt er ved at gå op for Københavns politikere, at der er betydelige problemer med den menneskeskabte støj i byen. Efter min mening udgør de godkendte arrangementer kun toppen af isbjerget. Et af de endnu større problemer er støjen, der affødes *efter* og *uden for* arrangementerne – men *inspireret* af de mange arrangementer. Efterhånden er der desværre mange i samfundet, der har fået den opfattelse, at København er et stort 'tag selv' bord for en hvilken som helst form for aktivitet, når som helst. Uden at tænke på at København er en by, hvor der faktisk *bor* mennesker.

John Stuart Mills er forfatter til det, der hidtil har udgjort et af fundamentene for sameksistensen i vores vestlige samfund. Allerede i 1859 skrev han følgende i **On Liberty**:

"The liberty of the individual must be thus far limited; he must not make himself a nuisance to other people."

Såfremt samtlige borgere efterlevede dette princip, ville der næppe være så stort behov for endnu mere lovgivning eller flere ressourcer til at håndhæve loven. Og så vil der nok hellere ikke indkomme så mange støjklager, som det har været tilfældet i juli 2016, hvor TMF alene i denne ene måned har noteret 1.350 klager¹.

Miljøstyrelsens 'Skru ned' kampagne for skolebørnene fra 3. 6. klasse² er et prisværdigt initiativ. Et tilsvarende program for ældre skoleelever kunne evt. være nyttigt på langt sigt. Politikerne kan også skæve til hvordan støjgener håndteres i andre storbyer. Vedhæftet dette høringssvar er også et billede af et skilt fra Montreal, Canada ang. nattestøj. Her uddeles signifikante bøder for urimelig nattestøj.


Med venlig hilsen
Susan Thorpe

¹ "Københavnere klager over støj som aldrig før", Bedre Hjem (Bolius), September 2016, s. 7.

² <http://mst.dk/borger/stoej/hvad-er-stoej/boern-og-stoej/>

LA NUIT, LE BRUIT NUIT

PENSEZ AUX VOISINS

GARE AU TAPAGE NOCTURNE  300\$ - 3000\$

Ville-Marie
Montréal 

 SPVM

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 16:46
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Tim Ulrich

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13587

Navn: Tim Ulrich

Postnr/by:

Organisation: Bas Under Buen

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som arrangør af bl.a. udendørs musikarrangementer er det fint med retningslinjer fra kommunal side. Jeg kan dog godt blive betænkelig ved graden af retningslinjer kontra begrænsninger.

Vi skal huske på, at langt de fleste musikevents her i byen arrangeres af frivillige organisationer, ildsjæle og folk med en ægte passion for at give liv til byen. Den puls som politikerne snakker om kommer ikke af sig selv. Opleves retningslinjerne som værende begrænsninger eller ligefrem forhindringer, risikerer vi i stedet, at arrangører helt stopper med at lave events. Events der til syvende og sidst er til glæde for langt de fleste af byens borgere. Der er ingen der gider at udsætte sig selv for så mange regler og krav, når målet blot er at skabe glæde og godt byliv.

Der skal selvfølgelig være rimelighed i den måde musik i gaderne forvaltes. Men det skal ske på en fair måde. Man får nogle gange indtrykket af, at der ikke sker andet end larm og fest i døgnets 24 timer, når man læser enkelte af vedlagte høringssvar. Det er jo langt fra tilfældet.

Byen er til for alle - husk det, det er en vigtig pointe. Det ville være meget trist, hvis netop disse regler i fremtiden resulterer i en mere stille, trist og livløs by.

Tim Ulrich
Leder af Bas Under Buen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13587>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 17:20
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Lene Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13588

Navn: Lene Nielsen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse: Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej tak til mere musikstøj fra Refshaleøen.

Beboere nær ved Refshaleøen dvs. også i området ved Midtermolen/Langelinie/Indiakaj er allerede meget støjplagede på trods af, at området ligger ud mod vandet lidt uden for København K.

Det er et meget stort problem for os beboere, at der afholdes musikfestivaler af mange dages varighed på Refshaleøen. Refshaleøen synes omdannet til en festivalplads en del af sommeren

<http://refshaleoen.dk/2014/09/09/koncertplads/>. Således afholdtes den seneste "Distortion"

<http://www.cphdistortion.dk/> også på Refshaleøen, hvor der var koncerter fra fredag eftermiddag til langt ud på natten dvs. efter kl. 02:00, og igen programsat lørdag aften frem til kl. 06:00 søndag. Andre steder i København slutter programmet kl. 22, hvilket tillader beboerne at få deres nattesøvn, hvilket ikke er et hensyn, man har taget overfor beboerne i området ved Refshaleøen. De meget høje lyd og særligt bastonerne synes at "danse" rundt mellem bygningerne på Langelinie og Midtermolen.

23+24+25. juni 2016 afholdte "Copenhell" <http://copenhell.dk/> - beskrevet som "en vild musikfestival" med Smadreland, <http://copenhell.dk/smadreland/> - (citát): "Smadreland holder derefter festen kørende frem til kl. 24:00 og fyrer op for den ondeste spilleliste sammensat af Smadrelands eget crew!" igen med voldsom høj musik og spilletider af festival karakter dvs. ikke som koncerter f.eks. i Parken, hvor det typisk er overstået på nogle timer. Ifølge programmet <http://copenhell.dk/program/> begyndte det torsdag den 23.6.16 kl. 16:15 og sidste navn var programsat til at gå på scenen kl. 00:15, hvorfor musikken først sluttede nogle timer senere. "Copenhell" varede oveni 2 dage i træk. Typisk for arrangementer på Refshaleøen slutter festen først endnu senere, og gerne med fyrværkeri, hvor lyden også farer rundt mellem bygningerne.

I Langelinie området bor forskellige befolkningsgrupper herunder mange arbejdstagere og skatteydere. Vi er også børnefamilier, hvoraf mange skal op for at passe arbejde, skole og endda eksamen. Spørgsmålet er derfor, hvor vi skal opholde os om dagen under de store musikfestivaler af så larmende karakter og så lang varighed? Hvor skal familierne sove under disse festivaler, sådan at børn kan være friske til skole og eksamen og voksne til at passe arbejdet? Er der genhusning på kommunens budget til de familier, som er støjbelastede på størrelse med de kompensationer, som beboerne nær metrobyggeriet har fået tildelt? Beboerne består også af helt almindelige skatteydere som enlige mødre, offentlig ansat, pensionister etc., der ikke har mulighed for at booke sig ind på hotel i tide og utide afhængig af forlystelserne på Refshaleøen.

Som beboer og dermed skatteyder i Københavns Kommune, er det umuligt at sove ud eller blot selv have gæster eller slappe af på altanen og tagterrassen i såvel de hverdage, hvor der er meget støjende og osende krydstogtskibe samt krigsskibe – begge typer med lavfrekvent støj-, musikfestivaler, motorcyklerne på Langelinie og tilkørselsvejene, vandflyet, badende både dag og nat i havnebassinerne, vandscootere, musikbusser og nu også musikbåde med meget larmende fulde mennesker i. Alt dette kommer oveni den sædvanlige larm som området byder på. Efter en lang arbejdsuge er det frustrerende at måtte flygte ud af byen, som man jo elsker, og derfor har bosat sig i. Det synes helt urimeligt, at så larmende og langvarige koncertarrangementer skal holdes så tæt på et beboelsesområde, der jo blev udlagt for mere end 20 års siden, på hvilket tidspunkt beboerne, - uanset om de er lejere, købere eller fremlejere - umuligt kunne kende til Refshaleøens udlægning til festival plads, og havnen til en stor legeplads med råb, skrig og druk.

Ydermere ligger området omkranset af tilkørselsvejen til Østerport, hvor trafikken er tiltagende, larmende og med

alt for høje hastigheder. Dertil kommer togstøj med høje hvin fra skinner og lavfrekvent støj fra de alt for gamle dieseltog.

Så nej tak til ubegrænset mulighed for musikudøvelse på Refshaleøen.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13588>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 18:18
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Janie Strüwing

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13589

Navn: Janie Strüwing

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som engageret i Islands Brygges Lokalråd vil jeg koncentrere mig om et par punkter, der vedrører denne bydel

Det er vigtigt for os på Bryggen, at det understreges, at "forskriften" gælder for samtlige udendørs arrangementer, der benytter forstærket lyd i form af musik og/eller højtalerspeak. Det bør gøres fuldstændigt klart ved ændring af titlen fra "Forskrift for udendørs m u s i k arrangementer" til "Forskrift for udendørs a r a n g e m e n t e r" for at kunne omfatte alle udendørs arrangementer med forstærket lyd.

Varigheden af arrangementer i Havneparken er sat til maksimalt 3 timer både i udkastet til den opdaterede forskrift som i den gældende forskrift. Dette er acceptabelt, men der er givet dispensationer til gene for de nærliggende boliger, f. eks. til Rebel Street Food 18.– 20. august (op til 7 timers varighed).

Dansescenen: Hvordan vil man sikre, at beboerne tæt på den påtænkte Dansescene ikke bliver udsat for generende larm? Hvordan vil man sikre, at dansescenen ikke ender som endnu et opholdssted for larmende piratfester? 200 kvm gulv med tag over er stærkt indbydende både i sommernatten og på andre årstider

I øvrigt henviser jeg til det omfattende svar fra borgergruppen "Bryggen for alle"

Med venlig hilsen,
Janie Strüwing

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13589>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 16. september 2016 20:25
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Bispebjerg Lokaludvalg
Attachments: høringssvar forskrift musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13590
Navn: Bispebjerg Lokaludvalg
Postnr/by:
Organisation: Bispebjerg Lokaludvalg
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[høringssvar forskrift musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13590>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Teknik og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 1

Høring: Forskrift for udendørs musikarrangementer

16.09.2016

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at blive hørt. Dette svar har været drøftet til Lokaludvalgsmødet.

Bispebjerg Lokaludvalg bakker op om de foreslåede regler. Bispebjerg er pt. ikke berørt, da ingen af de konkrete pladser på listen, ligger i Bispebjerg bydel.

Men skulle bydelen med tiden få sådanne arrangementer, så ser vi positivt herpå. Vi indgår gerne i en dialog om mulige pladser i bydelen, som kunne være brugbare til udendørs musikarrangementer fremover.

Med venlig hilsen

Alex Heick
Formand
Bispebjerg Lokaludvalg



Teknik og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 1

Høring: Forskrift for udendørs musikarrangementer

16.09.2016

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at blive hørt. Dette svar har været drøftet til Lokaludvalgsrådet.

Bispebjerg Lokaludvalg bakker op om de foreslåede regler. Bispebjerg er pt. ikke berørt, da ingen af de konkrete pladser på listen, ligger i Bispebjerg bydel.

Men skulle bydelen med tiden få sådanne arrangementer, så ser vi positivt herpå. Vi indgår gerne i en dialog om mulige pladser i bydelen, som kunne være brugbare til udendørs musikarrangementer fremover.

Med venlig hilsen

Alex Heick
Formand
Bispebjerg Lokaludvalg



From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 17. september 2016 00:16
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Marietta Bonnet

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13591

Navn: Marietta Bonnet

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære Miljøforvaltning i Københavns Kommune

Høringen om den nye forskrift til udendørs musikarrangementer er næsten afsluttet, men her på høringens sidste dag føler jeg mig foranlediget til at henlede opmærksomheden på nogle punkter, der ikke ses at være dækket af udkastet. Det er forståeligt, for forskriften er formentlig kun beregnet på arrangementer på offentligt areal.

Der findes dog også andre udendørs arealer, hvor der er brug for en regulering, og det er i gårdene i den tætte by, især i Indre By og i "mit" område, Middelalderbyen, hvor gårdrummene er så små, at lyden kastes op mellem husene og over i tilsluttende gårde og forstærker i næsten ubeskrivelig grad, der skal opleves, før man fatter det.

I den senere tid har vi i Studiestræde 17 været udsat for flere tiltag hos vore naboer i Studiestræde 19- Vestergade 10, der virker grænseoverskridende. Restaurationen Butchers i Vestergade 10 er begyndt at benytte gården til arrangementer for deres gæster i tidsrummet 20-22, godt nok foreløbig uden høj musik, men med kraftig støj fra mange gæster. Denne gård grænser til vores, og lyden generer, når man sidder med åbne vinduer, som det er nødvendigt på lune sommeraftener. Mange af vore ejendomme her i gaden er fredede og uden moderne airconditionlæg, så vi har brug for at kunne åbne vinduerne.

Det er jo fristende for restauratører at udvide "salgsarealet" til gården, men det kan næppe være lovligt?

I dag 16. september holder Soundvenue i Studiestræde 19 i nabogården lige ud for vores en jubilæumsfest, der godt nok er nabovarslet, men ikke med oplysning om, at støjen langt ville overskride de tilladte decibelværdier. Ved lydprøverne ved 14-tiden målte min mand Tor Wergeland næsten 120 dB ud ad vinduet, og efter musikens start kl. 16 med noget lavere niveau, ca. 82 dB, blev niveauet langsomt skruet op igen. Lige før kl. 18.20 foretog han nedenstående måling på 102 dB med en app på sin iPhone: 105 dB, peak 119 dB. Selv om appen ikke måtte være den mest præcise målemetode, indikerer dette en form for støjterror, som man ikke kan byde sine naboer, uanset hvornår på døgnet den finder sted.

Et forsøg på at kontakte Rådhuset og støjpatruljen endte med, at vi måtte opgive, fordi nummeret meldte optaget i længere tid.

I skrivende stund afventer vi, at festen trækker inden for kl. 21, som lovet os af arrangørerne i går.

Dette eksempel viser, at der er skred i musikarrangørers opfattelse af, hvad der er lovligt og tåleligt for omgivelserne. Det gør det vældig ubehageligt at bo midt i byen og i et livligt kvarter som Nørre Kvarter – et område, som har været beboet i en blanding af beboelse og erhverv siden 1400-tallet. Der er brug for

- 1) Faste regler for tilladelser, også hvad angår gårdområder og andre udendørs, ikke-offentlige områder
- 2) Håndhævelse af disse regler fra Politik og Kommune
- 3) Hurtig adgang for berørte borgere til at skaffe sig hjælp fra Politi og Kommune
- 4) Let klageadgang, hvor klager bliver registreret og sammenholdt, så man følger udviklingen og kan styre den.

Hvis man ønsker at fastholde Københavns charme som beboet, levende by med mange små butikker og virksomheder, og ikke kun restaurationer, bør man både regulere og håndhæve, så det igen bliver udholdeligt at bo i disse områder. Når man lægger de private fester til gadefester, diverse sportsarrangementer med høj musik og ikke mindst til nattelivet, der er ganske heftigt i visse områder, har man skabt så mange kilde til støj og utryghed, at det påvirker borgernes søvn, sundhed og trivsel til skade for alle involverede. Trætte, frustrerede borgere yder ikke en optimal arbejdsindsats og får flere interne familieskærmydsler. Det kan ingen være tjent med.

Med venlig aftenhilsen ved p.t. ca. 95 dB.

Marietta Bonnet

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13591>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 17. september 2016 21:38
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Helle Jørler

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13594

Navn: Helle Jørler

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

5.45 natten til en mandag. Vækkes af en smægtende saxofonspiller, som formentlig sejler på en tømmerflåde lige neden for vores vinduer. Og det forsvandt ikke efter nogle minutter, men blev ved.

Ikke dårligt spillet, men fuldkomment utilstedeagt, hensynsløst og utåleligt igen og igen og IGEN at få ødelagt sin nattesøvn af disse selvcentrede personer, hvis vigtigste mål i livet er at opfylde EGNE behov uden tanke for eventuelle omgivelser.

Så snart det bliver varmt sommervejr, og man jo ikke kan leve med lukkede vinduer, er det ULIDELIGT at bo her ned til havn og kanaler. Tårnhøj, dunkende (bas)musik fra tømmerflådefolk, skrålen, skrigen, hvinen, plasken, råben - som igen i nat, hvor nogle morede sig i havne vandet - som er mørkt og farligt - og ulovligt? DET ER FULDSTÆNDIG UDMARVENDE at overleve en sommer her!

Den dybe durren fra talløse både konstant er også enerverende; det går især op for een, når det klinger af hen ad efteråret, og man igen kan trække vejret frit.

Nå, men dette er jo om musik. Det er jo ikke muligt at ringe til larmlf., da det ikke drejer sig om beværtn./teater el.l. Men her burde være SPÆKKET med havnepoliti hele sommeren, som udsteder bøder, når der spilles/larmes højt ml. 22-08 f.eks. ISÆR i (sommer)weekender. Tak. Vh Helle Jørler

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13594>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse

Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 17. september 2016 23:01
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: claus hovmand
Attachments: kktmf Høringssvar forskrift udendørs støj 17sep16.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13595
Navn: claus hovmand
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[kktmf Høringssvar forskrift udendørs støj 17sep16.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13595>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringsvar vedr: Udkast til ny forskrift for udendørs musikarrangementer – KK

På trods af jeg er endog særdeles hårdet gennem mange år, ift. Københavns Kommunes (KK) handlemønstre vedr. støj fra helt ukontrollerede ”værsthuse” - og metroselskab er jeg dybt rystet en formodet ansvarlig ledelse af kommunen overhovedet kan finde på at overveje at udsende et så ringe dokumenteret og defineret udkast i høring.

Det må således trækkes tilbage umiddelbart.

På den anden side kan jeg godt se det giver våde bukser i forvaltningerne – præcis lige som de gerne ville have det også ift. metrobyggeriet.

KK's forvaltninger har tilsyneladende en udtalt målsætning om at genere borgerne mest muligt – uanset de bliver syge, og politikerne og strategierne er allerede fastlagt og implementeret ift. samme.

Én gang for alle – Lad de personer der står bag sådanne ønsker stå offentligt frem og argumentere og møde debatten uden at gemme sig bag en ”forvaltning”, det ville give respekt og måske man endda kan argumentere for det således det bliver accepteret. Som det er nu er det bare øst-stats metoder.

Desuden er det tilsyneladende bare et par enkelte interessenter der har gidet argumentere for udkastet – hvoraf én giver udtryk for de gør det nærmest af spirituelle årsager.

For 2,5 og 3 år siden fik hele KK således en hvinende lussing lige midt i fjæset qua NMKN's hjemvisning af Frank Jensens, forvaltningernes, udvalgenes og borgerrepræsentationens forsøg på smadre borgernes forsøg på at klage for at få bare et minimum af menneskeværdige og ikke mindst - ikke direkte sundhedsfarlige - forhold.

Ja KK gik endda så langt man endda hyrede to stjerne advokatfirmaer for at få hjælp til dette.

Nu gentager man så succes'en – og blotlægger KK tilsyneladende stadig bare er en parodi på kejserens nye klæder og at absolut laveste fællesnævner tilsyneladende er nøgleordet i KK's værdigrundlag.

For blot 4 dage siden afsluttedes en høring over et lige så hjernetomt – og sundhedsfarligt udkast om ikke længere at have forskrifter om grænseværdier for max. støjniveau, vibrationer, samt genetillæg for impulser og toner!!!

Glemte eller kunne ikke overkomme rigtig mange argumenter. Eet af dem at Støjtilsynet hos min genbo under udgravningen til Metroen ved tilkald hos min genbo havde udtalt ”det her kan man da ikke bo i”. Det drejede sig om vibrationerne - også kaldet strukturstøj. Dvs de hydrauliske hammeres banken ned i den hårde kalken der bredte sig meget mere end beregnet - som alle de andre gener også gjorde, man nu vil fjerne reguleringen – if ever there was one!!

Det kunne man så åbenbart godt efter forvaltningens mening, og der kom aldrig mere ud af det.

Ingen reference for korrektion ift. impuls og tone tillæg overhovedet. Selvom der tilsyneladende er aftaler om det skal være svært at opnå tillæg for toner i musikken, er 5dB gene tillægget for

impulser let opnåeligt – eller måske rettere, svært at undgå - når KK endelig engang måske lærer at forstå dette?

Dette indebærer så at KK's standard tilladelse – man tilsyneladende nærmest med magt trykker ned i halsen på alle der bare går forbi - **på 60 dB pludselig er reduceret til 55 dB.**

Har i sommer bedt om aktindsigts og baggrundsdokumentation for standardtilladelsens tilblivelse et antal gange uden det endnu er lykkedes at få et svar.

Sidste uge blåstemplede direktør Pernille Andersen den sagsbehandling jeg har været udsat for de sidste mange år, da jeg havde bedt forvaltningen kvalitetssikre denne.

Og det er ret rystende inkompetencen går hele vejen op gennem systemerne. Min holdning er disse personer burde fratages retten til al sagsbehandling ift. borgerne vedrørende støj og lugt problemer.

Orker ikke mere så resten bliver en copy paste af mit høringssvar fra 13. september 2016 vedr. udkast til bortfald af max. Støjniveau mmm.

” Med erfaringen fra 6-7 års interaktion med KK vedrørende metrobyggeri, indsigelser, klager og ankeforløb i Natur- og Miljøklagenævnet – samt den nærmest uudholdelige støj fra 2 lokale værtshuse natten igennem – de seneste 9 år - indser jeg således det er spild af tid at kommentere noget videre på selve høringen.

En favnende overskrift – med baggrund i ovennævnte - for den videre beskrivelse må således være:

Københavns Kommune's administration er direkte ødelæggende og farlig for dit helbred – og liv.

Er således blevet både psykisk og fysisk syg, har været igennem et psykologforløb – visiteret fordi min nye læge troede jeg havde en depression - for flere år siden - hvor psykologen sagde vi havde været udsat for grov tortur lignende forhold , fordi vi **aldrig** fik mulighed for at sove – døgnet rundt de sidste 5 år. Mere end 2 1/2 år med antipsykotika, og dets voldsomme bivirkninger, og har ikke været i stand til at lave mad i samme periode, på trods af jeg var kok i tidernes morgen, og tog derfor 30 kg på bare de første 3 år med metroselskabets hærgen.

Fik i psykologforløber i hver konsultation at vide jeg aldrig ville blive rask så længe jeg boede i lejligheden.

Evakuerede min lejlighed for samme 2 ½ år siden efter at have sovet hos en ven hver week-end gennem de foregående 2 år så mindst 4 ½ år i alt. Desuden lægekontrol hver 3-4 uge med dobbelt tid hver gang gennem næsten 3 år, og i sommer nu også visiteret til psykiater fordi jeg har det værre end før, på trods jeg ikke har boet der hjemme så længe.

Har hele tiden ment jeg var normal, men bare havde været udsat for noget mennesker ikke skal udsættes for.

Lægen konstaterede også for 1 ½ år siden jeg var blevet varigt skadet og får flash-backs og kan nu ikke tænke på andet end den urimelige behandling vi har været udsat for.

Jo, det er virkelig skønt at bo i verdens lykkeligste by. **9 år totalt smadret hvor jeg kognitivt, psykisk og fysisk er reduceret til omkring 20 %**, og mine børn er urolige, og min søn på 26 og 190 cm. høj brød grædende sammen da han rejste hjem i sommer pga. bekymring for mig.”

På trods af jeg er 68 år ville lægen have min datter med til en af de regelmæssige konsultationer og hun talte begyndte da at tale om PTSD lignende symptomer, hvilket ikke gjorde noget godt for min datters bekymring for mig...

Uværdigt, fornædrende og ydmygende.

Endvidere:

” KK har således opereret med dobbelt bogføring både ift. Metroselskabet såvel som ift. tilsynet på bevillingsområdet.

Quote ”Vi får for tiden en hel del henvendelser om støjproblemer, ofte foranlediget af en eller anden ”kværlant”, som måske har set sig gal på en ny restauratør og derfor uafslædt klager til kommunen. Det kan være særdeles belastende, og skal restauratøren foretage støjmålinger for at bevise sin uskyld, kan det hurtigt løbe op i 25.000 kr. eller mere.

En embedsmand fra Teknik- og Miljøforvaltningen i København betroede mig for nylig, at hvis man skulle holde sig indenfor de tilladte støjgrænser på restauranter, var der ingen i København, der ville få lov til at spille musik eller servere udendørs.

Et synspunkt, der kan være svært at imødegå, så vi skal nok være taknemmelige for, at vi har nogle fleksible og forstående embedsmænd.”unquote

Kilde: <http://www.d-r-c.dk/styr-paa-stoejen>

- og samtalen har med stor sandsynlighed fundet sted i bevillingsnævnet. Hr. Jørgen Kønigshøfer er en særdeles erfaren erhvervsadvokat der har virket inden for restaurationsbranchen i mange år, så det er sikkert ikke helt forkert at formode udtalelsen er blevet nedtonet ganske meget af pr. årsager.

En anden (ret kendt) støjteam medarbejder ville for 4- 5 år siden således ikke stille krav om at stigestrengene i værtshuset blev dækket af – ”da han ikke så der var nogen der slog på dem”.

Må således med dyb beklagelse konstatere KK’s Teknik- og Miljøforvaltning ikke besidder de allermest grundlæggende kompetencer inden for støjmålingsteknik, administration samt generel læseforståelse ift. Miljøbeskyttelsesloven, vejledningen om samme, KK’s forskrifter samt gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen, med hr. Hans Christian Karsten i spidsen og senest dokumenteret qua hans brev af 8. juli 2015.

I stedet for at yde vejledning fremturer man stadig med grov vildledning, og KK har end ikke magtet at få stoppet en helt simpel ting som de gennem mange år smækkende døre - interne såvel som eksterne.

Dette på trods af det har været et direkte krav siden Miljøstyrelsens vejledning #3/1982...

- Fandt refererede efter jeg havde evakueret min lejlighed og i 3 måneder ikke havde været ude af min seng andet end for det allermest nødvendige og under fuld mørklægning.

Havde endda boet i koloni om sommeren de sidste ca 15 år.

Var for resten også nødsaget til et akutbesøg hos en øjenlæge formedelst kr 1000 pga smerter i øjnene. Ingen fejl, åbenbart bare træthed.

I dag - 2,5 år efter at have evakueret lejligheden er jeg stadig kun ude af sengen ca 7 timer om dagen, og har end ikke været i stand til at lave mad de sidste ca 4 år hvorfor jeg også tog 30 kg på 3 år. Dette på trods af jeg var kok i tidernes morgen og aldrig nogensinde har købt hverken færdig mad eller halvfabrikata.

Det er altså stærke kræfter der kan påvirke dit helbred så meget på så forholdsvis kort tid.

Indre by lokaludvalg gennemførte allerede for 3-4 år siden en række møder og undersøgelser om de samme problemer med støj fra værtshusene. Kig også på høringen om værtshuse på Ravnsborggade.

Men – lad os nu se de personer der står bag disse udakst, og i hvert fald jeg skal gøre mit yderste for at få en sober dialog – hvis jeg da lever så længe.

Afslutningsvis kan jeg oplyse vi fik nye vinduer for eet år siden. Uden de anbefalede ventilationssplalter mod gadeside grundet al støjen fra værtshusene. Da det var en del af en byfornyelssesag var der krav om koblede vinduer. Dvs at de næste 40 som er disse levetid skal vi døje med indeklimate problemer pga nogle værtshusholdere ikke kan magte at overholde gældende grænseværdier, samt KK's og MST's bekendtgørelser i kombination med at KK miljø giver os fingeren.

Værtshusholderen i vor stueetage er endda ekskluderet af andelsforeningen for næsten 4 årsiden i den forening hvor de har deres andet værtshus.

Livet er skønt.

Beklager de meget springende punkter – forklaringen jf oven.

Mvh

Claus Hovmand

Hørings svar vedr: Udkast til ny forskrift for udendørs musikarrangementer – KK

På trods af jeg er endog særdeles hærdet gennem mange år, ift. Københavns Kommunes (KK) handlemønstre vedr. støj fra helt ukontrollerede ”værsthuse” - og metroselskab er jeg dybt rystet en formodet ansvarlig ledelse af kommunen overhovedet kan finde på at overveje at udsende et så ringe dokumenteret og defineret udkast i høring.

Det må således trækkes tilbage umiddelbart.

På den anden side kan jeg godt se det giver våde bukser i forvaltningerne – præcis lige som de gerne ville have det også ift. metrobyggeriet.

KK's forvaltninger har tilsyneladende en udtalt målsætning om at genere borgerne mest muligt – uanset de bliver syge, og politikerne og strategierne er allerede fastlagt og implementeret ift. samme.

Én gang for alle – Lad de personer der står bag sådanne ønsker stå offentligt frem og argumentere og møde debatten uden at gemme sig bag en ”forvaltning”, det ville give respekt og måske man endda kan argumentere for det således det bliver accepteret. Som det er nu er det bare øst-stats metoder.

Desuden er det tilsyneladende bare et par enkelte interessenter der har gidet argumentere for udkastet – hvoraf én giver udtryk for de gør det nærmest af spirituelle årsager.

For 2,5 og 3 år siden fik hele KK således en hvinende lussing lige midt i fjæset qua NMKN's hjemvisning af Frank Jensens, forvaltningernes, udvalgenes og borgerrepræsentationens forsøg på smadre borgernes forsøg på at klage for at få bare et minimum af menneskeværdige og ikke mindst - ikke direkte sundhedsfarlige - forhold.

Ja KK gik endda så langt man endda hyrede to stjerne advokatfirmaer for at få hjælp til dette.

Nu gentager man så succes'en – og blotlægger KK tilsyneladende stadig bare er en parodi på kejserens nye klæder og at absolut laveste fællesnævner tilsyneladende er nøgleordet i KK' s værdigrundlag.

For blot 4 dage siden afsluttedes en høring over et lige så hjernetomt – og sundhedsfarligt udkast om ikke længere at have forskrifter om grænseværdier for max. støjniveau, vibrationer, samt genetillæg for impulser og toner!!!

Glemte eller kunne ikke overkomme rigtig mange argumenter. Eet af dem at Støjtilsynet hos min genbo under udgravningen til Metroen ved tilkald hos min genbo havde udtalt ”det her kan man da ikke bo i”. Det drejede sig om vibrationerne - også kaldet strukturstøj. Dvs de hydrauliske hammeres banken ned i den hårde kalken der bredte sig meget mere end beregnet - som alle de andre gener også gjorde, man nu vil fjerne reguleringen – if ever there was one!!

Det kunne man så åbenbart godt efter forvaltningens mening, og der kom aldrig mere ud af det.

Ingen reference for korrektion ift. impuls og tone tillæg overhovedet. Selvom der tilsyneladende er aftaler om det skal være svært at opnå tillæg for toner i musikken, er 5dB gene tillægget for

impulser let opnåeligt – eller måske rettere, svært at undgå - når KK endelig engang måske lærer at forstå dette?

Dette indebærer så at KK's standard tilladelse – man tilsyneladende nærmest med magt trykker ned i halsen på alle der bare går forbi - **på 60 dB pludselig er reduceret til 55 dB.**

Har i sommer bedt om aktindsigts og baggrundsdokumentation for standardtilladelsens tilblivelse et antal gange uden det endnu er lykkedes at få et svar.

Sidste uge blåstemplede direktør Pernille Andersen den sagsbehandling jeg har været udsat for de sidste mange år, da jeg havde bedt forvaltningen kvalitetssikre denne.

Og det er ret rystende inkompetencen går hele vejen op gennem systemerne. Min holdning er disse personer burde fratages retten til al sagsbehandling ift. borgerne vedrørende støj og lugt problemer.

Orker ikke mere så resten bliver en copy paste af mit høringssvar fra 13. september 2016 vedr. udkast til bortfald af max. Støjniveau mmm.

” Med erfaringen fra 6-7 års interaktion med KK vedrørende metrobyggeri, indsigelser, klager og ankeforløb i Natur- og Miljøklagenævnet – samt den nærmest uudholdelige støj fra 2 lokale værtshuse natten igennem – de seneste 9 år - indser jeg således det er spild af tid at kommentere noget videre på selve høringen.

En favnende overskrift – med baggrund i ovennævnte - for den videre beskrivelse må således være:

Københavns Kommune's administration er direkte ødelæggende og farlig for dit helbred – og liv.

Er således blevet både psykisk og fysisk syg, har været igennem et psykologforløb – visiteret fordi min nye læge troede jeg havde en depression - for flere år siden - hvor psykologen sagde vi havde været udsat for grov tortur lignende forhold , fordi vi **aldrig** fik mulighed for at sove – døgnet rundt de sidste 5 år. Mere end 2 1/2 år med antipsykotika, og dets voldsomme bivirkninger, og har ikke været i stand til at lave mad i samme periode, på trods af jeg var kok i tidernes morgen, og tog derfor 30 kg på bare de første 3 år med metroselskabets hærgen.

Fik i psykologforløber i hver konsultation at vide jeg aldrig ville blive rask så længe jeg boede i lejligheden.

Evakuerede min lejlighed for samme 2 1/2 år siden efter at have sovet hos en ven hver week-end gennem de foregående 2 år så mindst 4 1/2 år i alt. Desuden lægekontrol hver 3-4 uge med dobbelt tid hver gang gennem næsten 3 år, og i sommer nu også visiteret til psykiater fordi jeg har det værre end før, på trods jeg ikke har boet der hjemme så længe.

Har hele tiden ment jeg var normal, men bare havde været udsat for noget mennesker ikke skal udsættes for.

Lægen konstaterede også for 1 1/2 år siden jeg var blevet varigt skadet og får flash-backs og kan nu ikke tænke på andet end den urimelige behandling vi har været udsat for.

Jo, det er virkelig skønt at bo i verdens lykkeligste by. **9 år totalt smadret hvor jeg kognitivt, psykisk og fysisk er reduceret til omkring 20%**, og mine børn er urolige, og min søn på 26 og 190 cm. høj brød grædende sammen da han rejste hjem i sommer pga. bekymring for mig.”

På trods af jeg er 68 år ville lægen have min datter med til en af de regelmæssige konsultationer og hun talte begyndte da at tale om PTSD lignende symptomer, hvilket ikke gjorde noget godt for min datters bekymring for mig...

Uværdigt, fornedrende og ydmygende.

Endvidere:

” KK har således opereret med dobbelt bogføring både ift. Metroselskabet såvel som ift. tilsynet på bevillingsområdet.

Quote ”Vi får for tiden en hel del henvendelser om støjproblemer, ofte foranlediget af en eller anden ”kværlant”, som måske har set sig gal på en ny restauratør og derfor uafslædigt klager til kommunen. Det kan være særdeles belastende, og skal restauratøren foretage støjmålinger for at bevise sin uskyld, kan det hurtigt løbe op i 25.000 kr. eller mere.

En embedsmand fra Teknik- og Miljøforvaltningen i København betroede mig for nylig, at hvis man skulle holde sig indenfor de tilladte støjgrænser på restauranter, var der ingen i København, der ville få lov til at spille musik eller servere udendørs.

Et synspunkt, der kan være svært at imødegå, så vi skal nok være taknemmelige for, at vi har nogle fleksible og forstående embedsmænd.”unquote

Kilde: <http://www.d-r-c.dk/styr-paa-stoejen>

- og samtalen har med stor sandsynlighed fundet sted i bevillingsnævnet. Hr. Jørgen Kønigshøfer er en særdeles erfaren erhvervsadvokat der har virket inden for restaurationsbranchen i mange år, så det er sikkert ikke helt forkert at formode udtalelsen er blevet nedtonet ganske meget af pr. årsager.

En anden (ret kendt) støjteam medarbejder ville for 4- 5 år siden således ikke stille krav om at stigestrengene i værtshuset blev dækket af – ”da han ikke så der var nogen der slog på dem”.

Må således med dyb beklagelse konstatere KK’s Teknik- og Miljøforvaltning ikke besidder de allermest grundlæggende kompetencer inden for støjmålingsteknik, administration samt generel læseforståelse ift. Miljøbeskyttelsesloven, vejledningen om samme, KK’s forskrifter samt gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen, med hr. Hans Christian Karsten i spidsen og senest dokumenteret qua hans brev af 8. juli 2015.

I stedet for at yde vejledning fremturer man stadig med grov vildledning, og KK har end ikke magtet at få stoppet en helt simpel ting som de gennem mange år smækkende døre - interne såvel som eksterne.

Dette på trods af det har været et direkte krav siden Miljøstyrelsens vejledning #3/1982....

- Fandt refererede efter jeg havde evakueret min lejlighed og i 3 måneder ikke havde været ude af min seng andet end for det allermest nødvendige og under fuld mørklægning.

Havde endda boet i koloni om sommeren de sidste ca 15 år.

Var for resten også nødsaget til et akutbesøg hos en øjenlæge formedelst kr 1000 pga smerter i øjnene. Ingen fejl, åbenbart bare træthed.

I dag - 2,5 år efter at have evakueret lejligheden er jeg stadig kun ude af sengen ca 7 timer om dagen, og har end ikke været i stand til at lave mad de sidste ca 4 år hvorfor jeg også tog 30 kg på 3 år. Dette på trods af jeg var kok i tidernes morgen og aldrig nogensinde har købt hverken færdig mad eller halvfabrikata.

Det er altså stærke kræfter der kan påvirke dit helbred så meget på så forholdsvis kort tid.

Indre by lokaludvalg gennemførte allerede for 3-4 år siden en række møder og undersøgelser om de samme problemer med støj fra værtshusene. Kig også på høringen om værtshuse på Ravensborggade.

Men – lad os nu se de personer der står bag disse udakst, og i hvert fald jeg skal gøre mit yderste for at få en sober dialog – hvis jeg da lever så længe.

Afslutningsvis kan jeg oplyse vi fik nye vinduer for eet år siden. Uden de anbefalede ventilationssplalter mod gadeside grundet al støjen fra værtshusene. Da det var en del af en byfornyelssesag var der krav om koblede vinduer. Dvs at de næste 40 som er disse levetid skal vi døje med indeklimate problemer pga nogle værtshusholdere ikke kan magte at overholde gældende grænseværdier, samt KK's og MST's bekendtgørelser i kombination med at KK miljø giver os fingeren.

Værtshusholderen i vor stueetage er endda ekskluderet af andelsforeningen for næsten 4 år siden i den forening hvor de har deres andet værtshus.

Livet er skønt.

Beklager de meget springende punkter – forklaringen jf oven.

Mvh

Claus Hovmand

From: Tobias Ritzau Kjærulff
Sent: 19. september 2016 09:44
To: Carsten Rosenørn-Due
Cc: Pernille Vange
Subject: Høringssvar KFF
Attachments: 2016-0286946-3 Bilag 5. Forslag til forvaltning af forskrift for udendørs musikarrangementer 19781266_15510250_0.docx

Kære Carsten

Tak for snakken!

Som nævnt har der været en mindre misforståelse mellem vores sekretariat og vores afdeling – derfor får du høringssvar fra KFF med godkendelse og tilføjelse fra KFU fra min side.

Til mailen finder du det samlede høringssvar (baseret på indstilling fra [8.september 2016](#))

Du sender bare udkast for tidsplan, når det passer ind.

God mandag ☺

Med venlig hilsen

Tobias Ritzau Kjærulff
Udviklingskonsulent
Byudvikling og Faciliteter

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Fritid KBH

Nyropsgade 1
1602 København V

Mobil 2928 1712
Email cm0a@kff.kk.dk
EAN 5798009780393



30-08-2016

Sagsnr.
2016-0286946

Dokumentnr.
2016-0286946-3

Sagsbehandler
Andreas Kousholt
Aagaard

Bilag 5 – Forslag til forvaltning af forskrift for udendørs musikarrangementer

Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer. Forskriftens sigte er at regulere støj fra udendørs musikarrangementer på en række udvalgte pladser og parker i København. Udkast til forskrift og lokaliteter fremgår af bilag 1. og 2.

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede 25. august 2016 en indstilling om høringssvar vedrørende ”Forskrift for udendørs arrangementer”. Kultur- og Fritidsudvalget anmodede Kultur- og Fritidsforvaltningen om til mødet 8. september 2016 at komme med et bud på, hvordan området kan forvaltes med et kulturpolitisk afsæt.

Nærværende bilag er Kultur- og Fritidsforvaltningens bud på, hvordan den forskrift, der er sendt i høring, kan forvaltes med et kultur- og fritidspolitisk afsæt. Sigtet er, at bilaget indgår som en del af det samlede høringssvar fra Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Forvaltning af forskrift med afsæt i københavnernes brug af byen

Blandt ambitionerne i Københavns Kultur- og Fritidspolitik er en levende og attraktiv by med højt til loftet. En by, hvor de, der kan og vil, kan bidrage til at udfri de kulturpolitiske ambitioner. Det skal gerne ske indenfor rammer, der er styret af positive incitamenter - ikke af begrænsende regelsæt.

Forskriftens sigte er at regulere støj fra udendørs musikarrangementer på en række udvalgte pladser og parker i København. Afsættet for forskriften er en miljøscreening af de enkelte pladser.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har søgt at kortlægge forslag til, hvordan udendørs musikarrangementer kan forvaltes i praksis med et kulturpolitisk afsæt. Forslagene er som følger:

Antallet af arrangementsdage skal fastholdes på samme niveau som i perioden frem til den nye forskrift

Byens liv og det, at københavnernes for alvor har taget byens rum i brug døgnet rundt, året rundt, skal være afsættet for forskriftens grænseværdier og den efterfølgende fortolkning af forskriftens indhold.

Byudvikling

Nyropsgade 1
1602 København V

Telefon
4022 4131

Mobil
4022 4131

E-mail
CC0B@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780393

Kultur- og Fritidsforvaltningen foreslår, at grænseværdierne har afsæt i det nuværende aktivitetsniveau på pladserne. Sigtet er, at de som minimum kan anvendes samme antal dage og til samme antal arrangementer som i dag.

Ved første øjekast ser det ud som om, at antallet af arrangementsdage er uændret. I praksis forholder det sig imidlertid sådan, at hvor et arrangement tidligere kunne løbe over flere dage og stadig kun tælle som ét arrangement, tæller hver dag nu som et selvstændigt arrangement. Det får betydning for antal dage f.eks. Distortion, Operafestivalen og Kulturhavn tæller med i opgørelsen. Fælles for disse festivaler er, at de alle løber over flere dage.

Det skal være klart og tydeligt for interessenterne, hvad forskriften betyder i praksis

Som afsæt for tilbagemeldingen på forskriften har der hen over efteråret 2015 været dialog med forskellige arrangører om rammerne for udendørs arrangementer. Arrangørerne efterlyste her bl.a. større gennemsigtighed, overblik og klar formidling af retningslinjerne. Det betyder, at retningslinjerne/forskrift skal følges op af en tydelig og let tilgængelig vejledning.

Skal forskriften for udendørs musikarrangementer tilgodese arrangørernes ønsker om tydelighed, skal der blandt andet være en klar og præcis definition af, hvornår et arrangement forstås som et musikarrangement, og hvornår musik ved et arrangement alene ses som en sideaktivitet, og aktiviteten dermed ikke tæller med som et musikarrangement.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har været i dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen, der står for opgørelse af antallet af arrangementer. Der er en positiv dialog om at præcisere og tydeliggøre rammerne. Der sigtes efter et fælles ståsted ud fra devisen om, at et musikarrangement alene er et arrangement, hvor man primært kommer for at høre musik. Arrangementer, hvor musik alene er en sideaktivitet, tæller ikke med i opgørelsen.

Det betyder, at f.eks. loppemarked med akustisk band eller et madmarked med DJ ikke skal tælle med i opgørelsen over antal afholdte arrangementer. Begge steder er musikken med for at skabe stemning og ikke overdøve den primære aktivitet, der er henholdsvis handel og madglæde/samvær omkring et måltid.

En præcisering af musikarrangementer skal indgå i brugerguiden til forskriften. En sådan guide skal skrives med et ”arrangørperspektiv” og den skal indgå i den fremtidige Arrangementsplan.

Arrangører og kommune mødes, når aktiviteten er i gang

Centralt blandt arrangørerne står et ønske om, at Københavns Kommune i højere grad var repræsenteret ved de enkelte arrangementer. Målet med tilstedeværelsen er blandt andet, at man lokalt kan få en dialog om udfordringerne og om, hvordan de mest hensigtsmæssigt løses. Det gælder både eventuelle klager over støj, affald og øvrigt brug af byrummet.

I forlængelse heraf anbefaler Kultur- og Fritidsforvaltningen, at der arbejdes videre med størst mulig kommunal tilstedeværelse, særligt til musikarrangementer i København, og at der lægges stor vægt på dialog med arrangørerne.

Vejledning og dialog i øjenhøjde

Arrangørerne er eksperter i at lave de bedste arrangementer. Københavns Kommune har med sine mange års erfaring som facilitator stor viden om, hvordan arrangementer og hensyn til lokale hensyn balanceres. Denne erfaring og viden skal gøres mere tilgængelig for arrangører, fx ved indledende vejledning om placering af f.eks. scene og lydudstyr.

Vejledningen gælder især i forhold til forskriftens sigte om, at musikarrangementer i videst mulig omfang indrettes, så unødigt støj undgås. Kultur- og Fritidsforvaltningen anbefaler, at Teknik- og Miljøforvaltningen stiller sin ekspertviden for området til rådighed for arrangører, og at der findes dialogbaserede løsninger.

En løbende tilpasning af forskriften til de faktiske forhold

Forskriften muliggør, at grænseværdierne kan ændres i takt med forandringerne i københavnernes brug af byen. Kultur- og Fritidsforvaltningen foreslår, at de udvalgte koncertpladser i forskriften løbende evalueres, og grænserne for støj revideres med afsæt i musikaktiviteter, balanceret med tilbagemelding af lokalområdets beboere. En revision skal ske i et samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen. Heri ligger også, at ingen grænseværdier sænkes, uden at Kultur- og Fritidsforvaltningen er hørt, og dermed også har haft lejlighed til dialog med de relevante arrangører.

Bagatelgrænse og vejledning af indretning

Et klart regelsæt for udendørs musikarrangementer betyder, at der skal være en entydig bagatelgrænse. Dette gælder både en bagatelgrænse for udendørs musikarrangementers størrelse og lydniveauet for musikarrangementet. Et eksempel på et arrangement, der bør høre

under bagatelgrænsen, er den offentlige dansescene på Islands Brygge, hvor et mindre antal personer danser til musik i sommerperioden.

Arrangementer med særlig værdi for byen

København får nogle gange muligheden for at være hjemsted for ekstraordinære musikarrangementer, der har en særlig værdi for byen. De ekstraordinære musikarrangementer bidrager til at gøre København til levende storby, som samtidigt sætter byen på verdenskortet.

Der skal således være mulighed for dispensation af forskriften ved ekstraordinære udendørs musikarrangementer, der har en særlig værdi for byen.

Plads til store arrangementer

Et hensigtsmæssigt videre arbejde med forskriften fordrer, at der parallelt arbejdes med at sikre et udendørs areal med plads til større musikarrangementer.

København er i dag centrum for større udendørs musikarrangementer og festivaler. Skal dette fortsat være muligt, kræver det, at der er plads til at spille for flere tusinde gæster i særligt udvalgte områder af byen. I dag spilles fx Copenhell på Refshaleøen og Valby Parken er scene for den årlige Grøn Koncert.

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 8. september 2016:

Kultur- og Fritidsudvalget godkendte indstillingen, herunder bilag 5, der er en central del af høringssvaret, med følgende tilføjelser og præciseringer:

Arrangører og kommunen skal ikke kun mødes, når aktiviteten er i gang men også forinden i forbindelse med at tilladelsen gives. Det er vigtigt at arrangørerne føler den kommunale tilstedeværelse under hele forløbet, også inden arrangementet afholdes med henblik på at der i fællesskab kan findes de bedste løsninger i forhold til den konkrete ansøger, arrangementet og lokalitet (f.eks. retningen af højttalere, placering af toiletter, adgang til strøm mv.).

Med hensyn til bagatelgrænsen er det forudsætningen, at arrangementer under bagatelgrænsen ikke kræver en tilladelse. Arrangementer med et lydniveau og deltagerantal under et vist niveau er altid tilladte på bl.a. de nævnte pladser og tæller ikke med i opgørelsen. Der skal ikke ansøges herom, blot bookes med henblik på at reservere pladsen og få oplysninger om arrangøren.

Der lægges vægt på, at arrangementer, hvor musik kun er en sideaktivitet, ikke tæller med.

Arrangementer, som kommunen, herunder Kultur- og Fritidsudvalget, støtter, er pr. definition arrangementer med særlig værdi for byen.

Digitalisering og herunder digitale tilladelser er vigtige og må prioriteres. Digitale tilladelser skal indføres, så alle myndigheder kan tilgå disse, der skal kunne gemmes data om arrangement og arrangør, evaluering, klager, gener, hændelser, kontaktoplysninger mv.

Kultur- og Fritidsudvalget lægger i det hele taget afgørende vægt på en smidig sagsbehandling af området.



30-08-2016

Sagsnr.
2016-0286946

Dokumentnr.
2016-0286946-3

Sagsbehandler
Andreas Kousholt
Aagaard

Bilag 5 – Forslag til forvaltning af forskrift for udendørs musikarrangementer

Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet et udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer. Forskriftens sigte er at regulere støj fra udendørs musikarrangementer på en række udvalgte pladser og parker i København. Udkast til forskrift og lokaliteter fremgår af bilag 1. og 2.

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede 25. august 2016 en indstilling om høringssvar vedrørende ”Forskrift for udendørs arrangementer”. Kultur- og Fritidsudvalget anmodede Kultur- og Fritidsforvaltningen om til mødet 8. september 2016 at komme med et bud på, hvordan området kan forvaltes med et kulturpolitisk afsæt.

Nærværende bilag er Kultur- og Fritidsforvaltningens bud på, hvordan den forskrift, der er sendt i høring, kan forvaltes med et kultur- og fritidspolitisk afsæt. Sigtet er, at bilaget indgår som en del af det samlede høringssvar fra Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Forvaltning af forskrift med afsæt i københavnernes brug af byen

Blandt ambitionerne i Københavns Kultur- og Fritidspolitik er en levende og attraktiv by med højt til loftet. En by, hvor de, der kan og vil, kan bidrage til at udfri de kulturpolitiske ambitioner. Det skal gerne ske indenfor rammer, der er styret af positive incitament - ikke af begrænsende regelsæt.

Forskriftens sigte er at regulere støj fra udendørs musikarrangementer på en række udvalgte pladser og parker i København. Afsættet for forskriften er en miljøscreening af de enkelte pladser.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har søgt at kortlægge forslag til, hvordan udendørs musikarrangementer kan forvaltes i praksis med et kulturpolitisk afsæt. Forslagene er som følger:

Antallet af arrangementsdage skal fastholdes på samme niveau som i perioden frem til den nye forskrift

Byens liv og det, at københavnernes alvor har taget byens rum i brug døgnet rundt, året rundt, skal være afsættet for forskriftens grænseværdier og den efterfølgende fortolkning af forskriftens indhold.

Byudvikling

Nyropsgade 1
1602 København V

Telefon
4022 4131

Mobil
4022 4131

E-mail
CC0B@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780393

Kultur- og Fritidsforvaltningen foreslår, at grænseværdierne har afsæt i det nuværende aktivitetsniveau på pladserne. Sigtet er, at de som minimum kan anvendes samme antal dage og til samme antal arrangementer som i dag.

Ved første øjekast ser det ud som om, at antallet af arrangementsdage er uændret. I praksis forholder det sig imidlertid sådan, at hvor et arrangement tidligere kunne løbe over flere dage og stadig kun tælle som ét arrangement, tæller hver dag nu som et selvstændigt arrangement. Det får betydning for antal dage f.eks. Distortion, Operafestivalen og Kulturhavn tæller med i opgørelsen. Fælles for disse festivaler er, at de alle løber over flere dage.

Det skal være klart og tydeligt for interessenterne, hvad forskriften betyder i praksis

Som afsæt for tilbagemeldingen på forskriften har der hen over efteråret 2015 været dialog med forskellige arrangører om rammerne for udendørs arrangementer. Arrangørerne efterlyste her bl.a. større gennemsigtighed, overblik og klar formidling af retningslinjerne. Det betyder, at retningslinjerne/forskrift skal følges op af en tydelig og let tilgængelig vejledning.

Skal forskriften for udendørs musikarrangementer tilgodese arrangørernes ønsker om tydelighed, skal der blandt andet være en klar og præcis definition af, hvornår et arrangement forstås som et musikarrangement, og hvornår musik ved et arrangement alene ses som en sideaktivitet, og aktiviteten dermed ikke tæller med som et musikarrangement.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har været i dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen, der står for opgørelse af antallet af arrangementer. Der er en positiv dialog om at præcisere og tydeliggøre rammerne. Der sigtes efter et fælles ståsted ud fra devisen om, at et musikarrangement alene er et arrangement, hvor man primært kommer for at høre musik. Arrangementer, hvor musik alene er en sideaktivitet, tæller ikke med i opgørelsen.

Det betyder, at f.eks. loppemarked med akustisk band eller et madmarked med DJ ikke skal tælle med i opgørelsen over antal afholdte arrangementer. Begge steder er musikken med for at skabe stemning og ikke overdøve den primære aktivitet, der er henholdsvis handel og madglæde/samvær omkring et måltid.

En præcisering af musikarrangementer skal indgå i brugerguiden til forskriften. En sådan guide skal skrives med et ”arrangørperspektiv” og den skal indgå i den fremtidige Arrangementsplan.

Arrangører og kommune mødes, når aktiviteten er i gang

Centralt blandt arrangørerne står et ønske om, at Københavns Kommune i højere grad var repræsenteret ved de enkelte arrangementer. Målet med tilstedeværelsen er blandt andet, at man lokalt kan få en dialog om udfordringerne og om, hvordan de mest hensigtsmæssigt løses. Det gælder både eventuelle klager over støj, affald og øvrigt brug af byrummet.

I forlængelse heraf anbefaler Kultur- og Fritidsforvaltningen, at der arbejdes videre med størst mulig kommunal tilstedeværelse, særligt til musikarrangementer i København, og at der lægges stor vægt på dialog med arrangørerne.

Vejledning og dialog i øjenhøjde

Arrangørerne er eksperter i at lave de bedste arrangementer. Københavns Kommune har med sine mange års erfaring som facilitator stor viden om, hvordan arrangementer og hensyn til lokale hensyn balanceres. Denne erfaring og viden skal gøres mere tilgængelig for arrangører, fx ved indledende vejledning om placering af f.eks. scene og lydudstyr.

Vejledningen gælder især i forhold til forskriftens sigte om, at musikarrangementer i videst mulig omfang indrettes, så unødigt støj undgås. Kultur- og Fritidsforvaltningen anbefaler, at Teknik- og Miljøforvaltningen stiller sin ekspertviden for området til rådighed for arrangører, og at der findes dialogbaserede løsninger.

En løbende tilpasning af forskriften til de faktiske forhold

Forskriften muliggør, at grænseværdierne kan ændres i takt med forandringerne i københavnernes brug af byen. Kultur- og Fritidsforvaltningen foreslår, at de udvalgte koncertpladser i forskriften løbende evalueres, og grænserne for støj revideres med afsæt i musikaktiviteter, balanceret med tilbagemelding af lokalområdets beboere. En revision skal ske i et samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen. Heri ligger også, at ingen grænseværdier sænkes, uden at Kultur- og Fritidsforvaltningen er hørt, og dermed også har haft lejlighed til dialog med de relevante arrangører.

Bagatelgrænse og vejledning af indretning

Et klart regelsæt for udendørs musikarrangementer betyder, at der skal være en entydig bagatelgrænse. Dette gælder både en bagatelgrænse for udendørs musikarrangementers størrelse og lydniveauet for musikarrangementet. Et eksempel på et arrangement, der bør høre

under bagatelgrænsen, er den offentlige dansescene på Islands Brygge, hvor et mindre antal personer danser til musik i sommerperioden.

Arrangementer med særlig værdi for byen

København får nogle gange muligheden for at være hjemsted for ekstraordinære musikarrangementer, der har en særlig værdi for byen. De ekstraordinære musikarrangementer bidrager til at gøre København til levende storby, som samtidigt sætter byen på verdenskortet.

Der skal således være mulighed for dispensation af forskriften ved ekstraordinære udendørs musikarrangementer, der har en særlig værdi for byen.

Plads til store arrangementer

Et hensigtsmæssigt videre arbejde med forskriften fordrer, at der parallelt arbejdes med at sikre et udendørs areal med plads til større musikarrangementer.

København er i dag centrum for større udendørs musikarrangementer og festivaler. Skal dette fortsat være muligt, kræver det, at der er plads til at spille for flere tusinde gæster i særligt udvalgte områder af byen. I dag spilles fx Copenhell på Refshaleøen og Valby Parken er scene for den årlige Grøn Koncert.

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 8. september 2016:

Kultur- og Fritidsudvalget godkendte indstillingen, herunder bilag 5, der er en central del af høringssvaret, med følgende tilføjelser og præciseringer:

Arrangører og kommunen skal ikke kun mødes, når aktiviteten er i gang men også forinden i forbindelse med at tilladelsen gives. Det er vigtigt at arrangørerne føler den kommunale tilstedeværelse under hele forløbet, også inden arrangementet afholdes med henblik på at der i fællesskab kan findes de bedste løsninger i forhold til den konkrete ansøger, arrangementet og lokalitet (f.eks. retningen af højttalere, placering af toiletter, adgang til strøm mv.).

Med hensyn til bagatelgrænsen er det forudsætningen, at arrangementer under bagatelgrænsen ikke kræver en tilladelse. Arrangementer med et lydniveau og deltagerantal under et vist niveau er altid tilladte på bl.a. de nævnte pladser og tæller ikke med i opgørelsen. Der skal ikke ansøges herom, blot bookes med henblik på at reservere pladsen og få oplysninger om arrangøren.

Der lægges vægt på, at arrangementer, hvor musik kun er en sideaktivitet, ikke tæller med.

Arrangementer, som kommunen, herunder Kultur- og Fritidsudvalget, støtter, er pr. definition arrangementer med særlig værdi for byen.

Digitalisering og herunder digitale tilladelser er vigtige og må prioriteres. Digitale tilladelser skal indføres, så alle myndigheder kan tilgå disse, der skal kunne gemmes data om arrangement og arrangør, evaluering, klager, gener, hændelser, kontaktoplysninger mv.

Kultur- og Fritidsudvalget lægger i det hele taget afgørende vægt på en smidig sagsbehandling af området.

From: TMFKP Klage
Sent: 26. september 2016 07:21
To: Emilie Andersen
Subject: VS: ALT for meget musik og larm i Christianshavns nordlige ende

[Denne er kommet ind til klagepostkassen](#)

Med venlig hilsen

Jan Vestergaard
Miljøinspektør
Støjgener

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13, 2003
Postboks 380
2300 København S

Mobil 2328 6501
Email cq2d@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Anette Thede
Sendt: 25. september 2016 05:39
Til: TMFKP Klage
Emne: ALT for meget musik og larm i Christianshavns nordlige ende

For sent afleveret indlæg til Forskrift for udendørs musikarrangementer - håber, at det alligevel kan nå at komme med!

Kære Københavns Kommune

Jeg elsker at bo i byen og være en del af byens puls. Med dertil hører at der er uro. Men jeg bliver også nødt til at have noget nattesøvn. Efter at busslusen er ophævet og broerne er kommet til, står det jævnlige sløjt til med det, da den nordlige del af Christianshavn nu er blevet et regulært festområde. Hvis min del af Christianshavn fortsat skal være et beboelsesområde, vil jeg godt foreslå følgende

1. Genindfør busslusen

Der er kommet alt, alt for meget trafik i den forholdsvis lille Prinsessegade, som oven i købet om kort tid også skal rumme Danmarks største børneinstitution med over 700 børn

2. Flyt festbåden 'Grønsund' fra kanalen

En stor del af festen foregår udendørs på bådens dæk, hvorfor den nordlige del af Christianshavns Kanal uforvarende bliver inddraget i en privat nattefest, hvor der råbes, danses og synges. Bådens aktiviteter hører slet ikke hjemme i et beboelseskvarter.

3. Forbyd musik på cykeltaxaerne

De er mange gange i timen forbi Papirøen, hvor vi beboere må lægge øre til den højlydte musik.

4. Skru ned for den elektroniske musik på trappen til Hal C

Det er en populær sommeraktivitet for mange. Men baslyden går lige i vores mure. I øvrigt fortsætter festen på trappen som regel efter at musikken er stoppet kl. 22. Og vi naboer skal på arbejde dagen efter.

Det vil sige, at der inden for 100 meters afstand i den nordlige del af Christianshavn nu i sommerhalvåret er larmende musik og fester i rugbyklubben, Hal C og på festbåden Grønsund. Dertil kommer besøg af mange tusinde daglige gæster på Papirøen og de kanalrundfarter og småbåde, som sejler rundt i kanalen som sejlede fester med musikanlæg.

Udvides radius med 100 meter mere er der rockkoncerter på Christiania og koncerter og performance på Ofelia ved Skuespilhuset.

København er mageløs med alt det liv. Men det nytter ikke noget, at kommunen lader stå til. Hvis man vil have en by, hvor der også bor mennesker, bliver man nødt til at regulere løjerne, så beboerne også kan få deres nattesøvn. Bare af og til.

--

Venlig hilsen

Anette Thede

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 4. juni 2016 23:09
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Laila

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12932

Navn: Laila

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er en række beboere der ønsker at Københavns kommune tager Distortion til revurdering efter de sidste dages kaos. Nørrebro og Vesterbro er bydele hvor der bor en masse børnefamilier, og det at holde en så stor fest (som ikke er for os beboere, men udefra kommende unge) på en hverdag, er absolut uhensigtsmæssig. Man har ikke taget alle de mennesker der bor i bydelene og prøver at have en almindelig hverdag i betragtning når man arrangerer sådan en arrangement. Selvom musikken bliver slukket kl. 22, hvilket er vældigt sent på en hverdag, især når man som børnefamilier skal tideligt op næste dag, så tømmer man ikke en bydel for 150000 fordrukne unge mennesker på en time eller to. Nej de fester videre i gader og stræder til langt ud på morgenen, de slås, råber, skriger, larmer, smadrer flasker og er til stort gene for os og vores børn som ikke kan sove. Udover støj niveauet, er stanken og hygiejnen efter Distortion forfærdelig. Gaderne lugter af skrald og urin flere dage efter, gaderne er lerede af snavs og skidt. De kære gæster har derudover ingen respekt for private områder som gårde, legepladser og opgange, de bliver brugt som offentlige toiletter og fixerum også selv og børn og forældre er i gården og pænt beder dem forlade området. Flere børn har fået hældt øl ud over sig når de har bedt folk om at forlade gårdene og det er fysisk angreb på uskyldige børn. Vi håber kommunen vil lytte til os som bor i området og som år efter år skal være vidne til at vores bydel skal hærages af udefrakommende uden at komme gøre noget. Mvh. Frustrerede beboere på indre Nørrebro

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12932>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 7. juni 2016 12:47
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Charlotte Max Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12963

Navn: Charlotte Max Jørgensen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Efter at have læst udkastet til forskrift for udendørs arrangementer vil jeg blot sige at i forhold til Indre Nørrebro området synes jeg det ser fornuftigt ud. Dog finder jeg det problematisk at der ikke er indtænkt antal deltagere: udkastet er rigtig fint, hvis fx på blågårds plads er 10 arrangementer årligt af varierende størrelse, dog finder jeg det problematisk hvis der gives tilladelse til så mange store arrangementer. Det er ikke kun støj gener der er problematisk - det er ligeledes mængden af berusede mennesker der urinerer og efterlader skrald - samt ufremkomligheden/ mindsket mobilitet ved at store menneskemængder . Hvis der er tale om ti arrangementer tæt pakket som Distortion eller blågårds gadefesten på et godt år bliver det altså problematisk for de lokale. Vi var flere der simpelthen ikke tog hjem efter arbejde da det var Distortion på Nørrebro pga. mængden af fulde mennesker og den ufremkommelighed og utryghed der følger i kølvandet på tusinder af stangstive unge. Og det er selvfølgelig ikke et større problem end at så venter man, overnatter hos en ven eller møver, men hvis det bliver sådan ti gange om året (og nok hovedsageligt i sommermånederne) begynder det at blive et problem. Opsummerende burde I nok også lave en ramme for hvor mange forventede store / mindre målt i deltagerantal arrangementer, der gives tilladelse til.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12963>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 7. juni 2016 15:25
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Anders Gideon

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12966

Navn: Anders Gideon

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

- Det fremgår ikke af foreskriften hvordan en arrangør ansøger om at afholde et arrangement. Skal kommunen søges? Hvordan?
- Det fremgår ikke af foreskriften hvem der er ansvarlig for at sikre, at antallet af arrangementer på en lokalitet ikke overstiger det tilladte. Har kommunen en liste? Skal ansøger vide hvor mange der har været?
- Såfremt kommunen skal søges, og der føres regnskab med antallet af arrangementer, er det så fx bare de første 10 der får lov, eller skal man ansøge et år i forvejen, således, at der kan lægges en plan for hvem der spiller hvornår?
- Det fremgår ikke af foreskriften hvor de angivne støjgrænser gælder, er det ved nærmeste beboelse, eller 1 meter fra?

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12966>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 7. juni 2016 15:51
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Sara Lerche-Bachdal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12968

Navn: Sara Lerche-Bachdal

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: **Høringssvar:**

Vedr. Distortion på Nørrebro

Jeg er beboer på Nørrebro og er generelt MEGET for gadefester, at lukke byen til gavn for borgerne mm. men jeg må indrømme jeg synes gadefesten tog overhånd i år. vi blev gentagne gange spurgt om vi ville levere strøm til madboderne det stod side om side nede på fortovet så vi nærmest ikke kunne komme ind af vores egen hoveddør. der var rigtig meget larm i år, og det er også ok men de andre år er musikken stoppet præcis kl 22. i år stoppede de ikke før kl 22.30. det bliver altså for meget. for når først musikken er stoppet skal folk til at bevæge sig videre.

gæsterne har ingen respekt for at vi er nogen der bor her, der kom en masse mennesker ind i vores gård og begyndte at kravle op på det stillads vi har opsat!?!? de kravlede først ned da jeg truede med politiet. der bliver tisset i vores port indgang så det løber ind i gården og folk ringer på vores dør hele aftenen.

desuden var det enormt generende at der fløj en helikopter rundt over bydelen hele aftenen. jeg ved ikke om det var politi eller nyhederne men det larmede godt nok meget.

næste morgen kunne man se der var gjort et forsøg på at gøre rent, men det var ikke lykkedes. der stank af pis, var glasskår ud over cykelstien og der lå stadig affald alt for mange steder.

øv. synes ellers ideen er god, men når folk ikke kan opføre sig ordentligt går ideen lidt af projektet.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12968>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 7. juni 2016 22:07
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Henrik

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12972

Navn: Henrik

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg noterer mig at der ingen begrænsninger er på Rådhuspladsen. Måske ok for så vidt at der knap bor nogen, bortset fra på et par hoteller. Det jeg begræder, er den gøgl og ulidelige støj den fastgroede inka-gruppe for lov til, år efter år, at plage sagesløse københavnere og forbipasserende turister med. De kører oven i købet med forstærket og delvist forudindspillet musik via medbragte kompressorer, som efterhånden larmer mere og mere. Dertil salg af CD'er. Jeg har forstået, at det er kommunen som giver lov til dette, efter ansøgning. Men kunne man ikke begrænse inka-truppens 'optræden' til max. 5 x om året f.eks. (velvidende at der så sikkert vil være 25 FORSKELLIGE inka-bands, som søger om tilladelse....)

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12972>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 8. juni 2016 09:26
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Susie lorentzen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12974

Navn: Susie lorentzen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Ang bas under buen . Arrangementet som foregår under Bisben er en af de mest højlydte jeg har været ude for , der er ligefrem beboere der tager hjemmefra den dag . Du kan overhovedet ikke høre andet , hverken telefon , fjersyn , man skal råbe til hinanden i lejligheden for at kunne høre hinanden og du kan mærke bassen i gulvet , bor på 10 sal. Som jeg har skrevet tidligere burde det foregå ude ved Frederiksberg Rådhus , det ville de kun finde sig i en gang.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12974>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 9. juni 2016 11:32
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Helle Hansen
Attachments: Digital høring om udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 12984
Navn: Helle Hansen
Postnr/by: 1
Organisation: EF Gothershus
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Tak for muligheden for at kommentere udkastet til forskrift for udendørs musikarrangementer! Dette svar er også vedhæftet som pdf, hvor det er mere læsevenligt.

En længe ventet høring forhåbentlig til gavn for borgerne

Den digitale høring om udendørs musikarrangementer er et længe ventet og borgervenligt initiativ, som forhåbentlig vil højde for, at der faktisk bor mennesker i byen. Københavnerne, der går i seng kl. 22 for at stå op kl. 6 for at passe deres arbejde. Københavnerne med småbørn og børn i den skolesøgende alder. Københavnerne, der ikke har et sommerhus at flygte til, når underholdningen indtager nabolaget.

"Når folket morer sig, glemmer det at politisere", Georg Carstensen til Christian 9.

Og underholdningen har om noget indtaget og overtaget byen. Ikke en plads eller park kan være i fred uden at der skal arrangeres eller musiceres. Og der går heller ikke længere en sommer uden, Cirkus Arlas grønne plastictelte og mælkekasser indtager Kongens Have, der bliver afspærret, så kun betalende kan komme ind i det kommercielle mekka af nye produkter fra Arla og musikken, som får vinduerne til at vibrere i det omkringliggende ejendomme.

Bekymring over antallet af koncerter, koncerternes varighed og lydniveau

Med vores boligforenings beliggenhed ved Kongens Have er det med bekymring, at vi kan læse, at der er lagt op til at tillade 10 koncerter à 6 timers varighed helt op til 65 dB(A) i sommerhalvåret fra primo april til ultimo oktober. Det er faktisk ikke muligt at opholde sig i sin lejlighed eller for den sags skyld sove eller læse ved det lydniveau.

Ét er antallet af koncerter, deres varighed og tilladte lydniveau. Lydprøver, opsætning og nedtagning af grej, skærme og spots er en larmende affære, som af og til tager flere timer og flere dage. Bakkende lastbiler larmer. Det gør metal også, når det sættes op og tages ned. Konsekvensen af at tillade koncerter indtil kl. 23 på hverdage og indtil kl. 24 på fredage-lørdage, er at der først er nattero hhv. kl. 1 på hverdage og kl. 2 på fredage-lørdage.

Tag hensyn til vores nattesøvn og livskvalitet

Derfor af hensyn til vores nattesøvn og livskvalitet beder vi om, at koncerterne slutter senest kl. 22 (ligesom Fisketorvet og Havneparken ved Islands Brygge).

Kl. 22 er i øvrigt også det tidspunkt, som mange boligforeninger, beder beboerne om at slukke for brugen af vaskemaskiner og andre støjkilder, som kan være til gene for naboerne.

Vi bemærker med tak de positive tiltag i udkastet. I særdeleshed at vi bliver orienteret i god tid om planlagte arrangementer; minimum 3 uger før et givent arrangements afholdelse, så vi har mulighed for at søge ophold og overnatning andetsteds.

Mangler i udkastet

Rosenborg Eksercerplads er ikke specifikt nævnt i udkastet. Vi håber, at rammerne for Kongens Have også inkluderer koncerter på Eksercerpladsen. Hvis ikke, bør der tages højde for, at det samlede antal koncerter for Kongens Have og Rosenborg Eksercerplads ikke bliver mere end 10.

Cykeldiskotekter og partybusser er ikke medtaget, selv om lydniveauet kan måle sig med koncerterne og derfor er et tiltagende problem, som bør adresseres.

Det bekymrer os, at Københavns Kommune med dispensation kan tilsidesætte reglerne for udendørs musikarrangementer. Vi har behov for at kunne sætte lid til, at forskriftet gælder, og at der ikke kan gøres undtagelser.

Med venlig hilsen
Helle Hansen

Vedhæftede filer:

[Digital høring om udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12984>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Digital høring om udendørs musikarrangementer

Tak for muligheden for at kommentere udkastet til forskrift for udendørs musikarrangementer!

En længe ventet høring forhåbentlig til gavn for borgerne

Den digitale høring om udendørs musikarrangementer er et længe ventet og borgervenligt initiativ, som forhåbentlig vil højde for, at der faktisk bor mennesker i byen. Københavnerne, der går i seng kl. 22 for at stå op kl. 6 for at passe deres arbejde. Københavnerne med småbørn og børn i den skolesøgende alder. Københavnerne, der ikke har et sommerhus at flygte til, når underholdningen indtager nabolaget.

”Når folket morer sig, glemmer det at politisere”, Georg Carstensen til Christian 9.

Og underholdningen har om noget indtaget og overtaget byen. Ikke en plads eller park kan være i fred uden at der skal arrangeres eller musiceres. Og der går heller ikke længere en sommer uden, Cirkus Arlas grønne plasticelte og mælkekasser indtager Kongens Have, der bliver afspærret, så kun betalende kan komme ind i det kommercielle mekka af nye produkter fra Arla og musikken, som får vinduerne til at vibrere i det omkringliggende ejendomme.

Bekymring over antallet af koncerter, koncerternes varighed og lydniveau

Med vores boligforenings beliggenhed ved Kongens Have er det med bekymring, at vi kan læse, at der er lagt op til at tillade 10 koncerter à 6 timers varighed helt op til 65 dB(A) i sommerhalvåret fra primo april til ultimo oktober. Det er faktisk ikke muligt at opholde sig i sin lejlighed eller for den sags skyld sove eller læse ved det lydniveau.

Ét er antallet af koncerter, deres varighed og tilladte lydniveau. Lydprøver, opsætning og nedtagning af grej, skærme og spots er en larmende affære, som af og til tager flere timer og flere dage. Bakkende lastbiler larmer. Det gør metal også, når det sættes op og tages ned. Konsekvensen af at tillade koncerter indtil kl. 23 på hverdage og indtil kl. 24 på fredage-lørdage, er at der først er nattero hhv. kl. 1 på hverdage og kl. 2 på fredage-lørdage.

Tag hensyn til vores nattesøvn og livskvalitet

Derfor af hensyn til vores nattesøvn og livskvalitet beder vi om, at koncerterne slutter senest kl. 22 (ligesom Fisketorvet og Havneparken ved Islands Brygge).

Kl. 22 er i øvrigt også det tidspunkt, som mange boligforeninger, beder beboerne om at slukke for brugen af vaskemaskiner og andre støjkluder, som kan være til gene for naboerne.

Vi bemærker med tak de positive tiltag i udkastet. I særdeleshed at vi bliver orienteret i god tid om planlagte arrangementer; minimum 3 uger før et givent arrangements afholdelse, så vi har mulighed for at søge ophold og overnatning andetsteds.

Mangler i udkastet

Rosenborg Eksercerplads er ikke specifikt nævnt i udkastet. Vi håber, at rammerne for Kongens Have også inkluderer koncerter på Eksercerpladsen. Hvis ikke, bør der tages højde for, at det samlede antal koncerter for Kongens Have og Rosenborg Eksercerplads ikke bliver mere end 10.

Cykeldiskoteker og partybusser er ikke medtaget, selv om lydniveauet kan måle sig med koncerterne og derfor er et tiltagende problem, som bør adresseres.

Det bekymrer os, at Københavns Kommune med dispensation kan tilsidesætte reglerne for udendørs musikarrangementer. Vi har behov for at kunne sætte lid til, at forskriftet gælder, og at der ikke kan gøres undtagelser.

Med venlig hilsen
Helle Hansen

Digital høring om udendørs musikarrangementer

Tak for muligheden for at kommentere udkastet til forskrift for udendørs musikarrangementer!

En længe ventet høring forhåbentlig til gavn for borgerne

Den digitale høring om udendørs musikarrangementer er et længe ventet og borgervenligt initiativ, som forhåbentlig vil højde for, at der faktisk bor mennesker i byen. Københavnerne, der går i seng kl. 22 for at stå op kl. 6 for at passe deres arbejde. Københavnerne med småbørn og børn i den skolesøgende alder. Københavnerne, der ikke har et sommerhus at flygte til, når underholdningen indtager nabolaget.

”Når folket morer sig, glemmer det at politisere”, Georg Carstensen til Christian 9.

Og underholdningen har om noget indtaget og overtaget byen. Ikke en plads eller park kan være i fred uden at der skal arrangeres eller musiceres. Og der går heller ikke længere en sommer uden, Cirkus Arlas grønne plasticelte og mælkekasser indtager Kongens Have, der bliver afspærret, så kun betalende kan komme ind i det kommercielle mekka af nye produkter fra Arla og musikken, som får vinduerne til at vibrere i det omkringliggende ejendomme.

Bekymring over antallet af koncerter, koncerternes varighed og lydniveau

Med vores boligforenings beliggenhed ved Kongens Have er det med bekymring, at vi kan læse, at der er lagt op til at tillade 10 koncerter à 6 timers varighed helt op til 65 dB(A) i sommerhalvåret fra primo april til ultimo oktober. Det er faktisk ikke muligt at opholde sig i sin lejlighed eller for den sags skyld sove eller læse ved det lydniveau.

Ét er antallet af koncerter, deres varighed og tilladte lydniveau. Lydprøver, opsætning og nedtagning af grej, skærme og spots er en larmende affære, som af og til tager flere timer og flere dage. Bakkende lastbiler larmer. Det gør metal også, når det sættes op og tages ned. Konsekvensen af at tillade koncerter indtil kl. 23 på hverdage og indtil kl. 24 på fredage-lørdage, er at der først er nattero hhv. kl. 1 på hverdage og kl. 2 på fredage-lørdage.

Tag hensyn til vores nattesøvn og livskvalitet

Derfor af hensyn til vores nattesøvn og livskvalitet beder vi om, at koncerterne slutter senest kl. 22 (ligesom Fisketorvet og Havneparken ved Islands Brygge).

Kl. 22 er i øvrigt også det tidspunkt, som mange boligforeninger, beder beboerne om at slukke for brugen af vaskemaskiner og andre støjkluder, som kan være til gene for naboerne.

Vi bemærker med tak de positive tiltag i udkastet. I særdeleshed at vi bliver orienteret i god tid om planlagte arrangementer; minimum 3 uger før et givent arrangements afholdelse, så vi har mulighed for at søge ophold og overnatning andetsteds.

Mangler i udkastet

Rosenborg Eksercerplads er ikke specifikt nævnt i udkastet. Vi håber, at rammerne for Kongens Have også inkluderer koncerter på Eksercerpladsen. Hvis ikke, bør der tages højde for, at det samlede antal koncerter for Kongens Have og Rosenborg Eksercerplads ikke bliver mere end 10.

Cykeldiskoteker og partybusser er ikke medtaget, selv om lydniveauet kan måle sig med koncerterne og derfor er et tiltagende problem, som bør adresseres.

Det bekymrer os, at Københavns Kommune med dispensation kan tilsidesætte reglerne for udendørs musikarrangementer. Vi har behov for at kunne sætte lid til, at forskriften gælder, og at der ikke kan gøres undtagelser.

Med venlig hilsen
Helle Hansen

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 9. juni 2016 17:47
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Simon Nykjær Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 12989

Navn: Simon Nykjær Andersen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som nævnt andetsteds virker db. grænseværdierne ulogiske.

Det virker dog fornuftigt at sætte et loft på antallet af arrangementer med forbehold for, at TMF kan give tilladelse mod dispensation.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12989>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Bemærkninger vedrørende Kongens Have.

1. Det er meget positivt, at Københavns kommune tager skridt til en regulering af den meget væsentlige del af kommunens samlede miljøproblemer, der hidrører fra støj i det offentlige rum. Støjproblemer påvirker den umiddelbare livskvalitet i betydelig grad, ikke mindst for fastboende, der har behov for naturlig natferie for at kunne passe deres daglige arbejde. Området op til Kgs Have har en lang række ejendomme med fastboende københavnere.
2. Kgs. Have benyttes i dag i udstrakt grad til arrangementer og events i sommerhalvåret, og samtidig er haven også samlingssted for mange uformelle sammenkomster, der indebærer anvendelse af højtalere med endog ofte meget højt lydniveau. Ejerforeningen ser derfor med bekymring på, at der lægges op til at tillade 10 koncerter a 6 timers varighed - udover andre typer arrangementer og uformelle ikke registrerede sammenkomster med højt lydniveau. Ejerforeningen ser meget gerne, at man begrænser antallet til 5.
3. Lydniveauet på 65 dB(A) forekommer også unødigt højt sat. Et niveau på 60 vil være meget ønskeligt. Det forudsættes, at lydniveauet måles udenfor den mest støjbelastede bolig. Det fremgår, at støjgrænsen skal overholdes som et gennemsnit over det samlede musikarrangement. Det betyder, at lydniveauet i perioder kan og typisk vil overstige støjgrænsen, hvilket også stærkt taler for en lavere støjgrænse. Hertil kommer, at koncerter i Kgs. Have kan placeres på områder, der ligger længst væk fra boliger, således at en lavere støjgrænse også af denne grund er rimelig.
4. Afvikling af koncerter indebærer aktiviteter før og efter koncerterne, der kan være lige så belastende for beboerne på grund af den støj, der er forbundet med tilkørsel, opsætning af scene mv., musikprøver og nedtagning samt bortkørsel af grej. En koncert på 6 timer kan således let blive til et døgn eller mere af mere eller mindre støjende karakter. Et minimum af hensyntagen til beboerne ville være, at koncerterne ophørte kl 22, medmindre der undtagelsesvis blev givet dispensation fra kommunen.
5. Det er meget velkomment, at beboerne i området skal orienteres på forhånd. Det ville være meget ønskeligt, om sådanne orienteringer, der også skal tilgå kommunen, optages på en dertil indrettet hjemmeside hos Københavns kommune, således at alle beboere i København til enhver tid har et klart overblik over, hvad der kan forventes af arrangementer i den kommende måned.

Med venlig hilsen

Peter Sylow, formand for ejerforeningen Gothersgade 91.

From: noreply@blivhoert.kk.dk
Sent: 20. juni 2016 13:07
To: TMFKP Klage
Subject: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370).
Afsender: Maria Girsel
Attachments: Høringssvar.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13061
Navn: Maria Girsel
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til Københavns Kommune,

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at det naturligvis er glædeligt, at Københavns Kommune endelig sender et signal om, at I faktisk gerne vil høre beboerne i byen i stedet for udelukkende at se byen som en legeplads for "glade brugere af byen" – hvilket er ensbetydende med (fortrinsvis unge, da de ældre allerede for længst har opgivet København K.) gæster, som ingen ansvarsfølelse har for vor by, da slet ikke inde by.

Dernæst vil jeg dog bemærke, at en sådan høring kommer alt for sent – I er allerede så langt i jeres strategi med at gøre indre by ubeboelig, at den overlast, som beboerne herinde har lidt de seneste 6-7, år ikke kan undskyldes.

Og endelig vil jeg samlet set sige, at de forskrifter, I hermed foreslår, på ingen måde gør op med forestillingen om, at det, Københavns Kommune ønsker, er, at indre by skal være en stor svinsk legeplads for destruktive, hærgende, ligeglade, ansvarløse brugere af byen, fremfor et sted, hvor folk kan bo og arbejde.

I lægger pænt ud med at henvise til miljøbeskyttelsesloven. For en god ordens skyld, vil jeg gerne minde om, at Miljøbeskyttelseslovens § 1 siger følgende:

Loven skal medvirke til at værne natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår...

Stk 2. Med denne lov tilsigtes særligt

1) at forebygge og bekæmpe forurening af luft, vand, jord og undergrund samt vibrations- og støjulemper

Jeres oplæg er på ingen måde i overensstemmelse med dette. Som Kommune fraskriver I jer atter engang ethvert ansvar, da I i denne forskrift slet ikke adresserer det allerstørste problem i København K.: Hvem skal håndhæve reglerne? I kan opstille nok så mange retningslinier, men så længe I nægter at holde snor i arrangementerne – hvilket de seneste år har været en klar strategi fra Københavns Kommunes miljøtekniske forvaltning – er det rent spil for galleriet.

Derudover adresserer I overhovedet ikke de voldsomme problemer, der er forbundet med de utallige tilladelser, I udsteder i byen – ikke alene til barer, natklubber mm., men tillige til cykeltaxaer (som hver eneste aften og nat hele sommeren igennem kører rundt med højttalerforstærket musik på deres cykler), gademusikanter, højttalere monteret uden på butiksfacader mm. Indtil I har fået styr på disse ting, bør der faktisk være et totalt stop for tilladelse af arrangementer af nogen art – i hvert fald i indre by - da København K. og dens beboere simpelthen ikke kan bære mere.

Af det vedlagte udkast fremgår ansvarsfraskrivelsen fra Københavns Kommune da også ganske klart – det er arrangørernes ansvar at overholde de forskrifter, der udstikkes, men der er intet om, hvordan der skal tjekkes op på arrangementerne, eller hvad konsekvenserne af ikke at overholde forskrifterne vil være, andet end at de kan "straffes med bøde". Denne bøde, hvis den da nogensinde ville blive uddelt, ville – hvis man kender Københavns Kommune ret - i bedste fald være symbolsk og absolut ingen virkning have.

Så længe "arrangøren" ved, at det ingen konsekvenser har at overskride reglerne, kan det være ligegyldigt at udstikke disse. Som alle, der befinder sig i indre by, ved, bliver de regler, som jo faktisk allerede eksisterer, konsekvent overskredet. Jeg tror faktisk, man vil have meget svært ved at finde et eneste af Københavns Kommune tilladt arrangement, som rent faktisk overholder forskrifterne – ligesom det er tilfældet med butikker, der spiller musik ud på gaden, cykeltaxaerne, gademusikanterne mm.

§7 understreger da også Københavns Kommunes manglende vilje til at udstikke krav, der kan anses for rimelige for beboere i København K.

Stk. 4. siger "Lydprøver skal så vidt muligt afholdes med anvendelse af teknisk udstyr, som begrænser støjbelastningen i omgivelserne", efterfulgt af nogle eksempler – hvad skal "så vidt muligt" betyde? Det kan kun læses som, at hvis "arrangøren" har lyst til at støje mere, end hvad rimeligt er, og påstår, at vedkommende ikke rigtig kan andet, så er det tilladt – atter engang bekræftet af §7, stk. 5. Med hensyn til denne, hvordan i alverden kan Kommunen så tillade et arrangement, hvis forudsætning er, at det ikke kan undgå at genere omgivelserne, hvilket er den direkte følge af de to stk.?

Ang. §7, stk. 5 (det andet stk. 5, som jeg nok ville benævne 5a): Hvis lydprøverne (som vi allerede har etableret gerne må genere omgivelserne og ikke behøver befinde sig inden for de almindeligt gældende regler) må vare 2,5 time, er der altså i tillæg til selve arrangementet 2,5 time med voldsomt generende støj. Denne finder godt nok sted i dagtimerne, men den er i tillæg til det tilladte arrangement, man skal døje med efterfølgende, og desuden er det vel også et rimeligt krav, at man kan befinde sig i sit eget hjem også i dagtimerne.

Ang. §8: Hvis dette betyder, at Københavns Kommune rent faktisk ønsker, at arrangementerne skal overholde reglerne, hvilket ikke er tilfældet nu, bør dette implementeres for hvert eneste arrangement, der får en tilladelse. Hvis et arrangement så viser sig under hele forløbet at holde sig inden for grænserne, kan de få tilladelse til samme type arrangement en anden gang, uden på forhånd at skulle underlægges lydmålinger. Hvis de viser sig ikke at kunne holde sig inden for det tilladte, skal de samme arrangører ikke kunne gives tilladelse en anden gang, eller de skal have en karantæne på f.eks. 5 år, hvor de ikke kan søge om tilladelse igen.

Ang. §§ 9 & 10: Alt dette er selvfølgelig ganske fint, men atter en gang mangler der noget om, hvad konsekvensen af ikke at overholde disse regler er. Det er en nødvendighed, at dette skrives ind, ellers bevirker det blot det sædvanlige anarki og gør forskrifterne fuldstændig overflødige.

Ang. § 11, hvor det foreslås, at Københavns Kommune, center for Miljøbeskyttelse kan dispensere fra reglerne: For det første bør det præciseres hvad "særlige tilfælde" indebærer - hvad det er, der gør, at Center for Miljøbeskyttelse kan træffe en beslutning om at dispensere beboerne fra deres borgerrettighed til at kunne befinde sig i ro i deres egne hjem?

Artikel 8 i EUs Menneskerettighedserklæring definerer følgende:

1. Everyone has the right to respect for his private and family life, his home and his correspondence.
2. There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is in accordance with the law and is necessary in a democratic society in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others.

Det må kræve noget helt særligt at kunne dispensere fra dette, så hvis §11 i de foreslåede forskrifter overhovedet skal stå her, bør der være meget klare regler for, hvordan Kommunen kan foretage en sådan dispensation. I enhver sådan dispensation bør der forud for beslutningen om dispensationen være høring blandt beboerne i området, og de ansvarlige dispenserende politikere skal over for beboerne redegøre grundigt for beslutningen om at dispensere.

De foreslåede antal arrangementer, støjgrænserne og tidsrummet giver udelukkende mening at kommentere konstruktivt, hvis der i forvejen er ryddet op i Kommunens tilsidesættelse af beboernes ve og vel, og hvis der altså iværksættes en konsekvent håndhævelse af forskrifterne samt en egentlig straf – som ikke bare kan bestå i en udefineret "bøde" (jf. §14) til "arrangøren". Der skal være egentlige, håndgribelige og alvorlige konsekvenser af at overskride reglerne, når kommunen har givet en arrangør en tilladelse af nogen art.

Støjgrænsen: generelt giver 60 dB god mening (så længe den bliver overholdt – man kunne f.eks. sætte en plombering på samtlige højttalere, der må benyttes i et arrangement).

Antallet af arrangementer: Jeg vil udelukkende kommentere det, det foreslås i indre by. Som det ser ud nu, er dette næppe en forbedring. Hvis der gives tilladelse til så mange arrangementer, vil vi i indre by (det område, I selv på Kommunens hjemmeside kalder "Rød zone") skulle døje med 130 arrangementer, ud over alle dem, I

giver tilladelse til, som ikke figurerer på de nævnte pladser – og det er på nuværende tidspunkt rigtig, rigtig mange. Det er fuldstændig vanvittigt. Derudover virker det helt absurd at skrive ”ingen miljøvilkår” på Rådhuspladsen.

Varigheden: Intet arrangement bør vare længere end 2,5 time, og intet arrangement bør slutte senere end kl. 21.

Hvis I konsekvent håndhæver reglerne og sørger for, at ingen arrangementer overstiger de 60dB, rydder op i larmen fra cykeltaxaer, gademusikanter (som efterhånden alle spiller med forstærkere), butikker der spiller musik ud på gaden mm., kan der naturligvis tolereres flere og muligvis længerevarende kontrollerede arrangementer. Men ingen borgere i byen har længere tiltro til Københavns Kommune, så indtil I har ryddet op i alt det andet, vil jeg anbefale et fuldstændigt stop til arrangementer. Så længe I ikke har mulighed for/vilje til at se til, at reglerne bliver overholdt, kan det simpelthen ikke tolereres.

Maria Girsøl
Pilestræde

P.s. Mit svar er tillige vedhæftet

Vedhæftede filer:

[Høringssvar.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13061>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Til Københavns Kommune,

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at det naturligtvis er glædeligt, at Københavns Kommune endelig sender et signal om, at I faktisk gerne vil høre beboerne i byen i stedet for udelukkende at se byen som en legeplads for "glade brugere af byen" – hvilket er ensbetydende med (fortrinsvis unge, da de ældre allerede for længst har opgivet København K.) gæster, som ingen ansvarsfølelse har for vor by, da slet ikke inde by.

Dernæst vil jeg dog bemærke, at en sådan høring kommer alt for sent – I er allerede så langt i jeres strategi med at gøre indre by ubeboelig, at den overlast, som beboerne herinde har lidt de seneste 6-7, år ikke kan undskyldes.

Og endelig vil jeg samlet set sige, at de forskrifter, I hermed foreslår, på ingen måde gør op med forestillingen om, at det, Københavns Kommune ønsker, er, at indre by skal være en stor svinsk legeplads for destruktive, hærgende, ligeglade, ansvarsløse brugere af byen, fremfor et sted, hvor folk kan bo og arbejde.

I lægger pænt ud med at henvise til miljøbeskyttelsesloven. For en god ordens skyld, vil jeg gerne minde om, at Miljøbeskyttelseslovens § 1 siger følgende:

Loven skal medvirke til at værne natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår...

Stk 2. Med denne lov tilsigtes særligt

- 1) at forebygge og bekæmpe forurening af luft, vand, jord og undergrund samt *vibrations- og støjulemper*

Jeres oplæg er på ingen måde i overensstemmelse med dette. Som Kommune fraskriver I jer atter engang ethvert ansvar, da I i denne forskrift slet ikke adresserer det allerstørste problem i København K.: Hvem skal håndhæve reglerne? I kan opstille nok så mange retningslinier, men så længe I nægter at holde snor i arrangementerne – hvilket de seneste år har været en klar strategi fra Københavns Kommunes miljøtekniske forvaltning – er det rent spil for galleriet.

Derudover adresserer I overhovedet ikke de voldsomme problemer, der er forbundet med de utallige tilladelser, I udsteder i byen – ikke alene til barer, natklubber mm., men tillige til cykeltaxaer (som hver eneste aften og nat hele sommeren igennem kører rundt med højttalerforstærket musik på deres cykler), gademusikanter, højttalere monteret uden på butiksfacader mm. Indtil I har fået styr på disse ting, bør der faktisk være et totalt stop for tilladelse af arrangementer af nogen art – i hvert fald i indre by - da København K. og dens beboere simpelthen ikke kan bære mere.

Af det vedlagte udkast fremgår ansvarsfraskrivelsen fra Københavns Kommune da også ganske klart – det er arrangørernes ansvar at overholde de forskrifter, der udstikkes, men der er intet om, hvordan der skal tjekkes op på arrangementerne, eller hvad konsekvenserne af ikke at overholde forskrifterne vil være, andet end at de kan "straffes med bøde". Denne bøde, hvis den da nogensinde ville blive uddelt, ville – hvis man kender Københavns Kommune ret - i bedste fald være symbolsk og absolut ingen virkning have.

Så længe "arrangøren" ved, at det ingen konsekvenser har at overskride reglerne, kan det være ligegyldigt at udstikke disse. Som alle, der befinder sig i indre by, ved, bliver de regler, som jo faktisk allerede eksisterer, *konsekvent* overskredet. Jeg tror faktisk, man vil have meget svært ved at finde et eneste af Københavns Kommune tilladt arrangement, som rent faktisk overholder forskrifterne – ligesom det er tilfældet med butikker, der spiller musik ud på gaden, cykeltaxaerne, gademusikanterne mm.

§7 understreger da også Københavns Kommunes manglende vilje til at udstikke krav, der kan anses for rimelige for beboere i København K. stk. 4. siger "Lydprøver skal *så vidt muligt* afholdes med anvendelse af teknisk udstyr, som begrænser støjbelastningen i omgivelserne", efterfulgt af nogle eksempler – hvad skal "så vidt muligt" betyde? Det kan kun læses som, at hvis "arrangøren" har lyst til at støje mere, end hvad rimeligt er, og påstår, at vedkommende ikke rigtig kan andet, så er det tilladt – atter engang bekræftet af §7, stk. 5. Med hensyn til denne, hvordan i alverden kan Kommunen så tillade et arrangement, hvis forudsætning er, at det ikke kan undgå at genere omgivelserne, hvilket er den direkte følge af de to stk.?

Ang. §7, stk. 5 (det andet stk. 5, som jeg nok ville benævne 5a): Hvis lydprøverne (som vi allerede har etableret gerne må genere omgivelserne og ikke behøver befinde sig inden for de almindeligt gældende regler) må vare 2,5 time, er der altså i tillæg til selve arrangementet 2,5 time med voldsomt generende støj. Denne finder godt nok sted i dagtimerne, men den er *i tillæg* til det tilladte arrangement, man skal døje med efterfølgende, og desuden er det vel også et rimeligt krav, at man kan befinde sig i sit eget hjem også i dagtimerne.

Ang. §8: Hvis dette betyder, at Københavns Kommune rent faktisk ønsker, at arrangementerne skal overholde reglerne, hvilket ikke er tilfældet nu, bør dette implementeres for hvert eneste arrangement, der får en tilladelse. Hvis et arrangement så viser sig under hele forløbet at holde sig inden for grænserne, kan de få tilladelse til samme type arrangement en anden gang, uden på forhånd at skulle underlægges lydmålinger. Hvis de viser sig ikke at kunne holde sig inden for det tilladte, skal de samme arrangører ikke kunne gives tilladelse en anden gang, eller de skal have en karantæne på f.eks. 5 år, hvor de ikke kan søge om tilladelse igen.

Ang. §§ 9 & 10, er alt dette selvfølgelig ganske fint, men atter en gang mangler der noget om, hvad konsekvensen af ikke at overholde disse regler er. Det er en nødvendighed, at dette skrives ind, ellers bevirker det blot det sædvanlige anarki og gør forskrifterne fuldstændig overflødige.

Ang. § 11, hvor det foreslås, at Københavns Kommune, center for Miljøbeskyttelse kan dispensere fra reglerne: For det første bør det præciseres hvad "særlige tilfælde" indebærer - hvad det er, der gør, at Center for Miljøbeskyttelse kan træffe en beslutning om at dispensere beboerne fra deres borgerrettighed til at kunne befinde sig i ro i deres egne hjem.

Artikel 8 i EUs Menneskerettighedserklæring definerer følgende:

1. Everyone has the right to respect for his private and family life, his home and his correspondence.

2. There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is in accordance with the law and is necessary in a democratic society in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others.

Det må kræve noget helt særligt at kunne dispensere fra dette, så hvis §11 i de foreslåede forskrifter overhovedet skal stå her, bør der være meget klare regler for, hvordan Kommunen kan foretage en sådan dispensation. I enhver sådan dispensation bør der forud for beslutningen om dispensationen være høring blandt beboerne i området, og de ansvarlige dispenserende politikere skal over for beboerne redegøre grundigt for beslutningen om at dispensere.

De foreslåede antal arrangementer, støjgrænserne og tidsrummet giver udelukkende mening at kommentere konstruktivt, hvis der i forvejen er ryddet op i Kommunens tilsidesættelse af beboernes ve og vel, og hvis der altså iværksættes en konsekvent håndhævelse af forskrifterne samt en egentlig straf – som ikke bare kan bestå i en udefineret "bøde" (jf. §14) til "arrangøren". Der skal være egentlige, håndgribelige og alvorlige konsekvenser af at overskride reglerne, når kommunen har givet en arrangør en tilladelse af nogen art.

Støjgrænsen: generelt giver 60 dB god mening (så længe den bliver overholdt – man kunne f.eks. sætte en plombering på samtlige højttalere, der må benyttes i et arrangement).

Antallet af arrangementer: Jeg vil udelukkende kommentere det, det foreslås i indre by. Som det ser ud nu, er dette næppe en forbedring. Hvis der gives tilladelse til så mange arrangementer, vil vi i indre by (det område, I selv på Kommunens hjemmeside kalder "Rød zone") skulle døje med 130 arrangementer, ud over alle dem, I giver tilladelse til, som ikke figurerer på de nævnte pladser – og det er på nuværende tidspunkt rigtig, rigtig mange. Det er fuldstændig vanvittigt. Derudover virker det helt absurd at skrive "ingen miljøvilkår" på Rådhuspladsen.

Varigheden: Intet arrangement bør vare længere end 2,5 time, og intet arrangement bør slutte senere end kl. 21.

Hvis I konsekvent håndhæver reglerne og sørger for, at *ingen* arrangementer overstiger de 60dB, rydder op i larmen fra cykeltaxaer, gademusikanter (som efterhånden alle spiller med forstærkere), butikker der spiller musik ud på gaden mm., kan der naturligvis tolereres flere og muligvis længerevarende kontrollerede arrangementer. Men ingen borgere i byen har længere tiltro til Københavns Kommune, så indtil I har ryddet op i alt det andet, vil jeg anbefale et fuldstændigt stop til arrangementer. Så længe I ikke har mulighed for/vilje til at se til, at reglerne bliver overholdt, kan det simpelthen ikke tolereres.

Maria Girsel

Pilestræde

Til Københavns Kommune,

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at det naturligtvis er glædeligt, at Københavns Kommune endelig sender et signal om, at I faktisk gerne vil høre beboerne i byen i stedet for udelukkende at se byen som en legeplads for "glade brugere af byen" – hvilket er ensbetydende med (fortrinsvis unge, da de ældre allerede for længst har opgivet København K.) gæster, som ingen ansvarsfølelse har for vor by, da slet ikke inde by.

Dernæst vil jeg dog bemærke, at en sådan høring kommer alt for sent – I er allerede så langt i jeres strategi med at gøre indre by ubeboelig, at den overlast, som beboerne herinde har lidt de seneste 6-7, år ikke kan undskyldes.

Og endelig vil jeg samlet set sige, at de forskrifter, I hermed foreslår, på ingen måde gør op med forestillingen om, at det, Københavns Kommune ønsker, er, at indre by skal være en stor svinsk legeplads for destruktive, hærgende, ligeglade, ansvarsløse brugere af byen, fremfor et sted, hvor folk kan bo og arbejde.

I lægger pænt ud med at henvise til miljøbeskyttelsesloven. For en god ordens skyld, vil jeg gerne minde om, at Miljøbeskyttelseslovens § 1 siger følgende:

Loven skal medvirke til at værne natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår...

Stk 2. Med denne lov tilsigtes særligt

- 1) at forebygge og bekæmpe forurening af luft, vand, jord og undergrund samt *vibrations- og støjulemper*

Jeres oplæg er på ingen måde i overensstemmelse med dette. Som Kommune fraskriver I jer atter engang ethvert ansvar, da I i denne forskrift slet ikke adresserer det allerstørste problem i København K.: Hvem skal håndhæve reglerne? I kan opstille nok så mange retningslinier, men så længe I nægter at holde snor i arrangementerne – hvilket de seneste år har været en klar strategi fra Københavns Kommunes miljøtekniske forvaltning – er det rent spil for galleriet.

Derudover adresserer I overhovedet ikke de voldsomme problemer, der er forbundet med de utallige tilladelser, I udsteder i byen – ikke alene til barer, natklubber mm., men tillige til cykeltaxaer (som hver eneste aften og nat hele sommeren igennem kører rundt med højttalerforstærket musik på deres cykler), gademusikanter, højttalere monteret uden på butiksfacader mm. Indtil I har fået styr på disse ting, bør der faktisk være et totalt stop for tilladelse af arrangementer af nogen art – i hvert fald i indre by - da København K. og dens beboere simpelthen ikke kan bære mere.

Af det vedlagte udkast fremgår ansvarsfraskrivelsen fra Københavns Kommune da også ganske klart – det er arrangørernes ansvar at overholde de forskrifter, der udstikkes, men der er intet om, hvordan der skal tjekkes op på arrangementerne, eller hvad konsekvenserne af ikke at overholde forskrifterne vil være, andet end at de kan "straffes med bøde". Denne bøde, hvis den da nogensinde ville blive uddelt, ville – hvis man kender Københavns Kommune ret - i bedste fald være symbolsk og absolut ingen virkning have.

Så længe "arrangøren" ved, at det ingen konsekvenser har at overskride reglerne, kan det være ligegyldigt at udstikke disse. Som alle, der befinder sig i indre by, ved, bliver de regler, som jo faktisk allerede eksisterer, *konsekvent* overskredet. Jeg tror faktisk, man vil have meget svært ved at finde et eneste af Københavns Kommune tilladt arrangement, som rent faktisk overholder forskrifterne – ligesom det er tilfældet med butikker, der spiller musik ud på gaden, cykeltaxaerne, gademusikanterne mm.

§7 understreger da også Københavns Kommunes manglende vilje til at udstikke krav, der kan anses for rimelige for beboere i København K. stk. 4. siger "Lydprøver skal så vidt muligt afholdes med anvendelse af teknisk udstyr, som begrænser støjbelastningen i omgivelserne", efterfulgt af nogle eksempler – hvad skal "så vidt muligt" betyde? Det kan kun læses som, at hvis "arrangøren" har lyst til at støje mere, end hvad rimeligt er, og påstår, at vedkommende ikke rigtig kan andet, så er det tilladt – atter engang bekræftet af §7, stk. 5. Med hensyn til denne, hvordan i alverden kan Kommunen så tillade et arrangement, hvis forudsætning er, at det ikke kan undgå at genere omgivelserne, hvilket er den direkte følge af de to stk.?

Ang. §7, stk. 5 (det andet stk. 5, som jeg nok ville benævne 5a): Hvis lydprøverne (som vi allerede har etableret gerne må genere omgivelserne og ikke behøver befinde sig inden for de almindeligt gældende regler) må vare 2,5 time, er der altså i tillæg til selve arrangementet 2,5 time med voldsomt generende støj. Denne finder godt nok sted i dagtimerne, men den er i tillæg til det tilladte arrangement, man skal døje med efterfølgende, og desuden er det vel også et rimeligt krav, at man kan befinde sig i sit eget hjem også i dagtimerne.

Ang. §8: Hvis dette betyder, at Københavns Kommune rent faktisk ønsker, at arrangementerne skal overholde reglerne, hvilket ikke er tilfældet nu, bør dette implementeres for hvert eneste arrangement, der får en tilladelse. Hvis et arrangement så viser sig under hele forløbet at holde sig inden for grænserne, kan de få tilladelse til samme type arrangement en anden gang, uden på forhånd at skulle underlægges lydmålinger. Hvis de viser sig ikke at kunne holde sig inden for det tilladte, skal de samme arrangører ikke kunne gives tilladelse en anden gang, eller de skal have en karantæne på f.eks. 5 år, hvor de ikke kan søge om tilladelse igen.

Ang. §§ 9 & 10, er alt dette selvfølgelig ganske fint, men atter en gang mangler der noget om, hvad konsekvensen af ikke at overholde disse regler er. Det er en nødvendighed, at dette skrives ind, ellers bevirker det blot det sædvanlige anarki og gør forskrifterne fuldstændig overflødige.

Ang. § 11, hvor det foreslås, at Københavns Kommune, center for Miljøbeskyttelse kan dispensere fra reglerne: For det første bør det præciseres hvad "særlige tilfælde" indebærer - hvad det er, der gør, at Center for Miljøbeskyttelse kan træffe en beslutning om at dispensere beboerne fra deres borgerrettighed til at kunne befinde sig i ro i deres egne hjem.

Artikel 8 i EUs Menneskerettighedserklæring definerer følgende:

1. Everyone has the right to respect for his private and family life, his home and his correspondence.

2. There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is in accordance with the law and is necessary in a democratic society in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others.

Det må kræve noget helt særligt at kunne dispensere fra dette, så hvis §11 i de foreslåede forskrifter overhovedet skal stå her, bør der være meget klare regler for, hvordan Kommunen kan foretage en sådan dispensation. I enhver sådan dispensation bør der forud for beslutningen om dispensationen være høring blandt beboerne i området, og de ansvarlige dispenserende politikere skal over for beboerne redegøre grundigt for beslutningen om at dispensere.

De foreslåede antal arrangementer, støjgrænserne og tidsrummet giver udelukkende mening at kommentere konstruktivt, hvis der i forvejen er ryddet op i Kommunens tilsidesættelse af beboernes ve og vel, og hvis der altså iværksættes en konsekvent håndhævelse af forskrifterne samt en egentlig straf – som ikke bare kan bestå i en udefineret ”bøde” (jf. §14) til ”arrangøren”. Der skal være egentlige, håndgribelige og alvorlige konsekvenser af at overskride reglerne, når kommunen har givet en arrangør en tilladelse af nogen art.

Støjgrønsen: generelt giver 60 dB god mening (så længe den bliver overholdt – man kunne f.eks. sætte en plombering på samtlige højttalere, der må benyttes i et arrangement).

Antallet af arrangementer: Jeg vil udelukkende kommentere det, det foreslås i indre by. Som det ser ud nu, er dette næppe en forbedring. Hvis der gives tilladelse til så mange arrangementer, vil vi i indre by (det område, I selv på Kommunens hjemmeside kalder ”Rød zone”) skulle døje med 130 arrangementer, ud over alle dem, I giver tilladelse til, som ikke figurerer på de nævnte pladser – og det er på nuværende tidspunkt rigtig, rigtig mange. Det er fuldstændig vanvittigt. Derudover virker det helt absurd at skrive ”ingen miljøvilkår” på Rådhuspladsen.

Varigheden: Intet arrangement bør vare længere end 2,5 time, og intet arrangement bør slutte senere end kl. 21.

Hvis I konsekvent håndhæver reglerne og sørger for, at *ingen* arrangementer overstiger de 60dB, rydder op i larmen fra cykeltaxaer, gademusikanter (som efterhånden alle spiller med forstærkere), butikker der spiller musik ud på gaden mm., kan der naturligvis tolereres flere og muligvis længerevarende kontrollerede arrangementer. Men ingen borgere i byen har længere tiltro til Københavns Kommune, så indtil I har ryddet op i alt det andet, vil jeg anbefale et fuldstændigt stop til arrangementer. Så længe I ikke har mulighed for/vilje til at se til, at reglerne bliver overholdt, kan det simpelthen ikke tolereres.

Maria Girsel

Pilestræde

Bemærkninger vedrørende Kongens Have.

1. Det er meget positivt, at Københavns kommune tager skridt til en regulering af den meget væsentlige del af kommunens samlede miljøproblemer, der hidrører fra støj i det offentlige rum. Støjproblemer påvirker den umiddelbare livskvalitet i betydelig grad, ikke mindst for fastboende, der har behov for naturlig nattero for at kunne passe deres daglige arbejde. Området op til Kgs Have har en lang række ejendomme med fastboende københavnere.
2. Kgs. Have benyttes i dag i udstrakt grad til arrangementer og events i sommerhalvåret, og samtidig er haven også samlingssted for mange uformelle sammenkomster, der indebærer anvendelse af højtalere med endog ofte meget højt lydniveau. Ejerforeningen ser derfor med bekymring på, at der lægges op til at tillade 10 koncerter a 6 timers varighed - udover andre typer arrangementer og uformelle ikke registrerede sammenkomster med højt lydniveau. Ejerforeningen ser meget gerne, at man begrænser antallet til 5.
3. Lydniveauet på 65 dB(A) forekommer også unødigt højt sat. Et niveau på 60 vil være meget ønskeligt. Det forudsættes, at lydniveauet måles udenfor den mest støjbelastede bolig. Det fremgår, at støjgrænsen skal overholdes som et gennemsnit over det samlede musikarrangement. Det betyder, at lydniveauet i perioder kan og typisk vil overstige støjgrænsen, hvilket også stærkt taler for en lavere støjgrænse. Hertil kommer, at koncerter i Kgs. Have kan placeres på områder, der ligger længst væk fra boliger, således at en lavere støjgrænse også af denne grund er rimelig.
4. Afvikling af koncerter indebærer aktiviteter før og efter koncerterne, der kan være lige så belastende for beboerne på grund af den støj, der er forbundet med tilkørsel, opsætning af scene mv., musikprøver og nedtagning samt bortkørsel af grej. En koncert på 6 timer kan således let blive til et døgn eller mere af mere eller mindre støjende karakter. Et minimum af hensyntagen til beboerne ville være, at koncerterne ophørte kl 22, medmindre der undtagelsesvis blev givet dispensation fra kommunen.
5. Det er meget velkomment, at beboerne i området skal orienteres på forhånd. Det ville være meget ønskeligt, om sådanne orienteringer, der også skal tilgå kommunen, optages på en dertil indrettet hjemmeside hos Københavns kommune, således at alle beboere i København til enhver tid har et klart overblik over, hvad der kan forventes af arrangementer i den kommende måned.

Med venlig hilsen

Peter Sylow, formand for ejerforeningen Gothersgade 91.



**AMAGER VEST
LOKALUDVALG**

Sundholmsvej 8
2300 København S

www.avlu.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse

Hørings svar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Amager Vest Lokaludvalg ser positivt på, at der udarbejdes en fælles forskrift for udendørs musikarrangementer for hele København.

Det er lokaludvalgets erfaring, at det er de uorganiserede festligheder, der er problemet, som kun politiet kan gøre noget ved. Udvalget finder det dog meget uklart, hvem der skal håndhæve regelsættet.

Lokaludvalget støtter op om, at der tillades et begrænset antal kulturelle events, men henstiller til, at det foregår gennem naboorienteringer.

Lokaludvalget anbefaler, at der fastsættes starttidspunkter for arrangementer for alle spillesteder.

Ligeledes anbefaler lokaludvalget, at Teknik- og Miljøforvaltningen stiller lydmåleudstyr til rådighed, så arrangørerne selv kan måle db til arrangementer.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

29-06-2016

Sagsnr.
2016-0262746

Dokumentnr.
2016-0262746-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 12. september 2016 15:15
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringsvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Anna Langhorn

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13553

Navn: Anna Langhorn

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det vil være skønt hvis i på kommunen opdaterer jeres syn på Refshaleøen. På Margretheløen bor der over 2000 beboere, hvoraf mange er børnefamilier. Det tal vil snart vokse til 4000.

Refshaleøen bør ikke være et sted, hvor kommunen per instinkt placerer ting, der ikke kan være andre steder.

Det fremgår af udkastet, at der ikke er nogle miljøbegrænsninger ved Refshaleøen øst. Der bør være minimum samme begrænsninger som ved Refshaleøen vest. Der er blot 500 meter, som skiller de to områder, så støjen for beboerne er den samme, uanset om det er fra øst eller vest. Indgangsvejene for publikum er i øvrigt den samme, uanset om det gælder til øst eller vest.

Noget andet er, at infrastrukturen er særligt belastet af de mange koncerter. Trafikken stiger voldsomt og der er blot en enkelt indfaldsvej til området. Vi har en voldsom støj fra tusindevis af køretøjer, når der er koncerter herude. Vi mangler i forvejen parkeringspladser til beboere, hvilket forværres af, at koncertgængere ofte kører herud og parkerer.

Det er for voldsomt helt at fjerne begrænsningerne på dele af Refshaleøen.

Pointen er, at vi godt kan lide koncerter herude. Men det er for aggressiv en politik at fjerne alle begrænsninger for koncertafholdelse på dele af Refshaleøen, når der bor flere hundrede børnefamilier i området - og når kommunens betjening af området i forvejen er på et ganske lavt blus.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13553>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 15. september 2016 07:07
Til: TMFKP Klage
Emne: Hørings svar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Tina Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13572

Navn: Tina Jørgensen

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13572>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 15. september 2016 08:53
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringsvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Næstformand Randi Sørensen

Tak for dit høringsvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringsvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringsvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringsvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13573
Navn: Næstformand Randi Sørensen
Postnr/by:
Organisation: Brugerbestyrelsen i Amager Kulturpunkt
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringsvar:

Brugerbestyrelsen for Amager Kulturpunkt vil gerne fremsende følgende svar på høringen vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Vi forstår forskriften således, at det, der ønskes reguleret, er musikarrangementer, der er at sammenligne med egentlige koncerter, og det er antallet af disse arrangementer og deres lydniveau, der reguleres.

Forskriften ændrer således ikke ved de eksisterende regler om, at arrangementer fx i aftentimerne må have et lydniveau på 40 db målt ved nærmeste nabo, og på 55 db. i dagtimerne etc.

Vi opfatter ikke selv Musiktorvet, som et nyt "koncerthus". Dertil har vi bedre og mere egnede lokaler, og vi vil på ingen måde genere vores naboer unødigt. Men vi vil også meget gerne give borgerne mulighed for at bruge pladsen, herunder opleve bl.a. musik på den.

Det er nyt for os, at pladsen er (næsten) færdig, og vi oplever heldigvis allerede nu en stor forespørgsel efter at bruge pladsen til mangeartede formål. Det formoder vi også var Københavns Kommunes grund til at investere et ikke ubetydeligt millionbeløb i udviklingen. Vi ved endnu ikke, hvor stort et antal af egentlige koncerter – eller arrangementer med overvejende musikalske indslag – vi får behov for, men umiddelbart forekommer 10 om året os meget lidt, så vi vil gerne anmode om at antallet bliver sat op til 20 i lighed med andre pladser i byen og til et tilsvarende db niveau, altså 70db i stedet for 60. Det er vores vurdering, at med beboelse på én side af pladsen må vi kunne sidestilles med Nyhavn, Havneparken på Islands Brygge, Gammel Torv og Nytorv.

Vi ser desuden gerne, at kravet vedr. naboorientering i fremtiden bliver nemmere for arrangørerne at imødekomme, navnlig set i lyset af at digitale løsninger vinder mere og mere indpas for mange målgrupper i samfundet. Mange af vores arrangementer afholdes af frivillige, så hvis København Kommune i samarbejde med os kunne udvikle en app, der imødekommer naboernes selvfølgelige behov for orientering og de frivilliges behov for en nem informationsopgave i den forbindelse, vil det være at foretrække. Økonomien i de enkelte foreninger, kulturhuse m.v. er ikke til at bekoste en sådan elektronisk løsning, men her kunne Københavns Kommune komme de aktive borgere i møde ved at stille den elektronisk løsning til rådighed.

På bruger bestyrelsens vegne

Randi Sørensen
Næstformand

(Formanden er p.t. bortrejst.)

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13573>

Har du spørgsmål til høringsvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 15. september 2016 13:54
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Michael Nymann Folmer
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Dansk Live vedr. Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13576
Navn: Michael Nymann Folmer
Postnr/by:
Organisation: Dansk Live
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Se vedhæftede fil

Vedhæftede filer:

[Høringssvar fra Dansk Live vedr. Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13576>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



København Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Sagsnr. 2014-0229370 / Dokumentnr. 2014-0229370-3

15. september 2016

Vedr. UDKAST til forskrift for udendørs musikarrangementer - Høringsvar

Som organisation for danske livemusikarrangører, herunder i København, ønsker Dansk Live at bidrage konstruktivt og sagligt til en debat om byens arrangementer, herunder livemusikkens værdi for bylivet og byens udvikling. Derfor fremsendes høringsvar til udkast fra Københavns Kommune til forskrift for udendørs musikarrangementer. I første omgang i form af en række generelle kommentarer, dernæst som specifikke bemærkninger til høringsmaterialets paragraffer, samt en afsluttende opsummering.

Indledningsvis vil vi nævne, at der i udkastet henvises til et ikke gældende lovgrundlag. Desuden er der i §7 angivet to stk. 5.

- Generelle kommentarer -

Livemusikken er et værdifuldt aktiv for København, som kommunen bør værne om

Dansk Live oplever at livemusikken er et overordentligt værdifuldt aktiv for København, der både bidrager til kulturel og økonomisk udvikling. Dette bekræfter kommunen for så vidt på egen hjemmeside, når man skriver at "byen er til for at blive brugt." Dansk Live tilslutter sig denne holdning og er positive omkring, at Københavns Kommune lægger vægt på et aktivt musikliv og bl.a. med 'arrangørguiden' og den løbende dialog med arrangørsiden, ønsker at gøre det nemt og overskueligt at udvikle og afholde udendørs arrangementer med musik. Arrangementer der i høj grad er med til at give byens rum liv og identitet og gør det mere indholdsrigt at være københavnere og gæst i København.

Dansk Live finder imidlertid, at det udsendte høringsmateriale ikke i lige så høj grad som tidligere retningslinjer bidrager til god og konstruktiv afklaring for byens koncertarrangører og dermed ikke lever op til ambitionen om, at gøre det enkelt og overskueligt, at bidrage med inspirerende kulturliv til byen

Det er også vigtigt at høringsmaterialet spiller godt sammen med den kultur- og fritidspolitik som løbende formuleres. Her finder Dansk Live, at når kommunen i den seneste kultur- og fritidspolitik (2016-2019) lægger vægt på at skabe en storbykultur og "bibeholde storbyens puls med et overflødhedshorn af kultur- og fritidstilbud", så bør den også fastholde de rammer der tilgodeser aktører, som f.eks. livearrangører, der netop bidrager til skabelsen af den aktive storbykultur og pulsen i byen, frem for at tage udgangspunkt i grupper, der ønsker at begrænse disse udfoldelsesmuligheder.

Dialog, en nuanceret lydopfattelse og udviklingspotentiale - frem for begrænsninger

Overordnet set finder Dansk Live det u hensigtsmæssigt, at udkastet alene har til formål at "begrænse støjgener" i stedet for at styrke dialogmulighederne og samspillet mellem arrangører, borgere og myndigheder omkring afvikling af musikarrangementer på offentlige pladser. Når udkastet endvidere er en tydelig videreudvikling af de retningslinjer for miljømæssige forholdsregler ved udendørs



musikarrangementer i Københavns Kommune fra juni 2007, men man i materialet har valgt at fjerne de beskrivelser af pladserne, herunder deres niveau af baggrundsstøj og afstand til beboelse, bliver det vanskeligt at gennemskue den argumentation, der lægges til grund for de forskellige grænseværdier i pladsoversigten.

Retningslinjerne fra 2007 er i 2015 erstattet af "Retningslinjer ved arrangementer" – der dog er langt mindre beskrivende og oplysende med pladsoversigt mv i forhold til 2007 udgaven. Derfor er sammenligningen i dette hørings svar foretaget ift. 2007 udgaven. Her er der i høringsmaterialet i forhold til denne udgave foretaget enkelte justeringer blandt de pladser der går igen; dels i forhold til antallet af koncerter, dels deres varighed og støjgrænser i omgivelserne, men uden at disse ændringer begrundes.

Dansk Live finder desuden, at der er en mere nuanceret tilgang til opfattelsen af koncerter lydfrekvens i 2007 retningslinjerne, som desværre også er meget fraværende i høringsudkastet. Blandt andet står der, at "Opfattelsen af, hvad der støjer, er ikke udelukkende afhængig af det lydniveau, der kan måles. Opfattelsen er meget individuel og betinget af, hvor "støjvante" beboerne er (...) Endelig betyder det meget, hvad det er for musik, der spilles. En vurdering af selve støjniveauet er således også en afvejning af antallet og varigheden af musikarrangementerne, af slut- og eventuelt starttidspunkt samt af baggrundsstøjen." Det ville styrke den kommende forskrift, hvis disse formuleringer videreføres og eventuelt underbygges yderligere, som et bidrag til at skabe større forståelse for, at arrangementer ikke alene belaster og forurener omgivelserne. Det bør derfor tydeligere fremgå, at forskriften omhandler lyd som forårsager gene ved overskridelse af det generelle forventelige støjniveau ved en given bolig.

I tillæg til dette vil Dansk Live også gerne påpege, at mange gener fra pladserne ofte kommer fra "privat og ureguleret" musikafspilning. Dansk Live samler en række aktører, der i kraft af deres virke tilbyder professionelle rammer for musikafvikling, herunder udendørs, og som er seriøse i deres tilgang til afvikling af arrangementernes akustik, 'rene' lyd kilder mv. Når udkastet lægger vægt på begrænsninger frem for dialog, går kommunen efter Dansk Lives opfattelse glip af input til udviklingsmuligheder fra de professionelle aktører, herunder den kvalitetssikring, som bliver efterspurgt i Kultur- og Fritidspolitikken 2016-2019, hvor der lægges vægt på at de "Professionelle aktører inden for f.eks. musik, scenekunst, billedkunst og idræt giver unikke idræts- og kulturoplevelser og bidrager til et samlet løft i kvaliteten af kultur- og idrætsarrangementer."

Dansk Live vil derfor foreslå, at der fra kommunens side tages initiativ til at etablere en funktion på tværs af Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen, som kan varetage en god dialog mellem arrangører, borgere og myndigheder. Gerne som en medarbejder i en af forvaltningerne, som varetager balancen mellem 'storbyens puls' og hensynet til borgerne.

Endelig vil Dansk Live gerne nævne, at man i andre storbyer som fx San Francisco og London har arbejdet med udviklingen af regler, der tilgodeser arrangører i forhold til klagemuligheder fra nytillflyttede borgere i områder med livemusikaktiviteter. Et sådan tiltag kunne kommunen overveje at føje til retningslinjerne.

- Specifikke kommentarer -

§3

I § 3 defineres alene arrangørsiden, som værende "den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." Dvs. "den fysiske eller juridiske person, som råder over arrangementsområdet." Dansk Live finder at der med fordel kan ske en tilsvarende definition af andre relevante begreber og aktører, som f.eks.

lydgrænser og lydniveau, målingstid- og sted, den mest støjbelastede bolig samt betingelser for dispensation.

Endvidere er det paragraffen uklart, hvem der kan drages til ansvar for de pladser som administreres og udlejes af selvstændige aktører, hvis f.eks. lydniveau eller varighed ikke overholdes. Er det den, der i juridisk forstand disponerer over et areal eller den person, der midlertidigt har fået overdraget dispositionsretten til arealet – for eksempel i forbindelse med at et arrangement? I så fald vil det formentlig kræve at udlejer/administrator altid har en kompetent repræsentant til stede ved arrangementsafvikling, hvilket vil bidrage til at fordyre og begrænse udlejningsmulighederne.

§4

Dansk Live finder, at definitionen af musikarrangementer ikke er tydelig nok. Er det et musikarrangement, hvis man supplerer med musik i en udendørs teaterforestilling, et danse- eller modeshow, et optog, en demonstration mv?

Det bør desuden præciseres hvilken myndighed indenfor kommunen der afgør tvivlstilfælde.

§6

Det er uklart hvem og hvordan der skal prioriteres mellem de ansøgte arrangementer, hvis der er flere ansøgere i løbet af året end koncertmuligheder. Vil det være efter "først til mølle princippet" eller foretages der en kvalitativ vurdering af arrangementerne? I bilaget anvendes der desuden både arrangementsdage og timetal som reguleringsparametre – dette skaber uklarhed, og sammenhængen mellem dage og timetal bør derfor præciseres.

§7

Høringsmaterialet bør i lighed med 2007 retningslinjerne angive den eksisterende baggrundsstøj for de enkelte pladser, samt hvad man som arrangør kan forvente som nærmeste mest støjbelastede nabo

Til Stk. 4: Dansk Live finder, at løsningsforslaget, hvor der i forbindelse med lydprøver benyttes små højtalere er uhensigtsmæssigt, da det ikke er en udbredt praksis og giver en yderst begrænset effekt af lydprøven og derfor vil være vanskelig at gennemføre. Hvor der er små højtalere benyttes disse typisk til at foretage et 'line-tjek' – dvs. til konstatere om der er hul igennem ifm. skift mv., men dette er noget andet end indstilling og justering af lyden ift. omgivelserne under en lydprøve. Dansk Live foreslår derfor at stk. 4 og henvisningerne i stk. 5 udgår. Kommunen kan endvidere med fordel inddrage professionelle lydteknikere i forhold til en afklaring af tekniske løsningsmuligheder i forbindelse med lydprøver mv. Her kan både Dansk Live og andre arrangører hjælpe med en henvisning.

Dansk Live har endvidere udviklet en fælles lydpolitik for livearrangører, som i dag er at betegne som branchestandard i Danmark, som vi vil foreslå at kommunen gør til en del af forskriften. Lydpolitikken stiller krav om db(A)-grænse, lydmåler, tilgængelighed af ørepropper og information til publikum og medarbejdere.

§8

Dansk Live finder det vanskeligt at afgøre hvad der menes med en akkrediteret støjmåling. Vil der være tale om en 'orienterende støjmåling' eller en dyrere 'Miljømåling – ekstern støj', som det f.eks. er defineret af miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger?

Det bemærkes, at der i retningslinjerne fra 2007 ikke er angivet et sådan krav. Samtidig er baggrundsstøj her vurderet på baggrund af 'orienterende støjmålinger'. Hvis det er hensigten at kommunen fremadrettet kan kræve en 'Miljømåling – ekstern støj' finder Dansk Live at inddragelse af en akkrediteret beregning ikke



kun er et unødvendigt, men også stærkt fordyrende element, der virker helt ude af trit med, at der meget ofte vil være tale om enkeltstående begivenheder og med begrænset økonomi.

Vi vil desuden gøre opmærksom på, at kommunen i 2007 retningslinjerne netop skriver "at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder ikke kan anvendes som grundlag ved fastsættelse af miljøvilkår for udendørs musikarrangementer, idet det så i praksis ikke vil være muligt at afholde udendørs koncerter." Derfor anvendes i stedet "forskellige støjgrænser, som varierer fra 55 dB(A) til 70 dB(A) afhængig af spillestedernes placering i forhold til omgivelserne, baggrundsstøjniveauet, antallet og varigheden af koncerterne m.v. Disse forskellige støjgrænser er i flere tilfælde et udtryk for kompromis mellem miljøhensyn og ønsket om ikke at begrænse det kulturelle liv u hensigtsmæssigt".

Dansk Live ser gerne at denne pragmatiske tilgang til vurdering af støjgrænser fortsætter med den kommende forskrift og at der søges et kompromis, der understøttes af dialog frem for begrænsninger.

§10

God dialog starter med gensidig forventningsafstemning. Derfor ser Dansk Live gerne at afsnittet om naboadvise ring g entænkes. Der skal naturligvis orienteres direkte til omkringliggende naboer i forbindelse med musikarrangementer, men det bør tydeligere fremgå i hvilken radius. Endvidere vil Dansk Live foreslå, at kommunen tager initiativ til at etablere et mere fleksibelt (og gerne digitalt) system til naboorientering, således at det gøres nemt for arrangører at foretage den nødvendige og fyldestgørende advise ring.

Derved kunne man også imødekomme den noget vanskelige definition af frist for orientering, der er skrevet i paragraffens stykke 6.

§11

Dansk Live er naturligvis glade for, at der i særlige tilfælde kan dispenseres fra reglerne i forskriften. Dog finder vi at definitionen i 2007 retningslinjerne er mere hensigtsmæssig, da den også inddrager arrangementets betydning for kommunen, jf. at der kan dispenseres "fra spillestedernes miljøvilkår i forbindelse med koncerter, der vurderes at have særlig betydning for kommunen."

- Afsluttende bemærkninger -

Dansk Live er som sagt tilfredse med, at Kommunen ønsker et levende koncertliv på byens pladser og i byens mange åbne rum og har naturligvis forståelse for at dette skal ske i et samspil med de omkringliggende borgere. Her ser Dansk Live dialogen som et stærkt værktøj i samspil med en række klart definerede rammer og håber derfor, at Kommunen i deres behandling vil tage godt imod vores input og invitation til videre dialog omkring udviklingen af en god, levende og bæredygtig storbykultur.

Skulle der være spørgsmål eller behov for afklaring er I meget velkommen til at kontakte Dansk Live Sekretariatet på tlf. 86121230 eller mail sekretariat@dansklive.dk.

Med venlig hilsen

Michael Nymann Folmer,
Adm.- og Organisationssansvarlig, Dansk Live

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 16. september 2016 13:13
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Valby Lokaludvalg
Vedhæftede filer: Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13583
Navn: Valby Lokaludvalg
Postnr/by:
Organisation: Valby Lokaludvalg
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Valby Lokaludvalg har modtaget høring om forskrift for udendørs musikarrangementer. Høringen er behandlet i lokaludvalgets Kultur- og Idrætsudvalg den 25. august, og på Valby Lokaludvalgs ordinære møde den 13. september.

Grundlæggende mener udvalget, at vi skal have en by, hvor der er mulighed for at lave musik, og hvor der er tilbud til både unge og ældre. Man skal dog tage hensyn til hinanden, og det er vigtigt at lytte til de borgere, der bor et sted, hvor de er meget plagede af udendørs musikarrangementer. Uden en forskrift med retningslinjer ville vi være på herrens mark.

Det har dog været svært at lave et svar på høringen, da materialet består af en mængde paragraffer, der ikke er voldsomt læsevenlige. Udvalget vil opfordre til, at forskriften bliver serveret på en lettere tilgængelig måde for borgerne.

Pladser i Valby

I Valbyparken anser vi 20 musikarrangementer med en støjgrænse på 70 decibel som et højt antal. Vi ser gerne antallet justeret, så det tillades 10 arrangementer med en støjgrænse på 70 decibel, og 10 arrangementer med en grænse på 65 decibel.

Der ligger både nyttehaver og kolonihaver tæt på festpladsen, som folk gerne vil bruge i deres fritid, uden at blive udsat for larm. Den korte periode, hvor arrangementer kan afvikles i parken, mener vi er et yderligere argument for at justere antallet og støjgrænserne.

Antallet af musikarrangementer i Valby Idrætspark anser vi for at ligge på et rimeligt niveau.

Forskriften tager ikke højde for arrangementer, hvor musikken ikke er den primære aktivitet, men blot er ledsagende til en aktivitet. Dette kan dog også være gevaldigt højt og generende for omgivelserne, og det vil Valby Lokaludvalg opfordre til at tage med.

Til slut håber vi at forvaltningen er lydhør, hvis der indkommer forslag til yderligere pladser, der bør være dækket ind under forskriften, men som ikke er det i dag.

Med venlig hilsen,

Michael Fjeldsøe, formand for Valby Lokaludvalg
Villy Sørensen, formand for Kultur- og Idrætsudvalget

Vedhæftede filer:

[Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13583>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

Telefon

24974458

E-mail

CN23@okf.kk.dk

EAN nummer

5798009800275

Høringsvar vedr. forskrift for udendørs musikarrangementer

Valby Lokaludvalg har modtaget høring om forskrift for udendørs musikarrangementer. Høringen er behandlet i lokaludvalgets Kultur- og Idrætsudvalg den 25. august, og på Valby Lokaludvalgs ordinære møde den 13. september.

Grundlæggende mener udvalget, at vi skal have en by, hvor der er mulighed for at lave musik, og hvor der er tilbud til både unge og ældre. Man skal dog tage hensyn til hinanden, og det er vigtigt at lytte til de borgere, der bor et sted, hvor de er meget plagede af udendørs musikarrangementer. Uden en forskrift med retningslinjer ville vi være på herrens mark.

Det har dog været svært at lave et svar på høringen, da materialet består af en mængde paragraffer, der ikke er voldsomt læsevenlige. Udvalget vil opfordre til, at forskriften bliver serveret på en lettere tilgængelig måde for borgerne.

Pladser i Valby

I Valbyparken anser vi 20 musikarrangementer med en støjgrænse på 70 decibel som et højt antal. Vi ser gerne antallet justeret, så det tillades 10 arrangementer med en støjgrænse på 70 decibel, og 10 arrangementer med en grænse på 65 decibel.

Der ligger både nyttehaver og kolonihaver tæt på festpladsen, som folk gerne vil bruge i deres fritid, uden at blive udsat for larm. Den korte periode, hvor arrangementer kan afvikles i parken, mener vi er et yderligere argument for at justere antallet og støjgrænserne.

Antallet af musikarrangementer i Valby Idrætspark anser vi for at ligge på et rimeligt niveau.

Forskriften tager ikke højde for arrangementer, hvor musikken ikke er den primære aktivitet, men blot er ledsagende til en aktivitet. Dette kan dog også være gevaldigt højt og generende for omgivelserne, og det vil Valby Lokaludvalg opfordre til at tage med.

16-09-2016

Sagsnr.

2016-0319215

Dokumentnr.

2016-0319215-4



Et lokaludvalg i

KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Til slut håber vi at forvaltningen er lydhør, hvis der indkommer forslag til yderligere pladser, der bør være dækket ind under forskriften, men som ikke er det i dag.

Med venlig hilsen,

Michael Fjeldsøe, formand for Valby Lokaludvalg
Villy Sørensen, formand for Kultur- og Idrætsudvalget

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 17. september 2016 19:05
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringsvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Vibe Nørgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13593

Navn: Vibe Nørgaard

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig Indre By Lokalråds svar, men vil gerne opfordre til, at man reviderer det antal arrangementer, der gives tilladelse til.

Hvis det tilladte antal musikarrangementer afholdes, vil der alene inden for voldene være mere end 100 arrangementer. Betænk venligst, at der derudover er mange arrangementer, som ingen søger tilladelse til: butikker, der hyrer dj's til events, der afholdes for åbne døre, barer som spiller højt for åbne døre, barer som den på Sankt Petri Hotel, de har højttalere ud mod gaden, forstærkede gademusikanter, og mange, mange flere. Der er en konstant lydkulisse i Indre By, som gør det meget, meget svært at være beboer her.

Jeg tænker at det er vigtigt, at også butikker, der hyrer dj's skal søge om tilladelse. Høringen her tager tilsyneladende kun hensyn til pladser og glemmer, at der også er masser af høj musik i byens smalle gader, hvor lyden forstærkes af murene. Her bør der også være skærpede regler.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13593>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse

Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Jeg har tidligere prøvet at ringe uden held, så nu skriver jeg. Det drejer sig om jeres høring om udendørs musikarrangementer. I jeres bilag med oversigten over områder er der en kategori med Refshaleøen Vest og en med Refshaleøen Øst. Der står intet sted beskrevet, hvad disse områder dækker. Kan I fortælle mig, hvad disse områder dækker - dvs hvor ligger de?

Er Refshaleøen Øst (som jeg frygter) der hvor Copenhell plejer at spille ved B&W? For i så tilfælde er det komplet uforståeligt, at der ingen miljøvilkår er! Jeg tænker, I måske ikke ved, at der faktisk ligger et boligområde klods op af!

Spillestedet ved B&W ligger lige over for det nyetablerede boligområde, Margretheholm, kun adskilt af en lille havn. Margretheholm rummer omkring 2500 beboere, hvoraf en hel del er børnefamilier. Når Distortion, Copenhell, Uhørt osv. spiller på Refshaleøen, er det fuldstændig umuligt at sove. Larmen er ekstrem! Især hvis vinden vender vores vej.

Jeg hører meget gerne fra jer snarest muligt for at få afklaret området, så jeg kan videreformidle høringen til Margretheholms øvrige beboere. Og så vil jeg foreslå, at I lægger et kort på som bilag på høringen.

Med venlig hilsen

Nina Højsteen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. august 2016 11:26
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Jytte Marie Munksgaard
Vedhæftede filer: IMG_0927.JPG

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13503
Navn: Jytte Marie Munksgaard
Postnr/by:
Organisation:
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Bevar Østre Anlæg som rekreativt åndehul!

En stor tak skal lyde til Indre Bys Lokaludvalg med øvrige instanser, som tidligere har været lydhøre overfor indsigelser fra beboere omkring Østre Anlæg.

Vores indsigelser mod støjforurenende såkaldte "musikarrangementer" på plænerne foran Statens Museum for Kunst, med elektroniske udgydelsler fra højtalere med et decibel så højt, at det går gennem marv og ben, mure og lukkede vinduer. I de sidste par år har stilheden således stort set atter sænket sig over Østre Anlæg til glæde og gavn for såvel mennesker som parkens dyr. For ikke at nævne de mange børnehaver og skoleklasser som ikke længere behøver at indtage deres medbragte madpakker på nikotin og tjære befængte græsplæner med tusindvis af henkastede cigaretteskod.

Planen i høringen om pludselig at udvide antallet af arrangementer til 15 med et decibel op til 60, som ingen alligevel overholder, er ikke acceptabelt.

Det er aldeles uforståeligt, hvorfor der pludselig igen skal gives tilladelser til, at diverse eventmagere kan hærge og husere i byens frirum med deres støjende aktiviteter uden hensyntagen til Fredningsdeklarationen for Østre Anlæg, af 25. juli 1969 (tinglyst ved Københavns Byret) hvoraf det fremgår: at Københavns Kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Østre Anlæg er et åndehul i en fortravlet støjende storby. Og lad det blive ved det. Tak!

Lad aldrig nedenstående scenarium på vedhæftede fil gentage sig!

Vedhæftede filer:

[IMG_0927.JPG](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13503>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 1. september 2016 15:47
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Elsebeth Cato
Vedhæftede filer: Høringssvar_Forskrift for udendørs musikarrangementer fra KBN.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13514
Navn: Elsebeth Cato
Postnr/by:
Organisation: Københavns BeboerNetværk
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Resumé: I forhold til selvsamme retningslinjer for udendørs musikarrangementer vedtaget af Teknik- og Miljøforvaltningen i 2007 medfører det foreliggende udkast, at der vil blive afholdt endnu flere udendørsarrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser. Beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid. Decibel-niveauerne og tidspunkterne for afslutningen af arrangementerne om aftenen overholder, hverken anbefalinger fra World Health Organisation (WHO) eller Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Dette er ikke acceptabelt for Københavns beboere. Mange lider allerede af stærkt forringet nattesøvn både direkte som følge af arrangementerne og i endnu højere grad af de mange andre aktiviteter, der affødes af disse. Flere kvarterer i København er blevet til en 'partyzone' og er ikke længere velegnet til beboelse. Kommunen bør derfor standse udstedelsen af tilladelser til flere arrangementer indtil en overordnet støjpolitik for København etableres. En støjpolitik, der er til gavn for beboerne. En støjpolitik der både kan og vil blive overholdt af myndighederne.

Baggrund for høringssvar: For københavnere er det en attraktion, at man kan bo tæt sammen med andre. Man har gennem tiden udviklet uskrevne regler for gensidig respekt, støjniveau og nabohensyn. Disse har fungeret rimeligt i København indtil for nogle få år siden, da det blev et politisk mål på Rådhuset, at der skulle 'være gang i København': København skulle være en 'storby med kant'. Og det må erkendes, at der er kommet 'kant på' i flere og store dele af byen. Så meget 'kant', at det er gået over gevind. Mange af os kan ikke sove roligt om natten eller slappe af i vores egne boliger for al den støj der er fulgt med det, politikerne mente der skulle til for at skabe denne 'storby med kant'. Men hvad mener kommunens politiker egentligt med, at de ønsker 'en storby med kant'? Vi udfordrer politikerne og ønsker en konkret beskrivelse af, hvad dette mon indebærer. Der synes ikke at være grænser for, hvor langt Københavns politikere vil gå. For mange af os, der bor her, betyder det endnu mere larm, møg, samt besvær med trafik, og gør det i det hele taget vanskeligt at få et rimeligt hverdagsliv til at hænge sammen.

Byen er noget vi skaber sammen. Vi mener derfor, at borgerne burde have været inddraget i denne proces på et langt tidligere tidspunkt. Men nu sker det altså, og Københavns BeboerNetværk (KBN), der som fælles fokus har byens "urimelige støjniveau", hilser diskussionen om, hvad der er rimeligt og ønsket i byen velkommen.

Nuværende høring afslører efter vores mening kun én af toppene af isbjerget da det kun drejer sig om retningslinjer for udendørs musikarrangementer. Retningslinjer for disse er nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Et af de måske største problemer med støjniveauerne i byen opstår faktisk som konsekvens af det stigende antal støjende godkendte events i byen:

- Stigningen i forekomsten af 'fest i gaden' (spontane- eller piratfester), der affødes af det store antal kommunalt godkendte events .
- Forekomsten af partybusser, der kører larmende rundt i byen; private og cykeltaxier der kører rundt med boombokse, der brager ud med høj lyd; biler der kører rundt med reklamer for udstyr, der kan lejes til pop-up fester, der afholdes (uden tilladelse) i tunneller, parker, gader og andre steder; og
- benyttelsen af de sociale medier til annoncering af tid og sted for piratfesterne.

Tilsammen har disse ting alle medvirket til, at hyppigheden af 'festerne' er blevet yderligere øget.

Piratfester fortsætter tit længe efter eventenes ophør. Der er ingen i Kommunen, der påtager sig det overordnede ansvar for problemet. At der ikke bliver gjort noget videre ved dette, synes at have den effekt blandt deltagerne i piratfesterne, at der ingen grænser er for, hvor højt og hvor længe der må støjes i det offentlige rum. Dette medvirker til, at

festdeltagerne opfatter deres støjende adfærd som mere eller mindre legal.

Parker og andre grønne arealer er skabt for at københavnernes kan komme ud i naturen og få luft og sol: De er altså skabt til rekreation – ikke irritation. Men efterhånden kan man sjældent stole på, at det rent faktisk er muligt at finde et roligt sted at være i de offentlige parker og grønne arealer. Kommunen kan have givet tilladelse til en event – der yderst sjældent har været annonceret – og/eller der er gang i private boombokse, som spiller så højt, at det kan høres i miles omkreds. Man kan undres over, at der er så megen fokus på trafikstøj og dens skadelige virkning, når der samtidig tillades støj fra andre musikarrangementer end de godkendte uden rimelig tilsyn og kontrol, samt støjen fra andre kilder såsom vandscootere og rundtursflyvere, der cirkler larmende rundt i timevis over byen.

Støj er støj. Påvirkningen er helbredsmæssigt problematisk uanset kilden. De helbredsmæssige påvirkninger af længerevarende støj er alvorlige. Effekten af manglende ro i egen bolig, af manglende nattesøvn, af akkumuleret støj, er direkte helbredsmæssig skadeligt, fysisk såvel som mentalt. Det er dyrt med dårlig nattesøvn! Borgerne er udhvilede, irriterede, mindre effektive på arbejde, bliver lettere syge og udvikler på sigt mere alvorlige sygdomme. Dette påvirker os alle, også økonomisk. Undersøgelser foretaget på DTU i 2016 om emnet viser at støjen i København udgør et reelt problem, der kan udgøre et væsentligt helbredsproblem for beboerne Jf. LBK 1202 (Sundhedsloven) kapitel 35 § 119 har Kommunalbestyrelsen ansvar for at varetage kommunens opgaver i forhold til borgerne for at skabe rammer for en sund levevis. I Københavns Kommune ligger ansvaret hos Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SOU). SOU har som erklæret målsætning at København skal være en sund by – en af de sundeste i EU inden 2020 . Derfor skal der sættes ind over for bl.a. det store alkoholforbrug blandt unge, stofmisbruget, osv. Det er svært at se, hvordan det øgede antal events og arrangementer med dertil hørende 'festkultur' gør det muligt. Vi kan derimod konstatere, at flere godkendte events (e.g. Distortion) er blevet et så attraktivt marked for salg af stoffer, at det tiltrækker bander, der slås om retten til at sælge stoffer.

Forsøger man at klage over de nuværende problemer vedr. de urimelige støjniveauer i byen, bliver man som borger sendt fra forvaltning til forvaltning og mellem kommune og politi – og tilbage igen. Igen er der ingen i kommunen, der tager det overordnede ansvar. Man bliver til sidst henvist til politiet, som ikke har ressourcer nok.

På denne baggrund, har KBN følgende indsigelser til "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" sagsnr. 2014-0229370:

Antal af arrangementer og koncertsteder: Antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. Og det bliver ved med at stige. Heldigvis benytter ikke alle arrangementer lydforstærket musik. Når det foreliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer sammenlignes med retningslinjerne etableret af TMU i 2007 ses følgende: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer, hvor beboerne skal udsættes for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.

Lydniveauer og tidspunkter: Decibel-niveauerne er fortsat tilladt til imellem 60-70 dB(A). Dette stemmer fortsat ikke overens med, hverken Miljøstyrelsen eller Night Noise Guidelines fra World Health Organisation (WHO) udgivet i 2009. I en nylig skrivelse fra fhv. Miljøministeren Eva Kjer Hansen henvises til, at udgangspunktet tages i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Den vejledende grænseværdi er 40 dB alle dage imellem kl. 22 – 07 for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, og centerområder (bykerne). WHO anbefaler ikke alene at udendørs støj om natten skal begrænses til max. 40 dB, men også, at det er muligt at sove med et vindue på klem. Da støjgenerne opstår om sommeren, er dette yderst relevant at være opmærksom på ved udarbejdelsen af løsninger til at håndtere nattelivets gener. Sluttidspunkterne for arrangementerne er fortsat kl. 23 søndag – torsdag og kl. 24 fredag og lørdag (med tre undtagelser hvor kl. 22 gælder samtlige ugens dage) – for sent for mange borgere, der enten skal i skole eller på arbejde den næste dag. Hvorfor udviser Kommunen så lidt respekt for grænser, der er veletableret af eksperter og baseret på videnskabelig indsamlet data?

Længste tilladte varighed for arrangementerne spænder fortsat fra 5-10 timer (med en undtagelse af et sted, hvor der angives 3 timer). Når det drejer sig om så mange sammenhængende timer med høj lyd, medtages også publikums transport tid til og fra arrangementet (i sig selv medfører dette også tit forstyrrelse af nattesøvnen når det sker i de sene natte timer) i den tilladte varighed? Tages der højde for, at evt. lydprøver, der hyppigt foregår dagen inden selve arrangementet, også tæller med som eksponering på 'højt lydniveau kontoen' i området?

I forhold til retningslinjer fra 2007 er der ikke sket en forbedring set fra borgernes synsvinkel. Tværtom. Hvor langt vil kommunen gå? Det oplyses der intet om. Hvorfor og hvordan er det kunnet komme så vidt, uden at man har inddraget borgerne?

Større præcision i forskriften: Der er efter vores mening flere steder i udkastet, hvor der er behov for større præcision i retningslinjerne. Forneden er nogle (få) eksempler.

§3. Definitioner: "Ved "arrangør" menes den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." og denne kan være en fysisk eller en juridisk person. Den/de reelle kontaktperson(er), der er ansvarlige og tilstede under afviklingen af arrangementet (hentydet til i §10, stk. 5) bør også defineres. Det bør gøres klart, at denne/disse person(er) skal være tilstede under afviklingen af hele arrangementet og være tilgængelige for beboerne til at kontakte såfremt der opleves problemer med støjniveauer under selve arrangementet.

§4, Stk. 2 Musikarrangementer: ang. "...når omfanget af musikafspilning kan sidestilles med koncerter." Det er rigtigt godt, at forskriften har til hensigt, at samtlige arrangementer, hvorved der afspilles forstærket musik inkluderes. Dette skal gøres tydeligt. Bedst vil være at ændre titlen til eksempelvis 'Forskrift for udendørs arrangementer' (altså undlade 'musik'). I det mindste kan flere typer af de påtænkte arrangementer udover det nævnte eksempel med

sportsarrangementer inkluderes (f. eks. Street Food boder, m.m.).

§6 Generelt: Antal af musikarrangementer. 'Musikarrangement' er ikke defineret præcist. Skal det forstås sådan, at et musikarrangement er et enkeltstående event? Hvis det f. eks. er et arrangement, der afvikles over flere dage (f. eks. Jazz Festivalen), tælles det da som et enkelt arrangement eller med det antal gange der afspilles musik det pågældende sted? Uden denne klarhed, er det svært at overskue præcis, hvor stor en støjbelastning, der er tilladt på de forskellige koncertsteder.

§7, stk. 2 Støj og krav til lydprøver: "Støjgrænsen gælder ved den fra det pågældende musikarrangement mest støjbelastede bolig." Hvordan afgøres, hvad den 'mest støjbelastede bolig' er og hvordan måles støjens påvirkning der? Tit afhænger dette vel af vind og vejr der som bekendt er signifikant omskifteligt i Danmark og påvirker identiteten af den 'nærmeste nabo'. Sørger Kommunen for undersøgelserne, der danner baggrund for de endelige tilladte lydgrænser, der må benyttes ved de enkelte koncertsteder således at disse parametre er fastlagt inden der tillades afholdelse af koncerter? Bliver de udført professionelt af Center for Miljøbeskyttelse ved hvert koncertsted? Tages der højde for både lydstyrke og typen af musik der spilles; lydpåvirkning målt både ved jorden og ved de øverste etager i etagebolig ejendomme? Hvilke konkrete krav stilles der til arrangørerne for at sørge for at tilladte lydgrænser kan overholdes? Stilles der passende støjmålingsinstrumenter til låns af Kommunen med tilstrækkelig orientering om deres benyttelse? Ellers har arrangørerne ikke en ærlig chance for at kunne overholde lydgrænserne. Hvordan klager naboer hvis grænserne ikke overholdes (specielt relevant når støjpatruljen har fri)? Hvem i Kommunen er ansvarlig for overholdelsen af grænserne under afviklingen af arrangementerne – også udenfor fredag og lørdag når støjpatruljen har aftenvagt – og hvad er repressalierne når de ikke overholdes?

§8 Krav til lydprøver før og under arrangementet: Er det realistisk, at Center for Miljøbeskyttelse har mandskab og kapacitet til at foretage de beskrevne undersøgelser der hentydes til i denne § for samtlige arrangementer – specielt når mange arrangementer foregår samtidigt, blot i forskellige bydele?

§10 Naboorientering: Hvad er det seneste tilladte frist for annoncering af arrangementer (vi forslår 72 timer)? Tager Kommunen ansvar for skabe, vedligeholde og opdatere en borgervenlig hjemmeside dedikeret til 'Københavns Arrangementer' således, at samtlige godkendte arrangementer annonceres online på en kalender? Naboerne til arrangementerne har et rimeligt krav på, nemt og overskueligt at kunne kende til sted, tid, og vilkår for arrangementer, tidnok til at kunne tage de forhåndsregler, de personligt føler ønskelige/nødvendige. Både kopi af tilladelserne og kontakt information omtalt i §10, stk. 5 kan nemt opføres samtidigt på hjemmesiden i forbindelse med opdateringen af kalenderen. Erfaring viser, at når naboorientering er overladt til arrangørerne, efterleves det sjældent.

DERFOR:

- Indtil man i samråd med Københavns borgere, via borgerdemokratiet på åbne møder med borgerne (eksempelvis under den kommunale valgkampagne i 2017), og især med de beboere der er mest berørte af støj, har afklaret, hvad man ønsker/hvilken udvikling man ønsker med København
- Indtil man har afstemt målsætningerne for byen og mulighed for opretholdelsen af de vedtagne retningslinjer koordineret med de andre involverede forvaltninger (Sundheds- og Omsorgsudvalg og Kultur- og Fritidsudvalg) samt politiet
- Indtil man får nogle bedre og mere nuancerede målemetoder og udstyr, der også tager højde for støjens karakter, områdets beskaffenhed, mm.
- Indtil man har fuld klarhed over følgevirkningerne, på alle niveauer, af det kommunalpolitikkerne har sat i gang og nu vil fortsætte med at udvide

anbefaler vi at kommunen:

- tager de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhenter mere viden fra eksperter på området;
- ser på, hvordan man tackler problemet med nattetøj i store byer i udlandet og lader sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, Berlin, London og Barcelona foreslås som gode eksempler);
- tager den nødvendige overordnede debat med byens borgere om, hvad vi vil med København, og hvad en by er;
- vedtager en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stopper den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd;
- enten opkræver et depositum fra arrangøren/arrangørerne, inden der gives tilladelse til et arrangementet, eller uddeler væsentlige bøder ved enhver overskridelse af betingelserne i tilladelsen;
- får det bagvedliggende "apparat" kørt i stilling således at kontrol- og klage systemerne rent faktisk fungerer: tildeling af tilstrækkeligt mandskab til støjpatruljen samt udvidelse af arbejdstider, således at de kan agere når det er nødvendigt; etablerer let tilgængelige klageveje; i samarbejde med politiet, skilte med klare retningslinjer for adfærd i parkerne, så politiet kan skride ind om nødvendigt og håndhæve Ordensbekendtgørelsens §§ 3 og 8 (Uden klar skiltning er håndhævelse af Ordensbekendtgørelsen §§ er problematisk på grund af deres vage formulering.); sørger for tildeling af flere ressourcer til politiet; og
- tager ansvar overfor de unge; udviser en "opdragende" effekt. Man bør vise vejen og gøre det trendy at opføre sig ordentligt, samt naturligt at respektere andre borgere.

Vi er stadig rigtigt mange københavnere der har boet i byen inden den politisk agenda med at gøre København til en 'storby med kant' blev erklæret. Vi holder af København og ønsker fortsat at bo her. København skal ikke være et frilandsmuseum, men vi har fået mere end nok af fest og ballede i byen. Vi ønsker København tilbage som en levende by, ikke som en partyzone. Københavns BeboerNetværk kan opfordre til, at kommunen i samarbejde med politiet arbejder med at sætte fokus på behovet for flere "stille-arrangementer" og dermed behovet for en kulturforandring. Der er ikke altid brug for musik når vi mødes i det offentlige rum – vi har også brug for ro og rolige arrangementer.

Elsebeth Cato, på vegne af Københavns BeboerNetværk

(bestående af repræsentanter fra (i alfabetisk rækkefølge)):

Beboere ved Christianshavn, Gammel Strand og Nørrebro

Bryggen For Alle (Islands Brygge)

Grønnegade Kvarters Beboerforening

Indre By Lokaludvalg

Miljøpunkt Nørrebro

Netværket Frimands Kvarter i Indre By

Nørrebro Lokaludvalg

Nørre Kvarters Beboerforening

Støjalarm København

Københavns Beboernetværk arbejder tæt sammen med Miljøpunkt Indre By/ Christianshavn, som også er repræsenteret i gruppen ved deres bestyrelsesformand og leder.

Høringssvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Resumé: I forhold til selv samme retningslinjer for udendørs musikarrangementer vedtaget af Teknik- og Miljøforvaltningen i 2007 medfører det foreliggende udkast, at der vil blive afholdt endnu flere udendørsarrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser. Beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid. Decibel-niveauerne og tidspunkterne for afslutningen af arrangementerne om aftenen overholder, hverken anbefalinger fra World Health Organisation (WHO) eller Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Dette er ikke acceptabelt for Københavns beboere. Mange lider allerede af stærkt forringet nattesøvn både direkte som følge af arrangementerne og i endnu højere grad af de mange andre aktiviteter, der affødes af disse. Flere kvarterer i København er blevet til en 'partyzone' og er ikke længere velegnet til beboelse. Kommunen bør derfor standse udstedelsen af tilladelser til flere arrangementer indtil en overordnet støjpolitik for København etableres. En støjpolitik, der er til gavn for beboerne. En støjpolitik der både kan og vil blive overholdt af myndighederne.

Baggrund for høringssvar: For københavnere er det en attraktion, at man kan bo tæt sammen med andre. Man har gennem tiden udviklet uskrevne regler for gensidig respekt, støjniveau og nabohensyn. Disse har fungeret rimeligt i København indtil for nogle få år siden, da det blev et politisk mål på Rådhuset, at der skulle 'være gang i København': København skulle være en 'storby med kant'. Og det må erkendes, at der er kommet 'kant på' i flere og store dele af byen. Så meget 'kant', at det er gået over gevind. Mange af os kan ikke sove roligt om natten eller slappe af i vores egne boliger for al den støj der er fulgt med det, politikerne mente der skulle til for at skabe denne 'storby med kant'. Men hvad mener kommunens politiker egentligt med, at de ønsker 'en storby med kant'? Vi udfordrer politikerne og ønsker en konkret beskrivelse af, hvad dette mon indebærer. Der synes ikke at være grænser for, hvor langt Københavns politikere vil gå. For mange af os, der bor her, betyder det endnu mere larm, møg, samt besvær med trafik, og gør det i det hele taget vanskeligt at få et rimeligt hverdagsliv til at hænge sammen.

Byen er noget vi skaber sammen. Vi mener derfor, at borgerne burde have været inddraget i denne proces på et langt tidligere tidspunkt. Men nu sker det altså, og Københavns BeboerNetværk (KBN), der som fælles fokus har byens "urimelige støjniveau", hilser diskussionen om, hvad der er rimeligt og ønsket i byen velkommen.

Nuværende høring afslører efter vores mening kun én af toppene af isbjerget da det kun drejer sig om retningslinjer for udendørs musikarrangementer. Retningslinjer for disse er nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Et af de måske største problemer med støjniveauerne i byen opstår faktisk som konsekvens af det stigende antal støjende godkendte events i byen:

- Stigningen i forekomsten af 'fest i gaden' (spontane- eller piratfester), der affødes af det store antal kommunalt godkendte events .
- Forekomsten af partybusser, der kører larmende rundt i byen; private og cykeltaxier der kører rundt med boombokse, der brager ud med høj lyd; biler der kører rundt med reklamer for udstyr, der kan lejes til pop-up fester, der afholdes (uden tilladelse) i tunneller, parker, gader og andre steder; og
- benyttelsen af de sociale medier til annoncering af tid og sted for piratfesterne.

Tilsammen har disse ting alle medvirket til, at hyppigheden af 'festerne' er blevet yderligere øget.

Piratfester fortsætter tit længe efter eventenes ophør. Der er ingen i Kommunen, der påtager sig det overordnede ansvar for problemet. At der ikke bliver gjort noget videre ved dette, synes at have den effekt blandt deltagerne i piratfesterne, at der ingen grænser er for, hvor højt og hvor længe der må støjes i det offentlige rum. Dette medvirker til, at festdeltagerne opfatter deres støjende adfærd som mere eller mindre legal.

Parker og andre grønne arealer er skabt for at københavnere kan komme ud i naturen og få luft og sol: De er altså skabt til rekreation – ikke irritation. Men efterhånden kan man sjældent stole på, at det rent faktisk er muligt at finde et roligt sted at være i de offentlige parker og grønne arealer. Kommunen kan have givet tilladelse til en event – der yderst sjældent har været annonceret – og/eller der er gang i private boombokse, som spiller så højt, at det kan høres i miles omkreds. Man kan undres over, at der er så megen fokus på trafikstøj og dens skadelige virkning, når der samtidig

tillades støj fra andre musikarrangementer end de godkendte uden rimelig tilsyn og kontrol, samt støjen fra andre kilder såsom vandscootere og rundtursflyvere, der cirkler larmende rundt i timevis over byen.

Støj er støj. Påvirkningen er helbredsmæssigt problematisk uanset kilden. De helbredsmæssige påvirkninger af længerevarende støj er alvorlige. Effekten af manglende ro i egen bolig, af manglende nattesøvn, af akkumuleret støj, er direkte helbredsmæssig skadeligt, fysisk såvel som mentalt. Det er dyrt med dårlig nattesøvn! Borgerne er uduhvilede, irriterede, mindre effektive på arbejde, bliver lettere syge og udvikler på sigt mere alvorlige sygdomme. Dette påvirker os alle, også økonomisk. Undersøgelser foretaget på DTU i 2016 om emnet viser at støjen i København udgør et reelt problem, der kan udgøre et væsentligt helbredsproblem for beboerne Jf. LBK 1202 (Sundhedsloven) kapitel 35 § 119 har Kommunalbestyrelsen ansvar for at varetage kommunens opgaver i forhold til borgerne for at skabe rammer for en sund levevis. I Københavns Kommune ligger ansvaret hos Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SOU). SOU har som erklæret målsætning at København skal være en sund by – en af de sundeste i EU inden 2020 . Derfor skal der sættes ind over for bl.a. det store alkoholforbrug blandt unge, stofmisbruget, osv. Det er svært at se, hvordan det øgede antal events og arrangementer med dertil hørende 'festkultur' gør det muligt. Vi kan derimod konstatere, at flere godkendte events (e.g. Distortion) er blevet et så attraktivt marked for salg af stoffer, at det tiltrækker bander, der slås om retten til at sælge stoffer.

Forsøger man at klage over de nuværende problemer vedr. de urimelige støjniveauer i byen, bliver man som borger sendt fra forvaltning til forvaltning og mellem kommune og politi – og tilbage igen. Igen er der ingen i kommunen, der tager det overordnede ansvar. Man bliver til sidst henvist til politiet, som ikke har ressourcer nok.

På denne baggrund, har KBN følgende indsigelser til "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" sagsnr. 2014-0229370:

Antal af arrangementer og koncertsteder: Antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. Og det bliver ved med at stige. Heldigvis benytter ikke alle arrangementer lydforstærket musik. Når det foreliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer sammenlignes med retningslinjerne etableret af TMU i 2007 ses følgende: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer, hvor beboerne skal udsættes for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.

Lyd niveauer og tidspunkter: Decibel-niveauerne er fortsat tilladt til imellem 60-70 dB(A). Dette stemmer fortsat ikke overens med, hverken Miljøstyrelsen eller Night Noise Guidelines fra World Health Organisation (WHO) udgivet i 2009. I en nylig skrivelse fra fhv. Miljøministeren Eva Kjer Hansen henvises til, at udgangspunktet tages i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Den vejledende grænseværdi er 40 dB alle dage imellem kl. 22 – 07 for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, og centerområder (bykerne). WHO anbefaler ikke alene at udendørs støj om natten skal begrænses til max. 40 dB, men også, at det er muligt at sove med et vindue på klem. Da støjgenerne opstår om sommeren, er dette yderst relevant at være opmærksom på ved udarbejdelsen af løsninger til at håndtere nattelivets gener. Sluttidspunkterne for arrangementerne er fortsat kl. 23 søndag – torsdag og kl. 24 fredag og lørdag (med tre undtagelser hvor kl. 22 gælder samtlige ugens dage) – for sent for mange borgere, der enten skal i skole eller på arbejde den næste dag. Hvorfor udviser Kommunen så lidt respekt for grænser, der er veletableret af eksperter og baseret på videnskabelig indsamlet data?

Længste tilladte varighed for arrangementerne spænder fortsat fra 5-10 timer (med en undtagelse af et sted, hvor der angives 3 timer). Når det drejer sig om så mange sammenhængende timer med høj lyd, medtages også publikums transport tid til og fra arrangementet (i sig selv medfører dette også tit forstyrrelse af nattesøvnen når det sker i de sene natte timer) i den tilladte varighed? Tages der højde for, at evt. lydprøver, der hyppigt foregår dagen inden selve arrangementet, også tæller med som eksponering på 'højt lyd niveau kontoen' i området?

I forhold til retningslinjer fra 2007 er der ikke sket en forbedring set fra borgernes synsvinkel. Tværtom. Hvor langt vil kommunen gå? Det oplyses der intet om. Hvorfor og hvordan er det kunnet komme så vidt, uden at man har inddraget borgerne?

Større præcision i forskriften: Der er efter vores mening flere steder i udkastet, hvor der er behov for større præcision i retningslinjerne. Forneden er nogle (få) eksempler.

§3. Definitioner: "Ved "arrangør" menes den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." og denne kan være en fysisk eller en juridisk person. Den/de reelle kontaktperson(er), der er ansvarlige og tilstede under afviklingen af arrangementet (hentydet til i §10, stk. 5) bør også defineres. Det bør gøres klart, at denne/disse person(er) skal være tilstede under afviklingen af hele arrangementet og være tilgængelige for beboerne til at kontakte såfremt der opleves problemer med støjniveauer under selve arrangementet.

§4, Stk. 2 Musikarrangementer: ang. "...når omfanget af musikafspilning kan sidestilles med koncerter." Det er rigtigt godt, at forskriften har til hensigt, at samtlige arrangementer, hvorved der afspilles forstærket musik inkluderes. Dette skal gøres tydeligt. Bedst vil være at ændre titlen til eksempelvis 'Forskrift for udendørs arrangementer' (altså undlade 'musik'). I det mindste kan flere typer af de påtænkte arrangementer udover det nævnte eksempel med sportsarrangementer inkluderes (f. eks. Street Food boder, m.m.).

§6 Generelt: Antal af musikarrangementer. 'Musikarrangement' er ikke defineret præcist. Skal det forstås sådan, at et musikarrangement er et enkeltstående event? Hvis det f. eks. er et arrangement, der afvikles over flere dage (f. eks. Jazz Festivalen), tælles det da som et enkelt arrangement eller med det antal gange der afspilles musik det pågældende sted? Uden denne klarhed, er det svært at overskue præcis, hvor stor en støjbelastning, der er tilladt på de forskellige koncertsteder.

§7, stk. 2 Støj og krav til lydprøver: "Støjgrænsen gælder ved den fra det pågældende musikarrangement mest støjbelastede bolig." Hvordan afgøres, hvad den 'mest støjbelastede bolig' er og hvordan måles støjens påvirkning der? Tit afhænger dette vel af vind og vejr der som bekendt er signifikant omskifteligt i Danmark og påvirker identiteten af den 'nærmeste nabo'. Sørger Kommunen for undersøgelserne, der danner baggrund for de endelige tilladte lydgrænser, der må benyttes ved de enkelte koncertsteder således at disse parametre er fastlagt inden der tillades afholdelse af koncerter? Bliver de udført professionelt af Center for Miljøbeskyttelse ved hvert koncertsted? Tages der højde for både lydstyrke og typen af musik der spilles; lydpåvirkning målt både ved jorden og ved de øverste etager i etagebolig ejendomme? Hvilke konkrete krav stilles der til arrangørerne for at sørge for at tilladte lydgrænser kan overholdes? Stilles der passende støjmålingsinstrumenter til låns af Kommunen med tilstrækkelig orientering om deres benyttelse? Ellers har arrangørerne ikke en ærlig chance for at kunne overholde lydgrænserne. Hvordan klager naboer hvis grænserne ikke overholdes (specielt relevant når støjpatruljen har fri)? Hvem i Kommunen er ansvarlig for overholdelsen af grænserne under afviklingen af arrangementerne – også udenfor fredag og lørdag når støjpatruljen har aftenvagt – og hvad er repressalierne når de ikke overholdes?

§8 Krav til lydprøver før og under arrangementet: Er det realistisk, at Center for Miljøbeskyttelse har mandskab og kapacitet til at foretage de beskrevne undersøgelser der hentydes til i denne § for samtlige arrangementer – specielt når mange arrangementer foregår samtidigt, blot i forskellige bydele?

§10 Naboorientering: Hvad er det seneste tilladte frist for annoncering af arrangementer (vi forslår 72 timer)? Tager Kommunen ansvar for skabe, vedligeholde og opdatere en borgervenlig hjemmeside dedikeret til 'Københavns Arrangementer' således, at samtlige godkendte arrangementer annonceres online på en kalender? Naboerne til arrangementerne har et rimeligt krav på, nemt og overskueligt at kunne kende til sted, tid, og vilkår for arrangementer, tidnok til at kunne tage de forhåndsregler, de personligt føler ønskelige/nødvendige. Både kopi af tilladelserne og kontakt information omtalt i §10, stk. 5 kan nemt opføres samtidigt på hjemmesiden i forbindelse med opdateringen af kalenderen. Erfaring viser, at når naboorientering er overladt til arrangørerne, efterleves det sjældent.

DERFOR:

- Indtil man i samråd med Københavns borgere, via borgerdemokratiet på åbne møder med borgerne (eksempelvis under den kommunale valgkampagne i 2017), og især med de beboere der er mest berørte af støj, har afklaret, hvad man ønsker/hvilken udvikling man ønsker med København
- Indtil man har afstemt målsætningerne for byen og mulighed for opretholdelsen af de vedtagne retningslinjer koordineret med de andre involverede forvaltninger (Sundheds- og Omsorgsudvalg og Kultur- og Fritidsudvalg) samt politiet
- Indtil man får nogle bedre og mere nuancerede målemetoder og udstyr, der også tager højde for støjens karakter, områdets beskaffenhed, mm.
- Indtil man har fuld klarhed over følgerne af virkningerne, på alle niveauer, af det kommunalpolitiske har sat i gang og nu vil fortsætte med at udvide

anbefaler vi at kommunen:

- tager de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhenter mere viden fra eksperter på området;
- ser på, hvordan man tackler problemet med natstøj i store byer i udlandet og lader sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, Berlin, London og Barcelona foreslås som gode eksempler);
- tager den nødvendige overordnede debat med byens borgere om, hvad vi vil med København, og hvad en by er;
- vedtager en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stopper den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd;
- enten opkræver et depositum fra arrangøren/arrangørerne, inden der gives tilladelse til et arrangementet, eller uddeler væsentlige bøder ved enhver overskridelse af betingelserne i tilladelsen;
- får det bagvedliggende "apparat" kørt i stilling således at kontrol- og klage systemerne rent faktisk fungerer: tildeling af tilstrækkeligt mandskab til støjpatruljen samt udvidelse af arbejdstider, således at de kan agere når det er nødvendigt; etablerer let tilgængelige klageveje; i samarbejde med politiet, skilte med klare retningslinjer for adfærd i parkerne, så politiet kan skride ind om nødvendigt og håndhæve Ordensbekendtgørelsens §§ 3 og 8 (Uden klar skiltning er håndhævelse af Ordensbekendtgørelsen §§` er problematisk på grund af deres vage formulering.); sørger for tildeling af flere ressourcer til politiet; og
- tager ansvar overfor de unge; udviser en "opdragende" effekt. Man bør vise vejen og gøre det trendy at opføre sig ordentligt, samt naturligt at respektere andre borgere.

Vi er stadig rigtigt mange københavnere der har boet i byen inden den politiske agenda med at gøre København til en 'storby med kant' blev erklæret. Vi holder af København og ønsker fortsat at bo her. København skal ikke være et frilandsmuseum, men vi har fået mere end nok af fest og ballede i byen. Vi ønsker København tilbage som en levende by, ikke som en partyzone. Københavns BeboerNetværk kan opfordre til, at kommunen i samarbejde med politiet arbejder med at sætte fokus på behovet for flere "stille-arrangementer" og dermed behovet for en kulturforandring. Der er ikke altid brug for musik når vi mødes i det offentlige rum – vi har også brug for ro og rolige arrangementer.

Elsebeth Cato, på vegne af Københavns BeboerNetværk

(bestående af repræsentanter fra (i alfabetisk rækkefølge)):
Beboere ved Christianshavn, Gammel Strand og Nørrebro
Bryggen For Alle (Islands Brygge)
Grønnegade Kvarters Beboerforening
Indre By Lokaludvalg
Miljøpunkt Nørrebro
Netværket Frimands Kvarter i Indre By
Nørrebro Lokaludvalg
Nørre Kvarters Beboerforening
Støjalarm København

Københavns Beboernetværk arbejder tæt sammen med Miljøpunkt Indre By/ Christianshavn, som også er repræsenteret i gruppen ved deres bestyrelsesformand og leder.

Høringssvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Resumé: I forhold til selv samme retningslinjer for udendørs musikarrangementer vedtaget af Teknik- og Miljøforvaltningen i 2007 medfører det foreliggende udkast, at der vil blive afholdt endnu flere udendørsarrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser. Beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid. Decibel-niveauerne og tidspunkterne for afslutningen af arrangementerne om aftenen overholder, hverken anbefalinger fra World Health Organisation (WHO) eller Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Dette er ikke acceptabelt for Københavns beboere. Mange lider allerede af stærkt forringet nattesøvn både direkte som følge af arrangementerne og i endnu højere grad af de mange andre aktiviteter, der affødes af disse. Flere kvarterer i København er blevet til en 'partyzone' og er ikke længere velegnet til beboelse. Kommunen bør derfor standse udstedelsen af tilladelser til flere arrangementer indtil en overordnet støjpolitik for København etableres. En støjpolitik, der er til gavn for beboerne. En støjpolitik der både kan og vil blive overholdt af myndighederne.

Baggrund for høringssvar: For københavnernes er det en attraktion, at man kan bo tæt sammen med andre. Man har gennem tiden udviklet uskrevne regler for gensidig respekt, støjniveau og nabohensyn. Disse har fungeret rimeligt i København indtil for nogle få år siden, da det blev et politisk mål på Rådhuset, at der skulle 'være gang i København': København skulle være en 'storby med kant'. Og det må erkendes, at der er kommet 'kant på' i flere og store dele af byen. Så meget 'kant', at det er gået over gevind. Mange af os kan ikke sove roligt om natten eller slappe af i vores egne boliger for al den støj der er fulgt med det, politikerne mente der skulle til for at skabe denne 'storby med kant'. Men hvad mener kommunens politiker egentligt med, at de ønsker 'en storby med kant'? Vi udfordrer politikerne og ønsker en konkret beskrivelse af, hvad dette mon indebærer. Der synes ikke at være grænser for, hvor langt Københavns politikere vil gå. For mange af os, der bor her, betyder det endnu mere larm, møg, samt besvær med trafik, og gør det i det hele taget vanskeligt at få et rimeligt hverdagsliv til at hænge sammen.

Byen er noget vi skaber sammen. Vi mener derfor, at borgerne burde have været inddraget i denne proces på et langt tidligere tidspunkt. Men nu sker det altså, og Københavns BeboerNetværk (KBN), der som fælles fokus har byens "urimelige støjniveau", hilser diskussionen om, hvad der er rimeligt og ønsket i byen velkommen.

Nuværende høring afslører efter vores mening kun én af toppene af isbjerget da det kun drejer sig om retningslinjer for udendørs musikarrangementer. Retningslinjer for disse er nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Et af de måske største problemer med støjniveauerne i byen opstår faktisk som konsekvens af det stigende antal støjende godkendte events i byen:

- Stigningen i forekomsten af 'fest i gaden' (spontane- eller piratfester), der affødes af det store antal kommunalt godkendte events .
- Forekomsten af partybusser, der kører larmende rundt i byen; private og cykeltaxier der kører rundt med boombokse, der brager ud med høj lyd; biler der kører rundt med reklamer for udstyr, der kan lejes til pop-up fester, der afholdes (uden tilladelse) i tunneller, parker, gader og andre steder; og
- benyttelsen af de sociale medier til annoncering af tid og sted for piratfesterne.

Tilsammen har disse ting alle medvirket til, at hyppigheden af 'festerne' er blevet yderligere øget.

Piratfester fortsætter tit længe efter eventenes ophør. Der er ingen i Kommunen, der påtager sig det overordnede ansvar for problemet. At der ikke bliver gjort noget videre ved dette, synes at have den effekt blandt deltagerne i piratfesterne, at der ingen grænser er for, hvor højt og hvor længe der må støjes i det offentlige rum. Dette medvirker til, at festdeltagerne opfatter deres støjende adfærd som mere eller mindre legal.

Parker og andre grønne arealer er skabt for at københavnernes kan komme ud i naturen og få luft og sol: De er altså skabt til rekreation – ikke irritation. Men efterhånden kan man sjældent stole på, at det rent faktisk er muligt at finde et roligt sted at være i de offentlige parker og grønne arealer. Kommunen kan have givet tilladelse til en event – der yderst sjældent har været annonceret – og/eller der er gang i private boombokse, som spiller så højt, at det kan høres i miles omkreds. Man kan undres over, at der er så megen fokus på trafikstøj og dens skadelige virkning, når der samtidig tillades støj fra andre musikarrangementer end de godkendte uden rimelig tilsyn og kontrol, samt støjen fra andre kilder såsom vandscootere og rundtursflyvere, der cirkler larmende rundt i timevis over byen.

Støj er støj. Påvirkningen er helbredsmæssigt problematisk uanset kilden. De helbredsmæssige påvirkninger af længerevarende støj er alvorlige. Effekten af manglende ro i egen bolig, af manglende nattesøvn, af akkumuleret støj, er direkte helbredsmæssig skadeligt, fysisk såvel som mentalt. Det er dyrt med dårlig nattesøvn! Borgerne er udhvilede, irriterede, mindre effektive på arbejde, bliver lettere syge og udvikler på sigt mere alvorlige sygdomme. Dette påvirker os alle, også økonomisk. Undersøgelser foretaget på DTU i 2016 om emnet viser at støjen i København udgør et reelt

problem, der kan udgøre et væsentligt helbredsproblem for beboerne Jf. LBK 1202 (Sundhedsloven) kapitel 35 § 119 har Kommunalbestyrelsen ansvar for at varetage kommunens opgaver i forhold til borgerne for at skabe rammer for en sund levevis. I Københavns Kommune ligger ansvaret hos Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SOU). SOU har som erklæret målsætning at København skal være en sund by – en af de sundeste i EU inden 2020 . Derfor skal der sættes ind over for bl.a. det store alkoholforbrug blandt unge, stofmisbruget, osv. Det er svært at se, hvordan det øgede antal events og arrangementer med dertil hørende 'festkultur' gør det muligt. Vi kan derimod konstatere, at flere godkendte events (e.g. Distortion) er blevet et så attraktivt marked for salg af stoffer, at det tiltrækker bander, der slås om retten til at sælge stoffer.

Forsøger man at klage over de nuværende problemer vedr. de urimelige støjniveauer i byen, bliver man som borger sendt fra forvaltning til forvaltning og mellem kommune og politi – og tilbage igen. Igen er der ingen i kommunen, der tager det overordnede ansvar. Man bliver til sidst henvist til politiet, som ikke har ressourcer nok.

På denne baggrund, har KBN følgende indsigelser til "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" sagsnr. 2014-0229370:

Antal af arrangementer og koncertsteder: Antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. Og det bliver ved med at stige. Heldigvis benytter ikke alle arrangementer lydforstærket musik. Når det foreliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer sammenlignes med retningslinjerne etableret af TMU i 2007 ses følgende: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer, hvor beboerne skal udsættes for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.

Lyd niveauer og tidspunkter: Decibel-niveauerne er fortsat tilladt til imellem 60-70 dB(A). Dette stemmer fortsat ikke overens med, hverken Miljøstyrelsen eller Night Noise Guidelines fra World Health Organisation (WHO) udgivet i 2009. I en nylig skrivelse fra fhv. Miljøministeren Eva Kjer Hansen henvises til, at udgangspunktet tages i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Den vejledende grænseværdi er 40 dB alle dage imellem kl. 22 – 07 for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, og centerområder (bykerne). WHO anbefaler ikke alene at udendørs støj om natten skal begrænses til max. 40 dB, men også, at det er muligt at sove med et vindue på klem. Da støjgenerne opstår om sommeren, er dette yderst relevant at være opmærksom på ved udarbejdelsen af løsninger til at håndtere nattelivets gener. Sluttidspunkterne for arrangementerne er fortsat kl. 23 søndag – torsdag og kl. 24 fredag og lørdag (med tre undtagelser hvor kl. 22 gælder samtlige ugens dage) – for sent for mange borgere, der enten skal i skole eller på arbejde den næste dag. Hvorfor udviser Kommunen så lidt respekt for grænser, der er veletableret af eksperter og baseret på videnskabelig indsamlet data?

Længste tilladte varighed for arrangementerne spænder fortsat fra 5-10 timer (med en undtagelse af et sted, hvor der angives 3 timer). Når det drejer sig om så mange sammenhængende timer med høj lyd, medtages også publikums transport tid til og fra arrangementet (i sig selv medfører dette også tit forstyrrelse af nattesøvnen når det sker i de sene natte timer) i den tilladte varighed? Tages der højde for, at evt. lydprøver, der hyppigt foregår dagen inden selve arrangementet, også tæller med som eksponering på 'højt lydniveau kontoen' i området?

I forhold til retningslinjer fra 2007 er der ikke sket en forbedring set fra borgernes synsvinkel. Tværtom. Hvor langt vil kommunen gå? Det oplyses der intet om. Hvorfor og hvordan er det kunnet komme så vidt, uden at man har inddraget borgerne?

Større præcision i forskriften: Der er efter vores mening flere steder i udkastet, hvor der er behov for større præcision i retningslinjerne. Forneden er nogle (få) eksempler.

§3. Definitioner: "Ved "arrangør" menes den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." og denne kan være en fysisk eller en juridisk person. Den/de reelle kontaktperson(er), der er ansvarlige og tilstede under afviklingen af arrangementet (hentydet til i §10, stk. 5) bør også defineres. Det bør gøres klart, at denne/disse person(er) skal være tilstede under afviklingen af hele arrangementet og være tilgængelige for beboerne til at kontakte såfremt der opleves problemer med støjniveauer under selve arrangementet.

§4, Stk. 2 Musikarrangementer: ang. "...når omfanget af musikafspilning kan sidestilles med koncerter." Det er rigtigt godt, at forskriften har til hensigt, at samtlige arrangementer, hvorved der afspilles forstærket musik inkluderes. Dette skal gøres tydeligt. Bedst vil være at ændre titlen til eksempelvis 'Forskrift for udendørs arrangementer' (altså unklade 'musik'). I det mindste kan flere typer af de påtænkte arrangementer udover det nævnte eksempel med sportsarrangementer inkluderes (f. eks. Street Food boder, m.m.).

§6 Generelt: Antal af musikarrangementer. 'Musikarrangement' er ikke defineret præcist. Skal det forstås sådan, at et musikarrangement er et enkeltstående event? Hvis det f. eks. er et arrangement, der afvikles over flere dage (f. eks. Jazz Festivalen), tælles det da som et enkelt arrangement eller med det antal gange der afspilles musik det pågældende sted? Uden denne klarhed, er det svært at overskue præcis, hvor stor en støjbelastning, der er tilladt på de forskellige koncertsteder.

§7, stk. 2 Støj og krav til lydprøver: "Støjgrænsen gælder ved den fra det pågældende musikarrangement mest støjbelastede bolig." Hvordan afgøres, hvad den 'mest støjbelastede bolig' er og hvordan måles støjens påvirkning der? Tit afhænger dette vel af vind og vejr der som bekendt er signifikant omskifteligt i Danmark og påvirker identiteten af den 'nærmeste nabo'. Sørger Kommunen for undersøgelserne, der danner baggrund for de endelige tilladte lydgrænser, der må benyttes ved de enkelte koncertsteder således at disse parametre er fastlagt inden der tillades afholdelse af koncerter? Bliver de udført professionelt af Center for Miljøbeskyttelse ved hvert koncertsted? Tages der højde for både lydstyrke og typen af musik der spilles; lydpåvirkning målt både ved jorden og ved de øverste etager i etagebolig

ejendomme? Hvilke konkrete krav stilles der til arrangørerne for at sørge for at tilladte lydgrænser kan overholdes? Stilles der passende støjmålingsinstrumenter til låns af Kommunen med tilstrækkelig orientering om deres benyttelse? Ellers har arrangørerne ikke en ærlig chance for at kunne overholde lydgrænserne. Hvordan klager naboer hvis grænserne ikke overholdes (specielt relevant når støjpatruljen har fri)? Hvem i Kommunen er ansvarlig for overholdelsen af grænserne under afviklingen af arrangementerne – også udenfor fredag og lørdag når støjpatruljen har aftenvagt – og hvad er repressalierne når de ikke overholdes?

§8 Krav til lydprøver før og under arrangementet: Er det realistisk, at Center for Miljøbeskyttelse har mandskab og kapacitet til at foretage de beskrevne undersøgelser der hentydes til i denne § for samtlige arrangementer – specielt når mange arrangementer foregår samtidigt, blot i forskellige bydele?

§10 Naboorientering: Hvad er det seneste tilladte frist for annoncering af arrangementer (vi forslår 72 timer)? Tager Kommunen ansvar for skabe, vedligeholde og opdatere en borgervenlig hjemmeside dedikeret til 'Københavns Arrangementer' således, at samtlige godkendte arrangementer annonceres online på en kalender? Naboerne til arrangementerne har et rimeligt krav på, nemt og overskueligt at kunne kende til sted, tid, og vilkår for arrangementer, tidsnok til at kunne tage de forhåndsregler, de personligt føler ønskelige/nødvendige. Både kopi af tilladelserne og kontakt information omtalt i §10, stk. 5 kan nemt opføres samtidigt på hjemmesiden i forbindelse med opdateringen af kalenderen. Erfaring viser, at når naboorientering er overladt til arrangørerne, efterleves det sjældent.

DERFOR:

- Indtil man i samråd med Københavns borgere, via borgerdemokratiet på åbne møder med borgerne (eksempelvis under den kommunale valgkampagne i 2017), og især med de beboere der er mest berørte af støj, har afklaret, hvad man ønsker/hvilken udvikling man ønsker med København
- Indtil man har afstemt målsætningerne for byen og mulighed for opretholdelsen af de vedtagne retningslinjer koordineret med de andre involverede forvaltninger (Sundheds- og Omsorgsudvalg og Kultur- og Fritidsudvalg) samt politiet
- Indtil man får nogle bedre og mere nuancerede målemetoder og udstyr, der også tager højde for støjens karakter, områdets beskaffenhed, mm.
- Indtil man har fuld klarhed over følgevirkningerne, på alle niveauer, af det kommunalpolitikerne har sat i gang og nu vil fortsætte med at udvide

anbefaler vi at kommunen:

- tager de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhenter mere viden fra eksperter på området;
- ser på, hvordan man tackler problemet med nattestøj i store byer i udlandet og lader sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, Berlin, London og Barcelona foreslås som gode eksempler);
- tager den nødvendige overordnede debat med byens borgere om, hvad vi vil med København, og hvad en by er;
- vedtager en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stopper den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd;
- enten opkræver et depositum fra arrangøren/arrangørerne, inden der gives tilladelse til et arrangementet, eller uddeler væsentlige bøder ved enhver overskridelse af betingelserne i tilladelsen;
- får det bagvedliggende "apparat" kørt i stilling således at kontrol- og klage systemerne rent faktisk fungerer: tildeling af tilstrækkeligt mandskab til støjpatruljen samt udvidelse af arbejdstider, således at de kan agere når det er nødvendigt; etablerer let tilgængelige klageveje; i samarbejde med politiet, skilte med klare retningslinjer for adfærd i parkerne, så politiet kan skride ind om nødvendigt og håndhæve Ordensbekendtgørelsens §§ 3 og 8 (Uden klar skiltning er håndhævnning af Ordensbekendtgørelsen §§` er problematisk på grund af deres vage formulering.); sørger for tildeling af flere ressourcer til politiet; og
- tager ansvar overfor de unge; udviser en "opdragende" effekt. Man bør vise vejen og gøre det trendy at opføre sig ordentligt, samt naturligt at respektere andre borgere.

Vi er stadig rigtigt mange københavnere der har boet i byen inden den politisk agenda med at gøre København til en 'storby med kant' blev erklæret. Vi holder af København og ønsker fortsat at bo her. København skal ikke være et frilandsmuseum, men vi har fået mere end nok af fest og ballede i byen. Vi ønsker København tilbage som en levende by, ikke som en partyzone. Københavns BeboerNetværk kan opfordre til, at kommunen i samarbejde med politiet arbejder med at sætte fokus på behovet for flere "stille-arrangementer" og dermed behovet for en kulturforandring. Der er ikke altid brug for musik når vi mødes i det offentlige rum – vi har også brug for ro og rolige arrangementer.

Elsebeth Cato, på vegne af Københavns BeboerNetværk

(bestående af repræsentanter fra (i alfabetisk rækkefølge)):

Beboere ved Christianshavn, Gammel Strand og Nørrebro
Bryggen For Alle (Islands Brygge)
Grønnegade Kvarters Beboerforening
Indre By Lokaludvalg
Miljøpunkt Nørrebro

Netværket Frimands Kvarter i Indre By
Nørrebro Lokaludvalg
Nørre Kvarters Beboerforening
Støjalarm København

Københavns Beboernetværk arbejder tæt sammen med Miljøpunkt Indre By/ Christianshavn, som også er repræsenteret i gruppen ved deres bestyrelsesformand og leder.

Høringssvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Resumé: I forhold til selvsamme retningslinjer for udendørs musikarrangementer vedtaget af Teknik- og Miljøforvaltningen i 2007 medfører det foreliggende udkast, at der vil blive afholdt endnu flere udendørsarrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser. Beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid. Decibel-niveauerne og tidspunkterne for afslutningen af arrangementerne om aftenen overholder, hverken anbefalinger fra World Health Organisation (WHO) eller Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Dette er ikke acceptabelt for Københavns beboere. Mange lider allerede af stærkt forringet nattesøvn både direkte som følge af arrangementerne og i endnu højere grad af de mange andre aktiviteter, der affødes af disse. Flere kvarterer i København er blevet til en 'partyzone' og er ikke længere velegnet til beboelse. Kommunen bør derfor standse udstedelsen af tilladelser til flere arrangementer indtil en overordnet støjpolitik for København etableres. En støjpolitik, der er til gavn for beboerne. En støjpolitik der både kan og vil blive overholdt af myndighederne.

Baggrund for høringssvar: For københavnernes er det en attraktion, at man kan bo tæt sammen med andre. Man har gennem tiden udviklet uskrevne regler for gensidig respekt, støjniveau og nabohensyn. Disse har fungeret rimeligt i København indtil for nogle få år siden, da det blev et politisk mål på Rådhuset, at der skulle 'være gang i København': København skulle være en 'storby med kant'. Og det må erkendes, at der er kommet 'kant på' i flere og store dele af byen. Så meget 'kant', at det er gået over gevind. Mange af os kan ikke sove roligt om natten eller slappe af i vores egne boliger for al den støj der er fulgt med det, politikernes mente der skulle til for at skabe denne 'storby med kant'. Men hvad mener kommunens politiker egentligt med, at de ønsker 'en storby med kant'? Vi udfordrer politikerne og ønsker en konkret beskrivelse af, hvad dette mon indebærer. Der synes ikke at være grænser for, hvor langt Københavns politikere vil gå. For mange af os, der bor her, betyder det endnu mere larm, møg, samt besvær med trafik, og gør det i det hele taget vanskeligt at få et rimeligt hverdagsliv til at hænge sammen.

Byen er noget vi skaber sammen. Vi mener derfor, at borgerne burde have været inddraget i denne proces på et langt tidligere tidspunkt. Men nu sker det altså, og Københavns BeboerNetværk (KBN), der som fælles fokus har byens "urimelige støjniveau", hilser diskussionen om, hvad der er rimeligt og ønsket i byen velkommen.

Nuværende høring afslører efter vores mening kun én af toppene af isbjerget da det kun drejer sig om retningslinjer for udendørs musikarrangementer. Retningslinjer for disse er nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Et af de måske største problemer med støjniveauerne i byen opstår faktisk som konsekvens af det stigende antal støjende godkendte events i byen:

- Stigningen i forekomsten af 'fest i gaden' (spontane- eller piratfester), der affødes af det store antal kommunalt godkendte events .
- Forekomsten af partybusser, der kører larmende rundt i byen; private og cykeltaxier der kører rundt med boombokse, der brager ud med høj lyd; biler der kører rundt med reklamer for udstyr, der kan lejes til pop-up fester, der afholdes (uden tilladelse) i tunneller, parker, gader og andre steder; og
- benyttelsen af de sociale medier til annoncering af tid og sted for piratfesterne.

Tilsammen har disse ting alle medvirket til, at hyppigheden af 'festerne' er blevet yderligere øget.

Piratfester fortsætter tit længe efter eventenes ophør. Der er ingen i Kommunen, der påtager sig det overordnede ansvar for problemet. At der ikke bliver gjort noget videre ved dette, synes at have den effekt blandt deltagerne i piratfesterne, at der ingen grænser er for, hvor højt og hvor længe der må støjes i det offentlige rum. Dette medvirker til, at festdeltagerne opfatter deres støjende adfærd som mere eller mindre legal.

Parker og andre grønne arealer er skabt for at københavnernes kan komme ud i naturen og få luft og sol: De er altså skabt til rekreation – ikke irritation. Men efterhånden kan man sjældent stole på, at det rent faktisk er muligt at finde et roligt sted at være i de offentlige parker og grønne arealer. Kommunen kan have givet tilladelse til en event – der yderst sjældent har været annonceret – og/eller der er gang i private boombokse, som spiller så højt, at det kan høres i miles omkreds. Man kan undres over, at der er så megen fokus på trafikstøj og dens skadelige virkning, når der samtidig tillades støj fra andre musikarrangementer end de godkendte uden rimelig tilsyn og kontrol, samt støjen fra andre kilder såsom vandscootere og rundtursflyvere, der cirkler larmende rundt i timevis over byen.

Støj er støj. Påvirkningen er helbredsmæssigt problematisk uanset kilden. De helbredsmæssige påvirkninger af længerevarende støj er alvorlige. Effekten af manglende ro i egen bolig, af manglende nattesøvn, af akkumuleret støj, er direkte helbredsmæssig skadeligt, fysisk såvel som mentalt. Det er dyrt med dårlig nattesøvn! Borgerne er uduvhvilede, irriterede, mindre effektive på arbejde, bliver lettere syge og udvikler på sigt mere alvorlige sygdomme. Dette påvirker os alle, også økonomisk. Undersøgelser foretaget på DTU i 2016 om emnet viser at støjen i København udgør et reelt problem, der kan udgøre et væsentligt helbredsproblem for beboerne Jf. LBK 1202 (Sundhedsloven) kapitel 35 § 119 har Kommunalbestyrelsen ansvar for at varetage kommunens opgaver i forhold til borgerne for at skabe rammer for en sund levevis. I Københavns Kommune ligger ansvaret hos Sundheds- og Omsorgforvaltningen (SOU). SOU har som erklæret målsætning at København skal være en sund by – en af de sundeste i EU inden 2020 . Derfor skal der sættes ind over for bl.a. det store alkoholforbrug blandt unge, stofmisbruget, osv. Det er svært at se, hvordan det øgede antal events og arrangementer med dertil hørende 'festkultur' gør det muligt. Vi kan derimod konstatere, at flere godkendte events (e.g.

Distortion) er blevet et så attraktivt marked for salg af stoffer, at det tiltrækker bander, der slås om retten til at sælge stoffer.

Forsøger man at klage over de nuværende problemer vedr. de urimelige støjniveauer i byen, bliver man som borger sendt fra forvaltning til forvaltning og mellem kommune og politi – og tilbage igen. Igen er der ingen i kommunen, der tager det overordnede ansvar. Man bliver til sidst henvist til politiet, som ikke har ressourcer nok.

På denne baggrund, har KBN følgende indsigelser til "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" sagsnr. 2014-0229370:

Antal af arrangementer og koncertsteder: Antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. Og det bliver ved med at stige. Heldigvis benytter ikke alle arrangementer lydforstærket musik. Når det foreliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer sammenlignes med retningslinjerne etableret af TMU i 2007 ses følgende: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer, hvor beboerne skal udsættes for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.

Lyd niveauer og tidspunkter: Decibel-niveauerne er fortsat tilladt til imellem 60-70 dB(A). Dette stemmer fortsat ikke overens med, hverken Miljøstyrelsen eller Night Noise Guidelines fra World Health Organisation (WHO) udgivet i 2009. I en nylig skrivelse fra fhv. Miljøministeren Eva Kjer Hansen henvises til, at udgangspunktet tages i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Den vejledende grænseværdi er 40 dB alle dage imellem kl. 22 – 07 for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, og centerområder (bykerne). WHO anbefaler ikke alene at udendørs støj om natten skal begrænses til max. 40 dB, men også, at det er muligt at sove med et vindue på klem. Da støjgenerne opstår om sommeren, er dette yderst relevant at være opmærksom på ved udarbejdelsen af løsninger til at håndtere nattelivets gener. Sluttidspunkterne for arrangementerne er fortsat kl. 23 søndag – torsdag og kl. 24 fredag og lørdag (med tre undtagelser hvor kl. 22 gælder samtlige ugens dage) – for sent for mange borgere, der enten skal i skole eller på arbejde den næste dag. Hvorfor udviser Kommunen så lidt respekt for grænser, der er veletableret af eksperter og baseret på videnskabelig indsamlet data?

Længste tilladte varighed for arrangementerne spænder fortsat fra 5-10 timer (med en undtagelse af et sted, hvor der angives 3 timer). Når det drejer sig om så mange sammenhængende timer med høj lyd, medtages også publikums transport tid til og fra arrangementet (i sig selv medfører dette også tit forstyrrelse af nattesøvnen når det sker i de sene natte timer) i den tilladte varighed? Tages der højde for, at evt. lydprøver, der hyppigt foregår dagen inden selve arrangementet, også tæller med som eksponering på 'højt lyd niveau kontoen' i området?

I forhold til retningslinjer fra 2007 er der ikke sket en forbedring set fra borgernes synsvinkel. Tværtom. Hvor langt vil kommunen gå? Det oplyses der intet om. Hvorfor og hvordan er det kunnet komme så vidt, uden at man har inddraget borgerne?

Større præcision i forskriften: Der er efter vores mening flere steder i udkastet, hvor der er behov for større præcision i retningslinjerne. Forneden er nogle (få) eksempler.

§3. Definitioner: "Ved "arrangør" menes den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." og denne kan være en fysisk eller en juridisk person. Den/de reelle kontaktperson(er), der er ansvarlige og tilstede under afviklingen af arrangementet (hentydet til i §10, stk. 5) bør også defineres. Det bør gøres klart, at denne/disse person(er) skal være tilstede under afviklingen af hele arrangementet og være tilgængelige for beboerne til at kontakte såfremt der opleves problemer med støjniveauer under selve arrangementet.

§4, Stk. 2 Musikarrangementer: ang. "...når omfanget af musikafspilning kan sidestilles med koncerter." Det er rigtigt godt, at forskriften har til hensigt, at samtlige arrangementer, hvorved der afspilles forstærket musik inkluderes. Dette skal gøres tydeligt. Bedst vil være at ændre titlen til eksempelvis 'Forskrift for udendørs arrangementer' (altså undlade 'musik'). I det mindste kan flere typer af de påtænkte arrangementer udover det nævnte eksempel med sportsarrangementer inkluderes (f. eks. Street Food boder, m.m.).

§6 Generelt: Antal af musikarrangementer. 'Musikarrangement' er ikke defineret præcist. Skal det forstås sådan, at et musikarrangement er et enkeltstående event? Hvis det f. eks. er et arrangement, der afvikles over flere dage (f. eks. Jazz Festivalen), tælles det da som et enkelt arrangement eller med det antal gange der afspilles musik det pågældende sted? Uden denne klarhed, er det svært at overskue præcis, hvor stor en støjbelastning, der er tilladt på de forskellige koncertsteder.

§7, stk. 2 Støj og krav til lydprøver: "Støjgrænsen gælder ved den fra det pågældende musikarrangement mest støjbelastede bolig." Hvordan afgøres, hvad den 'mest støjbelastede bolig' er og hvordan måles støjens påvirkning der? Tit afhænger dette vel af vind og vejr der som bekendt er signifikant omskifteligt i Danmark og påvirker identiteten af den 'nærmeste nabo'. Sørger Kommunen for undersøgelserne, der danner baggrund for de endelige tilladte lydgrænser, der må benyttes ved de enkelte koncertsteder således at disse parametre er fastlagt inden der tillades afholdelse af koncerter? Bliver de udført professionelt af Center for Miljøbeskyttelse ved hvert koncertsted? Tages der højde for både lydstyrke og typen af musik der spilles; lyd påvirkning målt både ved jorden og ved de øverste etager i etagebolig ejendomme? Hvilke konkrete krav stilles der til arrangørerne for at sørge for at tilladte lydgrænser kan overholdes? Stilles der passende støjmålingsinstrumenter til låns af Kommunen med tilstrækkelig orientering om deres benyttelse? Ellers har arrangørerne ikke en ærlig chance for at kunne overholde lydgrænserne. Hvordan klager naboer hvis grænserne ikke overholdes (specielt relevant når støjpatruljen har fri)? Hvem i Kommunen er ansvarlig for overholdelsen af grænserne under afviklingen af arrangementerne – også udenfor fredag og lørdag når støjpatruljen har aftenvagt – og hvad er repressalierne når de ikke overholdes?

§8 Krav til lydprøver før og under arrangementet: Er det realistisk, at Center for Miljøbeskyttelse har mandskab og kapacitet til at foretage de beskrevne undersøgelser der hentydes til i denne § for samtlige arrangementer – specielt når mange arrangementer foregår samtidigt, blot i forskellige bydele?

§10 Naboorientering: Hvad er det seneste tilladte frist for annoncering af arrangementer (vi forslår 72 timer)? Tager Kommunen ansvar for skabe, vedligeholde og opdatere en borgervenlig hjemmeside dedikeret til 'Københavns Arrangementer' således, at samtlige godkendte arrangementer annonceres online på en kalender? Naboerne til arrangementerne har et rimeligt krav på, nemt og overskueligt at kunne kende til sted, tid, og vilkår for arrangementer, tidsnok til at kunne tage de forhåndsregler, de personligt føler ønskelige/nødvendige. Både kopi af tilladelserne og kontakt information omtalt i §10, stk. 5 kan nemt opføres samtidigt på hjemmesiden i forbindelse med opdateringen af kalenderen. Erfaring viser, at når naboorientering er overladt til arrangørerne, efterleves det sjældent.

DERFOR:

- Indtil man i samråd med Københavns borgere, via borgerdemokratiet på åbne møder med borgerne (eksempelvis under den kommunale valgkampagne i 2017), og især med de beboere der er mest berørte af støj, har afklaret, hvad man ønsker/hvilken udvikling man ønsker med København
- Indtil man har afstemt målsætningerne for byen og mulighed for opretholdelsen af de vedtagne retningslinjer koordineret med de andre involverede forvaltninger (Sundheds- og Omsorgsudvalg og Kultur- og Fritidsudvalg) samt politiet
- Indtil man får nogle bedre og mere nuancerede målemetoder og udstyr, der også tager højde for støjens karakter, områdets beskaffenhed, mm.
- Indtil man har fuld klarhed over følgevirkningerne, på alle niveauer, af det kommunalpolitikkerne har sat i gang og nu vil fortsætte med at udvide

anbefaler vi at kommunen:

- tager de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhenter mere viden fra eksperter på området;
- ser på, hvordan man tackler problemet med nattestøj i store byer i udlandet og lader sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, Berlin, London og Barcelona foreslås som gode eksempler);
- tager den nødvendige overordnede debat med byens borgere om, hvad vi vil med København, og hvad en by er;
- vedtager en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stopper den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd;
- enten opkræver et depositum fra arrangøren/arrangørerne, inden der gives tilladelse til et arrangementet, eller uddeler væsentlige bøder ved enhver overskridelse af betingelserne i tilladelsen;
- får det bagvedliggende "apparat" kørt i stilling således at kontrol- og klage systemerne rent faktisk fungerer: tildeling af tilstrækkeligt mandskab til støjpatruljen samt udvidelse af arbejdstider, således at de kan agere når det er nødvendigt; etablerer let tilgængelige klageveje; i samarbejde med politiet, skilte med klare retningslinjer for adfærd i parkerne, så politiet kan skride ind om nødvendigt og håndhæve Ordensbekendtgørelsens §§ 3 og 8 (Uden klar skiltning er håndhævelse af Ordensbekendtgørelsen §§` er problematisk på grund af deres vage formulering.); sørger for tildeling af flere ressourcer til politiet; og
- tager ansvar overfor de unge; udviser en "opdragende" effekt. Man bør vise vejen og gøre det trendy at opføre sig ordentligt, samt naturligt at respektere andre borgere.

Vi er stadig rigtigt mange københavnere der har boet i byen inden den politisk agenda med at gøre København til en 'storby med kant' blev erklæret. Vi holder af København og ønsker fortsat at bo her. København skal ikke være et frilandsmuseum, men vi har fået mere end nok af fest og ballede i byen. Vi ønsker København tilbage som en levende by, ikke som en partyzone. Københavns BeboerNetværk kan opfordre til, at kommunen i samarbejde med politiet arbejder med at sætte fokus på behovet for flere "stille-arrangementer" og dermed behovet for en kulturforandring. Der er ikke altid brug for musik når vi mødes i det offentlige rum – vi har også brug for ro og rolige arrangementer.

Elsebeth Cato, på vegne af Københavns BeboerNetværk

(bestående af repræsentanter fra (i alfabetisk rækkefølge)):

Beboere ved Christianshavn, Gammel Strand og Nørrebro

Bryggen For Alle (Islands Brygge)

Grønnegade Kvarters Beboerforening

Indre By Lokaludvalg

Miljøpunkt Nørrebro

Netværket Frimands Kvarter i Indre By

Nørrebro Lokaludvalg

Nørre Kvarters Beboerforening

Støjalarm København

Københavns Beboernetværk arbejder tæt sammen med Miljøpunkt Indre By/ Christianshavn, som også er repræsenteret i gruppen ved deres bestyrelsesformand og leder.

Vedhæftede filer:

[Høringssvar_Forskrift for udendørs musikarrangementer fra KBN.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13514>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringsvar fra Københavns BeboerNetværk (KBN) vedr. "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" (Sagsnr: 2014-0229370)

Resumé: I forhold til selvsamme retningslinjer for udendørs musikarrangementer vedtaget af Teknik- og Miljøforvaltningen i 2007 medfører det foreliggende udkast, at der vil blive afholdt endnu flere udendørsarrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser. Beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid. Decibel-niveauerne og tidspunkterne for afslutningen af arrangementerne om aftenen overholder, hverken anbefalinger fra World Health Organisation (WHO) eller Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Dette er ikke acceptabelt for Københavns beboere. Mange lider allerede af stærkt forringet nattesøvn både direkte som følge af arrangementerne og i endnu højere grad af de mange andre aktiviteter, der affødes af disse. Flere kvarterer i København er blevet til en 'partyzone' og er ikke længere velegnet til beboelse. **Kommunen bør derfor standse udstedelsen af tilladelser til flere arrangementer indtil en overordnet støjpolitik for København etableres. En støjpolitik, der er til gavn for beboerne. En støjpolitik der både kan og vil blive overholdt af myndighederne.**

Baggrund for høringsvar: For københavnernes er det en attraktion, at man kan bo tæt sammen med andre. Man har gennem tiden udviklet uskrevne regler for gensidig respekt, støjniveau og nabohensyn. Disse har fungeret rimeligt i København indtil for nogle få år siden, da det blev et politisk mål på Rådhuset, at der skulle 'være gang i København': København skulle være en 'storby med kant'. Og det må erkendes, at der er kommet 'kant på' i flere og store dele af byen. Så meget 'kant', at det er gået over gevind. Mange af os kan ikke sove roligt om natten eller slappe af i vores egne boliger for al den støj der er fulgt med det, politikerne mente der skulle til for at skabe denne 'storby med kant'. Men hvad mener kommunens politiker egentligt med, at de ønsker 'en storby med kant'? Vi udfordrer politikerne og ønsker en konkret beskrivelse af, hvad dette mon indebærer. Der synes ikke at være grænser for, hvor langt Københavns politikere vil gå. For mange af os, der bor her, betyder det endnu mere larm, møg, samt besvær med trafik, og gør det i det hele taget vanskeligt at få et rimeligt hverdagsliv til at hænge sammen.

Byen er noget vi skaber sammen. Vi mener derfor, at borgerne burde have været inddraget i denne proces på et langt tidligere tidspunkt. Men nu sker det altså, og *Københavns BeboerNetværk (KBN)*, der som fælles fokus har byens "urimelige støjniveau", hilser diskussionen om, hvad der er rimeligt og ønsket i byen velkommen.

Nuværende høring afslører efter vores mening kun én af toppene af isbjerget da det kun drejer sig om retningslinjer for udendørs musikarrangementer. Retningslinjer for disse er nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Et af de måske største problemer med støjniveauerne i byen opstår faktisk som **konsekvens** af det stigende antal støjende godkendte events i byen:

- Stigningen i forekomsten af 'fest i gaden' (spontane- eller piratfester), der affødes af det store antal kommunalt godkendte events¹.
- Forekomsten af partybusser, der kører larmende rundt i byen; private og cykeltaxier der kører rundt med boombokse, der brager ud med høj lyd; biler der kører rundt med reklamer for udstyr, der kan lejes til pop-up fester, der afholdes (uden tilladelse) i tunneller, parker, gader og andre steder; og
- benyttelsen af de sociale medier til annoncering af tid og sted for piratfesterne.

¹ KFUs 2. afrapportering vedrørende nattelivets gener i Indre By

Tilsammen har disse ting alle medvirket til, at hyppigheden af 'festerne' er blevet yderligere øget.

Piratfester fortsætter tit længe efter eventenes ophør. Der er ingen i Kommunen, der påtager sig det overordnede ansvar for problemet. At der ikke bliver gjort noget videre ved dette, synes at have den effekt blandt deltagerne i piratfesterne, at der ingen grænser er for, hvor højt og hvor længe der må støjес i det offentlige rum. Dette medvirker til, at festdeltagerne opfatter deres støjende adfærd som mere eller mindre legal.

Parker og andre grønne arealer er skabt for at københavnernes kan komme ud i naturen og få luft og sol: De er altså skabt til rekreation – ikke irritation. Men efterhånden kan man sjældent stole på, at det rent faktisk er muligt at finde et roligt sted at være i de offentlige parker og grønne arealer. Kommunen kan have givet tilladelse til en event – der yderst sjældent har været annonceret – og/eller der er gang i private boombokse, som spiller så højt, at det kan høres i miles omkreds. Man kan undres over, at der er så megen fokus på trafikstøj og dens skadelige virkning, når der samtidig tillades støj fra andre musikarrangementer end de godkendte uden rimelig tilsyn og kontrol, samt støjen fra andre kilder såsom vandscootere og rundtursflyvere, der cirkler larmende rundt i timevis over byen.

Støj er støj. Påvirkningen er helbredsmæssigt problematisk uanset kilden. De helbredsmæssige påvirkninger af længerevarende støj er alvorlige. Effekten af manglende ro i egen bolig, af manglende nattesøvn, af akkumuleret støj, er direkte helbredsmæssig skadeligt, fysisk såvel som mentalt. Det er dyrt med dårlig nattesøvn! Borgerne er uudhvilede, irriterede, mindre effektive på arbejde, bliver lettere syge og udvikler på sigt mere alvorlige sygdomme. Dette påvirker os alle, også økonomisk. Undersøgelser foretaget på DTU i 2016 om emnet viser at støjen i København udgør et reelt problem, der kan udgøre et væsentligt helbredsproblem for beboerne² Jf. LBK 1202 (Sundhedsloven) kapitel 35 § 119 har Kommunalbestyrelsen ansvar for at varetage kommunens opgaver i forhold til borgerne for at skabe rammer for en sund levevis. I Københavns Kommune ligger ansvaret hos Sundheds- og Omsorgforvaltningen (SOU). SOU har som erklæret målsætning at København skal være en sund by – en af de sundeste i EU inden 2020³. Derfor skal der sættes ind over for bl.a. det store alkoholforbrug blandt unge, stofmisbruget, osv. Det er svært at se, hvordan det øgede antal events og arrangementer med dertil hørende 'festkultur' gør det muligt. Vi kan derimod konstatere, at flere godkendte events (e.g. Distortion) er blevet et så attraktivt marked for salg af stoffer, at det tiltrækker bander, der slås om retten til at sælge stoffer.

Forsøger man at klage over de nuværende problemer vedr. de urimelige støjniveauer i byen, bliver man som borger sendt fra forvaltning til forvaltning og mellem kommune og politi – og tilbage igen. Igen er der ingen i kommunen, der tager det overordnede ansvar. Man bliver til sidst henvist til politiet, som ikke har ressourcer nok.

På denne baggrund, har KBN følgende indsigelser til "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" sagsnr. 2014-0229370:

Antal af arrangementer og koncertsteder: Antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i

² <http://a21.dk/stoejniveauet-i-indre-by/>

³ Handleplan for bedre psykisk sundhed 2015-2018, April 2015 og i off. Høring om Støjhandlingsplan 2013, Nyd Livet Københavner m.fl.

2014. Og det bliver ved med at stige. Heldigvis benytter ikke alle arrangementer lydforstærket musik. Når det foreliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer sammenlignes med retningslinjerne etableret af TMU i 2007 ses følgende: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer, hvor beboerne skal udsættes for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden' i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibelskalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: **Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.**

Lyd niveauer og tidspunkter: Decibel-niveauerne er fortsat tilladt til imellem 60-70 dB(A). Dette stemmer fortsat ikke overens med, hverken Miljøstyrelsen eller Night Noise Guidelines fra World Health Organisation (WHO) udgivet i 2009. I en nylig skrivelse fra fhv. Miljøministeren Eva Kjer Hansen henvises til, at udgangspunktet tages i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder.⁴ Den vejledende grænseværdi er 40 dB alle dage imellem kl. 22 - 07 for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, og centerområder (bykerne). WHO anbefaler ikke alene at udendørs støj om natten skal begrænses til max. 40 dB, men også, at det er muligt at sove med et vindue på klem. Da støjgenerne opstår om sommeren, er dette yderst relevant at være opmærksom på ved udarbejdelsen af løsninger til at håndtere nattelivets gener. Sluttidspunkterne for arrangementerne er fortsat kl. 23 søndag - torsdag og kl. 24 fredag og lørdag (med tre undtagelser hvor kl. 22 gælder samtlige ugens dage) - for sent for mange borgere, der enten skal i skole eller på arbejde den næste dag. Hvorfor udviser Kommunen så lidt respekt for grænser, der er veletableret af eksperter og baseret på videnskabelig indsamlet data?

Længste tilladte varighed for arrangementerne spænder fortsat fra 5-10 timer (med en undtagelse af et sted, hvor der angives 3 timer). Når det drejer sig om så mange sammenhængende timer med høj lyd, medtages også publikums transport tid til og fra arrangementet (i sig selv medfører dette også tit forstyrrelse af nattesøvnen når det sker i de sene nattetimer) i den tilladte varighed? Tages der højde for, at evt. lydprøver, der hyppigt foregår dagen inden selve arrangementet, også tæller med som eksponering på 'højt lyd niveau kontoen' i området?

I forhold til retningslinjer fra 2007 er der ikke sket en forbedring set fra borgernes synsvinkel. Tværtom. Hvor langt vil kommunen gå? Det oplyses der intet om. Hvorfor og hvordan er det kunnet komme så vidt, uden at man har inddraget borgerne?

Større præcision i forskriften: Der er efter vores mening flere steder i udkastet, hvor der er behov for større præcision i retningslinjerne. Forneden er nogle (få) eksempler.

§3. Definitioner: "Ved "arrangør" menes den, der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." og denne kan være en fysisk eller en juridisk person. Den/de reelle kontaktperson(er), der er ansvarlige og tilstede under afviklingen af arrangementet (hentydet til i §10, stk. 5) bør også defineres. Det bør gøres klart, at denne/disse person(er) **skal være tilstede under afviklingen af hele arrangementet** og være tilgængelige for beboerne til at kontakte såfremt der opleves problemer med støjniveauer under selve arrangementet.

⁴ Korrespondance fra Eva Kjer Hansen, Miljø- og Fødevarerministeriet, J. nr. 2015-9514.

§4, Stk. 2 Musikarrangementer: ang. "...når omfanget af musikafspilning kan sidestilles med koncerter." Det er rigtigt godt, at forskriften har til hensigt, at samtlige arrangementer, hvorved der afspilles forstærket musik inkluderes. Dette skal gøres tydeligt. Bedst vil være at ændre titlen til eksempelvis **'Forskrift for udendørs arrangementer'** (altså undlade *'musik'*). I det mindste kan flere typer af de påtænkte arrangementer udover det nævnte eksempel med sportsarrangementer inkluderes (f. eks. Street Food boder, m.m.).

§6 Generelt: Antal af musikarrangementer. **'Musikarrangement' er ikke defineret præcist.** Skal det forstås sådan, at et musikarrangement er et enkeltstående event? Hvis det f. eks. er et arrangement, der afvikles over flere dage (f. eks. Jazz Festivalen), tælles det da som et enkelt arrangement eller med det antal gange der afspilles musik det pågældende sted? Uden denne klarhed, er det svært at overskue præcis, hvor stor en støjbelastning, der er tilladt på de forskellige koncertsteder.

§7, stk. 2 Støj og krav til lydprøver: "Støjgrænsen gælder ved den fra det pågældende musikarrangement **mest støjbelastede bolig**." Hvordan afgøres, hvad den 'mest støjbelastede bolig' er og hvordan måles støjens påvirkning der? Tit afhænger dette vel af vind og vejr der som bekendt er signifikant omskifteligt i Danmark og påvirker identiteten af den 'nærmeste nabo'. Sørger Kommunen for undersøgelserne, der danner baggrund for de endelige tilladte lydgrænser, der må benyttes ved de enkelte koncertsteder således at disse parametre er fastlagt *inden* der tillades afholdelse af koncerter? Bliver de udført professionelt af Center for Miljøbeskyttelse ved hvert koncertsted? Tages der højde for både lydstyrke og typen af musik der spilles; lydpåvirkning målt både ved jorden og ved de øverste etager i etagebolig ejendomme? Hvilke konkrete krav stilles der til arrangørerne for at sørge for at tilladte lydgrænser kan overholdes? Stilles der passende støjmålingsinstrumenter til låns af Kommunen med tilstrækkelig orientering om deres benyttelse? Ellers har arrangørerne ikke en ærlig chance for at kunne overholde lydgrænserne. Hvordan klager naboer hvis grænserne ikke overholdes (specielt relevant når støjpatruljen har fri)? **Hvem** i Kommunen er **ansvarlig for overholdelsen** af grænserne under afviklingen af arrangementerne – også udenfor fredag og lørdag når støjpatruljen har aftenvagt – og **hvad er repressalierne når de ikke overholdes?**

§8 Krav til lydprøver før og under arrangementet: Er det realistisk, at Center for Miljøbeskyttelse har mandskab og kapacitet til at foretage de beskrevne undersøgelser der hentydes til i denne § for samtlige arrangementer – specielt når mange arrangementer foregår samtidigt, blot i forskellige bydele?

§10 Naboorientering: Hvad er det seneste tilladte frist for annoncering af arrangementer (vi forslår 72 timer)? Tager Kommunen ansvar for skabe, vedligeholde og opdatere en borgervenlig hjemmeside dedikeret til 'Københavns Arrangementer' således, at samtlige godkendte arrangementer annonceres online på en kalender? Naboerne til arrangementerne har et rimeligt krav på, nemt og overskueligt at kunne kende til sted, tid, og vilkår for arrangementer, tidsnok til at kunne tage de forhåndsregler, de personligt føler ønskelige/nødvendige. Både kopi af tilladelserne og kontakt information omtalt i §10, stk. 5 kan nemt opføres samtidigt på hjemmesiden i forbindelse med opdateringen af kalenderen. Erfaring viser, at når naboorientering er overladt til arrangørerne, efterleves det sjældent.

DERFOR:

- Indtil man **i samråd med Københavns borgere**, via borgerdemokratiet på åbne møder med borgerne (eksempelvis under den kommunale valgkampagne i 2017), og især med de beboere der er mest berørte af støj, har **afklaret, hvad man ønsker/hvilken udvikling man ønsker med København**

- Indtil man har afstemt **målsætningerne** for byen og mulighed for **opretholdelsen af de vedtagne retningslinjer** koordineret med de andre involverede forvaltninger (Sundheds- og Omsorgsudvalg og Kultur- og Fritidsudvalg) samt politiet
- Indtil man får nogle **bedre og mere nuancerede målemetoder og udstyr**, der også tager højde for støjens karakter, områdets beskaffenhed, mm.
- Indtil man har fuld **klarhed over følgerne, på alle niveauer**, af det kommunalpolitikerne har sat i gang og nu vil fortsætte med at udvide

anbefaler vi at kommunen:

- tager de **helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt** og indhenter mere viden fra eksperter på området;
- ser på, **hvordan** man **tackler problemet** med nattetøj i store byer **i udlandet** og lader sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, Berlin, London og Barcelona foreslås som gode eksempler);
- tager den **nødvendige overordnede debat med byens borgere** om, hvad vi vil med København, og hvad en by er;
- vedtager en **støjpolitik**, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stopper den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd;
- enten opkræver et depositum fra arrangøren/arrangørerne, inden der gives tilladelse til et arrangementet, eller uddeler væsentlige bøder ved enhver overskridelse af betingelserne i tilladelsen;
- får det bagvedliggende "apparat" kørt i stilling således at **kontrol- og klage systemerne rent faktisk fungerer**: tildeling af tilstrækkeligt mandskab til støjpatruljen samt udvidelse af arbejdstider, således at de kan agere når det er nødvendigt; etablerer let tilgængelige klageveje; i samarbejde med politiet, skilte med klare retningslinjer for adfærd i parkerne, så politiet kan skride ind om nødvendigt og håndhæve Ordensbekendtgørelsens §§ 3 og 8 (Uden klar skiltning er håndhævelse af Ordensbekendtgørelsen §§ er problematisk på grund af deres vage formulering.); sørger for tildeling af flere ressourcer til politiet; og
- tager ansvar overfor de unge; udviser en "opdragende" effekt. Man bør vise vejen og gøre det **trendy at opføre sig ordentligt**, samt **naturligt at respektere andre borgere**.

Vi er stadig rigtigt mange københavnere der har boet i byen inden den politisk agenda med at gøre København til en 'storby med kant' blev erklæret. Vi holder af København og ønsker fortsat at bo her. København skal ikke være et frilandsmuseum, men vi har fået mere end nok af fest og ballede i byen. Vi ønsker København tilbage som en levende by, ikke som en partyzone. Københavns BeboerNetværk kan opfordre til, at kommunen i samarbejde med politiet arbejder med at sætte fokus på behovet for flere "stille-

arrangementer” og dermed behovet for en kulturforandring. Der er ikke altid brug for musik når vi mødes i det offentlige rum – vi har også brug for ro og rolige arrangementer.

Elsebeth Cato, *på vegne af Københavns BeboerNetværk*

(bestående af repræsentanter fra (i alfabetisk rækkefølge)):
Beboere ved Christianshavn, Gammel Strand og Nørrebro
Bryggen For Alle (Islands Brygge)
Grønnegade Kvarters Beboerforening
Indre By Lokaludvalg
Miljøpunkt Nørrebro
Netværket Frimands Kvarter i Indre By
Nørrebro Lokaludvalg
Nørre Kvarters Beboerforening
Støjalarm København

Københavns Beboernetværk arbejder tæt sammen med Miljøpunkt Indre By/ Christianshavn, som også er repræsenteret i gruppen ved deres bestyrelsesformand og leder.

Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Forskrift for udendørs musikarrangementer

Nørrebro lokaludvalg sætter pris på at vi gennem de sidste mange år har fået et meget mere aktivt og bredere byliv i bydelen. Det har dog også vist sig at i visse perioder og dele af bydelen giver det uforholdsvist mange gener for beboerne.

Nørrebro Lokaludvalg vil derfor gerne pointere at Nørrebro først og fremmest er et beboelseskvarter.

Kommunen regulerer bl.a. arrangementerne ved at udpege steder til og antallet af arrangementer. Hvert sted er der også sat en støjgrænse og begrænsning af længden af arrangementet. Den røde og den sorte plads på Ydre Nørrebro er støjgrænsen sat til 70 dB. Det er alt for højt i betragtning af de mange boliger i nærheden. Den bør være på 60 dB. Sluttidspunkterne er også for sene. Specielt for hverdage.

Ud over en grænse for antallet af arrangementer og musikkens støjniveau bør man arbejde med en grænse for antallet af deltagere til et arrangement.

Nørrebro Lokaludvalg skal pege på Mimersparksen som et nyt koncertsted.

Når der er problemer med et arrangement skal det være lettere for den enkelte beboer at kunne håndtere dette. Derfor skal der være en arrangementsansvarlig til stede ved arrangementsafholdelse som kan kontaktes. Navn og telefonnummer skal også slås op på hjemmeside etc.

Støjvagten skal udvides. Den er i dag kun aktiv fredag og lørdag aften.

05-09-2016

I Amsterdam har man etableret en 'natteborgmester'. Omfanget af de udfordringer vi her i byen har med nattelivet burde give det mere politisk prioritering og dermed en overvejelse af, om vi skulle kopiere, eller i hvert fald os inspirere af, deres eksempel og metoder.

Sagsnr.
2016-0314601

Dokumentnr.
2016-0314601-1

Distortion er en fest. Desværre efterlader festen også gaderne beskidte af pis og andet. Distortion rydder op men rengør ikke gaderne efter festen. I år gik der mange dage inden det regnede igen, og hvor bydelen stank af pis.

Ved større arrangementer er der i dag ofte en helikopter (eller flere) i luften, som følger festen. Helikopteren kan måske være et vigtigt



redskab, men generer rigtig mange mennesker på én gang. Anvendelsen af helikoptere bør derfor begrænses til et minimum. Forskriften handler om lovlige arrangementer. Desværre er der også rigtig mange spontane, 'ulovlige' og afledte aktiviteter, som giver lige så mange – eller værre – gener end de lovlige musikarrangementer. Det gælder gæster til arrangementer, hvor deltagerne 'bliver hængende' efter at det oprindelige arrangement er afsluttet. Deltagerne er ofte fulde og derfor meget støjende.

Ladcykler med lydanlæg; er blevet meget populære. Hvor folk for få år siden samledes uden forstærket musik i parken eller på pladsen er der i dag forstærket lyd med. Musikken skal selvfølgelig overdøves når der tales, hvilket betyder at støjniveauet hæves. Kommunen mangler en strategi for hvordan disse musikanlæg skal håndteres. Der er også piratarrangementer, hvor arrangørerne ikke har søgt om tilladelse og på uautoriserede steder. Også her mangler kommunen en strategi for håndtering af disse.

Nørrebro lokaludvalg kan desuden tilslutte sig KBN's (Københavns BeboerNetværk) høringssvar.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg
Mogens Petersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 5. september 2016 10:50
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Mogens Petersen
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13521

Navn: Mogens Petersen

Postnr/by:

Organisation: Nørrebro Lokaludvalg

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13521>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 13. august 2016 23:48
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringsvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Mikkel Eggers

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370

Svar id: 13448

Navn: Mikkel Eggers

Postnr/by:

Organisation:

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er umiddelbart bekymret for at Refshaleø øst tænkes ikke at være underlagt miljøvilkår overhovedet. Som beboer på Margretheholmen - 1 blandt godt 2500 i området, lægger jeg øre til en del arrangementer henover sommeren allerede. Jeg er derfor temmelig bekymret for at en koncertplads, som jeg er umiddelbar nabo til vil være fuldstændig ureguleret.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13448>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse

Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 22. august 2016 11:52
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringssvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Sofie A. Jensen
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13463
Navn: Sofie A. Jensen
Postnr/by:
Organisation: Amager Vest Lokaludvalg
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13463>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 8. september 2016 17:25
Til: TMFKP Klage
Emne: Høringsvar: Forskrift for udendørs musikarrangementer (2014-0229370). Afsender: Tine Vind

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forskrift for udendørs musikarrangementer

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0229370
Svar id: 13543
Navn: Tine Vind
Postnr/by:
Organisation: Grønnegade kvarter beboerforening
Adresse:
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Så længe miljø og teknik, samt diverse forvaltninger, ikke kan håndhæve de regler, der er på området, som det er lige, bl.a. pga manglende ressourcer, kan vi ikke se, at der burde tillades flere arrangementer af nogen art. De cirka 3000 der er på nuværende tidspunkt er rigeligt og allerede en voldsom belastning på byen og for beboerne. Der er en tilsynsforpligtigelse til alle de nuværende arrangementer fra forvaltningens side som ikke bliver overholdt. Især musikarrangementer får lov til at spille langt over de tilladte grænser uden forvaltning eller politi gør noget. De nuværende regler tager heller ikke hensyn til moderne højtalers ydeevne, mht. på bas lyde, der er lavfrekvente og derfor særligt gennemtrængende og langtrækkende, og det hensyn læser jeg ingen steder i denne høring heller. Så længe der ikke er styr på disse ting, bør der ikke gives tilladelse til mere, men nærmere bruges ressourcer på at få styr på det, der er, og strammes op. Man bør i denne sammenhæng måske nævne, at overholde loven ikke er et valg heller ikke for kommuner, forvaltninger eller politikere.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13543>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Center for Miljøbeskyttelse

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk