

Fra: Kim Bach <kibach@kk.dk>

Sendt: Tuesday, March 8, 2022 11:42:50 AM

Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen) <Marcus_Vesterager@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Emil Sloth Andersen (Borgerrepræsentationen) <Emil_Sloth_Andersen@kk.dk>; Harun Demirtas (Borgerrepræsentationen) <Harun_Demirtas@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>

Cc: Nicolai Kragh Petersen <JA53@kk.dk>

Emne: Budgetforslag 2023 BUF

Kære BUU udvalgsfolk.

Jeg skriver på vegne af Teknisk ejendomsleder og teknisk servicemedarbejder på skolerne. Vi er stærkt bekymret og utilfredse med budgetforslag Nr. 10 afskaffelse af skolemælk ordningen og derved besparelse på teknisk personale på skolerne.

Der er vedhæftet to dokumenter hvor vi beskriver vores bekymring både for folkesundheden samt uenigheden i at det i praktisk vil give en besparelse.

Vi er helt med på at der skal findes besparelser i BUF, men mener at dette forslag ikke er vejen frem, vi vil anbefale at man kigger på det forslag vi også har fremsendt budgetarbejdsgruppen i sidste uge ang, justering på EAT området.

Vi stiller os gerne til rådighed hvis der skulle være yderligere spørgsmål eller andet vi kan være behjælpelig med.

De bedste hilsener

Kim Bach

Fællestillidsmand for teknisk ejendomsleder og repræsentant for teknisk servicemedarbejder/FOA1.

Med venlig hilsen

Kim Bach

Teknisk ejendomsleder
Vesterbro Ny Skole

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave

Slesvigsgade 6, 2 sal tv
1762 København V

Telefon 8256 6120

Mobil 6082 3802

E-mail kibach@kk.dk

EAN 5798009381385

Hvorfor bevare skolemælk og ikke beskære skoler i tid for det tekniske personale:

Skolemælken har fungeret i over 100 år.
Den blev etableret for at styrke **folkesundheden**.

Hvad vil børnene på skolerne drikke, hvis de ikke længere kan modtage skolemælk?



Vi ved at børnene stadigvæk vil drikke i skolerne.
Flere vil formentlig drikke vand, med der vil også blive drukket meget mere af udvalget herover, altså usunde drikke med højt sukkerindhold.
Vi ved også at der vil blive drukket meget mindre mælk.
De fleste supermarkeder, tilbyder ikke engang salg af små kvarte mælk.

Hvem vil tage beslutning om at afskaffe skolemælken og derved bidrage til en faldende folkesundhed?

På en hel del skoler, bruger det tekniske personale mælkesorteringen og udleveringen lejlighedsvis til borgere udsendt i jobtræning, til elever som ikke fandt et praktiksted til deres erhvervspraktik og ikke mindst til nogle af skolens elever som er svære at inkludere, sidstnævnte kan få en lille succesoplevelse på en ellers svær skoledag.

Co2 aftrykket ved afskaffelsen af skolemælk mener vi stort set vil være uændret, da cola og andre drikke også skal transporteres med tunge lastbiler rundt i byen.

Hvorfor skal man ikke skære tiden ned på skolernes tekniske personale.

Det skal man undlade, da man ikke sparer nogle penge overhovedet.

Vi har ikke kendskab til nogen skoler i København, som har for lidt arbejde til det tekniske personale.

Hvis man besøger en skole i København, vil man de fleste steder kunne se at der er stort slid på bygninger, installationer, inventar og yderområder.

Hvis man skærer i tiden til det tekniske personale, vil man blive tvungen til at benytte mere ekstern hjælp.

Det vil ofte være i form af dyre håndværkere, og de endnu dyre teknikere.

Når fejl og skader opstår, er det vigtig at disse bliver udbedret hurtigt, hvis dette ikke sker, vil fejl og skader ofte blive dyrere.

I løbet af de sidste 20 år har det tekniske personale fået rigtig mange opgaver, uden at dette har medført ekstra timer.

Det giver simpelthen ingen mening at skære timer fordi at nogen ønsker at spare på den mindre opgave der er med skolemælken.

Faktum er at den time vi bruger på mælken, ikke kun bliver brugt til sortering og udlevering af mælk.

Det er også det tidspunkt, hvor alle skolens brugere ved, hvor det teknisk personale er og derfor opleves det ofte som slags kontortid, hvor vi yder service på mange andre områder samtidig.

Vi tager imod henvendelser fra ledelse, lærer, pædagoger og elever.

Vi modtager og adviserer håndværkere.

Pumper bolde, uddeler servietter og poser.

Vi bruger "mælken" til jobtræning og til små succes oplevelser for udsatte elever.

Skulle det alligevel ske at der frigives tid pga. nedlukning af skolemælk vil tekniske medarbejdere servicere bygninger, installationer, udendørsområder og alle brugerne, på en lidt bedre måde.

Hver gang en teknisk medarbejder er i stand til at justere en dør, skifte en lås, en dørpumpe eller fikse en vandlås sparer vi en håndværker, som koster mere end det dobbelte end den tekniske medarbejder.

Hver gang en teknisk medarbejder er i stand til at løse en problematik af teknisk art sparer kommunen rigtig mange penge på den eksterne tekniker, som ellers skulle komme og udføre opgaven.

Bare det at den tekniske medarbejder besidder teknisk viden, sparer han kommunen for mange penge.

Når vi præcis ved og kan beskrive hvad det tekniske problem er.

Så sparer vi på den tid det ellers vil tage for den eksterne tekniker til at danne overblik, fejlfinde og finde frem til præcis, hvor problemet er.

En del af de teknikere som vi benytter, koster mellem 1500 - 2000 kr. i timen.

Det er vanskeligt at opgøre, hvor meget vi tekniske medarbejder sparer ved selv at besidde lokalkendskab til bygninger og installationer, teknisk viden, håndværksmæssige evner og **tid til at udføre disse mange forskellige opgaver.**

Eksempler:

Hvis teknisk personale ikke kan være på skolen i tidsrummet 7-16 så risikere man en ekstra udgift til skolen/BUF ved:

Håndværker som møder op uden aftale og ikke kan komme i kontakt med teknisk personale og derfor bruger unødigt ekstra tid på opgaven = større udgift.

Ved mindre tid så bliver der også lavet færre opgaver, som risikerer at gå udover læringsmiljøet som manglende lys i et klasselokale som først kan løses dagen efter.

Mindre tid til aflukning/sikring af bygninger, og derved give flere alarmer til rådhusvagten som så skal køre ud senere på dagen og derefter sender en regning til skolen/BUF på 675 kr. pr. udkald.

alt dette vil kommet til at koste langt mere end den besparelse som der lægges op til.

Forslag til budget 2023. justering af egenbetaling eller tilskudsbeløb til EAT/madskoler.

I budgetforslaget til 2020/2021 var der et forslag oppe omkring besparelser på EAT-ordningen samt mad skolerne. I form af forhøjet egenbetaling.

Vores forslag er at man igen kigger på denne løsning, ved at hæve egenbetalingen med 2,5 kr. pr. måltid eller hvis man ikke vil hæve prisen så nedsætte tilskuddet med 2,5 kr. pr. måltid.

Dette ville give en besparelse på 3,5 mio. årligt. Og vil ikke koste medarbejder stillinger.

Vi vil anbefale at man nedsætter tilskuddet, da vi mener at man nemt kan justere på menu sammensætningen så budgettet kan holdes.

I 2018 var udgiften samlet til de 49 skoler med EAT og de 14 madskoler. **78,2 mio.**

Indtægten i 2018 var **24,8 mio.** altså en total udgift på **53,4 mio.**

I gennemsnit er tilskuddet 54 kr. pr. måltid. (2019)

De dyreste retter ligger tilskuddet på 88 kr. pr. måltid og det er her vi mener at man kan bede EAT om af finde en ny menu så vi kan sænke gennemsnittilskuddet med 2,5 kr. pr. måltid.