



Bilag 1

Tabeller ledelsestilsyn 2025

Læsevejledning

Ledelsestilsynet 2025 er det første tilsyn, siden barnets lov trådte i kraft 1. januar 2024. Tilsynet er baseret på en gennemgang af i alt 75 tilfældigt udvalgte sager, som er påbegyndt fra og med ikrafttræden af barnets lov.

Da der måles på relativt få sager, giver de tilfældigt udvalgte sager alene en indikation af sagsbehandlingskvaliteten og af, hvilke overordnede mønstre, der tegner sig for sagsbehandlingen.

Målingen i ledelsestilsynet udgør en gennemgang af den skriftlige dokumentation på sagerne, og afdækker således alene det, som er noteret og journaliseret på sagerne. Der kan derfor i praksis have været gennemført tiltag i sagerne, som ikke er noteret i sagerne, og som derfor ikke fremgår af målingen.

De 75 udtrukne sager fordeler sig på:

- 10 anbringelsessager
- 15 sager, hvor der er iværksat tidligt forebyggende indsatser
- 50 sager, hvor der er iværksat støttende indsatser (heraf 25 sager med familiebehandling, 20 sager med kontaktperson og 5 sager med støtteophold)

Tilsynet er bygget om forvaltningens pejlemærker, der blev udarbejdet i forbindelse med implementeringen af barnets lov, og som er:

- Inddragelse af barnet
- Udredning af barnet (screening, afdækning/børnefaglig undersøgelse)
- Udarbejdelse af barnets plan
- Opfølgning på indsatsen

De fleste af spørgsmålene i tilsynet er udvalgt fra Social- og Boligstyrelsens inspirationsmateriale til et overordnet ledelsestilsyn efter barnets lov, og er valgt ud fra en faglig vurdering af, hvilke spørgsmål, der giver de bedste indikationer på kvaliteten med udgangspunkt i pejlemærkerne ovenfor.

Hovedparten af spørgsmålene er udtryk for lovkrav, og der er i tabellerne nedenfor indsat en henvisning til den relevante bestemmelse i

barnets lov. Nogle af spørgsmålene er udtryk for lovkrav, som beror på en vurdering eller udtryk for krav, som efter loven vil kunne fraviges. Nogle spørgsmål er alene stillet og besvaret for at blive ledt ind i andre spørgsmål i tilsynet, som er målrettet det relevante sagsforløb.

I tabellerne nedenfor fremgår resultaterne af målingerne på alle de stillede spørgsmål i tilsynet.

24-timers vurdering (75 sager)

1. Er der foretaget en 24-timers vurdering i sagen? Jf. barnets lov § 136, stk. 2.	Andel	Antal
Ja	83%	62
Nej	17%	13
Total	100%	75

2. Afspejler den socialfaglige vurdering, at der konkret er taget stilling til, om barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare, og om der derfor er behov for at iværksætte akutte indsatser for barnet eller den unge? Jf. barnets lov § 136, stk. 2.	Andel	Antal
Ja	76%	57
Nej	24%	18
Total	100%	75

Underretning (75 sager)

3. Har der været en samtale med barnet eller den unge i forbindelse med underretningen? Jf. barnets lov § 137, stk. 2 og 3.	Andel	Antal
Ja	47%	35
Nej	53%	40
Total	100%	75

Screening (75 sager)

4. Er der foretaget en screening? Jf. barnets lov § 18.	Andel	Antal
Ja	73%	55
Nej	27%	20
Total	100%	75

5. Hvor lang tid er der gået fra oprettelse af underretningen til afslutningen af screening?	Andel	Antal
0 - 14 dage	11%	6
14 dage - 1 måned	33%	18
1 - 2 måneder	43%	24
Over 2 måneder	13%	7
Total	100%	55

6. Er forældremyndighedsindehaveren orienteret om resultatet af screeningen?	Andel	Antal
Ja	60%	33
Nej	40%	22
Total	100%	55

7. I de tilfælde, hvor det på baggrund af screeningen vurderes, at et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom, er der så truffet en afgørelse om en børnefaglig undersøgelse? Jf. barnets lov § 20, stk. 1.	Andel	Antal
Ikke relevant, da der ikke er viden eller mistanke om overgreb	85%	47

Ja	11%	6
Nej	4%	2
Total	100%	55

Tidlig indsats (15 sager)

8. Er der tale om en tidligt forebyggende indsats efter barnets lov § 30?	Andel	Antal
Ja	20%	15
Nej	80%	60
Total	100%	75

9. Er barnets eller den unges holdning og synspunkter tilvejebragt og inddraget gennem samtaler og anden direkte kontakt i forbindelse med beslutning om tidlig indsats? Jf. barnets lov § 5, stk. 3.	Andel	Antal
Ja	47%	7
Nej	53%	8
Nej, men den undladte direkte inddragelse af barnet eller den unge er begrundet med en socialfaglig vurdering, og barnets eller den unge holdning og synspunkter er i så fald tilvejebragt på anden vis, jf. barnets lov § 5, stk. 4.	0%	0
Total	100%	15

10. Er der fulgt op på, om den tidlige indsats efter barnets lov § 30 er tilstrækkelig og opfylder sit formål?	Andel	Antal
Ja	40%	6
Nej	60%	9
Total	100%	15

Afdækning (33 sager)

11. Er der truffet beslutning om, at der skal udarbejdes en afdækning? Jf. barnets lov § 19.	Andel	Antal
Ja	55%	33
Nej	45%	27
Total	100%	60

12. Med udgangspunkt i de kendte problemstillinger, der fremgår af screening, vurderes det så, at en afdækning er tilstrækkelig til at vurdere barnets eller den unges støttebehov?	Andel	Antal
Ja	94%	31
Nej	6%	2
Total	100%	33

13. I hvilken grad er der foretaget en relevant og tilstrækkelig afdækning?	Andel	Antal
Høj grad	15%	5
Nogen grad	39%	13
Lav grad	46%	15
Total	100%	33

14. Er barnets eller den unges holdning og synspunkter tilvejebragt og inddraget gennem samtaler og anden direkte kontakt i forbindelse med afdækning? Jf. barnets lov § 5, stk. 3.	Andel	Antal
Ja	79%	26
Nej, men den undladte direkte inddragelse af barnet eller den unge er begrundet med en socialfaglig vurdering, og barnets eller den unge holdning og synspunkter er i så fald tilvejebragt på anden vis. Jf. barnets lov § 5, stk. 4	12%	4

Nej, og den undladte direkte inddragelse er ikke begrundet med en socialfaglig vurdering, og barnets eller den unges holdning og synspunkter er ikke tilvejebragt på anden vis. Jf. barnets lov § 5, stk. 4	9%	3
Total	100%	33

15. I hvilken grad fremgår barnets eller den unges ønsker og perspektiver i afdækningen?	Andel	Antal
Høj grad	27%	9
Nogen grad	55%	18
Lav grad	18%	6
Total	100%	33

16. Hvis der er truffet afgørelse om indsats sideløbende med udarbejdelse af afdækningen, er denne så iværksat? Jf. barnets lov § 32, stk. 4.	Andel	Antal
Ja	82%	18
Nej	18%	4
Total	100%	22

17. Hvor lang tid er der gået fra opstart af afdækningen til denne er afsluttet?	Andel	Antal
0 - 1 måned	9%	3
1 - 2 måneder	24%	8
2 - 3 måneder	27%	9
Over 3 måneder	39%	13
Total	100%	33

Børnefaglig undersøgelse (25 sager)

18. Er der udarbejdet en børnefaglig undersøgelse? Jf. barnets lov § 20	Andel	Antal
Ja	42%	25
Nej	58%	35
Total	100%	60

19. Ligger der en afgørelse til grund for udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse? Jf. barnets lov § 20	Andel	Antal
Ja	100%	25
Nej	0%	0
Total	100%	25

20. Er fristen på 4 måneder for den børnefaglige undersøgelse overholdt? Jf. barnets lov § 20, stk. 3.	Andel	Antal
Ja	60%	15
Nej, men der er beskrevet en relevant årsag til, at fristen ikke er overholdt.	8%	2
Nej	32%	8
Total	100%	25

21. Med udgangspunkt i de kendte problemstillinger, der fremgår af screening, vurderes det så, at en børnefaglig undersøgelse er det rette til at vurdere barnets eller den unges støttebehov?	Andel	Antal
Ja	84%	21
Nej	16%	4
Total	100%	25

22. Er barnets eller den unges holdning og synspunkter tilvejebragt og inddraget gennem samtaler og anden direkte kontakt i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse? Jf. barnets lov § 5, stk. 3	Andel	Antal
Ja	80%	20
Nej, og den undladte direkte inddragelse af barnets eller den unges holdning og synspunkter er enten ikke begrundet med en socialfaglig vurdering og/eller er ikke tilvejebragt på anden vis. Jf. barnets lov § 5, stk. 4	20%	5
Total	100%	25

23. I hvilken grad fremgår barnets eller den unges ønsker og perspektiver i den børnefaglige undersøgelse?	Andel	Antal
Høj grad	48%	12
Nogen grad	24%	6
Lav grad	28%	7
Total	100%	25

24. Er der i den børnefaglige undersøgelse foretaget en afdækning af udfordringer og ressourcer i barnets og familiens netværk? Jf. barnets lov § 22, stk. 1.	Andel	Antal
Ja	40%	10
Nej	60%	15
Total	100%	25

25. Hvis der er andre børn eller unge i familien, er der så i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse foretaget en vurdering af, om der skal foretages en børnefaglig undersøgelse af andre børn og unge i familien? Jf. barnets lov § 21, stk. 1.	Andel	Antal
Ja	100%	13
Nej	0%	0
Total	100%	13

26. Indeholder den børnefaglige undersøgelse oplysninger om, hvordan forældremyndighedsindehaver stiller sig til støtten? Jf. barnets lov § 22, stk. 6.	Andel	Antal
Ja	84%	21
Nej	16%	4
Total	100%	25

27. Hvis der er truffet afgørelse om indsats sideløbende med udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse, er denne så iværksat? Jf. barnets lov § 32, stk. 4.	Andel	Antal
Ja	81%	13
Nej	19%	3
Total	100%	16

Bisidder (60 sager)

28. Er barnet eller den unge blevet oplyst om deres ret til en bisidder? Jf. barnets lov § 6, stk. 1.	Andel	Antal
Barnet/den unge har sagt ja til bisidder	33%	20
Barnet/den unge har ikke ønsket bisidder	13%	8
Bisidder er tilbudt, men ikke ved alle samtaler med barnet/den unge	5%	3
Barnet/den unge er ikke blevet tilbudt bisidder	48%	29
Total	100%	60

Barnets plan/ungeplan i anbringelsessager (13 sager)

29. Er der udarbejdet en barnets plan/ungeplan ifm. anbringelse? Jf. barnets lov § 91, stk. 2.	Andel	Antal
Ja	38%	5

Nej	62%	8
Total	100%	13

30. Blandt sager, hvor der er udarbejdet en barnets plan/ungeplan, i hvilken grad er planen så udarbejdet med barnet eller den unge?	Andel	Antal
Høj grad	20%	1
Nogen grad	0%	0
Lav grad	80%	4
Total	100%	5

31. Blandt sager, hvor der er udarbejdet en ungeplan, tages der i ungeplanen så stilling til overgangen til voksenlivet, herunder beskæftigelse og uddannelse? Jf. barnets lov § 109, stk. 1.	Andel	Antal
Ja	100%	2
Nej	0%	0
Total	100%	2

32. Blandt sager, hvor der er udarbejdet en barnets plan/ungeplan, er planen så afsluttet senest 3 måneder efter, der er truffet afgørelse om anbringelse? Jf. barnets lov § 46, stk. 1.	Andel	Antal
Ja	80%	4
Nej	20%	1
Total	100%	5

Støttende indsats(51 sager)

33. Er der i sager, hvor der er iværksat en støttende indsats efter § 32 i barnets lov truffet en afgørelse om dette?	Andel	Antal
Ja	71%	36
Nej	29%	15
Total	100%	51

34. Angives formålet og den forventede varighed i afgørelsen om en eller flere støttende indsats? Jf. barnets lov § 32, stk. 3.	Andel	Antal
Ja	69%	35
Nej	31%	16
Total	100%	51

Hyppig opfølgning (60 sager)

35. Er opfølgning afholdt første gang senest 3 måneder efter der er iværksat en indsats? Jf. barnets lov § 95, stk. 2.	Andel	Antal
Ja	63%	38
Indsatsen er iværksat indenfor de sidste 3 måneder, og der er derfor endnu ikke lavet opfølgning	2%	1
Nej	35%	21
Total	100%	60

36. Er barnets eller den unges holdning og synspunkter tilvejebragt og inddraget gennem samtaler og anden direkte kontakt i forbindelse med opfølgningen? Jf. barnets lov § 5, stk. 3.	Andel	Antal
Ja	61%	36
Nej, men den undladte direkte inddragelse af barnet eller den unge er begrundet med en socialfaglig vurdering, og barnets eller den unges holdning og synspunkter er tilvejebragt på anden vis. Jf. barnets lov § 5, stk. 4.	10%	6
Nej, og den undladte direkte inddragelse af barnets eller den unges holdning og synspunkter er enten ikke begrundet med en socialfaglig vurdering og/eller er ikke tilvejebragt på anden vis. Jf. barnets lov § 5, stk. 4	29%	17

Total	100%	59
-------	------	----

37. I hvilken grad fremgår barnets eller den unges ønsker og perspektiver i opfølgning på støttende indsatser eller anbringelse og eventuelle mål i barnets plan eller i ungeplanen?	Andel	Antal
Høj grad	27%	16
Nogen grad	32%	19
Lav grad	41%	24
Total	100%	59

38. Er der truffet beslutning om den fremadrettede tilrettelæggelse af opfølgningen? Jf. barnets lov § 95, stk. 3.	Andel	Antal
Ja	56%	33
Nej	44%	26
Total	100%	59

39. Afspejler beslutning om den fremadrettede tilrettelæggelse af opfølgningen forholdene i den konkrete sag? Jf. barnets lov § 95, stk. 3.	Andel	Antal
Ja	49%	29
Nej	51%	30
Total	100%	59

40. Er der i forbindelse med den løbende opfølgning vurderet, om indsatsen skal justeres, eller om der er behov for yderligere afdækning eller undersøgelse af barnets eller den unges behov, jf. barnets lov § 19 og § 20? Jf. barnets lov § 95, stk. 4.	Andel	Antal
Ja	59%	35
Nej	41%	24
Total	100%	59

Personrettet tilsyn i anbringelsessager

41. Er der i forbindelse med den løbende opfølgning efter § 95 foretaget personrettet tilsyn med barnet eller den unge mindst 2 gange årligt på anbringelsesstedet? Jf. barnets lov § 156, stk. 1 og 5.	Andel	Antal
Ja	8%	5
Ikke relevant (der er ikke tale om en anbringelse eller anbringelsen er lige iværksat)	68%	40
Nej	24%	14
Total	100%	59

42. Har der i samtalen med barnet eller den unge i forbindelse med det personrettede tilsyn på anbringelsesstedet deltaget 2 børne- og ungerådgivere? Jf. barnets lov § 156, stk. 6.	Andel	Antal
Ja	8%	5
Ikke relevant (der er ikke tale om en anbringelse eller anbringelsen er lige iværksat)	68%	40
Nej	24%	14
Total	100%	59