



24-01-2013

Referat af borgermøde om lokalplanforslag ”Katrinedals Skole” afholdt 16. januar 2013 i Kulturstationen Vanløse

Sagsnr.
2012-144136

TIL STEDE

Dokumentnr.
2013-73870

Center for Bydesign: Lise Palm (områdechef og projektejer på denne lokalplan), Bertha Lysgaard (områdechef og ordstyrer), Jørgen Abrahamsen, Laila Echammari, Birgitte Vig Skoven (referent).

Sagsbehandler
Jørgen Abrahamsen

Børne- og Ungdomsforvaltningen: Birgitte Clasen, Bjarne Silberbauer.

Vanløse Lokaludvalg: Bent Christensen (formand), Pernille Vestergaard Neergaard (sekretær).

Antal borgere: 81, herunder fra Katrinedals Skole: Karen Leth (skoleleder), Bjarne Andersen (administrativ leder), Helle Nielsen (formand for skolebestyrelsen).

VELKOMST

Bertha bød velkommen, gennemgik dagsordenen og pointerede, at borgermødet skulle omhandle selve lokalplanforslaget og ikke den forløbne proces.

ANLÆGSPROJEKTERNE PÅ KATRINEDALS SKOLE

Birgitte Clasen:

Birgitte gennemgik baggrunden for udvidelsen af skolen, forløbet og det fremadrettede forløb:

Projekter på Katrinedals Skole:

- Helhedsrenovering (besluttet marts 2011)
- Udvidelse med 1 nyt spor og 120 nye fritidspladser (besluttet okt. 2011 ifm. Budget 2012)
- Erhvervelse og ombygning af Brønshøj Sportshal (besluttet april 2012)

Arbejdet med udbygningen:

- Byggeprogram og skitser udarbejdet 1. halvår 2012
- Ny proces med nye arkitekter fra februar 2013
- Byggestart i efteråret 2014
- Ibrugtagning af nye lokaler skolestart 2016

Input til lokalplanforslaget:

- Skitser fra foråret 2012 ligger til grund for lokalplanforslaget
- Nyt dispositionsforslag september 2013
- Lokalplanforslaget sættes i bero til dette tidspunkt
- Dispositionsforslaget indarbejdes i lokalplan

LOKALPLANFORSLAGET

Jørgen Abrahamsen:

Byens Udvikling

Njalsgade 13
2300 København S
Postboks 348
2300 København S

Telefon
3366 1335

E-mail
jorabr@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009482044

www.tmf.kk.dk

Jørgen gennemgik lokalplanforslaget. Lokalplanens formål er først og fremmest at muliggøre en udvidelse af skolen med et nyt spor og nye fritidshjempladser. Formålet er desuden at sikre bevaring af den oprindelige skolebebyggelse, der er opført i 1934 som en af Københavns første aulaskoler, og som er klassificeret med høj bevaringsværdi. Lokalplanforslaget er udarbejdet med udgangspunkt i et af arkitektfirmaet Juul & Hansen for BUF og KEjd udarbejdet dispositionsforslag, der placerer udvidelsen som en fritliggende 3-etagers bygning på den nordvestlige del af skolens græsbane. Lokalplanen fastlægger en udbygningsmulighed på 3500 m² etageareal, som skal placeres inden for et ”bruttobyggefelt” på den nordlige del af skolegrunden, hvor der kan opføres nybyggeri i op til 3 etager. Lokalplanen fastlægger retningslinjer for udformning af bebyggelsen samt for indretning af de ubebyggede arealer mhp., at friarealer og uderum skal udformes med en høj grad af kvalitet og med mulighed for varierede aktiviteter. I lokalplanen fastlægges eksisterende værdifuld træbeplantning som bevaringsværdig, hvor særlig den halvcirkulære trærække ved skolegården og trærækken ud mod Katrinedalsvej er karaktergivende. Skyggediagrammerne viser, at nybyggeriet stort set ikke vil genere naboerne.

LOKALUDVALGETS BEMÆRKNINGER

Bent Christensen:

Bent nævnte, at LU havde været inddraget i forbindelse med den forudgående interne forvaltningshøring om udarbejdelse af lokalplanforslaget. Han udtrykte generel tilfredshed med den planlagte skoleudvidelse, hvis den kan dække det fremtidige behov. Han påpegede, at skolen og skoleudvidelsen indgår i et omliggende byområde, og at det havde været ønskeligt, om man havde kunnet diskutere den trafikmæssige problemstilling i forbindelse hermed, bla. at der skal tages højde for den kommende trafikplan Bynet 2018, der indebærer, at Randbølvej ensrettes aht. bustrafikken, ligesom der skal tages højde for Sikker Skolevej-projektet. I den forbindelse burde man se på, om det virkelig er nødvendigt at spærre Vanløse Allé i weekenderne. Han opfordrede endvidere til, at der findes en midlertidig løsning for de nuværende brugere af Brønshøj Sportshal, så de får mulighed for at bruge hallen, indtil ombygningen står færdig. Deres kontrakt udløb i 2012.

DEBAT OG SPØRGSMÅL

Størrelse af skoleudvidelsen

En repræsentant fra skolebestyrelsen udtrykte utilfredshed og forundring over, at lokalplanen kun giver mulighed for 3500 m² etageareal, idet der tidligere har været tale om 5000 m². Skolen synes at have behov for 5000 m² til et ekstra spor med personale dertil og som følge af bl.a. øget anvendelse pga. evt. kommende heldagsskole og formindskede klasseværelser pga. nyt ventilationsanlæg, der etableres indvendigt i bygningen, samt at nuværende lokaler i kælderetagen ikke længere må bruges til indskoling. Skolen blev heller ikke kompenseret, da den i sin tid overgik fra 2 til 3 spor.

En borger nævnte desuden, at der ikke er taget højde for etablering af et større loungeareal og udvidelse af antallet fritidsklubpladser.

Jørgen og Birgitte forklarede, at der i de 5000 m², der tidligere har været tale om, indgik en ny sportshal på 2000 m², som ikke længere er i spil, hvor det er besluttet at indrette Brønshøj Sportshal som idrætsfacilitet for skolen. Birgitte udtrykte enighed i det generelle behov for en forøgelse af skolens areal, men at der er uenighed om størrelsesbehovet. Hun pointerede endvidere, at politikerne ikke har afsat budgetmidler til 5000 m².

Placering af skoleudvidelsen

Flere borgere (forældre), herunder skolebestyrelsesformand Helle Nielsen, udtrykte stærk utilfredshed med placeringen af skoleudvidelsen, som vil atomisere skolen og ødelægge dens sammenhængskraft. Hvorfor var den ikke placeret i direkte sammenhæng med bagsiden af den eksisterende skole, som det var ønsket af skolen pga. pædagogiske principper. Og når tilbygningen så var placeret løsrevet fra skolen, hvorfor så midt på græsboldbanen, så børnenes udendørs aktivitetsmuligheder bliver forringet. Flere borgere (forældre) fremførte, at forringelsen af børnenes aktivitetsmuligheder vil føre til tykke og inaktive børn. Boldbanen bliver ikke kun brugt af skolen, men af hele kvartaret, så det er ganske mange børn, der mister et grønt område. Tværfagligt samarbejde i kommunen blev betvivlet, også ift. københavnerfortællingen om grøn vækst og livskvalitet.

CBD og BUF forklarede, at der var forskellige grunde til, at skoletilbygningen var udformet som en selvstændig bygning. Bl.a. fordi budgettet ikke er stort nok til at erstatte de tabte m² i den eksisterende fritidsklub i tidl. inspektørbolig, som forudsættes nedrevet ifm. en sammenbygget tilbygning, ligesom sammenbygningen ville medføre nedlæggelse af eksisterende skolelokaler pga. forringede lysforhold, der så også skal erstattes i nybyggeriet.

En borger fremsatte et forslag om at bygge nyt ved at rive de to gymnastiksale syd for hovedbygningen ned, idet de alligevel synes utidsvarende. Og at det var fagsnobberi af kommunen at holde sig til bevaringsværdier ift. gymnastiksalene og inspektørboligen frem for at se på børnenes behov. CBD svarede hertil, at nedrivning af gymnastiksalene ville være i strid med bygningernes bevaringsværdige karakter, men at lokalplanen ikke er til hinder for ombygning af salene til andre formål og f.eks. lægge et dæk ind. En anden borger fremsatte forslag om at inkorporere inspektørboligen i en tilbygning.

En tredje borger foreslog at lægge nogle af skolens aktiviteter på det nærliggende fritidshjem Valhal og nedlægge Vanløse Allé ud for skolen og evt. bruge arealet til skoleudvidelse. Dette blev dog afvist af en borger, idet Valhal allerede synes at være fuldt udnyttet, og at der ligger store ledninger i Vanløse Allé. CBD mente heller ikke, at denne del af Vanløse Allé kunne nedlægges som offentlig vej.

En borger foreslog, at der burde bygges en helt ny skole en andet sted, hvor der er plads nok.

Der blev stillet spørgsmål til afgrænsningen af byggefeltet, og om hvorvidt det ligger i skel og derved skygger. Lise forklarede, at der er taget højde for skyggegener ift. naboer ved indrykning af byggefeltet fra skel. Der kan godt foretages mindre justeringer af byggefeltets udstrækning, uden at der skal laves et nyt lokalplanforslag, men væsentlige ændringer vil forudsætte et nyt lokalplanforslag.

En borger spurgte, om Center for Park og Natur (CPN) var blevet spurgt om anvendelse af græsbanen til bebyggelse. CBD svarede, at CPN var blevet hørt ved den interne forvaltningshøring, men i sit høringssvar alene havde forholdt sig til de bevaringsværdige træer.

Parkering

Flere borgere udtrykte utilfredshed med, at man inddrager børnenes udearealer til parkering for de ansatte.

CBD forklarede, at parkeringskravet oprindeligt var sat til 1 plads pr. 165 m² etageareal, men at kravet blev ændret til 1 plads pr. 200 m² i forbindelse med den politiske behandling af lokalplanforslaget pga. stationsnærheden. Ved nybyggeri kræves parkering etableret på den pågældende ejendom, uanset om det er en privat eller offentlig ejendom. CBD nævnte, at parkering er et politisk ømtåleligt emne, men at borgerne i deres indsigelse skulle skrive til politikerne, om der kan foretages en individuel vurdering i dette tilfælde.

En borger foreslog, at parkeringen etableres som underjordisk parkering, hvortil CBD svarede, at dette er en meget dyr løsning.

En anden borger spurgte til, hvor indkørslen til p-pladsen skal placeres i forhold til de bevaringsværdige træer langs Katrinedalsvej. CBD svarede, at indkørslen forudsættes etableret i det nordvestlige hjørne af grunden, og at der om nødvendigt må fjernes et træ eller to for at give plads.

Processen

Skolebestyrelsen kritiserede stærkt, at de i den forløbne proces ikke var blevet inddraget i den sidste del af udarbejdelsen af dispositionsforslaget, dvs. efter de havde udtrykt deres store utilfredshed med forslaget og uvished om, hvorvidt de mon vil blive inddraget i forbindelse med det endelige dispositionsforslag.

Birgitte fra BUF oplyste, at der nu er valgt en ny arkitekturrådgiver, og at skolens byggeudvalg vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelsen af det nye dispositionsforslag, der forventes færdiggjort i begyndelsen af september. Hun pointerede, at det nu handler om at se fremad og opnå en god proces.

Andet

En borger ønskede en forklaring på, at der bygges nye fritidshjemspladser, men ikke nye fritidsklubpladser sammen med udvidelsen af Katrinedals Skole. Birgitte svarede, at der ikke er afsat budgetmidler til nye fritidsklubpladser.

En borger spurgte til, hvordan der er taget højde for grønne løsninger, herunder LAR, i lokalplanforslaget. Jørgen svarede, at lokalplanforslaget indeholder bestemmelser om bæredygtighed og regnvand.

En borger spurgte om, kommunen har tænkt over, hvordan succesen med EAT-ordningen kan fastholdes under byggeprocessen, og at det vil være sværere at få succes i fremtiden, hvis der er langt til EAT-lokalerne.

Birgitte svarede, at EAT-ordningen bliver forbedret i det færdige byggeri, og at BUF og skolen aftaler nærmere mht. EAT i byggefasen.

.

AFSLUTNING

Inden mødet sluttede blev det aftalt, at CBD fremsender referatet af borgermødet til skolen inden 31. januar, hvor der er møde i skolens byggeudvalg med de nye arkitekter.

Mødet sluttede af med, at Bertha takkede for fremmødet og oplyste om de omdelte evalueringsskemaer samt om muligheden for at komme med indsigelser til lokalplanforslaget. Mødet sluttede kl. ca. 21.