

## PROJEKTNAVN: KV72 – Karens Minde

### Lokaludvalgets kommentarer til valg af skybrudsprojektet i pakken og hensyn til andre projekter, lokale forhold etc.

Lokaludvalgets kommentarer til valget af skybrudsprojektet i pakken og hensyn til andre projekter, lokale forhold, byrumspotentialer etc.
<p>Kgs. Enghave Lokaludvalg er enige i prioriteringen af KV72, både pga sammenhængen med Områdefornyelsens arbejde, og det hydrauliske forløb.</p> <p>Det er oplagt, at der bør være en høj grad af borgerinddragelse, som Lokaludvalget formoder, at Områdefornyelsen vil være en vigtig part i.</p> <p>Som det kan ses i svarene på spørgsmålene nedenfor, er det et komplekst område, hvor der både er meget aktive og ressourcestærke brugere og potentiale for et socialt og kulturelt områdeløft. Lokaludvalget forventer ikke, at der vil være indvendinger imod det overordnede projekt, men i høj grad imod det meget tidlige løsnings-eksempel, som placerer en sø midt på plænen mellem Dansepavillonen og Wagnersvej.</p> <p>I øvrigt er tidligere høringssvar om projektet stadig gældende:</p> <p>I fht. til masterplanen er det glædeligt at se, at den urbane strøm leder vand gennem Karens Mindeområdet og videre til Enghave Kanal.</p> <p>Enghave Kanal er ofte decideret uhumsk, fordi det stillestående vand, der har fundet derind fra Kalveboderne kun af og til suppleres fra et kloakoverløb. Det vil derfor være kærkomment med forholdsvis friske regnvandsforsyninger.</p> <p>Der udover trænger Gåsebækrenden også til tilførsel af frisk vand, idet der her er samme problemstilling med stillestående vand.</p> <p>Hvis man stadig lader den urbane strøm gå gennem Valbyparken, vil man samtidig kunne forsyne paddehullerne der med vand.</p> <p>Ved begge 'vandveje' vil det være en god idé at lade den urbane strøm have vand oftere end ved kraftigt regnvejr.</p>

### Lokaludvalgets vurdering af inddragelse

Faktorer, som er udslagsgivende for, i hvilken udstrækning omverdenen bør inddrages i projektet	
<i>Udsagnene vurderes på en skala 1-5, hvor 5 indikerer, at udsagnet er i komplet overensstemmelse med projektet, og hvor 1 indikerer, at udsagnet ikke stemmer overens med projektet.</i>	
Der er folkelig bevågenhed omkring området, som projektet ligger i	5
Beboere og brugere er ressourcestærke og deltager aktivt i udvikling af lokalområdet, som projektet ligger i	5
Det er et udsat område med potentiale for et socialt og kulturelt områdeløft	5
Det er et fredet/sensitivt område, som projektet ligger i	3
Der er mangel på viden om brugerne/de erhvervsdrivende/borgerne i området	2
Der er mangel på viden om opfattelser og adfærd forbundet med stedet, som projektet ligger i	2
Det forventes, at borgere eller andre aktører vil have indvendinger mod projektet	?