

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL TILLÆG 12 TIL LOKALPLAN 310 TEGLVÆRKSHAVNEN

Høringssvar

Indkommet via Bliv Hørt
Indkommet på anden vis

nr. 1-7
nr. 8 – 12

Offentlig høringsperiode fra den 24. marts til den 19. maj 2025.



Høringssvar opsummeret

I alt: 12 svar

Borger: 6

Virksomheder: 1

Medarbejdere: 5

Svar afgivet på vegne af andre: 6

Oversigt over høringssvar

ID	Indsendt af	Virksomhed / organisation	På vegne af	Vejnavn	Post nr.	By	�ndret
1	Borger			A.C. Meyers Vænge	2450	København SV	
2	Borger			A.C. Meyers Vænge	2450	København SV	
3	Borger			A.C. Meyers Vænge	2450	København SV	
4	Borger			Teglholmsgade	2450	København SV	
5	Borger			Teglholm Tværvej	2450	København SV	
6	Virksomhed / organisation	FRILUFTSRÅDET	Friluftsrådet	Scandiagade	2450	København SV	
7	Borger			Teglholmsgade	2450	København SV	
8	Medarbejder	Metrosekskabet	Virksomhed	Metrovej	2300	København S	
9	Medarbejder	Københavns Museum	Virksomhed	Stormgade	1555	København V	
10	Medarbejder	HOFOR	Virksomhed	Ørestads Boulevard	2300	København S	
11	Medarbejder		Borger				
12	Medarbejder	Kgs. Enghave Lokaludv	Virksomhed	Wagnersvej	2450	København SV	

Høringssvar vedrørende: Tillæg 12 til lp 310 Teglværkshavnen - forslag til lokalplan

Svarnr.: 1 Borger

Vejnavn: A.C. Meyers Vænge

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Jeg skriver hermed for at udtrykke min klare modstand mod planerne om at opføre nye bygninger i området nord for P-huset ved Scandiagade.

Jeg har stor forståelse for ønsket om byudvikling, men jeg mener, at dette konkrete forslag vil ødelægge nogle af de kvaliteter, der gør området unikt i dag. Teglværkshavnen er et område med sjæl, historie og en særlig karakter, som netop de eksisterende bygninger og de åbne byrum bidrager til at bevare. At "fortætte" området yderligere med op til 5-6 etagers erhvervsbyggeri vil efter min opfattelse:

- Skæmme områdets visuelle udtryk og historiske atmosfære, som mange i dag sætter stor pris på.
- Mindske områdets åbne og grønne karakter, som er vigtig for både beboere og besøgende.
- Førløse mulighederne for rekreative ophold i og omkring Den grønne Kile og Teglværkshavnen.
- Skabe øget trafik og støj til gene for både beboere og besøgende.

København har allerede mange tætte erhvervsområder, og jeg mener ikke, at der er behov for at ofre endnu et unikt og levende område til fordel for endnu flere kontorer og erhvervsbygninger. I stedet bør kommunen fokusere på at bevare områdets særlige kvaliteter og styrke de rekreative og kulturelle muligheder, som Teglværkshavnen allerede tilbyder.

Jeg opfordrer derfor Teknik- og Miljøudvalget til at afvise lokalplanforslaget og i stedet arbejde for en løsning, der respekterer områdets nuværende karakter og bevarer det som et åbent, grønt og historisk sted til glæde for alle københavnere.

Svarnr.: 2 Borger

Vejnavn: A.C. Meyers Vænge

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

As I completely agree with a previous response provided by a fellow neighbour, I will copy his response to demonstrate my endorsement.

"I am writing to express my clear opposition to the plans to construct new buildings in the area north of the parking lot at Scandiagade.

I fully understand the desire for urban development, but I believe that this specific proposal will destroy some of the qualities that make the area unique today. Teglværkshavnen is an area with soul, history and a special character, which the existing buildings and open urban spaces contribute to preserving. In my opinion, "densifying" the area further with up to 5-6 storey commercial buildings will:

- Deface the area's visual expression and historical atmosphere, which many people today greatly appreciate.
- Reduce the area's open and green character, which is important for both residents and

visitors.

- Reduce the opportunities for recreational stays in and around Den Grønne Kile and Teglværkshavnen.
- Create increased traffic and noise, which is a nuisance for both residents and visitors.

Copenhagen already has many dense commercial areas, and I do not believe there is a need to sacrifice another unique and vibrant area for even more offices and commercial buildings. Instead, the municipality should focus on preserving the area's special qualities and strengthening the recreational and cultural opportunities that Teglværkshavnen already offers.

I therefore urge the Technical and Environmental Committee to reject the local plan proposal and instead work for a solution that respects the area's current character and preserves it as an open, green and historic place for the benefit of all Copenhageners."

Svarnr.: 3 Borger

Vejnavn: A.C. Meyers Vænge

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Jeg har deltaget i informationsmøde på lokaliteten og blev helt forfærdet. Den smukke grønne væg som afskærmer vores område fra Scandiagade for både støj og forurening skal fjernes til fordel for en glas og betonbygning i fem etager. Den får næppe samme funktion som træerne. Endnu en kontorklods som kommer til at skæmme området og for vores vedkommende ødelægger udsigten til solnedgangen og den gamle, flotte pakhus.

Og selv om der bliver plantet nogle træer på grundene ved siden af, så tager det mange år før de kan opfylde samme funktion som de nuværende har. Og samtidig hører jeg at KK synes at København skal være grønnere.

Den overbygning som skal placeres på SATS bygning så rædselsfuldt ud. Som en grim hat som blev sat på det forkerte hoved. Den kommer slet ikke til at fungere som bindeled mellem det nye og det gamle men skæmme til begge sider.

Derudover så frygter jeg at vores fitnesscenter, som vi her i området har trænet i gennem de sidste 18 år, vil lukke pga medlemsflugt. Jeg har erfaret at mange kommer i deres biler på vej til og fra arbejde og holder lige udenfor. Og jeg tror næppe at mange vil benytte parkeringshuset og betale for det flere gange om ugen.

Svarnr.: 4 Borger

Vejnavn: Teglhømsgade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Jeg er imod lokalplansforslagets ønske om at fælde 27 bevaringsværdige træer og omdanne en bevaringsværdig bygning til fordel for massivt nybyggeri, som ikke på nogen måde fremhæver eller værner om stedets egenart. Derudover:

Bebyggelsesprocent/byggehøjde/skyggevirkning: Matriklen foreslås bebygget med en bebyggelsesprocent på 160 mod det omkringliggende områdes bebyggelsesprocenter, der maksimalt ligger på 110-140. Det er meget tæt sammenlignet med nabomatriklerne - og et voldsomt indgreb i det rekreative areal, som Den Grønne Kile udgør. Kontorbyggeriet mod Scandiagade bliver med sine 22,5 meter (inklusive tekniketagen) det højeste byggeri i hele grundejerforeningen Frederikskaj. Byggeriet sælges som "5 etager", men svarer til 7 fulde etager sammenlignet med nabobyggerierne. Det er meget svært at se hensynet til områdets egenart og karakter indarbejdet i forslaget. Er det virkelig nødvendigt med et så højt, tæt byggeri, der ydermere inkluderer en fuld, lukket etage på 2,5 meter til teknik, eller kunne man arbejde på en mindre og mere transparent løsning, således at vi ikke får et byggeri, der lukker den eksisterende, bagvedliggende bebyggelse fuldstændig inde bag en mur af

skygge? Det er meget ærgerligt for eksisterende naboer, at der tillades så høj randbebyggelse mod vest hele vejen langs Scandiagade. Det er ikke kun det nærliggende byggeri, som oplever skyggeeffekter, men også alt bagvedliggende beboelse, som oplever forringelser i eftermiddags- og aftensol året rundt – en effekt, som forstærkes af, at man tillader meget høje bebyggelser med helt lukkede ekstraetager til teknik.

Tomme erhvervslokaler i området: Samme virksomhed, som ønsker at udvikle grunden her, har tidligere udviklet grunde på hele den vestlige side af A.C. Meyers Vænge. Her står samtlige erhvervslejemål i stueetagerne tomme og de fleste har gjort det siden byggeriets ibrugtagning i 2018. Det forekommer ikke, at man gør en særlig stor indsats for at få lejet lokalerne ud og skabe det liv i området, som det fremsatte lokalplansforslag ellers påstår at have et ønske om at skabe. Er der overhovedet lavet en analyse af behovet for flere erhvervslejemål i området omkring A. C. Meyers Vænge forud for udarbejdelsen af den konkrete lokalplan? Vi risikerer at få et kæmpe tomt monstrum som nabo på bekostning af værdifuld natur.

Træer og beplantning: Det er generelt svært at få øje på Københavns Kommunes intentioner om at blive en grønnere by, når eksisterende grønne områder som dette fjernes til fordel for nybyggeri. Tilmed i et område som Teglholmen, der i forvejen er så fattigt på grønne områder og natur. Områdets store bevaringsværdige træer udgør en smuk, naturlig afskærmning mod Scandiagade, som – i modsætning til byggeri – tilmed suger CO₂. Det er især ærgerligt, at de to store kastanjetræer langs Sydhavnsgade IKKE påtænkes genplantet og at kastanje slet ikke nævnes på den liste, der angiver, hvilke træer der skal genplantes i forbindelse med det nye byggeri. Sydhavnen er generelt karakteriseret ved store, gamle kastanjetræer, selvom en del desværre er fældet for at gøre plads til byggeri uden at være blevet erstattet. Vi har som naboer til grunden selv haft stor glæde af hvert efterår at kunne samle kastanjer fra de to træer, som nu skal fældes. Generelt er det svært ud fra den foreliggende lokalplan at se, hvordan genplantning af 35 træer overhovedet kan forekomme, når stort set hele det eksisterende grønne areal elimineres med byggeplanerne. Det bliver under alle omstændigheder ikke træer, som har mulighed for at vokse sig store.

Sikker skolevej: Det undrer, at tillægget slet ikke nævner eller behandler det forhold, at A.C. Meyers Vænge er en del af sikker skolevej for området børn. Et 12.000 kvm stort kontorbyggeri kan forventeligt afføde en væsentlig øget trafikbelastning til og fra P-huset på A. C. Meyers Vænge i samme tidsrum, som skolebørn færdes på vejen. Denne biltrafik skal krydse direkte over børnenes skolevej – cykelsti og fortov – for at få adgang til P-huset. Dette krydsningspunkt (overkørslen der leder til P-huset i vejens vestlige side) er i forvejen meget farligt, fordi udsigtsforholdene er ekstremt ringe for både cyklister og bilister. A. C. Meyers Vænge er i øvrigt en lille privat fællesvej, hvis grundejere generelt vil blive påvirket negativt af en øget til- og frakørsel til P-huset. Forholdet nævnes ikke i lokalplansforslaget?

Sti- og cykelforbindelse: Det er ikke i lokalplansforslaget angivet præcis, hvorledes eksisterende stiforbindelser for cyklister og gående på Den Grønne Kile videregår mod Scandiagade. Stierne på Den Grønne Kile skal sikre nem og logisk forbindelse gennem området for bløde trafikanter. På borgermødet d. 29/4 blev det en passant nævnt, at den eksisterende cykel- og gangsti – som i øvrigt er meget benyttet – skal føres i en bue rundt om/væk fra byggefeltet og i stedet for den nuværende linjeføring passere langs P-huset. Det vil medføre, at stiens udmunding ikke længere modsvarer stien på modsatte (vestlige) side af Scandiagade. Selvom TMF angiver, at det ikke er meningen, at fodgængere og cyklister skal krydse over Scandiagade her, er det ikke desto mindre det, som i stor skala sker, fordi krydsningspunkterne over Scandiagade til området er så mangelfulde. Ved at forskyde udmundingen af de to stiforbindelser på den østlige hhv. vestlige side af vejen kommer trafikanter til at skulle krydse Scandiagade skråt, hvilket nedsætter trafiksikkerheden betydeligt og øger risikoen for ulykker (jeg er opmærksom på, at der er udlagt plads i forslaget til en eventuelt fremtidig stiforbindelse, men en sådan har der været talt om i samtlige 20 år, jeg har boet her, uden at den endnu er blevet realiseret).

Svarnr.: 5 Borger

Vejnavn: Teglholm Tværvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Vil i være søde at koordinere og sikre at den planlagte stibroforbindelse i projektet bliver prioriteret og integreret ordentligt, så der bliver klargjort til forbindelse over vejen. Det er strategisk vigtigt at man via den grønne kile kan fortsætte over vejen uproblematisk, men også for sammenhængskraften i Sydhavnen mellem ny og gammel byzone. Vil i sikre jer, at den relevante kommunale forvaltningsenhed som godkender dette byggeprojekt koordinerer med selvsamme forvaltning/kontor/ansvarlige medarbejder som har ansvaret for at sikre stibroforbindelsen bliver en prioriteret?

De træer som i nu vil fælde, mangler i stedet ude på Teglholmsgade. Teglholmsgade blev i lokalplan 310 udlagt som en Allégade med store vejtræer i de oprindelige tegninger, men der mangler stadigvæk mange vejtræer hele vejen ned til broen over til Sluseholmen. Denne plan mangler at blive realiseret endnu, og vi er mange som venter! Når nu i fjerner et stykke grønt, så ville det klæde forvaltningen at erstatte det med nyt stykke grønt i samme lokal område. Dvs. i sydhavnen!

Svarnr.: 6 På vegne af interesseorganisation eller borger Friluftsrådet

Høringssvar:

Se vedhæftet bilag



Til Københavns Kommune

Den 19. maj 2025

Høringssvar til forslag til tillæg 12 til lokalplan 310 Teglværkshavnen

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget til tillæg 12 til lokalplan 310 for Teglværkshavnen, sendt i høring den 24. marts 2025.

Vi har gennemgået materialet, og vi har en række bemærkninger til forslaget, idet forslaget i sin nuværende udformning efter vores opfattelse vil få konsekvenser for Friluftsrådets medarbejdere, gæster til Friluftsrådet og for Friluftsrådets ejendom.

Behov for tilstrækkelig cykelparkering gode adgangsforhold og diskret renovationsmulighed

Friluftsrådet har behov for minimum 25 cykelparkeringspladser i umiddelbar nærhed af hovedindgangen, hvorfor vi henstiller til, at Lokalplanen sikrer dette. Den foreslåede placering af transformerstationen direkte ud for vores indgang vil gøre det meget vanskeligt at opfylde dette, og transformerstationen vil samtidig skæmme og besværliggøre adgangen til Friluftsrådet. Vi foreslår derfor, at transformerstationen placeres et andet sted – f.eks. integreret i byggeriet.

Derudover er det uklart, hvordan renovationsadgang til Friluftsrådets bygning sikres fremover. Vendepladsen tæt på indgangen skaber tvivl om muligheden for en diskret og funktionel affaldshåndtering, hvilket forslaget bør sikre.

Flytning af parkeringspladser

Forslaget indebærer nedlæggelse af parkeringspladser i området. Det er problematisk for Friluftsrådets gæster og brugere, herunder for handicappede og/eller gangbesværede personer. Vi henstiller derfor til, at der i Lokalplanen afsættes flere p-pladser, herunder handicap p-pladser tæt på Friluftsrådets hovedindgang.

Bevaring af udendørs opholdsareal

Det grønne opholdsareal bag Friluftsrådets bygning, ud mod Teglholmegade, anvendes dagligt til frokost og pauser for vores medarbejdere. Lokalplanen angiver dette som muligt areal til cykelparkering. Vi ønsker at arealet sikres til Friluftsrådets anvendelse og indhegnes med et 1,6 meter højt hegn med låge. Det er desuden oplagt at forskønne området som en del af projektet, herunder for at sikre sammenhængskraften i projektet

D25-198488

Scandiagade 13 · DK-2450 København SV
Tel +45 33 79 00 79
fr@friluftsradet.dk · www.friluftsradet.dk



Skyggepåvirkning

Det nye byggeri, der foreslås opført i den grønne kile ud mod Scandiagade, og til dels også den foreslåede ekstra etage på ejerlejlighed 2, vil i væsentligt omfang kaste skygge over vores bygning i dagtimerne, hvorved mange af vores arbejdsstationer helt eller delvis vil miste det naturlige lysindfald en stor del af arbejdsdagen. Dette fører erfaringsmæssigt til nedsat medarbejdertrivsel og/eller nedsat arbejdsglæde. Vi mangler i den forbindelse et vinterskyggediagram i planmaterialet. Især i vinterhalvåret vil den ændrede solindfald og skygge have en negativ indvirkning på arbejdsmiljøet i Friluftsrådets kontorer.

Vi henstiller til, at Lokalplanen i den endelige form ændres, så skyggepåvirkningen fra det tilladte byggeri formindskes i væsentlig grad i forhold til det nuværende udkast.

Bevaringsværdig ejendom

Friluftsrådets ejendom, Scandiagade 13, er en flot og karakteristisk bygning fra 1925, der af Københavns Kommune er blevet registreret som bevaringsværdig på niveau 4. Med lokalplansforslaget kommer bygningen efter vores opfattelse til at ligge indeklemt i skyggen af noget moderne kontorbyggeri, hvilket er en skam for både bygningen og områdets arkitektoniske udtryk.

Vi henstiller derfor til, at der skabes mere luft omkring Friluftsrådets ejendom.

Tab af grøn kile

Den grønne kile har høj herlighedsværdi og fungerer som et grønt afbræk i et tæt bebygget og trafik tungt byområde. Selvom området ikke anvendes til ophold, bidrager det til bymiljøets kvalitet – både for ansatte og forbipasserende. Den foreslåede beplantning som kompensation ligger langt fra Friluftsrådets bygning og kan ikke erstatte den oplevede værdi. Vi opfordrer derfor til, at der skabes mere grønt nær indgangsområdet.

Affaldshåndtering og belastning af området

Planforslaget indeholder ingen information om, hvordan affald fra det nye kontorbyggeri og den foreslåede beboelsesetage skal håndteres. Der vil formodentlig ske en intensivering i trafik fra renovations- og affaldshåndtering, hvilket vil påvirke både adgangsforhold og brug af området. Vi forventer, at dette håndteres som en del af lokalplanen eller via efterfølgende forpligtende aftaler.

Terrænregulering

Friluftsrådet forventer, at enhver terrænændring udføres med størst mulig hensyntagen til nærliggende bygninger – og uden risiko for skader på Friluftsrådets ejendom.



Byggeperiode og eventuelle skader på ejendom

Vi er opmærksomme på, at en større byggeproces i området vil medføre støj, gener og muligvis adgangs begrænsninger. Vi anmoder derfor om en konkret vurdering af påvirkningen og en dialog om mulige aflastning, hvis arbejdet viser sig særligt indgribende. Vi beder tillige om, at der sker en gennemgang og registrering af ejendommens nuværende stand forud for opstart af byggeriet, idet det forudsættes, at entreprenøren erstatter enhver skade, der måtte blive påført Friluftsrådets ejendom i byggeperioden.

Med venlig hilsen

Torbjørn Eriksen
Konstitueret direktør

Svarnr.: 7 Borger

Vejnavn: Teglholmsgade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Jeg kan kun erklære mig fuldstændig enig med de øvrige høringssvar i modstanden mod den voldsomme kolos af en et planlagt nybyggeri, som synes helt ude af trit med lokalområdets ønsker og behov.

Har forvaltningen selv været ude og se de gamle bevaringsværdige bygninger, som planlægges fuldstændig lukket inde bag og skæmmet af de nye glas- og jernbygninger? Og ligeledes de mange store, smukke og virkelig gamle træer på området, som skal fældes, helt i modstrid med målsætningen om at skabe en mere grøn by med flere træer? Disse træer, herunder et utrolig smukt og over hundrede år gammelt piletræ, kan ikke erstattes i hverken vores eller vores børns livstid, ligesom der heller ikke vil blive plads til tilsvarende nye træer med det fremlagte forslag. Det hjørne på Vasbygade/Scandiagade er det eneste grønne og den sidste rest af det oprindelige område hele vejen op langs Vasbygade, og nu skal det også ødelægges og plastres til med grimt nybyggeri, som der tvivlsomt er brug for med alt det andet, som står ledigt i området. Se blot nybyggeriet længere nede ad A. C. Meyers Vænge, hvor butikslokalerne efter flere år fortsat endnu aldrig har været lejet ud.

Det er så trist, at nogle enkelte mennesker, som ingen tilknytning har til området, kan få lov til at sidde bag et skrivebord og tage en sådan beslutning. Og samtidig ved vi alle godt, at høringsprocessen blot er proforma og reelt helt ligegyldig, da lokalplanstillægges naturligvis bliver vedtaget, som det er fremlagt, helt uden ændringer. Jeg har nu boet på Teglholmen i snart 20 år som tæt nabo til det planlagte byggeri og har endnu til gode at se, at høringssvar i tilsvarende ændringer til lokalplanen, som interessant nok ALTID handler om at imødekomme bygherres ønsker om at bygge højere og større, og aldrig om at sikre et bedre lokalmiljø med mere grønt og plads til glæde for de almindelige beboere og skatteborgere i kommunen, ændrer ved noget som helst i det oprindelige forslag.

Er der udarbejdet en trafikrapport og -plan for de trafikale udfordringer, et så voldsomt byggeri vil medføre? Og er der planlagt en ændring eller udvidelse af til- og frakørselsforhold for området? Da vi som bekendt allerede er et efterhånden ganske tæt bebygget område med kun én ud- og indgang i hver ende ved hhv. Teglholmsgade/Vasbygade samt ved Sluseholmen mod Sjællandsbroen, hvorfor trafikbelastningen allerede er voldsom og i myldretid eller ved blot et enkelt vejarbejde skaber voldsomme kødannelser.

Som nævnt er jeg tillige fuldstændig enig med de øvrige høringssvar og de problemstillinger, som nævnes heri som manglende planlægning af sikker skolevej mv.

Svarnr.: 8 På vegne af interesseorganisation eller borger Virksomhed

Høringssvar:

Vedhæftet høringssvar fra Metroselskabet

Fra: [TMFKP Klima og Byudvikling](#)
Til: [TMFKP Klima Byplankontorerne](#)
Emne: VS: [EKSTERN] Metroselskabets høringssvar til tillæg 12 til lp 310 Teglværkshavnen
Dato: 22. april 2025 14:43:03

Fra: Signe Døj Nielsen

Sendt: 22. april 2025 14:38

Til: TMFKP Klima og Byudvikling

Emne: [EKSTERN] Metroselskabets høringssvar til tillæg 12 til lp 310 Teglværkshavnen

Metroselskabet har d. 24. marts 2025 modtaget høring ang. tillæg 12 til lokalplan 310 Teglværkshavnen. Formålet med tillæg 12 er udvikle området omkring A. C. Meyers Vænge (primært matrikel 523 og 477 Kongens Enghave) med en række tiltag. Metroselskabet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Signe Døj Nielsen

Eksterne Byprojekter

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

Metrovej 5

DK-2300 København S

Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro-og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.

Læs mere på [m.dk](#) og [dinletbane.dk](#)

Svarnr.: 9 På vegne af interesseorganisation eller borger Virksomhed

Høringssvar:

Vedhæftet høringssvar fra Københavns Museum

Til klimaogbyudvikling@kk.dk

D. 19.05.2025

**Københavns Museums svar på
Tillæg 12 til Ip 310 Teglværkshavnen - forslag til lokalplan**

Sagsnr. 2025-0165916

Københavns Museum er udpeget af Slots-og Kulturstyrelsen til at varetage museumslovens kapitel 8-arbejde. Museumslovens kapitel 8 vedrører sikring af kultur- og naturarv i forbindelse med kommunernes fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v. Den forpligter Frederiksberg og Københavns Kommune til at inddrage Københavns Museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier. Endvidere skal planmyndighederne underrette museet om planforslag og om bygge- og nedrivningstilladelser. Museet er tilsvarende forpligtet til at rådgive planmyndighederne og bidrage med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier.

I henhold til dette er modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag, og museet har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Teglværkshavnen er anlagt ved den oprindelige kystlinje i Kongens Enghave på det tidligere Frederiksholms Tegl- og Kalkværkers grund. Teglværkets opgravning af ler og kalk efterlod store dybe huller, som kunne udnyttes til havnebassiner, så da ler- og kalkressourcerne svandt ind, mens industri og handel var i vækst, indgik teglværket og havnevæsenet i 1916 aftale om anlæggelse af Teglværkshavnen. Hurtigt etablerede industrier sig omkring havnen, som i mellemkrigstiden blev udbygget ved landindvinding og udgravning. Som en af de første etablerede Kjøbenhavns Flydedok og Skibsværft sig allerede i 1916 på matriklen, som planområdet udgjorde den nordlige del af, og opførte i 1919-20 et større skibsværft med værksteder, lager og administration tegnet af arkitekt O. Gundelach-Petersen.

Bygningerne på planområdet er vurderet som bevaringsværdige, og det er yderst positivt, at bygherren vælger at bevare disse. Museet foreslår, at udskiftningen af vinduer samt en eventuel reetablering af overetagen på Scandiagade 15 sker med inspiration fra den oprindelige 3-etagers bygning af O. Gundelach-Petersen, jf. nedenstående tegning.

I 1988 gennemførte Planstyrelsen en omfattende registrering og beskrivelse af Københavns Havn samt områdets bygninger og bevaringsværdier. Scandiagade 13-15 blev vurderet til at være "bygninger, der er bevaringsværdige i den forstand, at de under helhedsbetragtning rummer væsentlige værdier og kvaliteter af æstetisk, historisk eller kulturhistorisk art, som området ville lide afsavn af at miste."

Sydhavnen og Teglværkshavnen har gennemgået en omfattende udvikling, og det kan efterhånden være vanskeligt at erkende områdets historie i gadebilledet. Opførelsen af en 5-6-etagers kontorbygning mellem de bevaringsværdige bygninger



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

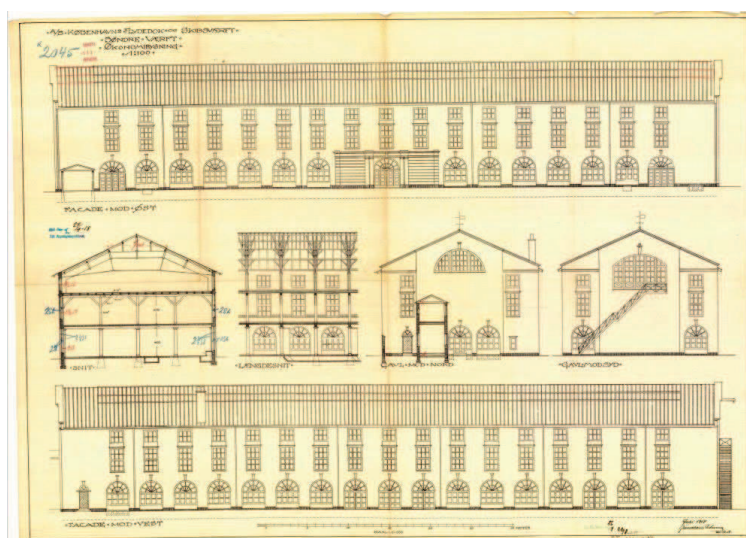


STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



på planområdet og de tilsvarende nabobygninger, Harvings Pakhus og P-huset – som begge har rødder i den tidlige industri ved den gamle havn – vurderes at svække den kulturhistoriske værdi i området. Det er vigtigt at værne om de få tilbageværende bygninger fra stedets industrielle fortid og deres sammenhæng, som fortæller om områdets maritime historie.



Københavns Flydedok og Skibsværft, økonomibygning, Scandiagade 15. Tegning af arkitekt O. Gundelach-Petersen 1918. Københavns Kommune Byggesagsarkiv.

AC Mayers Vænget, Den grønne kile, Scandiagade - genfremsendelse

Teglhølm, er opfyldt af to omgange mellem 1920-33, med uspecifiseret lossepladsfyld og fyld fra havnebassinet. Boreprøver fra området viser at opfyldt er varierende, men mere end 2 meter tykt oven på de senglaciale aflejringer og/eller den gamle havbund. De nyere opfyldslag vurderes ikke i dette tilfælde at være af væsentlig arkæologisk interesse. Men da kystzonen har fluktueret fra forhistorisk tid og frem, kan der erfaringsmæssigt påtræffes fund fra stenalder i form af bopladser, aktivitetsområder eller kystnære strukturer i intakte forhistoriske kyst- og havbundslag.

Denne del af planområdet var indtil etableringen af Frederiksholm Teglværk beliggende i kystzonen og var delvist strand/strandeng. Efter etableringen af teglværket mellem 1870-1871 skete en omfattende afgravning efter ler i området bl.a. på den sydøstlige del af planområdet. Lige vest for planområdet ligger kendte stenalderboplads, og der blev da også gjort en del opsamlinger af stenalderredskaber i forbindelse med lertagningen. På områder der ikke har været berørt af lertagningen, kan der sandsynligvis gøres arkæologiske fund.



**KØBENHAVNS
MUSEUM**
**MUSEUM OF
COPENHAGEN**

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder, der vil skulle undersøges, inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

Københavns Museum kan vurdere denne risiko nærmere, hvis museet kontaktes i god tid, inden eventuelle jordarbejder finder sted.

Læs mere om Museumsloven på:
<https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2014/358>

Med venlig hilsen

Rikke Simonsen
Museumsinspektør
+45 5171 4547
Ai39@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Museumsinspektør, Arkæolog
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



**KØBENHAVNS
MUSEUM**

**MUSEUM OF
COPENHAGEN**



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svarnr.: 10 På vegne af interesseorganisation eller borger Virksomhed

Høringssvar:

Vedhæftet høringssvar fra HOFOR



Modtager: Københavns Kommune – Teknik og Miljøforvaltningen

Afsender: HOFOR A/S

Dato: 22. maj 2025

Sektion Byudvikling

Tlf.: +4527954140

E-mail: tincha@hofor.dk

HOFOR A/S – Høringssvar til forslag til tillæg 12 til lokalplan 310

Københavns Kommune har igangsat høring i forbindelse med udarbejdelse af tillæg til lokalplan 310. HOFOR fremsender hermed bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningselskaber, der administreres af HOFOR A/S. Kommenteringen er udarbejdet som henvisning til materiale på kommunens høringsportal.

HOFOR skal hermed gøre opmærksom på, at der inden for byggefeltet er placeret en forsyningsledning ejet af HOFOR, jf. kort I. Der er tale om en nyere duktil vandledning etableret i 2018 som erstatning for en ældre støbejernsledning fra 1911. Ifølge byggelederen blev ledningen placeret det pågældende sted, da eksisterende lednings- og kabelinfrastruktur i vej og fortov allerede optog den tilgængelige plads. Dette forhold vurderes fortsat at kunne vanskeliggøre en eventuel omlægning af vandledningen.

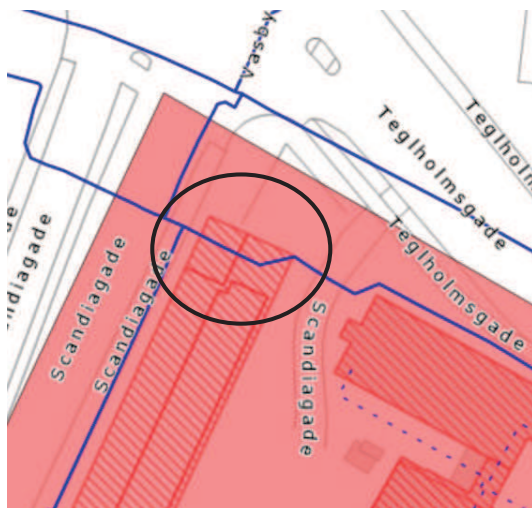
Endvidere gør HOFOR opmærksom på, at der langs Scandiagade forefindes adskillige forsyningsledninger, ligeledes ejet af HOFOR, jf. kort II. Disse ledninger er i risiko for at blive beskadiget i forbindelse med udgravningsarbejder relateret til det planlagte byggeri, som illustreret i lokalplanforslagets tegning 5b. Blandt disse installationer findes også en støbejernsledning, som er særlig sårbar over for tæring og brud ved jordarbejder. Det er derfor afgørende, at der i den videre planlægning og projektering tages nødvendige forholdsregler for at beskytte HOFORs ledningsanlæg og sikre fortsat drift og adgang.

Ved anlæg af træer, som vist på lokalplanens tegning 7c gør HOFOR opmærksom på, at der som udgangspunkt skal være min. to meter fra stamme af træ til en forsyningsledning ejet af HOFOR, sådan at ledningen er udenfor kronens drypzone. Dette er nødvendigt for at sikre ledningernes levetid. Såfremt der anlægges træer tæt ved en ledning ejet af HOFOR skal der etableres rodspærrer. Det anbefales at koordinere beplantningen i samarbejde med HOFOR.

HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon 33 95 33 95 | CVR-NR. 1007 3022 | www.hofor.dk

Kort I



Kort II



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon 33 95 33 95 | CVR-NR. 1007 3022 | www.hofor.dk

Side 2 af 2

Svarnr.: 11 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: KFFKP Digitale Blanketter

Sendt: 21. maj 2025 14:36

Til: TMFKP Klima Byplankontorerne

Emne: Tillæg 12 til lp 310 Teglværkshavnen - forslag til lokalplan (1586398)

Henvendelse via kontaktformular

EMNE: Tillæg 12 til lp 310 Teglværkshavnen - forslag til lokalplan

BESKED:

Kære Teknik- og Miljøudvalget,

Jeg har desværre først set mulighed for høring omkring Tillæg 12 til lp 310 Teglværkshavnen - forslag til lokalplan, nærmere bestemt byggeriet nord for P-huset ved Scandiagade. Jeg er vil meget gerne protestere mod de planer, områder er desværre allerede skæmmet af et byggeri uden facare med rå betonelementer som allerede er begyndt at ligne slum og vores smukke område i Teglholmen er allerede over bebygget med kæmpe byggerier med kontorer nær metrostationen Sluseholmen. Jeg ved godt mit svar kommer et par dage forsent men håber det kan tages i betragtning. Jeg bor på AC Meyers Vænge med udsigt lige ud til den foreslået bygning

Svarnr.: 12 På vegne af interesseorganisation eller borger Virksomhed

Høringssvar:

Vedhæftet høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

Sekretariatet for Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



**Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg: Tillæg 12 til
Lokalplan 310 teglværkshavnen. Forslag til
lokalplanstillæg Scandiagade 15**

Kgs. Enghave Lokaludvalg har behandlet høringen på sit møde den 24. april 2025 og deltaget i borgermødet/gåturen i området den 29. april 2025. Dette høringssvar er godkendt på møde i Kgs. Enghave Lokaludvalg den 22. maj 2025.

Vi er glade for, at der er reserveret et areal til en eventuel kommende stiforbindelse for cyklister og gående over Scandiagade. Den nuværende situation for bløde trafikanter, der skal krydse Scandiagade, er i forvejen ikke tilfredsstillende, men ser ud til at blive forværret med det nye byggeri. Desuden mangler forbindelsen, da den Grønne Kile i øjeblikket afbrydes ved Scandiagade. Vi finder det også positivt, at det eksisterende grønne areal ud mod Scandiagade bliver erstattet af et noget større område, hvor der skal plantes store træer, og det er godt at der bliver opsat glasvægge.

Det er positivt at lokalplanen er bevarende, da to bevaringsværdige bygninger bibeholdes. Man bør imidlertid også tænke på byrummet, der omkranser bygningerne. Her er det lokaludvalgets opfattelse, at opførelsen af modernistiske bygninger vil medføre at miljøet omkring bygningerne, inkl. fabrikshallen fremmedgøres, så området mister sin egenart. De nye bygninger er også højere end de gamle, og vil også på denne måde dominere over de gamle.

23. maj 2025

Sagsnr.
2025-0119792

Dokumentnr.
2025-0119792-1

Sagsbehandler
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Kgs. Enghave
Lokaludvalg

Wagnersvej 19
2450 København SV

EAN nummer
5798009800503

Sekretariatet for Kgs. Enghave Lokaludvalg Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg: Tillæg 12 til Lokalplan
310 teglværkshavnen. Forslag til lokalplanstillæg Scandiagade 15 2/2

Lokaludvalget er kritisk indstillet overfor løsninger, der bygger moderne etager over ældre bygninger, da det komplicerer byggeriet, og hverken er det ene eller andet. Det bevarer ikke bygningens historiske udtryk og er sjældent vellykket.

Hvis dette forslag gennemføres, mener vi, at overbygningen på det eksisterende byggeri skal trækkes ind både i forhold til facader og gavle, så det giver et mindre massivt indtryk.

Venlig hilsen
Joan Røge
Forperson for Kgs. Enghave Lokaludvalg