**Plan og Tilskud**
**Kultur- og Fritidsforvaltningen**

# Bilag 1

## Overblik over politisk behandling

**12. maj 2026**

Edoc sagsnummer
2026-0174395

F2 sagsnummer
2026 - 11314

### Forhandlinger om overførselssagen 2025/2026

Beslutning om, at det 4. skolespor skal etableres fleksibelt. samt, at Børne- og Ungdomsforvaltningen, Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen og Økonomiforvaltningen frem mod Budget 2027 skal kvalificere anvendelse af det fleksible skolespor til kultur- og fritidsfaciliteter eller børne- og ungefaciliteter.

### Borgerrepræsentationen den 18. december 2025, Skoleløsning i Jernbanebyen

Socialdemokratiet fremsatte følgende ændringsforslag om ændring til 1. at:

" At man i 1 at-punkt ændrer scenarie A til scenarie B."

Det af det Socialdemokratiet fremsatte ændringsforslag blev forkastet med 35 stemmer imod 19. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, C, I og Helle Jønch (Løsgænger)

Imod stemte: Ø, F, B, V, Å T og Finn Rudaizky (Løsgænger)

Indstillingen blev herefter godkendt efter afstemning med 34 stemmer imod 20. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, F, B, V, Å og T

Imod stemte: A, C, I, Helle Jønch (Løsgænger) og Finn Rudaizky (Løsgænger)

Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, og Liberal Alliance viderefører følgende protokolbemærkning:

"Partierne har været meget begejstrede for projektet med en skole i Vognværkstedet. Men vi må nu konstatere, at forudsætningerne for projektet har ændret sig markant: Behovet for skolekapacitet i Jernba-

Plan og Tilskud

Nyropsgade 1
1602 København V

EAN-nummer
5798009780515

nebyen er faldet, og prisen er steget. Selv med tilpasninger vil projektet fortsat blive Danmarkshistoriens dyreste skolebyggeri til ca. to milliarder kroner, samtidig med at det er et ekstremt risikofyldt byggeri, der kan blive endnu dyrere. På den baggrund mener vi, at det vil være uforsvarligt at bruge københavnernes skattekroner på en skole til to milliarder kroner, når der på nabogrunden kan opføres en skole, der matcher det reelle behov – til under halvdelen af prisen."

Enhedslisten og Radikale Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Det er afgørende for partierne, at det slås fast, at der i udviklingen af Jernbanebyen skal være både kultur- og idrætsfaciliteter som grundlag for udviklingen af den nye bydel."

Enhedslisten, SF, Radikale Venstre, Venstre og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne følger byggeriet og dets økonomiske risici tæt, og vil i fællesskab tage de nødvendige beslutninger om tilpasninger af projektet og andre projekter indenfor den samlede anlægsramme, samt om finansiering såfremt projektets økonomi ændrer sig."

**Borgerrepræsentationen den 22. august 2024, Forslag til lokalplan Jernbanebyen og kommuneplantillæg med miljørapport, miljøkonsekvensrapport og udbygningsaftale, Vesterbro/Kgs. Enghave**
Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1):
"*at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på udarbejdelse af tillæg til kommuneplanen således, at parkeringsnormen fastsættes til 1 parkeringsplads pr. 100 m2 bolig (familiebolig)*."

Det Konservative Folkeparti og Venstre genfremsatte følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF2):
"*dog således at parkeringsnormen ikke nedsættes med 20%, men følger normen i kommuneplanen*."

SF genfremsatte følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF3):
"*dog således at det ikke tillades at tilføje flere kviste til husene i Den Gule By.*"

Det af det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet efter afstemning med 41 stemmer imod 12. Ingen medlemmer undlod at stemme.
For stemte: C og V
Imod stemte: Ø, A, F, B, V, Å, I og O

Det af Det Konservative Folkeparti og Venstre genfremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev forkastet efter afstemning med 38 stemmer imod 14. Ingen medlemmer undlod at stemme.
For stemte: C og V
Imod stemte: Ø, A, F, B, Å, I og O

Det af SF genfremsatte ændringsforslag (ÆF3) blev forkastet efter afstemning med 44 stemmer imod 9. 1 medlem undlod at stemme.
For stemte: F og Å
Imod stemte: Ø, A, C, B, V og O
Undlod at stemme: I

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

Enhedslisten, Socialdemokratiet, SF og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning:
"*Forudsætningen for at kunne tillade boligbyggeri i Jernbanebyen er, at der er tilvejebragt den nødvendige skolekapacitet til alle de nye borgere. Etableringen af skolen i Vognværkstedet er samtidig afgørende for at sikre, at der også kan etableres nødvendige faciliteter til et kultur- og fritidsliv i bydelen, og hvis ikke de indtænkes fra starten, så bliver det ikke et godt byområde med rammer for fællesskaber, udfoldelsesmuligheder og møder mellem borgerne. Alt det, der skaber grundlaget for, at mennesker trives i deres hverdagsliv. Partierne kan derfor ikke godkende en endelig lokalplan for området, såfremt der ikke er skabt en aftale om en tidlig overdragelse af Vognværkstedet, så skolen kan stå klar, når borgerne efter planen begynder at flytte ind i bydelen.*"

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning:
"*Det er væsentligt, at der bygges tilstrækkeligt med parkeringsfaciliteter for at sikre, at der bliver tale om en attraktiv bydel for byens familier - vi skal sikre, at det er muligt for familierne at få en hverdag til at hænge sammen.*"

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning:
"*For det Konservative Folkeparti er det væsentligt, at der skabes plads til grønne områder tilhørende den kommende skole, at der etableres plads til en svømmehal samt 11 mands boldbaner samt klaringsanlæg til udvidelse af Metroen til Ny Ellebjerg, så fremtidige udvidelsesmuligheder ikke forspildes.*"

Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning:

"*Partierne ønsker fortsat, at der arbejdes for forbindelse for cyklister og gående til og fra Vesterbro og de nye kvarterer langs havnen, så området også bliver tilgængeligt for resten af byen og kan bruges af cyklister og gående som en attraktiv smutvej*."

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
"*Alternativet ønsker at understrege vigtigheden af at skabe plads til sammenhængende og vild natur i vores kommune. Vi mener, at det er afgørende for både biodiversitet og borgernes mulighed for at opleve ægte natur, at vi ikke sidestiller boldbaner og andre menneskeskabte anlæg med naturarealer. Derimod opfordrer vi til at fremtidige beslutninger omkring kommunens arealudnyttelse i højere grad differentierer mellem rekreative arealer og egentlige naturområder, således at vi sikrer en bæredygtig balance, der tilgodeser både menneskers og naturens*."

**Økonomiudvalget den 13. august 2024, Forslag til lokalplan Jernbanebyen og kommuneplantillæg med miljørapport, miljøkonsekvensrapport og udbygningsaftale, Vesterbro/Kgs. Enghave**

Indstillingen blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkninger fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 17. juni 2024:
"*Forudsætningen for at kunne tillade boligbyggeri i Jernbanebyen er, at der er tilvejebragt den nødvendige skolekapacitet til alle de nye borgere. Etableringen af skolen i Vognværkstedet er samtidig afgørende for at sikre, at der også kan etableres nødvendige faciliteter til et kultur- og fritidsliv i bydelen, og hvis ikke de indtænkes fra starten, så bliver det ikke et godt byområde med rammer for fællesskaber, udfoldelsesmuligheder og møder mellem borgerne. Alt det, der skaber grundlaget for, at mennesker trives i deres hverdagsliv. Partierne kan derfor ikke godkende en endelig lokalplan for området, såfremt der ikke er skabt en aftale om en tidlig overdragelse af Vognværkstedet, så skolen kan stå klar, når borgerne efter planen begynder at flytte ind i bydelen*."
Radikale Venstre tilsluttede sig protokolbemærkningen på mødet.

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkninger fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 17. juni 2024:
"*Det er væsentligt, at der bygges tilstrækkeligt med parkeringsfaciliteter for at sikre, at der bliver tale om en attraktiv bydel for byens familier - vi skal sikre, at det er muligt for familierne at få en hverdag til at hænge sammen*."

"*For det Konservative Folkeparti er det væsentligt, at der skabes plads til grønne områder tilhørende den kommende skole, at der etableres plads til en svømmehal samt 11 mands boldbaner samt klaringsanlæg til udvidelse af Metroen til Ny Ellebjerg, så fremtidige udvidelsesmuligheder ikke forspildes*."
"*Det Konservative Folkeparti mener, at parkeringsnormen skal fastsættes til 1 parkeringsplads pr. 100 m2 bolig (familiebolig)*."

Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 17. juni 2024:
"*Partierne ønsker fortsat, at der arbejdes for forbindelse for cyklister og gående til og fra Vesterbro og de nye kvarterer langs havnen, så området også bliver tilgængeligt for resten af byen og kan bruges af cyklister og gående som en attraktiv smutvej*."

**Teknik- og Miljøudvalget den 17. juni 2024, Forslag til lokalplan Jernbanebyen og kommuneplantillæg med miljørapport, miljøkonsekvensrapport og udbygningsaftale, Vesterbro/Kgs. Enghave**
Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således at sagen sendes tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen med henblik på, at flere af byggerierne udføres som lukkede karreer med gårdmiljøer*."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 2 stemmer mod 9. Ingen undlod at stemme.
For stemte: F og Å
Imod stemte: A, B, C, V og Ø

Et samlet udvalg stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således, at det i høringsperioden undersøges, om det er muligt at udføre flere af byggerierne som lukkede karréer med gårdmiljø*."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således at det i høringsperioden undersøges, hvordan der kan tilføjes mere facadegrønt*."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med 9 stemmer mod 0. 2 undlod at stemme.
For stemte: A, B, F, V, Ø og Å
Undlod at stemme: C

Det Konservative Folkeparti og Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således at parkeringsnormen ikke nedsættes med 20%, men følger normen i kommuneplanen*."

Ændringsforslaget (ÆF4) blev forkastet med 3 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.
For stemte: C og V
Imod stemte: A, B, F, Ø og Å

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF5) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således at der stilles krav om en nærgenbrugsstation.*"

Ændringsforslaget (ÆF5) blev vedtaget med 6 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme.
For stemte: B, F, Ø og Å
Imod stemte: A, C og V

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF6) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således, at omfang af almene boliger skal beregnes af boligareal inkl. plejehjem, jf. administrationsgrundlag for almenboligkravet i lokalplaner, som vedtaget af Borgerrepræsentationen den 2. maj 2024, og som beskrevet i det politiske mulighedsrum*."

Ændringsforslaget (ÆF6) blev vedtaget med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, B, F, Ø og Å
Imod stemte: C og V

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF7) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således, at mindst 20 % af parkeringsdækningen til boliger i lokalplanen reserveres til delebiler på tværs af byen, jf. beslutningen om Teknik- og Miljøforvaltningens nye praksis for krav til dele- og elbilpladser i lokalplaner på TMU-mødet den 10. juni 2024*"

Ændringsforslaget (ÆF7) blev vedtaget med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, B, F, Ø og Å
Imod stemte: C og V

Et enigt udvalg stillede ændringsforslag (ÆF8) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"*dog således, at man i dialog med bygherre ser nærmere på og vender tilbage med muligheden for ikke blot at bevare varmeøeffekten, men hvordan varmeøeffekten kan mindskes i området gennem grønne tagflader, facade grønt, begrønning mellem husene og etablering af blå elementer for hele lokalplanen*."

Ændringsforslaget (ÆF8) blev vedtaget uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag (ÆF9) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"*dog således at det ikke tillades at tilføje flere kviste til husene i Den Gule By.*"

Ændringsforslaget (ÆF9) blev forkastet med 1 stemme mod 10. Ingen undlod at stemme.
For stemte: F
Imod stemte: A, B, V, Ø og Å

Den således ændrede indstillings 1. at-punkt blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
"*Forudsætningen for at kunne tillade boligbyggeri i Jernbanebyen er, at der er tilvejebragt den nødvendige skolekapacitet til alle de nye borgere. Etableringen af skolen i Vognværkstedet er samtidig afgørende for at sikre, at der også kan etableres nødvendige faciliteter til et kultur- og fritidsliv i bydelen, og hvis ikke de indtænkes fra starten, så bliver det ikke et godt byområde med rammer for fællesskaber, udfoldelsesmuligheder og møder mellem borgerne. Alt det, der skaber grundlaget for, at mennesker trives i deres hverdagsliv. Partierne kan derfor ikke godkende en endelig lokalplan for området, såfremt der ikke er skabt en aftale om en tidlig overdragelse af Vognværkstedet, så skolen kan stå klar, når borgerne efter planen begynder at flytte ind i bydelen*."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*Det er væsentligt, at der bygges tilstrækkeligt med parkeringsfaciliteter for at sikre, at der bliver tale om en attraktiv bydel for byens familier - vi skal sikre, at det er muligt for familierne at få en hverdag til at hænge sammen*."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*For det Konservative Folkeparti er det væsentligt, at der skabes plads til grønne områder tilhørende den kommende skole, at der etableres plads til en svømmehal samt 11 mands boldbaner samt klaringsanlæg*

*til udvidelse af Metroen til Ny Ellebjerg, så fremtidige udvidelsesmuligheder ikke forspildes*."

Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
"*Partierne ønsker fortsat, at der arbejdes for forbindelse for cyklister og gående til og fra Vesterbro og de nye kvarterer langs havnen, så området også bliver tilgængeligt for resten af byen og kan bruges af cyklister og gående som en attraktiv smutvej*."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*Det Konservative Folkeparti mener, at parkeringsnormen fastsættes til 1 parkeringsplads pr. 100 m2 bolig (familiebolig)*."

**Overførelsessagen 23/24**

Borgerrepræsentationen besluttede, at Kultur- og Læringscenteret (KLC) ved ny skole på Godsbaneterrænet skal udvides med op til 318 m2 ift. funktionsprogrammet til i alt 1.206 m2. Udvidelsen skal tilgodese det øgede behov for biblioteksfunktioner til børn og unge, boghåndtering samt biblioteksbetjening af voksne.

**4. maj 2023 - OFS 22/23**

Borgerrepræsentationen afsatte planlægningsbevillinger i Overførselssagen 2022/2023 til: - skole- og kulturcenter i Vognværkstedet (inkl. KKFO og klub) samt planlægning af tilvalgene skoleidrætshal, kultur- og læringscenter, værksteder, bevægelsessale, cafeer - ombygning af Bavnehøj Skole - initiale arbejder vedr. jordoprensning, byggemodning og andre nødvendige forberedelser, som er forudsætninger for etableringen af skole og øvrige funktioner i Vognværkstedet

**8. marts 2023**

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede i marts 2023, at skolen på Godsbaneterrænet skal indgå i en fælles skolestruktur med Bavnehøj Skole, men de to skoler skal være selvstændige skoler med hver sin ledelse, hvert sit distrikt mv. Godsbaneterrænet skal have fem spor med 0.-5. klasse og syv spor med 6.-9. klasse, og Bavnehøj Skole skal have tre spor med 0.-5. klasse. Det vil sige, at eleverne fra Bavnehøj Skole skal gå i skole på Godsbaneterrænet fra 6. klasse.

**Borgerrepræsentationen den 6. oktober 2022, Andenbehandling af budgetforslag 2023 og overslagsårene 2024-2026**

Borgerrepræsentationen skulle ved andenbehandlingen af budgetforslaget tage stilling til de fremsatte ændringsforslag til budgetforslaget for 2023 samt eventuelle ændringsforslag, der er fremsat inden for den af Borgerrepræsentationen fastsatte frist.

For stemte: Ø, C, B, V, Å, I, D og O.

Imod stemte: Ingen.

Undlod at stemme: A og F.

I budgetaftale 2023 blev afsat 1,5 mio. kr. I 2023 til udvidet høringsproces for lokalplan Godsbaneterrænet (B, C, D, I, O, V, Ø og Å).

**Økonomiudvalget den 26. april 2022, Startredegørelse for lokalplan med kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet, Vesterbro/Kgs. Enghave**

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF25):
"*dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om at sikre, at der kan placeres en eller to mindre sale til idrætsbrug og at idrætshalfaciliteten placeres i forbindelse med områdets øvrige plan om fodboldbaner, for at skabe et sammenhængende idrætsmiljø med let tilgang til omklædningsfaciliteter*"

Det af Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF25) blev godkendt uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

Enhedslisten, Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*Udviklingen af Godsbaneterrænet er en sjælden stor mulighed for at udvikle et sammenhængende område på én gang for København og for københavnerne. Partierne ønsker derfor at tillæg til kommuneplanen sendes i en udvidet høringsproces med tematiserede borgerhøringer i nye og klassiske formater. Høringsprocessen inddrages som en del af afviklingen af Arkitekturåret 2023 og initiativet søges finansieret i budget 2023.*"

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkninger:
"*Enhedslisten ønsker at hele bygningen Vognværkstedet udvikles i en dialog med Børne- og Ungdomsforvaltningen og Kultur- og fritidsforvaltningen, således at bygningen kan anvendes til både skole og kultur- og fritidsaktiviteter. Herunder også aktiviteter der sikrer at bygningen er åben i eftermiddags- og aftentimerne ud mod Skydebroparken*"

"*Godsbaneterrænnet er et af de sidste tilbageværende, relativt ubebyggede byudviklingsområder i København. Det er en unik mulighed for at virkeliggøre ambitioner for en blandet, bæredygtig og imødekommende bydel, som Københavns beboere skal være med til at udvikle. Enhedslisten har derfor stillet flere forslag i Teknik- og miljøudvalget og i Økonomiudvalget herunder forslag om, at Godsbaneterrænnet skal være en biluafhængig bydel med fokus på delebilisme fremfor privatbilisme, 12 ha grøn struktur og levende byrum. Enhedslisten arbejder videre for, at Godsbaneterrænnet bliver en visionær bydel, hvor vi tør udfordre status-quo*"

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*For os er det væsentligt, at der skabes plads til grønne områder tilhørende den kommende skole, at der etableres plads til en svømmehal samt 11 mands boldbaner samt klaringsanlæg til udvidelse af Metroen til Ny Ellebjerg, så fremtidige udvidelsesmuligheder ikke forspildes*."

**Teknik- og Miljøudvalget den 4. april 2022, Startredegørelse for lokalplan med kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet, Vesterbro/Kgs. Enghave**

*Parkeringsnorm:*
Socialdemokratiet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at (ÆF 4):

"dog således, at forvaltningen arbejder videre med en differentiering af p-normerne, hvor man følger grundejers ønsker om en maks. 20 % reduktion fra KP19 med hensyn til erhverv, og at forvaltningen i forbindelse med lokalplansudkastet sammen med grundejer drøfter en reduktion af p-normen for boliger på min. 20 %."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 4. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C og V.
Imod stemte: F, Ø og Å.

*Øvrige om parkering:*

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF9):

"dog således, at der undersøges muligheden for, at der i et eller flere af P-husene mod Vasbygade dels bliver lynladestandere og dels en "fragtmandscentral", så varer kan omlastes fra store lastbiler til mindre el-varevogne og ladcykler."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 0. 5 undlod at stemme.

For stemte: B, F, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: A, C og V.

*Størrelse på grønne struktur:*

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF11):

" dog således, at parken skal være minimum 2 ha uden medregning af stier, cykelrampe mv., dette kan fx sikres ved at parkens areal øges med 10 %, svarende til de ca. 5 % som rampen vil udgøre. Og de ca. 5 % som den overordnede sti langs CMC vurderes at udgøre. "

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 4. 1 undlod at stemme.

For stemte: B, V, Ø og Å.
Imod stemte: A og C.
Undlod at stemme: F.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til f 1. at-punkt (ÆF12):

"dog således, at der udlægges 1 hektar grønt område til "Vasby-haven" i syd"

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 0. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: A og C.

*Bynatur og miljø:*

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at (ÆF 14):
"dog således at minimum 20 % af gaderne samlet set begrønnes."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 0. 5 undlod at stemme.

For stemte: B, F, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: A, C og V.

Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF16):

"dog således, at forvaltningen undersøger muligheden for at etablere borgerenergifællesskab med kommende aktører på Godsbaneterrænnet"

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 2. 2 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.
Imod stemte: A.
Undlod at stemme: C.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF17):

"dog således, at de områder, der efterfølgende skal overdrages til kommunen udvikles med inddragelse af de medarbejder i Teknik- og miljøforvaltningen, der efterfølgende skal drifte områderne."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 4 stemmer mod 0. 6 undlod at stemme.

For stemte: F, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: A, B, C og V.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF18):

"dog således, at mulighederne for at opsætte solceller på bygningerne, såvel kommunale som ikke-kommunale undersøges".

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 0. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: A og C.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF19):

"dog således, at forvaltningen går i dialog med grundejerne om, hvordan byudviklingen på Godsbaneterrænet kan gennemføres med et reduceret CO2 aftryk såvel fra forsyningssystemet, bygningsmassen og transporten. Endvidere undersøges, hvilke tiltag som kan gennemføres med henblik på at reducere varmeø-effekten, som belaster området.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 4 stemmer mod 1. 5 undlod at stemme.

For stemte: B, Ø og Å.
Imod stemte: F.
Undlod at stemme: A, C og V.

*Forbindelser:*

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF20):

"dog således, at der arbejdes på forbindelse for cyklister og gående til og fra Vesterbro og de nye kvarterer langs havnen, så området også bliver tilgængeligt for resten af byen og kan bruges af cyklister og gående som en attraktiv smutvej."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 3 stemmer mod 1. 6 undlod at stemme.

For stemte: B og C.
Imod stemte: F.
Undlod at stemme: A, V, Ø og Å.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF21):

" dog således, at det undersøges om der er mulighed for en cykelsti fra KAB huset."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 9 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, V, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: F.

*Skole og vognværkstedets anvendelse:*

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF22):

" dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Børne- og Ungdomsforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen og Økonomiforvaltningen om at indrette skolen, så mange af de kulturelle tilbud der skal være i den nye bydel indtænkes i skolebyggeriet og skolen dermed bliver det lokale kulturcenter for området med levende liv hele dagen og aftenen. Således at f.eks. faciliteterne til det pædagogiske læringscenter på skolen kan samtænkes med etablering af et folkebibliotek for borgerne i bygningen samt at der kan indrettes cafe, som i nogle andre biblioteker i byen"

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF23):

"at der undersøges, om der på skolens areal kan udlægges op til 1000 m2 i stueetagen til udadvendt serviceerhverv, som kan servicere gæsterne i Skydebaneparken."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 1. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, C, F og V.
Imod stemte: Å.
Undlod at stemme: A og Ø.

*Kultur- og Fritidsaktiviteter:*

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF24):

"dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om idrætshallen kan indrettes, så den kan indeholde idrætskvadratmeter i flere etager. Fx med en atletikhal i stueetagen og med en øvre halfacilitet med loftniveau, der giver mulighed for diverse boldspil."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å
Imod stemte:

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF25):

"dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om at sikre, at der kan placeres en eller to mindre sale til idrætsbrug og at idrætshalfaciliteten placeres i forbindelse med områdets øvrige plan om fodboldbaner, for at skabe et sammenhængende idrætsmiljø med let tilgang til omklædningsfaciliteter"

Ændringsforslaget blev vedtaget med 9 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V og Ø.
Imod stemte:
Undlod at stemme: Å.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF26):

"dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om plads til ungemiljø, fx ungdomsklubfaciliteter, herunder om muligheden for at indtænke det i skolebygningen."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 7 stemmer mod 0. 3 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V og Ø.
Imod stemte:
Undlod at stemme: C og Å.

Socialdemokratiet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at (ÆF 27):

"dog således, at det undersøges frem mod fremlæggelse af lokalplanen, hvorvidt det er muligt at dreje den ene 8-mandsbane, hvorved de to baner vender samme vej, og at om man kan lave en 11-mandsbane i stedet for."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 9 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V og Ø.
Imod stemte:
Undlod at stemme: Å.

*Øvrig anvendelse:*

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF28):

"dog således, at mulighederne for at etablere bygge- og bofællesskaber, både seniorbofællesskaber og aldersintegrerede, skal undersøges."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 8 stemmer mod 0. 2 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: C.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF29):

"dog således, at der skal arbejdes for at finde plads til skæve boliger i området.".

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 0. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:
Undlod at stemme: A og C.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF30):

"dog således, at i den videre planlægning undersøges, om der er behov for yderligere kommunale funktioner for at skabe rammerne for fritidslivet, hverdagslivet og lokale fællesskaber. Samt hvor det i Kommuneplan 19 angivne udbygningsbehov med 1 yderligere idrætshal kan realiseres, enten i sammenhæng med idrætshallen ved skolen eller som en del af den planlagte bebyggelse til erhverv og kommunale funktioner i det sydlige område. Således at der bygges 2 sportshaller i alt på Godsbanearealet.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemme mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF31):

"dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen om at sikre kultur- og fritidsoplevelser i den sydlige del. Med 1%puljen kan der planlægges på flere adresser. Her skal der sikres "Foreningernes Hus" med fokus på brugerdrevne kulturtilbud som kendt fra Ørestaden både i den sydlige og den nordlige del."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF32):

"dog således, at forvaltningen går i dialog med grundejer om muligheden for at sikre en bred vifte af ejerformer: udlejning, ejerlejligheder, andelsboliger og byggefællesskaber. Herunder ungdomsboliger, boliger for ældre og botilbud til voksne. "

Ændringsforslaget blev vedtaget med 7 stemmer mod 2. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.
Imod stemte: C.
Undlod at stemme: V.

*Bebyggelsesstruktur og arkitektur:*

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF34):

"dog således, at de almene boliger skal fordeles ligeligt i hver af helhedsplanens 5 bykvarterer så vidt muligt.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF36):

" dog således, at gaderne gennem området skal have forskellig karakter, så nogle er egnede for cykelgennemkørsel og andre er mere egnede for ophold."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:

Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF37):

"Husene skal være forskellige (og gerne i forskellige farver), men indgå i en harmonisk helhed med henblik på at skabe en levende og imødekommende arkitektur"

Ændringsforslaget blev vedtaget med 3 stemmer mod 2. 5 undlod at stemme.

For stemte: Ø og Å.
Imod stemte: C.
Undlod at stemme: A, B, F og V.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF38)

" dog således, at mulighederne for åbent vand, bl.a. springvand, undersøges."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte:

Den således ændrede indstillings 1. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 17:
"*Enhedslisten stiller forslaget, fordi vi gerne vil sikre, at de medarbejdere, der senere skal drifte områderne, reelt inddrages i den konkrete udvikling af områderne*."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 25:
"*Konservative stemmer blankt, da Børne- og Ungdomsforvaltningen tidligere har udtalt, at de faktisk mener det giver bedst mening om at opføre det separat*."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 26:
"*Vi stemmer blankt, da man i dag allerede undersøge dette*".

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 28 og 29:
"*Konservative stemmer blankt, da begge forslag peger på handlinger, der i forvejen er en del af lokalplanen*. "

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*Til de punkter vi har stemt blankt, er det fordi dette allerede er normal praksis. Vi anser derfor afstemningen som irrelevant*."

Radikale Venstre, Alternativet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:
"*Partierne ser et behov for yderligere trafikale analyser, der kan afklare hvordan der tidligt i etablering af området kan skabes de nødvendige stiforbindelser til naboområder, herunder broforbindelsen fra Vesterbro, en udvidet tunnel fra Enghavevej og krydsning i terræn eller stibroer til området ved Havneholmens metrostation og ved Belvederekanalen*."

Det samlede udvalg afgav følgende protokolbemærkning:

"*Udviklingen af Godsbaneterrænnet er en sjælden stor mulighed for at udvikle et sammenhængende område på én gang for København og for københavnerne. Partierne ønsker derfor at Lokalplanen sendes i en udvidet høringsproces med tematiserede borgerhøringer i nye og klassiske formater. Høringsprocessen inddrages som en del af afviklingen af Arkitekturåret 2023 og initiativet søges finansieret i budget 2023.*"

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*Konservative understreger vigtigheden af, at der reserveres plads til udvidelse af Metroens Klargøringscenter, idet en udvidelse er en forudsætning for, at Metroen til Ny Ellebjerg kan forlænges yderligere*."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"*Vi finder det svært at afgøre, hvor stor en del af Vognværkstedet skolen skal optage, når det ikke er afklaret, hvorvidt værkstedsbygning er egnet til skole. Vi noterer os forvaltningernes bemærkninger med hensyn til skolen og ønsker samtidig, at skolen kommer til at danne ramme for forskellige, offentlige aktiviteter udenfor almindelig skoletid*."

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*SF har stemt imod en række ændringsforslag, fordi de enten allerede er praksis (fx om CO2-aftryk, som vi allerede arbejder ind via bæredygtighedsværktøjet), allerede er en del af startredegørelsen (som adgangsveje til Vesterbro), hører til i lokalplanen (fx om arkitekturen, eller henviser til endnu ikke vedtaget politik (fx. om biodiversitet).*"

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"*SF ønsker en p-norm på 50% reduktion ift. kommuneplan 2019, men ser i alle tilfælde gerne, at parkeringshusene kan understøtte fremtidens grønne mobilitetsbehov. Herunder at P-husene på sigt skal kunne ændre anvendelse. Konkret opfordres grundejer til at 50% af p-pladserne bliver med el-lader standere og de resterende 50% af pladserne bliver forberedt hertil samt at 20% af det samlede antal p-pladser reserveres til delebiler. Herudover indtænkes mikromobilitet og anden infrastruktur som kan holde biltrafikken ude af byen som fx pakkecentral. Desuden at facaderne på p-huset og taget bliver aktive*."

Alternativet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:
"*Godsbaneterrænnet er et af de sidste tilbageværende, relativt ubebyggede byudviklingsområder i København. Det er en unik mulighed for at virkeliggøre ambitioner for en blandet, bæredygtig og imøde-*

*kommende bydel, som Københavns beboere skal være med til at udvikle. Partierne har derfor stillet flere forslag herunder forslag om, at Godsbaneterrænnet skal være en biluafhængig bydel med fokus på delebilisme fremfor privatbilisme, 12 ha grøn struktur og levende byrum. Partierne arbejder videre for, at Godsbaneterrænnet bliver en visionær bydel, hvor vi tør udfordre status-quo.*"

**Teknik- og Miljøudvalget den 28. februar 2022, Startredegørelse for lokalplan med kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet, Vesterbro/Kgs. Enghave**

Et samlet udvalg stillede følgende ændringsforslag som erstatning af 1. at-punkt:

"at sagen sendes tilbage til forvaltningen"

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.