



ØSTERBRO
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

OKF Byudvikling

UDKAST

Internt hørings svar vedr. kommuneplan 2015

Østerbro Lokaludvalg mener, at forslaget i sin detaljeringsgrad og præsentationsform er mere detaljeret denne gang og giver en bedre forståelse for planlægningen af den tætte hovedstad. Også KP-15 visionen om at tilrettelægge byens udvikling i åben dialog er god.

Blandt andet forstår man, at der ikke længere er plads til byggeri og anlæg uden at "fire" på de normale krav til parkering, til opholdsarealer knyttet til den enkelte bebyggelse og måske til behovet for nye parkarealer. Det kan være fornuftigt at være fleksibel, men det kan også være en glidebane mod for høje bebyggelsesprocenter. De høje bebyggelsesprocenter på Østerbro er ikke kun gode at leve med.

Man må derfor til at lægge mere vægt på at udbrede den tætte by til en større del af kommunen og at stimulere Fingerplanens øvrige "håndflade-kommuner" til at gøre det samme. Væksten må fordeles efter den kollektive infrastruktur også uden for København, og den må suppleres.

Byen må udvikle sig på de svage trafikanters præmisser. Lokaludvalget er ikke mere forelsket i metroen, end vi godt kan se, at der vil være fordele for byen ved at blande metro og letbaner. Planlægningen for cykelstier er fin, men for fodgængere katastrofalt dårlig. Der bør også skrues op for ambitionen i den tilstræbte balance mellem trafikarterne. Bilen er et fornuftigt redskab til transport af mange ting, men vi er nået dertil, at beboerbiler nu må til at stables, og at kommunen må føre kampagner for, at omegnsbeboere og beboere længere væk i højere grad bruger det kollektive net til arbejde.

Der skal ikke meget til før der startes ghettotendenser. Derfor må der stræbes yderligere efter at blande boligejerformerne inden for de samme byggerier og bygning. Der er også brug for en større ambition end den, efter planloven mulige for indpasningen af almennyttigt boligbyggeri. Det er ikke kun de svage stillede der ønsker at bo i og bør kunne bo i den boligform.

Samlokalisering af skole, bibliotek og kultur med skolen som udgangspunkt vil sikkert brede sig og er forudset som en trend i KP15.

14-04-2015

Sagsnr.
2015-0089575

Dokumentnr.
2015-0089575-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

På Østerbro er vi i gang med en samlokalisering og kan se fordele og tydeligvis vanskeligheder ved øvelsen. I vores tilfælde bør man se i øjnene, at vil man ikke politisk ende med en bevægelsessal på niveau med 1800-tallets tilbud, så bør man tøve med bevægelsesdelen, selvom den er nødvendig, eller udvide byggemuligheden.

Under afsnittet ”Udvikling af den eksisterende by” indeholder KP15 et kort over tomme arealer i byen til muligt byggeri, herunder det svært forgiftede Østre Gasværk. Lokaludvalget og hele kvarteret her har udarbejdet en helhedsplan for området og lægger sin vægt på at den kan gennemføres. Ud over ny Svømmehal sættes der i helhedsplanen ikke af til egentligt byggeri, men området tænkes lokalt indrettet, så det understøtter skolereformen om åben skole og bevægelse, og sådan, at der kan opsamles skybrudsvand. Der samarbejdes nu med kommunen om en kommunens helhedsplan, som sigter mod byggeri. Det ønsker vi som udgangspunkt ikke.

Under afsnittet ”Social Sammenhængskraft” bør nævnes en særlig barriere på Østerbro, hvor Svanemøllen Kaserne og dennes afgrænsende tre banelinjer i dag afskærer dele af Østerbro helt fra hinanden og skaber store omveje, også for skoleelever. Der er derfor, i en forbindelse med lokalplanlægning for en væsentlig udbygning af bygningsmassen på kasernen, forhandling i gang mellem Forsvaret, Kommunen og de to tilgrænsende lokaludvalg om at føre en offentlig sti på tværs af kasernen, der vil give direkte adgang til skole og kulturcenter syd for Svanemølle Kaserne.

Skybrudsplanerne er utroligt vigtige for byen, og det synes at skride godt fremad med de tekniske beslutninger. Nu mangler vi i den forbindelse så de kvaliteter på terræn, der er indtænkt og arbejdet for.

Små grønne friarealer eller byrum nær boligen for små og gamle, lommeparker lidt længere væk for de lidt større børn, og dertil egentlige parker for et større område er et godt princip at holde fast i og udbrede.

Det er beklageligt, at det er svært at etablere miljøzoner i København.

Små håndværk som tømrer, maler og VVS bør kunne passes ind i byvækstkvartererne.

Hvis der er gode erfaringer i andre større byer med kvartermanagere, bør sådanne indføres.

Det er en god idé, som det foreslås, at indføre mulighed for at behovsvurdere parkeringskrav, så der ikke indlægges overflødige p-pladser ved f.eks. plejehjem og ungdomsboliger m.fl. Da afgrænsningen af rammeområder ikke følger afgrænsningen af stationsnærhed, er det svært at se, om MP15 i højere grad end før

inddrager reducerede normer i de centrale stationsnære områder, som man bør gøre.

Rammedelen på Østerbro

Lokaludvalget kan leve med de i bilag 3 på side 6, side 8 og side 9 nævnte rammeændringer, der i store træk skyldes kendte projekter. Dog synes det uklart, hvad der skal forklare formuleringen side 5. anden dot under afsnittet Generelle rammer, Boliger. – samt uklart, hvordan formuleringerne side 8 om Levantkaj Vest og Levantkaj Øst skal forstås. Vi kan ikke overse konsekvenserne af at fordoble byggemuligheden i Levantkaj Vest, med mindre dette allerede er indbagt i den gældende lokalplan. Betyder ændringen vedr. Levantkaj Øst, at Området hermed kommer inden for planlovens mulighed for at indgå udviklingsaftaler?

Med venlig hilsen

Axel Thrige Laursen

Ff. Østerbro Lokaludvalg