



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

09-05-2025

Teknik- og Miljøudvalget 16. september 2024 Realisering af visionen Vores København – første etape

Sagsnummer I F2
2025 - 7222

Dokumentnummer i F2
191171

Sagsnummer eDoc
2025-0188156

Teknik- og Miljøudvalget godkendte med sagen hvilke strategier og handleplaner, der i første omgang skal realisere visionen 'Vores København', herunder hvilke nuværende planer, politikker og strategier, der skal konsolideres eller afmeldes. Derudover blev tidsplanen for de nye strategier godkendt.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"SF ser frem til at se det første eksempel på en bydelshandleplan. I den forbindelse kommer vi til at have en særlig opmærksomhed på, at bydelshandleplanerne ikke bare bliver en opsamling på alle de vedtagne strategier, men også giver et klart bud på, hvad de vigtigste emner, der bør handles på, er for bydelen."

Teknik- og Miljøudvalget 29. januar 2024 Vedtagelse af visionen "Vores København"

Teknik- og Miljøudvalget godkendte "Vores København", som ny vision frem mod 2035 indenfor teknik- og miljøområdet og tog revision af planer, politikker og strategier til efterretning.

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"dog således, at formuleringen under overskriften 'Klimavenlig Hverdag' i bilag 2 ændres fra: "At vi angiver handlemuligheder til en mere klimavenlig adfærd for både københavnere, erhverv, interessenter og gæster, så det klimavenlige valg er det nemmeste og mest tilgængelige" til: "At det grønne valg altid skal være det lette valg, og at vi angiver handlemuligheder til en mere klimavenlig adfærd for både københavnere, erhverv, interessenter og gæster."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: "Det Konservative Folkeparti vil lade det være op til københavnernes selv at vælge deres foretrukne transportform – for os er det væsentlige at det bliver en grøn transportform som elbil eller metro. Det er endvidere

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

vigtigt for os, at vi sikrer den nødvendige parkeringsfaciliteter, så borgerne får et reelt frit valg af transportmiddel. Desuden ønsker vi at gøre det så effektivt som muligt at færdes til cykel og til fods via "smutveje", men vi vil lade det være op til københavnernes selv at vælge transportform, da vi stoler på at københavnernes er bedst til selv at vælge hvad der fungerer for dem og deres familier, vi mener ikke at det er en opgave for politikerne."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det er afgørende, at det videre arbejde med visionen - og de efterfølgende planer, strategier og politikker i implementeringen af visionen - sikres sammenhæng og parallelitet med kommunens øvrige planer, herunder kommuneplan m.v."

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre bakker grundlæggende op om visionen. Der står dog på s. 3 at "transporten mellem byens rum sker så grønt og bæredygtigt som muligt og med en prioritering af de mest pladseffektive transportformer." Venstre mener, at der skal være plads til forskellige transportformer i København, herunder metro, biler, delebiler, busser, taxaer, elløbehjul og cykler mm. Derfor er vi ikke enige i denne sætning. Dog bakker vi helt op om, at de forskellige transportformer skal være grønne, bl.a. ønsker Venstre en hurtigere udbygning af ladeinfrastrukturen, mere metro og mere trafik under jorden."

Borgerrepræsentationen 14. oktober 2021 Endelig vedtagelse af Risikostyringsplan 2021 for Køge Bugt-København

Forslag til Risikostyringsplan 2021 for Køge Bugt-København har været i offentlig høring. Planen udstikker mål og indsatser for håndtering af oversvømmelsesrisiko i kommunen. Borgerrepræsentationen skulle nu tage stilling til vedtagelse af den endelige plan.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, SF, Alternativet, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Venstre valgte at tilslutte sig på mødet:

"Udvalget ønsker at den samlede stormflodspolitik - og herunder fremtidige grænser for, hvor lavt nybyggeri må placeres - skal drøftes i udvalget i 2022, når forvaltningen har haft tid til at regne på prognoserne fra den nye IPCC rapport. En vurdering bør om muligt tage udgangspunkt i en statslig vurdering af IPCC 6. hovedrapport i lighed med den analyse, som Naturstyrelsen udgav i 2014 i anledning af IPCC 5".

Enhedslisten og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Stormflodssikring bør have rolle som øverste niveau i det københavnske planhierarki. Indstillingens uklare hensyn til Lynetteholm tager afsæt i en pengestrømsanalyse, og det i en situation, hvor det er helt afgørende at have en grundlæggende forståelse for materialestrømme - også havstrømme - og hvordan de opfører sig. Analysen viser tydeligt beregningsgrundlaget for risiko for stormflod sydfra, men omfatter ikke en beregning af stormflod nordfra - herunder hvordan arealudvikling i Øresund påvirker denne risiko. Derfor hersker der et helt utilstrækkeligt sagligt grundlag for en vidtgående stillingtagen til, hvorle-

des sikringen mod stormflod nordfra skal udformes"

Borgerrepræsentationen 22. juni 2017 Stormflodsplan for København 2017

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til Stormflodsplan for København for at sikre byen en strategi for at forebygge skader i forbindelse med stormflod og havvandsstigning.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen 19. januar 2017 Strategi for klimatilpasning af kloakken ved afkobling af regnvand

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til "Strategi for klimatilpasning af kloakken ved afkobling af regnvand". Strategien beskriver, hvordan Københavns Kommunes håndterer afkobling af regnvand fra kloaksystemet i sammenhæng med skybrudssikring.

Indstillingen blev herefter godkendt med 42 stemmer imod 0. 10 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F og O.

Imod stemte: Ingen

Undlod at stemme: V, C og Løsgænger Kasper Heumann Kristensen.

Socialdemokratiet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Socialdemokratiet ønsker, at omkostningerne for de private grundejere holdes nede, og at det offentlige indgår med mulige støtte ordninger til de grundejere, som skal afkoble regnvand fra kloakken."

En samlet Borgerrepræsentation videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Forvaltningen bør hele tiden have fokus på, om der opstår eller udvikles billigere alternativer, så håndteringen af regnvand bliver så billig som muligt for den enkelte grundejer."

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre frygter konsekvenserne af denne sag i forhold til den økonomiske byrde, som dette pålægger grundejerne. Vi vil derfor efterfølgende bede om en undersøgelse af, hvorfor det kan lade sig gøre at friholde grundejerne i Hillerød Kommune – når det ifølge Borgerrepræsentationens Sekretariat ikke vil være lovligt i København."

Borgerrepræsentationen 26. november 2015 Klimatilpasning og skybrudssikring af København (ansøgning til Forsyningssekretariatet)

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til en ansøgning til Forsyningssekretariatet i Konkurrencestyrelsen om skybrudssikring af København, finansieringen af skybrudssikringen og afkobling af regnvand i forbindelse med gennemførsel af skybrudsprojekter.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Liberal Alliance og Dansk Folkeparti tilsluttede sig:

"Vi støtter hovedtrækkene i klimatilpasningen og skybrudssikringen,

men tager forbehold for udmøntningen af visse af projekterne og dele af projekterne. Det er vigtigt for os at sikre funktionaliteten og fremkommeligheden i byen, og derfor vil vi ikke være med til at indskrænke bl.a. HC Andersens Boulevard. For os er det nødvendigt med en hård prioritering af projekterne ud fra deres effekt, så vi ikke pålægger borgerne unødigt høje takststigninger.

Borgerrepræsentationen 12. november 2015 Godkendelse af vandhandleplan

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til Københavns Kommunes vandhandleplan efter endt høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen 13. december 2012 Endelig vedtagelse af skybrudsplan

Borgerrepræsentationen skulle godkende Københavns Kommunes Skybrudsplan efter endt høringsperiode.

Indstillingen blev godkendt med 38 stemmer imod 14.

For stemte: A, B, F, Ø, Signe Goldmann (løsgænger) og Jaleh Tavakoli (løsgænger).

Imod stemte: C, I, O og V.

Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Gennemførelsen af planen vil medføre en skattestigning på 3,8 mia. kr., og det kan vi ikke støtte. Vi mener, at en fritlægning af bl.a. Ladegårdsåen er unødvendigt dyrt."

Borgerrepræsentationen 25. august 2011 Vedtagelse af Københavns Kommunes Klimatilpasningsplan

Efter endt offentlig høring af Københavns Kommunes Klimatilpasningsplan skulle planen godkendes af Borgerrepræsentationen.

Indstillingen blev godkendt.