

# AØLU forårsseminar 2013

23-24. februar

## BYDELSPLAN 2013

### Evaluering af processen

Samarbejde m. forvaltningerne

- trængt proces, udfordring ift. borgerinddragelsen
- manglende kommunikation ved indmelding af projekter
- kun samarbejde med forvaltningerne på eget initiativ har vist sig velfungerende
- usikre tidsplaner
- uafklaret rollefordeling i forvaltningerne
- CBU burde være på banen og tage ansvar for deres udmeldinger, så konflikten ikke ender i LU og sekretariater
- samarbejdet med forvaltningerne er ikke gearret til frivillighed (bl.a. ift. arbejdstider)
- der er ikke afsat sufficente ressourcer internt i forvaltningerne til BDP
- Lidt tilfældigt hvem man kom i kontakt med. Organiseringen bør være mere struktureret. Forvaltningerne har ikke haft kapacitet til det ekstra arbejde med bydelsplan.
- Forslag: faste kontaktpersoner i de respektive forvaltninger, der ved noget om planer for bydelen og vil kunne besvare spørgsmål fra lokaludvalgene.
- Bydelsplaner opleves som modtaget positivt af forvaltningen, fordi de indebærer en borgerinddragelse, som de ikke selv har kunnet lave.
- Forvaltningerne bør indrette sig mere på at kunne lave bydelsplanlægning, og samarbejdet skal også kunne gå på tværs af forvaltningerne.
- Oplevelse af at embedsmændene ikke i tilstrækkelig grad opfatter LU som politiske aktører.
- Politikerne i BR bør tage ejerskab til bydelsplanerne.
- Manglende økonomi er også et udtryk for manglende ejerskab. Frivillige mennesker skal bruge ressourcer og penge på at lave bydelsplanlægning. Der bør stilles økonomi til rådighed og økonomiforvaltningen bør stille en medarbejder til rådighed som skal ud i det enkelte lokaludvalg og være "sekretær" under processen. Evt. en person tilknyttet flere nabo-LU. Bør indgå i budget for det pågældende år.

Intern organisering

- dårlig start – intern konflikt ift. organisering og styregruppesammensætning
- ugivtigt styregruppeforum
- manglende sammenspil projekterne imellem, der var mest fokus på egne projekter, isoleret
- for meget skrivearbejde i projektgrupperne – sekretariatet skal skrive projekterne
- godt samarbejde med Miljøpunkt Amager
- turbulens omkring udvalg at projekter

- tidlig afklaring af rammer
- god koordinering, projektpiloterne var med
- Ros til sekretariatsmedarbejderne. De har knoklet hårdt og gjort et rigtig godt stykke arbejde.
- Valg af projekterne var dels en fortsættelse af projekter fra tidligere bydelsplan. Dels medlemmernes "egne" projekter.
- Vi fik ikke rigtig spurgt borgerne. Fremadrettet: Vi bør arbejde med bydelsplanlægning løbende. Tage forslag og ønsker fra borgerne, der kommer, seriøst. Lave nogle store borgermøder løbende om forskellige temaer. Folk med visioner kommer og præsenterer, laver oplæg.
- Borgerinddragelse i 2014 – vi skal få borgerne til at prioritere projekterne. Det bør ikke være de enkelte medlemmer, der beslutter hvilke projekter der skal prioriteres. Hvis ingen LU medl. vil være tovholder må sekretariatet. På den måde sikres at det er borgernes ønsker.
- Holde en "Folkeafstemning" i bydelen. (skriv i AB /amarøsten at de kan svare på vores hjemmeside, red.)

#### Borgerinddragelse

- manglende tid til borgerinddragelse
- skiftende og usikre, overordnede tidsplaner besværliggjorde borgerinddragelsen
- manglende hjælp (kan dog købes udefra jf. børnetrafikplan)
- manglende klar definition af borgerinddragelse
- evt. indsamling af ideer fra borgere via AMARØSTEN
- vandringer
- evt. event med RUC-studerende
- miljøfestival
- der bør være borgerinddragelse løbende i BDP-processen
- både fokuseret og bred borgerinddragelse i "ældre og mad" projektet fungerede fint
- Skolebestyrelserne skal på banen. De dækker mange mennesker, et stort område.

#### **Opfølgning/ det videre forløb**

##### Offentliggørelse af BDP

- bred distribution af PIXI-version, f.eks. hushandsomdelt m. AMARØSTEN
- Særudgave af Ama'røsten med en pixiudgave af bydelsplanen. Beskrivelse af projekterne i artikelform.
- Maj 2013. Stort møde i Amager Bio med præsentation af projekterne. Folk skal kunne melde sig på projekterne.
- lanceringsfest
- knyttet op på torvedagene
- PR i lokalaviser

- samarbejdspartnere skal have et eksemplar
- information når projekter realiseres – BDP's succeser skal fejres
- Andvendelse af BDP ifm. kommunalvalg

#### Politisk påvirkning

- mindre fagudvalg om bydelsplanen
- Politisk påvirkning (KV2013): efteråret, invitere lokalpolitikere fra BR, både siddende og nye kandidater.

#### Overlevering til næste LU

- gennemgang af projekterne fra begge bydelsplaner – STATUS
- Vi laver en overleveringsmanual, startkit. Overleveringsdokument til næste LU som vedtages på fx november mødet. *"Nu har vi disse erfaringer, vi anbefaler at de gør således"*.
- Nyt LU: Tage stilling på første LU-møde hvordan vil de arbejde videre (forårsseminar).

#### **Puljemidler, kriterier og budgetstyring**

##### Oplæg og debat:

- underpuljer som "kend din nabo".
- særlige kriterier for prædefinerede typer af projekter/områder
- puljeudvalg med repræsentanter fra arbejdsgrupperne
- 4 ansøgningsrunder årligt (vil dog muligvis sætte nye, uerfarne projektmagere af)

#### Bedre budgetstyring

- ingen puljemidler på decembermøde – dog uenighed, forslag om tidligere decembermøde – for indeværende år
- Ingen behandlinger af ansøgninger for indeværende budgetår i december måned.
- November: sidste behandling af eksterne. Status på økonomi og beslutning af interne skuffeprojekter. Sørg for at eksterne ansøgere sender status på deres forbrug.
- kontraktstyring om projekter i kulturinstitutioner (amagerbro kultur, amager kulturpunkt)
- sociale puljer op til 10.000 kr.
- 2013 borgerinddragelsesår (lokale samarbejdspartnere inddraget i ansøgningerne)
- eksterne projekter på "venteliste"
- prioriteret liste, interne projekter – god ide
- stram opfølgning på interne og eksterne projekterne
- som udgangspunkt ingen uddeling i december
- liste over interne projekter i starten af året
- 70/30 (årsfordeling)

- Årsag til underforbrug i 2012: afsat for mange penge til Bydelsplan, som ikke blev brugt.
- Mere detaljeret beskrivelse/planlægning af interne projekter før der søges.
- Fastholdelse af de nuværende arbejdsgrupper. Har bedst føling med området.
- Aftaler /kontrakter med kulturinstitutioner vedr. faste ansøgninger (kulturnat, børnenes kulturdag, børneteaterfestival, jul i kvarterhuset, lørdage på musiktorvet etc.). Anerkende traditionen. Spørge dem: Hvad betragter I som jeres kerneydelser? Hvorfor skal de søge os? Hvor vil de gerne udvikle? "Vi vil gerne købe en ydelse efter fast aftale (lige som MPA)." Kan give øget dialog med de store kulturinstitutioner. Detaljerne må de selv finde ud af, men aftale nogle overordnede kriterier.
- Kulturhusene skal være åbne for input fra borgerne - hvordan sikrer vi at borgernes kulturbehov dækkes.? Eks. "ønskebibliotek" Bibliotekshuset. Fremme frivillighedssektoren via opfordring til kulturinstitutioner om at bruge frivillige.
- Mere vægt på samarbejdsaftaler.  
Sociale institutioner må også gerne blive mere aktive medspillere.  
"Sociale huse" som kraftcentre der kan give noget til bydelen. Sundhedshuset.  
Inklusionsstrategi. Sundbyøster skole som ungdoms-center.

#### Prioriteret liste

- tjek bydelsplan for status på projekter
- ikke flere puljer
- inspirationsaftener i samarbejde med andre

#### Flere puljer

- gerne
- partnerskaber
- f.eks udvalgt netværksmøder
- SOSU ønsker en socialpulje til mindre initiativer, under 10.000 kr. (Fx 50.000 kr. afsættes årligt)
- Større projekter kan søge på lige fod med andre.

#### Prioriterede områder

- f. eks. tilgængelighed, miljø, kultur etc. - skiftende årligt
- kunne man overveje at de faste arbejdsgrupper fik et budget fordelt til eksterne puljemiddelansøgninger?

#### **Valg til lokaludvalg – repræsentantskabsvalg**

Hvordan får LU større diversitet blandt medl.

- Invitere til at få demokratisk indflydelse på lokalområdet
- Målrettede kampagner mod f. eks.:
  - kollegier, kollegianerforeningen
  - boligforeninger m minoriteter
  - kvindeklub/syklub
  - Strandlodsvej 67
  - kulturelle samarbejdspartnere, puljemiddelsøgere
  - udsatte grupper
  - Kolonihaver
  - børnefamilier (kan repræsenteres via skole- og daginstitutioner)
- indkalde specifikke grupper og samarbejdspartnere og lave hvervekampagner, f.eks ifm. præsentation af bydelsplan 2013.
- evt. inddragelse af underrepræsenterede grupper via nedsættelse af specifikke ad hoc grupper
- vinkle kommunikation mod samarbejdsfora og samarbejdsrelationer, lokaludvalgene som netværk
- danne nye samarbejdsflader? Hvad med en ny arbejdsform?
- Spørge: *"har I noget interesser som mangler repræsentation i bydelen?"*
- Opslag /materiale i frisørsaloner, fast-food restauranter (hvor folk står/sidder og venter)
- Fortæl foreningerne at de skal arbejde med borgerinddragelse.
- Inddel foreningerne i 10 grupper. I løbet af året skal vi have en kontakt/møde /arrangement med hver af de forskellige grupper.
- Elevråd som samarbejdspartnere, kan måske skabe et rekrutteringsgrundlag. Forældrerepræsentanter i skoler.
- Holde netværksmøder, få fornemmelse af hvad der rører sig
- Det der interesserer folk er det der er nært og som vedrører dem.
- Gå på gaden og få folk til at brokke sig (det er ofte nemmere end at få folk til at komme med visioner) det kan dog være problematisk at tage udgangspunkt i det negative.
- Lave en video, der viser hvad vi lokaludvalgsmedlemmer laver (arrangementer, torvedag, møder, mm.). Gøre det klart for nye LU-medlemmer at man forpligter sig til at gøre sin del af arbejdet og være ambassadør for sit lokaludvalg. De valgte for et område forventes at være ansvarlige for det netværk de repræsenterer.
- Nye boliger på Amager Strandvej betyder nye beboere i bydelen (og måske ændret demografisk sammensætning), de skal også have mulighed for at være repræsenteret.
- Muligt at få overblik over etniske foreninger fra BIF eller fra miljøpunkt (Miljøambassadører, Bydelsmødre)
- Forskellighed er en kvalitet, men også forskellighed kan også være i form af forskellig udd. baggrund m.m.
- Det nye LU: overblik over hvilke områder der er dækket.
- 4 år kan være lang tid at binde sig til at sidde i LU. Det er jo muligt at bytte plads med sin suppleant (inden for valggruppen) hvis man får mindre tid.
- Arbejdsgrupperne: der kan jo sagtens sidde personer som ikke er medlemmer og suppleanter. Deltage i sager der ikke er puljemidler. Rekruttering via netværksmøder til temamøder om fx idræt, kultur – det der interesserer dem.

- Manglende repræsentation: Idræt,
- Skole & daginstitutioner
- Etniske grupper: Der findes grupper, f.eks. bydelsmødre, der kan danne bro til etniske grupper. Det er ikke en homogen gruppe. Man arbejder sammen med de almene boligforeninger om specifikke grupper.
- Det er vigtigt, at man arbejder for hele bydelen, og at man forstår at Amager Øst er en del af kommunen og arbejder indenfor det grundlag.
- Hvordan holdes der kontakt til baglandet? eventuelt via interessemøder indenfor forskellige områder. Forskellige områder kan holde møder om forskellige emner.
- Mangler vi viden om visse geografiske områder i bydelen?
- Her kan miljøpunktet og grundejerforeninger være samarbejdspartnere.
- Demografimodel – et grundkort: arrangementer, grupper, LU-medlemmer, aldersgrupper osv.
- sommerarrangement på Kastrupfortet
- det positive eksemplens magt – Prismen, vi har arbejdet for dette i 10 år, her kan man se at arbejdet kan bære frugt – konkret. Dette kan sprede folks interesse fra enkeltsager til hele bydelens interesser

#### Borgerinddragelse 2013 ifm. kommunevalg 2013

- SF vil gerne støtte LU i valgkampen (hjertebarn)
- I det omfang at lokaludvalgene kommer på dagsordenen ift. valgkamp, bør man fokusere på nærdemokratiet og det forestående repræsentantskabsvalg
- Ayfer Baykal vil meget gerne holde borgermøder på Amager
- alle partier skal indkaldes til borgermøde og skal forholde sig til bydelsplanen og øvrige projekter
- Der er flere modeller til, hvem man vil involvere.
- Det kan være spidskandidaterne eller de lokalt opstillede kandidater
- fælles arrangement med AVLU med spidskandidater
- Amager Øst møde med lokale kandidater, med udgangspunkt i bydelsplanen
- lørdage på musiktorvet
- temanr. AMARØSTEN
- trafikpolitik, Amagerbrogade, havnetunnel, metro til Malmø, letbaner, klimapolitik, erhvervs politik, sundhedspolitik/hospitalpolitik
- kommunalvalgkampen skal gøres til en folkelig begivenhed – ikke grave grøfter men fokusere på politisk samarbejde
- stegt flæsk
- luk Amagerbrogade af og hold valgfest
- Holde et gammeldags vælgermøde (sammen med vest) – demokratiopgave
  - Stegt flæsk og rødternede duge (alternativ til dem der ikke spiser kød/svinekød)
  - Temaer: Amagerbrogade – få italesat de næste 80 mio. Havnetunnel

- Facilitator
- Der er lørdag på Musiktorvet den 14.9., så vælgermøde kan ligge primo okt.
- Borgermøde om BDP (- projekter) ifm. BR-behandlinger /godkendelse  
BDP lanceres den... dato ikke kendt endnu (måske juni), mødet holdes ultimo august  
Lokale BR-politikere/kandidater
- Afsætte nogle sider i Amarøsten til kommunalvalget og få lokale politikere til at skrive hvad de mener om udviklingen i Amager Øst
- Skal Amager Øst Lokaludvalg støtte en opfordring til at stemme? Engagement osv. Kan det være samlet fra alle lokaludvalg? Brugen af puljemidler på annoncer om BR valg undersøges.
- Prøve at lave en aktivitetsliste over arrangementer, både hvad partierne laver og arrangementer, de kan deltage i.
- Gøre kommunalvalget til en folkebegivenhed. Ikke grave grøfter, men sælge budskabet om politisk samarbejde.
- Der skal fokuseres på lokale emner, eller lægges en lokal vinkel på de bydækkende emner.

### **Strukturarbejdet 2013, Københavns Kommune**

v/ Lars Ethelberg

(Separat referat lavet og udsendt med tidligere LU dagsorden)

- mange eksempler på telefonkarruseller, hvordan kan vi forbedre det for borgerne?
- meget handler om at forholde sig bagud, det skal rettes forud
- digitalisering er ikke i sig selv en god løsning for borgeren, nogle gange tvært imod..
- vi laver en samling cases som kan sendes ind sammen med overordnede betragtninger.
- vi skal forholde os til indgange i vores bydel, - hvad mangles?
- samlokalisering ift. kulturhusene, idrætshusene, kløvermarken.
- eksempel: Prismen vs Sundbyøsterhallen ift. administrative løsninger (teamstruktur)
- én indgang på lokalt niveau hvor borgere hjælpes gennem systemet af erfarne kræfter.
- de gode eksempler skal også indsendes, det er dem vi skal basere løsningerne på.
- Lasse har gode eksempler fra servicebutikken/familierådgivningen – feks. forbyggende arbejde frem for anbringelser.
- 1. borgerindgang  
2. kommunens struktur; planer og strategier  
3. borgerinddragelsen
- der er ikke truffet beslutning om det videre forløb
- elementer fra områdefornyelse, kvarterløft, helhedsplaner kunne bruges i hverdagen. Eks.: "Snapslanten", - hvorfor kan de lette sags gange som præger f.eks. forsøgsordninger ikke være hverdag?

## **Evaluering af forårsseminar 2013**

### **Antal emner – for mange/få/tilpas?**

- Tilfredshed, det har fungeret godt, det har flydt naturligt fra gruppe til gruppe
- det har været godt at der ikke har været gentagelser/opsamling i plenum

### **Fordeling af tid?**

- Har savnet at komme udenfor, lave noget aktivt
- har savnet kreativitet, sketches, fælles underholdning

### **Stedet?**

- Handicapforhold (-), var OK, men ikke lysende.
- allergiforhold (-), enkelte bemærkninger, men stedet har en miljøcertificering
- indeklima (-)
- lydforhold (-)
- maden har været rigtig god
- det er dejligt at bruge skiftende steder
- næste gang kunne være f.eks. Malmø?