

## Susanne Hansgaard

---

**Fra:** Lars Börner <lb@bgpm.dk>  
**Sendt:** 9. september 2014 22:05  
**Til:** Tilsynet  
**Emne:** Klage over Københavns kommune  
**Vedhæftede filer:** Til A-B Grndalsvnge vedr\_DOCX (1).pdf; Vedtgter 1995.pdf; Vedtgter 2004.pdf

**Prioritet:** Høj

**Kategorier:** SOLOEH

Att.: Statsforvaltningen

I forbindelse med at Købehavns kommune fremsender vedhæftede skrivelse til Andelsboligforeningen Grøndalsvænge, er jeg desværre nødsaget til at bede Statsforvaltningen tage del i sagen.

### Indledning:

Københavns kommune (i det følgende KK) fremsender vedhæftede skrivelse til AB Grøndalsvænge (i det følgende GRV) dateret 7. marts 2014. I skrivelsen fremføres det bla. at de efter at have fundet en oprindelig skødeklausul frem, har erfaret at der i denne står anført, at der ingen fortjeneste må være ved salg eller overdragelser af de enkelte andele.

Det fremføres endvidere at foreningen skulle have overtrådt foreningens egne vedtægter, som efter KK's påstand skulle indeholde en § som beskrev at foreningen skulle sende eventuelle vedtægter/vedtægtsændringer til godkendelse i KK.

KK fremfører at vedtægterne fra 2004, således skulle være ulovlige.

KK er af den opfattelse, at værdiansættelserne i vedtægterne er for høje, idet grundværdierne er tillagt de enkelt andele.

Det skal understreges at GRV ikke har ansøgt kommunen om at foreningen blev omdannet til grundejerforening. Henvendelsen fra den omtalte Landinspektør, var en forespørgsel i forbindelse med en analyse omhandlende konvertering til en eventuel grundejerforening.

### Argument for klage:

Vedhæftet er de gældende vedtægter for GRV tilbage fra 1995 – disse vedtægter er godkendt af KK uden anmærkninger – altså lovlige! Kommunen har således selv tilladt at GRV kunne forme egne vedtægter selv (på nær altså en opløsning).

Ved at grave lidt i det historiske, har KK også tilbage i 1972, godkendt at der kunne overdrages andele med fortjeneste for så vidt husene vedrører – dette som konsekvens af at GRV på dette tidspunkt betalte frikøb fra en tilskudsdeklaration.

Det er derfor usandt, når KK i skrivelsen af 7. marts 2014, skriver 1) at der er handlet imod gældende vedtægter (1995 vedtægterne) og 2) at GRV ikke kan forme/forvalte egne vedtægter.

Det er efter min bedste overbevisning en helt urimelig, og måske tillige ulovlig magtfordrejning fra KK's side af. KK har selv gennem tiden, tilladt at der både må tages fortjeneste af de enkelte andele, og ligeledes at vedtægtsændringer mm. ikke længere skulle godkendes i kommunen. Ikke en gang da GRV i 2004 betaler sig fra en hjemfaldspligt for 80 millioner, gjorde INGEN i KK foreningen opmærksomme på at de i fremtiden ville "stille tiden tilbage", og inddrage de tilladelser de tidligere har givet GRV.

Da sagen får konsekvens for mere end 600 familier, som mister ca. 1. million hver af deres opsparede midler, har sagen som de nok ved, fået en del presseomtale. Sagen er forholdsvis kompleks, hvis man som KK gør, tromler hen

over sagesløse borgere, som helt ubegrundet må optage lån for at Advokater kan forsøge at redde dem fra økonomisk ruin.

Men sagen er ikke helt så kompleks, så længe man som borger kan regne med at myndighederne ikke "bruger" minoritets grupper som magt middel for at opnå deres politiske mål.

Undertegnede vil naturligvis gerne give foretræde i Statsforvaltningen, hvor alle sagen relevante dokumenter vil kunne fremlægges, ligesom det vil være muligt at aflægge en mere dybdegående forklaring, samt besvare eventuelle spørgsmål.

Jeg beder indtrængende om at nærværende sag behandles så hurtigt som det ni vil kunne lade sig gøre – de implicerede borgere er desperate!

På forhånd tak

Lars Börner  
Grysgårdsvej 2  
2400 København NV