

Elementer til hørings svar ifm. Lokalplansforslag for Bystævneparken

v/ Chris Andersen

Flagermus

De gennemførte undersøgelser vedrørende flagermus er utilstrækkelige. Monitoreringsperioden har været meget begrænset, og de anvendte metoder er stærkt kritisable. Argumentet om, at træernes højde gør det umuligt at måle flagermusaktivitet, er ikke holdbart – der findes lifte, som kan hæve udstyr til den nødvendige højde.

Et oplagt og let tilgængeligt værktøj til monitorering af flagermuslyde er den open-source enhed *Audiomoth*. Dette kompakte og prisvenlige udstyr anvendes af både forskere og naturinteresserede verden over til at registrere dyrelyde og identificere arter i et givent område.

Lyd

Der er ikke taget højde for de akustiske forhold ved lejlighederne på 3. sal i Utterslevhuse. Disse boliger har et stort udhæng under det eksisterende tag, hvilket forstærker lyden og skaber en tunnel-effekt. Dette gør, at selv almindelig tale fra nærliggende områder forstærkes markant inde i lejlighederne.

Alle lejligheder ud mod Bystævnet har balkoner, som bliver ubrugelige på grund af lydbølger, der reflekteres over volden.

Derudover bliver støjreglerne i byggeforskrifterne systematisk overtrådt. Selvom det klart fremgår, at der kun må bygges, nedrives og støjes mellem kl. 07.00 og 17.00, pågår der gentagne gange larm allerede fra kl. 05.00 og i weekender, hvor byggeaktiviteter slet ikke er tilladt.

Beton og CO₂

Beton bliver ofte kritiseret i klimadebatten, men denne kritik mangler ofte fagligt grundlag. Det er korrekt, at cement- og betonproduktion er energikrævende, men der findes mere bæredygtige alternativer som *FutureCem* og andre lav-CO₂-betontyper. Disse løsninger er dyrere, men de reducerer klimaaftrykket betydeligt.

Verdens ældste beton er over 3000 år gammel og hærder stadig. Beton fra ældre konstruktioner kan knuses og genanvendes i ny beton, hvilket allerede er sket langs *Ruten* i København. Hvis genanvendelse sker lokalt, kan materialets levetid strækkes betydeligt.

Beton er desuden et holdbart byggemateriale med minimal vedligeholdelse. *Brønshøj Vandtårn*, der nærmer sig 100 år, er et godt eksempel på dette. Der findes endnu ikke et reelt 100 % alternativ til beton i byggeriet.

Lys

Lysforholdene er blevet overset i planlægningen.

I LU/MU-regi har vi netop afholdt et arrangement, "Lys på mørket", med ca. 30 deltagere, hvor Per Aldrich Tybjerg, stifter af *Mørkepark Thy*, fremlagde en række vigtige konklusioner om lysforurening. Disse anbefalinger bør følges for at reducere den astronomiske lysforurening:

1. Kunstig udendørs belysning bør kun etableres, hvor det er absolut nødvendigt.
2. Armaturer skal være fuldstændigt afskærmede, så lyset kun kastes nedad og ikke til siderne eller opad.
3. Pullerter med asymmetrisk belysning bør anvendes ved stibelysning.
4. Flere, lavere lyskilder foretrækkes frem for få, kraftige master med stor spredning.
5. Belysningsstyrken skal holdes på et absolut minimum for at undgå stærke kontraster og et eskalerende lysforbrug.
6. Lyskilder bør have en farvetemperatur under 2700 K, og aldrig overstige 3000 K.
7. Lyset skal styres tidsmæssigt via tænd-/sluk-ure, skumringsrelæer, bevægelsessensorer og timere, så det kun er tændt, når der reelt er behov for det.

Disse foranstaltninger kan bidrage til en mere bæredygtig belysning, der respekterer både naturen og menneskers trivsel.

Kommentarer til projektering af Bystævneparken

V/ Dina Arnesen, Miljøudvalget

Da den eksisterende bygningsmasse i Bystævneparken ikke kan genbruges eller videreføres, og da det nye byområde næsten fordobler bebyggelsesprocenten, vil projektet medføre en markant CO₂-belastning. Samtidig er der ikke planlagt en øget begrønning af de tilbageværende byrum, hvilket forværrer klimaregnskabet. Projektet har heller ikke fokus på biodiversitet – ud over beplantning af træer er der ikke tænkt i løsninger, der understøtter flora og fauna på jordniveau.

For at balancere den store CO₂-udledning bør projektet prioritere tilførsel af grønne områder og CO₂-bindende initiativer. Klimaneutralitet bør være et centralt mål, og CO₂-regnskabet bør som minimum være balanceret – ideelt set positivt. Hvis biodiversitet og grønne områder nedprioriteres, vil projektet påføre København en unødigt stor CO₂-byrde, hvilket kan undgås med den rette planlægning.

Kan arkitekturens diversitet i området afspejles i en tilsvarende diversitet og variation inden for natur og miljø?

Da Bystævneparkens grønne arealer reduceres markant (ca. en halvering), bør der stilles krav om en tilsvarende øget begrønning med fokus på biodiversitet og hjemmehørende arter. Selvom projektet nævner etablering af grønne byrum, fremgår det ikke tydeligt, hvordan forholdet mellem belægning og begrønning bliver.

Der bør fastsættes klare kvalitetskrav for den nye begrønning af byrummene. Tilstræber projektet artsrigdom for både flora og fauna? Hvordan balanceres det modernistiske byrum med en rig og varieret natur?

Anvendes *NIRAS' begrønningsredskab* til at sikre biodiversitet og bæredygtighed i kommunens planer?

Kan grønne og blå biotoper integreres bedre i projektet – f.eks. flere vådområder?

Hvordan kompenseres der for skyggeeffekten fra den nye bygningsmasse? Kan skyggehave etableres? Hvilken effekt vil skyggelægning have på mennesker, dyr og planter?

Hvis projektet arbejder aktivt med grønne byrum og biodiversitet, vil naturen i sig selv blive en attraktion i området. Ved også at inddrage naturen i vej- og pladsnavne kan områdets identitet og interesse for den omkringliggende natur styrkes, f.eks. *Sommerfuglehaven*, *Rosmarinhaven* eller *Salamanderhaven*. Hver bebyggelse og have kunne have fokus på bestemte plante- og dyrearter.

Derudover bør Bystævneparken ses i lyset af *Klimastrategi 2035*, hvor den nye styringsmodel skal sikre, at miljø og natur inddrages i alle politiske udvalg og dagsordener.

Er projektet i tilstrækkelig grad baseret på en strategi for social og sundhedsmæssig bæredygtighed? Bevares sansehaven, eller skabes en ny? Kan sundhed og natur tænkes tættere sammen på en mere funktionel måde? F.eks. gennem samarbejde med Bystævneparkens daginstitutioner og botilbud om brug af naturlegepladser og grønne områder i ECV.

Kan Bystævneparken bindes bedre sammen med ECV?

Kan ECV udvikles til et attraktivt center for lokalområdet?