



## Bilag 1 Overblik over politisk behandling

### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 18. august 2025

Udvalget skulle i august tage stilling til fordeling af Arrangementspuljen 2025 på 800.000 kr. Forvaltningen behandlede i 2025 ansøgninger ud fra de gældende principper for uddeling af midler fra Arrangementspuljen, som Teknik- og Miljøudvalget godkendte den 8. april 2024 med tilføjelse af de ændrede kriterier, udvalget vedtog i november 2024 om bæredygtighed og Christianshavn som særligt bydelsområde (inklusive Refshaleøen og Christiania).

Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således at finansiering af fejring af fagbevægelsens første maj udgår fra finansiering via arrangementspuljen – idet arrangementet ikke i tilstrækkelig grad lever op til kriteriet sportslige og/eller kulturelle arrangementer.”

Ændringsforslaget blev forkastet med 3 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og V

Imod stemte: A, B, F, Ø og Troels Christian Jakobsen (Løsgænger)

Indstillingen blev godkendt med 10 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, Ø og Troels Christian Jakobsen (Løsgænger)

Undlod at stemme: V

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Venstre mener grundlæggende ikke, at vi skal dele midler ud i både Teknik- og miljøudvalget samt Kultur- og fritidsudvalget. Det bør kun ske i regi af Kultur- og fritidsudvalget. Samtidig mener Venstre, at mange af arrangementerne bør kunne støttes af lokaludvalgene. Til sidste mener vi ikke, at kommunen skal støtte arrangementer af kommerciel karakter.”

### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 25. november 2024

Udvalget skulle tage stilling til ændringer i Arrangementspuljens kriterier. Udvalget besluttede på mødet 7. oktober 2024, at bede forvaltning-

12-02-2026

Sagsnummer I F2  
2026 - 3768

Dokumentnummer i F2  
243694

Sagsnummer eDoc  
2026-0067403

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed

Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

gen om et oplæg til ændring af kriterierne for Arrangementspuljen, hvorved Christianshavn udskilles som selvstændig bydel, miljømæssig bæredygtighed inddrages som et kriterie, og hvor støtte fra Kultur- og Fritidsforvaltningens puljer kan udelukke støtte fra Arrangementspuljen. Ændringerne har fordelingsmæssige virkninger for støttemodtagere.

Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 2. at-punkt:

“dog således, at der tilføjes til bæredygtighedskravet om genanvendelige krus, at det også gælder plasticrus, der kan omsmeltes og andre løsninger, der kan indgå i cirkulære, bæredygtige løsninger.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som erstatning af 3. at-punkt:

“at det gøres tydeligt i behandling af kommende sager, hvilke aktører der også har fået penge fra og søgt midler i Kultur- og Fritidsudvalget.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget uden afstemning.

Indstillingens 1. at-punkt blev godkendt med 6 stemmer mod 2. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, F, Ø og Å

Imod stemte: B og V

Undlod at stemme: C

Indstillingens således ændrede 2. at-punkt blev godkendt med 8 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Undlod at stemme: C

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne ønsker, at arrangementspuljen nedlægges og midlerne overføres til puljer i Kultur- og Fritidsudvalget, som herefter fordeles af Kultur- og Fritidsudvalget.”

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“For det Konservative Folkeparti er det væsentligt, at de midler der afsættes til arrangementer for borgerne i det offentlige rum også anvendes til dette formål, og ikke til at veje og måle projekter efter diverse bureaukratiske regler og retningslinjer - vi ønsker få og simple retningslinjer,

det gør, at den størst mulige andel af de kommunale midler rent faktisk ender med at understøtte arrangementer og ikke bureaukrati. Desuden gør det, det også lettere for borgerne at gennemskue processerne og om de kommer i betragtning til en pulje eller ej. Derfor ønsker vi en proces, der fokuserer på afbureaukratisering fremfor, at der tilføjes endnu flere regler og retningslinjer.”

Radikale Venstre og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne mener, at en afgrænsning af Christianshavn er et relativt snævert geografisk område med mange kulturelle tilbud på store private arealer herunder på Christiania og Refshaleøen, hvorfor vi ikke mener det er nødvendigt at øge potentialet for det ved at udskille Christianshavn fra Indre By i den her sag.”

### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 7. oktober 2024, Drøftelse af Arrangementspuljen**

Udvalget skulle drøfte Arrangementspuljens kriterier og sammenhæng til lignende puljer i Kultur- og Fritidsudvalget som ønsket af udvalget den 10. juni 2024. Puljen sammenholdes med relevante puljer i Kultur- og Fritidsudvalget, herunder Festivalpuljen. Udvalget drøftede også, om kriterierne i Arrangementspuljen bør ændres. Hvis udvalget ønskede en ændring af kriterierne for tildeling, skulle udvalget bestille en indstillingssag herom.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som nyt at-punkt:

”at forvaltningen udarbejder indstilling med forslag til, hvordan Christianshavn kan udskilles fra Indre By til et selvstændigt område ift. uddeling af Arrangementspuljen.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med 8 stemmer mod 2. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Undlod at stemme: C

Det Radikale Venstre og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som nyt at-punkt:

”at forvaltningen udarbejder indstilling med forslag til at kriterium om størrelse for arrangementer udgår ift. uddeling af Arrangementspuljen.”

Ændringsforslaget (ÆF2) bortfaldt med 4 stemmer mod 4. 1 undlod at stemme.

For stemte: B, Ø og Å

Imod stemte: A, F og V

Undlod at stemme: C

Det Radikale Venstre og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som nyt at-punkt:

“at forvaltningen udarbejder indstilling med forslag til at inddrage kriterium om bæredygtighed med enkle rammer ift. uddeling af Arrangementspuljen.”

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med 5 stemmer mod 0. 5 undlod at stemme.

For stemte: B, F, Ø og Å

Undlod at stemme: A, C og V

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som nyt at-punkt:

“at forvaltningen udarbejder indstilling med forslag til, hvordan det kan besluttes, at der kun kan gives tilskud til arrangementer, der ikke allerede har fået tilskud fra Kultur- og Fritidsudvalgets puljer.”

Ændringsforslaget (ÆF4) blev vedtaget med 5 stemmer mod 3. 2 undlod at stemme.

For stemte: B, F, Ø og Å

Imod stemte: A og V

Undlod at stemme: C

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

“Venstre, Radikale og Konservative ser gerne, at de 800.000 kr. i arrangementspuljen flyttes til Kultur- og Fritidsudvalget som en del af prioriteringen af festivalpuljen.”

### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 8. april 2024 om forenkling af procedure for tildeling fra Arrangementspuljen**

Udvalget skulle tage stilling til en forenkling af den gældende tildelingsproces under Arrangementspuljen, så den fremadrettet kun indebærer én forelæggelse for Teknik- og Miljøudvalget med henblik på tildeling af støttetilsagn.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 9. april 2018, Kriterier for tildeling af støtte fra arrangementspuljen:**

Udvalget skulle tage stilling til ændrede principper for uddeling af midler fra arrangementspuljen.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Evt. protokolbemærkning.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag om:

"At forvaltningen, såfremt der ikke kan afses midler i de kommende budgetforhandlinger, omprioriterer et halvt årsværk (0,25 mio. kr.) tilsynsressourcer fra tilsynet med fremkommelighed og tilgængelighed til tilsyn med arrangementer, som har søgt om støtte fra arrangementspuljen." Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget, og den ændrede indstilling blev godkendt.

Det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1):

"At sagen sendes tilbage til forvaltningen mhp. at se på muligheden for at komme med forslag til ændring af kriterierne for tildeling af støtte fra Arrangementspuljen".

Ændringsforslaget (ÆF1) blev ikke vedtaget med to stemmer mod seks. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og F.

Imod stemte: A, Ø og Å.

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2):

"At forvaltningen, såfremt der ikke kan afses midler i de kommende budgetforhandlinger, omprioriterer et halvt årsværk (0,25 mio. kr.) tilsynsressourcer fra tilsynet med fremkommelighed og tilgængelighed til tilsyn med arrangementer, som har søgt om støtte fra arrangementspuljen."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A og Ø.

Imod stemte: C, F og Å.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A og Ø.

Imod stemte: C, F og Å.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi mener, at puljen bør afskaffes, da den er meget dyr af administrere i forhold til puljens størrelse."