



08-03-2017

Sagsnr.
2017-0118017

Dokumentnr.
2017-0118017-1

Sagsbehandler
David Gaarsdal Rønnov

Bilag 2. Hovedkonklusioner fra evalueringen af Arrangementspuljen 2016

Ros:

- AP støtter logistik, renhold, toiletter – udgifter, som andre puljer ofte ikke støtter.
- AP giver støtte til at opfylde de mange regler og processer, fx kravet om toilet.
- Der er klare retningslinjer. Nem ansøgningsproces.
- Støtter både store og små arrangementer.
- Motiverer folk til at tage initiativ. Demokratiserer arrangementer.
- Godt, hvis puljen er landet sted, hvor den bliver, og med permanente retningslinjer.
- Fornuftigt udvalg af arrangementer. En bred beskrivelse giver plads til ”skæve” arrangementer, på tværs af genrer, både ude og inde.
- Folk fra kommunen er flinke og hjælpsomme.

Ris:

- Det er besværligt, at én del af kommunen udbetaler støtte til en udgift som opkræves af en anden del af kommunen. Det er en stor byrde at skulle ansøge, modtage midler og hyre kommunen igen. Ville være smartere, hvis det kunne håndteres internt (det kan Frederiksberg Kommune godt klare).
- Der er for få penge i puljen.
- Der er brug for nuancerede kriterier. Nyetablerede arrangementer har svært ved at få fodfæste – her kunne man se bort fra nogle af kriterierne. Mindre arrangementer i Indre By burde kunne få støtte, hvis de er nyskabende.
- En kvalitativ vurdering af placeringer ville være bedre. Områder som Kalvebod Brygge og Sydhavnen bliver forfordelt.
- Der er uklare kriterier. En ansøger havde regnet med at modtage støtte, og var nødt til at beskære sit arrangement. Kriterierne er svært at forstå på tekst, efter forklaring over telefon stod de klart. Ville være godt med en fast kontaktperson.
- Hvad er et lille, mellemstort og stort arrangement?
- Bør være tydeligere, at det er svært at opnå støtte til et arrangement på Nørrebro.
- Fristerne bør ligge tidligere (end april og september, som de var i 2016, red.). Ville gerne kunne søge og få tilsagn året inden arrangementet.

Byliv

Njalsgade 13
Postboks 457
2300 København S

E-mail
G74V@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009809452

- Brug for hurtigere sagsbehandling. Ansøgere må have egne penge op af lommen mens de venter op til fire måneder fra de har indsendt alle dokumenter, til pengene er udbetalt. At få besked i november er for sent.
- Tidligere besked om lavere tilskud.
- Svært at finde vejledning og svært at finde rundt på kk.dk. Siden er teksttung.
- Hjemmesiden blander visionen for AP sammen med fremgangsmåden omkring ansøgningsprocessen.
- Der er forvirring omkring puljen pga. de mange gange retningslinjerne er blevet ændret. Tag en beslutning!
- Uklart, hvilke dokumenter man skal lægge med. Procedureerne er udviklede.
- Uklart, at man godt kan få støtte til et arrangement, der er afholdt.
- Støtte givet som underskudsgaranti er problematisk. Det er svært at lægge budget, når man ikke ved, om man får støtte før efter arrangementet – og man er nødt til at planlægge for underskud pga. underskudsgaranti.
- AP burde støtte flere ting, så som opsætning af scene, sceneudstyr og vagter.
- Det ville være bedre med løbende uddelinger i stedet for de to årlige deadlines.
- Ville være godt med flere ansøgningsfrister – ikke altid muligt at planlægge et arrangement et halvt år i forvejen.
- Brug for hurtigere tilkendegivelse af, at ansøger ikke opfylder kriterierne og derfor ikke kan regne med støtte. Evt. forhåndsgodkendelse og mere dialog i ansøgningsfasen.
- Virker som om puljen er rettet mod populære tiltag – understøtter ikke nye, potentielle arrangementer.
- Der bør ikke gives støtte til kommercielle arrangementer som Distortion, eller de skal bagerst i køen.
- Flere detaljer i afslaget ville være godt.
- Der er brug for støtte til mindre begivenheder med færre deltagere. Mht. nichearrangementer er 500-1000 mange mennesker og tegn på en succes (men sjældent nok til at få støtte).
- En ansøger kunne ikke få at vide, hvordan ansøgningen skulle udformes, og måtte klage til Morten Kabell.
- Det er et problem, at man i princippet ikke giver tilskud på under 10.000 kr.
- Én ansøger vil ikke søge igen, da processen er for tidskrævende med risiko for ikke at modtage støtte.

Andre kommentarer:

- Forslag: Ifm. ansøgning til en kunstfond har ansøger set en skabelon på et budget. På den måde var det tydeligt, hvad

fonden dækkede. Det ville hjælpe kreative aktører, der ikke er så hjemmевant med regnskaber.