

Ændringsforslag til forslag til Indre By Lokaludvalgshøringssvar til den offentlige høring til kommuneplanen

Fed/kursiv: Tekst der skal tilføjes.

Rød tekst: Tekst der skal slettes.

Linje 7-10 og deraf linje 106, 121, 136, 167

Overskrifterne i de enkelte kapitler får en ændret nummerering fra 4.1-4.4 til 4, 5, 6 og 7.

Side 2 linje 46-48:

2. Positiv respons på udvalgte **ændringsforslag kommentarer** i den interne høring
Vi lægger mærke til, at der er sket ændringer som følge af vores forslag til kommuneplan i den interne høring. **Herunder står der fem eksempler.**

Side 4 linje 128-132:

Fx. side 74 i forslag til kommuneplanen mht. at arbejde for at turister ankommer med tog.

Dette er en god ide, men man skal huske på strategi bag Greater Copenhagen.

Hvordan skal dette forslag styres i praksis, så turismen ikke påvirker klimaaftrykket i Indre By, ved at alle tager med tog til Københavns Hovedbanegård.

Er det hensigten at Københavns Hovedbanegård skal bære en øget turisme ud over den almindelige drift? Dette vil kun øge belastningen af det Indre København.

Side 7 linje 233-6:

Der kan peges på løsninger som trafikøer og en trafikplanlægning, som reducerer behovet for bilkørsel gennem Københavns indre bydele og i stedet for tilgodeser fremme af transportformerne gang, cyklisme og kollektiv transport. Der skal i regionalt regi (Region Hovedstaden og Region Sjælland og i en kommende storregion Sjælland) arbejdes for etablering af parkeringspladser ved stationer uden for Københavns kommunegrænse i sammenhæng med og opbygning af ny kapacitet i den kollektive transport.

Side 7 linje 240:

Indre By har mange besøgende, hvorfor parkering til beboere skal prioriteres.

Side 8 linje 255-6

Ifølge teksten til fig.2.7 handler figuren om, at antallet af **indbyggere, biler og cykler** lægger pres på byens arealer.

Side 8 linje 280-3:

Det er glædeligt, at Klima-, Energi- og Forskningsministeriet d. 30.april 2024 kunne oplyse af skriver at Danmarks KF24 (Klimastatus og -fremskrivning) frem mod 2030 er rykket tættere på. med opnåelse af 68% af målet på 70% mindre udledning ift 1990, og at målet for 2025 forventes opfyldt. Indre By Lokaludvalg støtter politikker, der fører til mindre luftforurening.

Side 9 linje 307-16 ønskes ændret til:

usikre og uvante med at cykle i København, **og derved kommer til at overtræde færdselsreglerne.** Det bliver der i vores øjne ikke taget højde for i den nuværende strategi. Cykelturisme er en faktor i Indre By, der kan bidrage til at løse problemer, men **også** kan **også** skabe udfordringer.

Vi bakker op om at kommunen lever op til WHO's retningslinier for god luftkvalitet, som der står på side 15 spalte et i forslag til kommuneplanen. WHO's indeholder også krav til ultrafine partikler.

Hvilke rammer og definitioner har kommunen på, hvornår cykelturisme overstiger og overbelaster Indre Bys cykel infrastruktur?

- Der er i dag **både en stor mængde** cykler fra mange **forskellige typer** udlejere, krydstogtskibe og hoteller.

Hvilken definition har kommunen på, hvornår cykelturisme fylder for meget i Indre By?

- Hvad er vidensgrundlaget for cykelturisme, så det kan reguleres og evt. håndteres via kampagner?
- Hvilke tanker er der om den fremtidige udvikling for cykelturisme i Indre By?

Linje 319: Ordet "hvordan" skal fjernes.

Linje 324-6 skal ændres til:

Spørgsmålet er, hvad kan København og Indre By rumme. Når der tales trafik, er der fokus på færre biler, uden at man taler **meget tilsvarende om et øget** antallet af cykler og **deraf** behov for

Side 13 linje 419:

Der skal i denne sammenhæng ses på det samlede byrum, herunder vejbelægningen og om brosten vil passe bedre ind end asfalt.