

Ansøgning til Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsudvalg om ændring af aftalen mellem Københavns Kommune og Teatergruppen Batida om projekt "Teater i Nordvest".

Lidt baggrund:

I januar 2022 trådte en ny bekendtgørelse for statslig refusion for køb af børneteater i kraft. Ved samme lejlighed blev der indført visse stramninger som bygger på nye fortolkninger af ordningen. Nogle af disse har ramt aftalen mellem København og Teatergruppen Batida, og det er på den baggrund vi her søger om ændring af aftalen. Ændringerne har ingen økonomiske konsekvenser for København, idet udgiften fortsat vil være 1 million kr. Men det har indflydelse på Batidas økonomi og hvor mange forestillinger kommunen får for sin udgift.

De ovenfor nævnte stramninger har ført til en uoverensstemmelse mellem på den ene side Kulturstyrelsens forvaltningspraksis i forbindelse med loven om købsrefusion, og på den anden side Batidas opfattelse af lovgivningen. En opfattelse der deles af en del af vores kollegaer. Denne praksis har resulteret i, at Batida er blevet tvunget til at nedsætte sine priser til Københavns kommune.

Vi er af den klare opfattelse at loven forvaltes ukorrekt og imod lovens ånd, og vil føre sagen så lang som det giver mening, i et forsøg på at få ændret praksis. Vi er i kontakt med Dansk Teaters chefjurist om sagen.

En kort redegørelse af sagen ligger som bilag for interesserede læsere. (Se bilag 1)

Dette problem er tidligere blevet forelagt Kultur- og fritidsudvalget, der generøst har givet en ekstrabevilling på 287.000 til dækning af det opståede hul i Batidas kasse der stammede fra aktiviteterne i 2022. Vi takker!

Som et forsøg på at sætte et plaster på såret, blev et lavere antal forestillinger foreslået. Desværre har den løsning den meget negative effekt, at et formindsket antal forestillinger til den pris som vi lige nu påtvinges af Slots- og Kulturstyrelsen, vil medføre et hul i Batidas kasse på mere end 500.000 kr.

Det har vi kort og godt ikke råd til.

Og det er vel heller ikke i kommunens interesse at der spilles færre forestillinger for den samme udgift?

Vores svar på problematikken er derfor *de's* at "massere" hele prisfastsættelsen således at vi kan tage den rette pris for nogle af de forestillinger der ikke udbydes til turne, *de's* at spille FLERE forestillinger end den nuværende aftale Københavns kommune indebærer.

Med andre ord vil vi anmode om at aftalen omformuleres til en KAN- og ikke SKAL-aftale.

Formuleringen kunne lyde som følgende:

"Batida skal sikre opførelse af minimum 110, men gerne flere, refusionsberettigede forestillinger om året. Heraf skal mindst 20 være gæstespil.

Den samlede udgift for kommunen må ikke overstige 1.000.000 kr./år .

Såfremt det ikke er muligt at indkøbe for 2 millioner kroner (som reduceres til 1 mio med refusionen) kan Batida modtage et beløb på maksimalt 275.000 kr. /år til administrationsudgifter."

*Batida*

Det koster ikke Københavns Kommune en klink, men sætter Batida i stand til at klare skærene mens stormen raser.

Skulle I have nogle spørgsmål, er I mere end velkomne til at ringe til mig på 20 77 34 30.

Venlig hilsen Søren Ovesen  
Teatergruppen Batida

#### Bilag 1. Kort redegørelse for problematikken.

Teaterlandskabet/ - markedet for kompagnier som Batida, består af en turnerede del og en stationær del.

#### Det turnerende

er et lavprismarked med turné rundt i Danmarks institutioner for børn og unge: skoler, børnehaver og biblioteker. Prisniveauet er lavt, da disse aftagere af scenekunst er økonomisk klemt, og ikke har meget at gøre godt med. Desuden er udbyderne hovedsageligt 2 meget forskellige aktører: *Dels* små, private grupper der producerer deres forestillinger med egne kræfter i rollerne på scenen og som scenografer, instruktører og kostumier, og som derefter turnerer i deres private biler. Altså ret omkostningslette.

*Dels* større og etablerede teatre med et betydeligt tilskud bl.a. til at dække turnéomkostninger.

Her er turnéaktiviteten i princippet underskudsgivende, men altså støttet af staten

På dette marked - hvor de almindelige konkurrenceparametre i realiteten er sat ud af kraft, er der ikke meget overskud at hente for en gruppe som Batida. Men det giver brød på bordet til skuespillerne og ikke mindst *teater til folket*. Prisen pr. billet er på dette marked ca 100 kr.

#### Det stationære

Er for Batidas vedkommende Københavns kommune. Her har vi hidtil udbudt forestillingerne til en pris der er ca. 50% højere end "landevejspriserne". Altså ca. 150,- per billet. Dette prisniveau er

*Batida*

noget mere realistisk i forhold til de faktiske udgifter der er forbundet med at drive et teater. Dog er priserne i den absolut lave ende, bl.a. fordi Statens kunsthøjerråd i et vist omfang støtter Batidas produktion af nye forestillinger samt en del af driften.

Påstanden fra Slots- og kulturstyrelsens embedsværk vedrørende refusionsordningen er, at Batidas højere pris overfor Københavns kommune, dækker over et driftstilskud, som rettelig ikke er refusionsberettiget.

Samtidig anføres det - totalt selvmodsigende - at Batida må tage hvilken som helst pris der kan opnås, men at der ikke må udbydes forestillinger til *forskellige* priser til forskellige arrangører. Desuden godtager styrelsen at der sælges til langt højere priser når arrangøren er en teaterforening.

Batida fastholder retten til at forholde sig til de forskellige markeder, samt retten til at give rabatter i forbindelse med markedsførelse eller lignende.

Vurderingen af om en pris kamouflerer et evt. driftstilskud bør efter Batidas opfattelse udelukkende bero på en vurdering af selve prisen med hvilken en given forestilling udbydes. Altså hvor *høj* prisen er og ikke om den muligvis er lavere på andre markeder.

Med en pris på 150,- pr tilskuer, er der på ingen måde tale om en overpris, men derimod en af dette markeds absolut lavest. Der er ikke tale om fikkumdik, og kulturstyrelsen burde finde andre kampe at kæmpe.

*Batida*