



17-03-2014

Til Økonomiudvalget

Sagsnr.
2014-0033078

Dokumentnr.
2014-0033078-1

Sagsbehandler
Anders Rasmussen

Opfølging på Økonomiudvalgets budgetseminar 27-28. januar

På budgetseminaret i januar blev der stillet en række uddybende spørgsmål under drøftelserne af de forskellige oplæg. Dette notat følger op på de spørgsmål, som Økonomiforvaltningen blev anmodet om at besvare.

1. Modeller til budgetprocessen
2. Temadrøftelse i Økonomiudvalget om eksekvering af mål i fagudvalg
3. Analyse af løn for AC'ere og ledelseslag
4. Indtægter på serviceudgifter og overførsler
5. Puljer til uforudsete udgifter og servicebufferpulje
6. Vækst og beskæftigelse
7. Produktivitetskommissionens planche om tid til kerneydelsen
8. Serviceniveauet i Koncernservice

1. Modeller til budgetprocessen

På budgetseminaret blev det aftalt, at Økonomiforvaltningen udarbejder følgende modeller/oversigter frem mod budget 2015.

- Oversigt over effektiviseringsforslag, som bliver fremlagt for udvalgene, men ikke godkendt til det samlede effektiviseringskatalog
- Modeller som begrænser eller medfinansierer ønsker fra udvalgene, fx at ønsker om nye aktiviteter skal ledsage af medfinansiering på fx 50 pct. fra udvalget
- Modeller for decentral håndtering af bevillinger, der udløber (frem mod budget 2016).

De nævnte modeller/oversigter vil blive udarbejdet til juniindstillingen til budget 2015, der behandles i Økonomiudvalget den 10. juni.

2. Temadrøftelse i Økonomiudvalget om eksekvering af mål

Der blev på budgetseminaret efterspurgt en status på, hvordan der følges op på kommunens faglige målsætninger (københavnermålene).

De syv administrerende direktører deltager i et temamøde med Økonomiudvalget inden sommer, hvor der fremlægges status på arbejdet med københavnerfortællingen og de faglige tværgående målsætninger heri.

3. Analyse af løn for AC'ere og ledelseslag

ØKF udarbejder en analyse af AC-området og ledelseslagene, der bl.a. vil belyse

- antal fuldmægtige, specialkonsulenter, chefkonsulenter

Center for Økonomi

Rådhuset, 2. sal, vær. 34
1599 København V

Mobil
2452 8180

E-mail
AM94@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

- antal ledere inden for udvalgte områder
- aflønning af nævnte grupper
- fordeling mellem forvaltninger
- sammenligning med 6-byer, omegnskommuner og (i relevant omfang) staten.

Der vil blive sammenlignet aktuelle tal og udviklingen i løn og antal medarbejdere over tid. I analysen vil der tillige indgå en beskrivelse og sammenligning af AC'ernes andel af de lokale lønmidler, da der er en antagelse om, at AC-gruppens andel er større end andre gruppens andele. Det forventes, at Økonomiudvalget vil få forelagt en indstilling herom i starten af april måned.

4. Indtægter på serviceudgifter og overførsler

På budgetseminaret blev der forevist en planche, hvor det fremgår, at Københavns Kommune har driftsindtægter på 5,3 mia. kr. udover indtægter fra skatter, tilskud- og udligning, refusioner på overførselsindkomster mv.

De 5,3 mia. kr. vedrører primært brugerbetaling, og Økonomiforvaltningen udarbejder pt. en analyse af den konkrete sammensætning heraf, herunder muligheder for at øge brugerbetalingen. Analysen vil blive forelagt Økonomiudvalget ultimo marts/primo april.

5. Puljer til uforudsete udgifter og servicebufferpulje

På budgetseminaret blev der stillet spørgsmålet om niveauet i de centrale puljer. Det vedlagte notat redegør for budget og forbrug i puljerne fra 2010 og frem.

Bilag:

- Notat om budget og forbrug på puljer.

6. Vækst og beskæftigelse

På budgetseminaret blev der stillet en række spørgsmål til udviklingen i den økonomiske vækst og beskæftigelse:

- Økonomisk vækst fordelt på kommuner
- Vækst fordelt på offentlig og privat sektor
- Vækst i beskæftigelse fordelt på branche og færdighedsniveau.

Det vedlagte notat redegør for udviklingen på de nævnte områder.

Bilag:

- Baggrundsnotat om vækst og beskæftigelse.

7. Produktivitetskommissionens planche om tid til kerneydelsen

Økonomiudvalget blev på budgetseminaret præsenteret for en figur, der viser forskelle på kernemedarbejdernes tid til kerneydelsen på

forskellige serviceområder. Det vedlagte notat giver en uddybende redegørelse for fortolkningen af figuren og baggrundsdata.

Bilag:

- Notat om figur vedr. medarbejdernes tid til kerneydelsen.

8. Serviceniveauet i Koncernservice

På budgetseminaret blev der udtrykt ønske om at få en status vedr. serviceniveauet i Koncernservice. Der er vedlagt en række statusplancher, der viser

- en status på 2013 herunder organisering, effektiviseringer, kvalitet i ydelserne, sygefravær og større projekter mv.
- en skitsering af Koncernservices fokusområder for 2014 herunder servicekultur, eksekvering af større projekter, ny økonomisystemløsning, reduktion af administrative udgifter, monopolbrud og understøttelse af forvaltningernes strategiske indsatsområder.

Bilag:

- Plancher om Koncernservice.



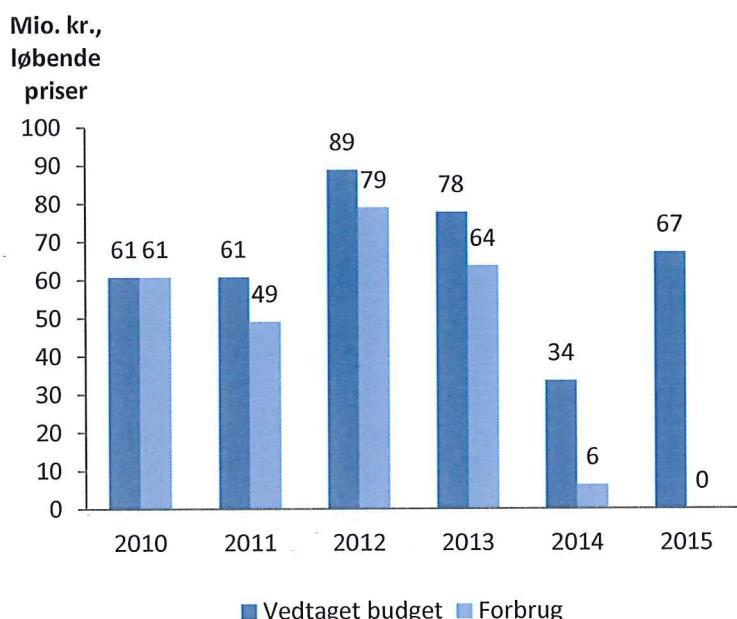
17-03-2014

Bilag - Puljer til uforudsete udgifter og servicebufferpuljen

På Økonomiudvalgets budgetseminar januar 2014 blev der anmodet om en oversigt over budget og forbrug på de centrale puljer.

Puljerne til uforudsete udgifter 2010-15

Puljen til uforudsete udgifter på service har siden 2010 haft et grundbudget på 60-70 mio. kr.¹, jf. figur 1. I budget 2014 har puljen et ekstraordinært lavt niveau, se nedenfor. Forbruget er udtryk for, at midlerne overføres til de bevillinger, hvor de uforudsete udgifter skal afholdes. Forbruget i 2014 er opgjort til og med Borgerrepræsentationens møde den 6. februar 2014.

Figur 1: Oversigt over puljen til uforudsete udgifter til service

Note: Budgettet for 2015 er niveaueret fra Indkaldelsescirkulæret til budget 2015.

Som led i at understøtte kommunernes samlede overholdelse af økonomiaftalen for 2014, blev Københavns Kommunes udgifter til både serviceudgifter og bruttoanlægsudgifter i 2014 sænket i forhold til niveauerne i budgetaftalen. På servicesiden indebærer dette, at puljen til uforudsete udgifter til service blev reduceret med 30 mio. kr. i 2014. Midlerne blev lagt i kassen med henblik på, at puljen vil blive reetableret til det oprindelige niveau på 63,7 mio. kr. i løbet af 2014. Reetableringen af puljen skal ske ved, at eventuelle mindreudgifter på service i 2014 løbende tilføres puljen. Håndteringen heraf kan indgå i overførselssagen 2013-2014.

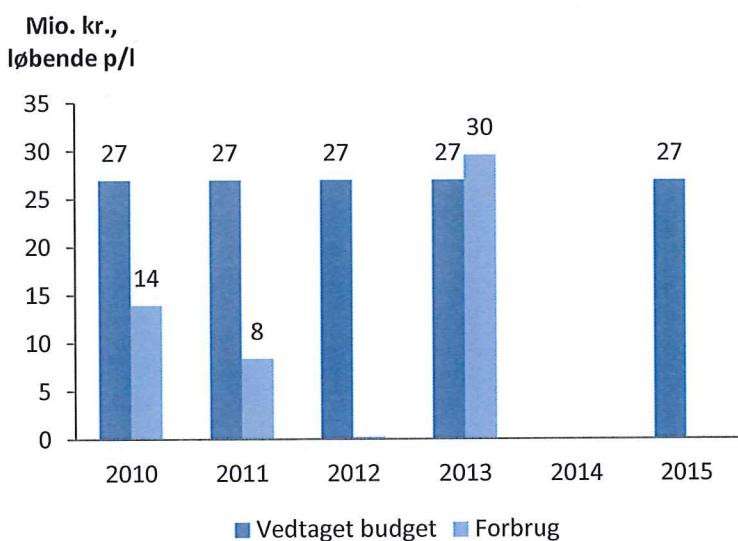
Center for ØkonomiRådhuset, 2. sal, vær. 34
1599 København VMobil
2452 8180E-mail
AM94@okf.kk.dkEAN nummer
5798009800206

¹ I 2012 blev puljen forhøjet med 28 mio. kr. pga. eventuelle merudgifter vedr. aktivitetsbestemt medfinansiering og i 2013 med 10 mio. kr. pga. eventuelle merudgifter til demografi.

Samtidig blev puljen til uforudsete udgifter til anlæg nulstillet i 2014, men ligeledes med henblik på, at puljen vil blive reetableret i løbet af året.

Som det ses af figur 2 nedenfor har anlægpuljen et grundbudget på 27 mio. kr. Forbruget er ligeledes udtryk for, at puljen udmøntes til andre bevillinger. I 2013 var udmøntningen højere end vedtaget budget, hvilket skyldes, at puljen blev tilført ekstra midler i overførselssagen 2012-13.

Figur 2: Oversigt over puljen til uforudsete udgifter til anlæg



Note: Budgettet for 2015 er niveauet fra Indkaldelsescirkulæret til budget 2015.

Servicebufferpuljen 2010-2014

Formålet med servicebufferpuljen er at reservere servicemåltal til udvalgenes overførsler af uforbrugte midler i det foregående regnskabsår. I tabel 1 ses vedtaget budget på servicebufferpuljen i perioden 2010-2015. Puljen indeholder kun ledigt servicemål og ikke finansiering.

Tabel 1. Servicebufferpuljen

| Løbende priser Mio. kr. | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| Vedtaget budget | 163 | 112 | 258 | 146 | 117 |
| Regnskab* | 14 | 167 | 149 | 113 | 0 |

*Positive tal er udtryk for mindreforbrug.

Budgettet til servicebufferpuljen bliver reduceret i forbindelse med overførselssagen hvert år. Som tabellen også viser, vokser puljen typisk i løbet af året, hvilket der kan være flere årsager til. Fx kan de enkelte udvalg ønske at overføre midler fra service til fx anlæg for at tilvejebringe finansiering til anlægsprojekter. Økonomiudvalget vil i forbindelse med halvårsregnskabet for 2014 blive præsenteret for en vurdering af muligheden for at aktivere servicemåltal i indeværende år med henblik på anvendelse af servicebufferpuljen.



14-03-2014

Bilag – Vækst og beskæftigelse

På Økonomiudvalgets budgetseminar i januar 2014 blev der stillet en række spørgsmål vedr. udviklingen i vækst og beskæftigelse, som besvares nedenfor.

1. Økonomisk vækst fordelt på kommuner
2. Beskæftigelse fordelt på offentlig og privat sektor
3. Vækst i beskæftigelse fordelt på branche og færdighedsniveau.

1. Økonomisk vækst fordelt på kommuner

Tabel 1 nedenfor viser den økonomiske vækst for 6 byerne og hele landet. Den årlige vækst i Københavns Kommune har i perioden 2006-2012 haft en gennemsnitlig årlig vækst på 1,9 pct., som er højere end for resten af landet og de øvrige 6 byer.

Tabel 1: BNP og vækst i BNP på kommuneniveau

| Kommuner | BNP, mio. kr. 2012 | Gennemsnitlig årlig vækst i BNP, pct. | | | | |
|-------------|-----------------------|---------------------------------------|---------|------------|------|--|
| | | 1996- | | | | |
| | | 2000 | 2001-05 | 2006-12 | 2012 | |
| Hele landet | 1.825.582 | 2,9 | 1,3 | 0,1 | -0,4 | |
| Aalborg | 63.791 | 2,5 | 1,8 | 0,8 | 1,5 | |
| Aarhus | 110.268 | 2,8 | 2,1 | 1,3 | 0,4 | |
| Esbjerg | 38.129 | 1,5 | 2,2 | 0,0 | -1,3 | |
| København | 295.439 | 3,7 | 1,5 | 1,9 | 2,2 | |
| Odense | 57.964 | 3,4 | 1,1 | 0,6 | 1,7 | |
| Randers | 22.936 | 2,4 | 0,3 | -0,2 | -0,1 | |

Kilde: Særkørsel af Danmarks Statistiks Regionale regnskaber for Københavns Kommune. Danmarks Statistik kun BNP for landets største kommuner.

Tabellen afrapporterer også den årlige vækst i 2012 på kommuneniveau, men disse tal kan være præget af dataudsving, hvorfor de skal fortolkes med forbehold. Da BNP er et mål for den værditilvækst, der finder sted i produktionen, er BNP på kommuneniveau i højere grad end BNP for hele landet påvirket af enkeltstående begivenheder som fx om en stor ordre produceres i december eller januar.

Sagsnr.

2014-0033078

Dokumentnr.

2014-0033078-2

Sagsbehandler

Lene Toftkær

Center for Økonomi

Rådhuset, 2. sal, vær. 34
1599 København V

Mobil
2452 8180

E-mail
AM94@okf.kk.dk

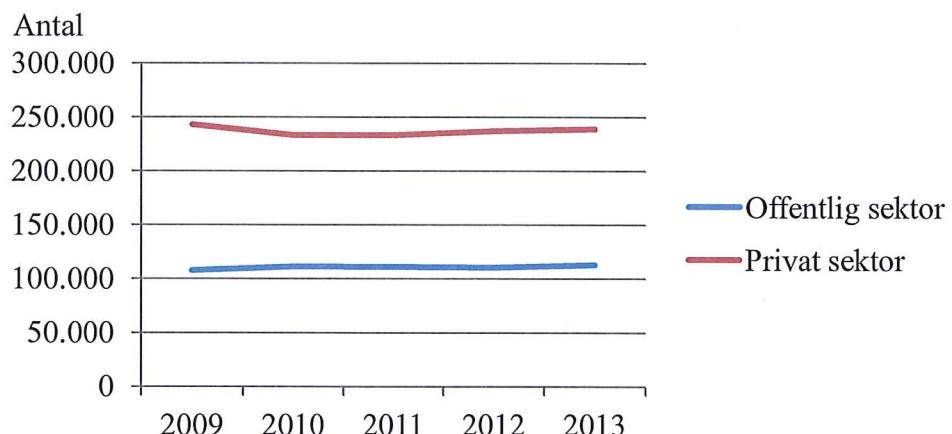
EAN nummer
5798009800206

2. Beskæftigelse fordelt på offentlig og privat sektor

Den økonomiske vækst opgøres sædvanligvis på baggrund af værdiskabelsen i produktionen opgjort i nationalregnskabet (vækst i BNP). Værdiskabelsen i den offentlige og private sektor opgøres imidlertid ikke af Danmarks Statistik på kommuneniveau. Nedenfor belyses i stedet udviklingen i beskæftigelsen i de to sektorer.

I perioden 2009 til 2013 har den samlede beskæftigelse i København været omtrent uændret, hvilket fremgår af figur 1. Dette dækker over en lille forskydning mellem den private sektor og den offentlige sektor.

Figur 1: Beskæftigelse i den offentlige og private sektor i Københavns Kommune



Kilde: RAS – Registerbaseret arbejdssyrkestatistik- fra Danmarks Statistik tabel RASA11 og tabel RASOFF23, hvor der er sammenlignelige data fra 2009.

Anm: Den offentlige sektor er defineret som stat, regioner, kommuner og sociale kasser og fonde, mens offentlige virksomheder er en del af den private sektor.

I perioden er beskæftigelsen i den offentlige sektor steget med godt 4.800 personer svarende til 4,5 pct., mens beskæftigelsen i den private sektor er faldet med 4.100 personer svarende til et fald på 1,7 pct. Ændringerne i beskæftigelsen varierer meget fra år til år også på sektorer. Hvis udgangspunktet i stedet havde været 2010, så havde ændringerne i beskæftigelsen i 2010-13 medført en forskydning i retning af højere beskæftigelse i den private sektor.

3. Vækst i beskæftigelse fordelt på branche og færdighedsniveau

Hvilke brancher vokser

Den branchefordelte beskæftigelse kan bruges til at afgøre, hvordan væksten er fordelt. Fra 2009 til 2013 var beskæftigelsen i København omrent uændret, hvilket fremgår af tabel 2 nedenfor. I denne periode er beskæftigelsen i offentlig administration, undervisning og sundhed steget med 4.700, mens den er faldet med henholdsvis 2.100 og 1.700 i industri og forsyningsvirksomhed samt bygge og anlæg. I de øvrige brancher er der kun sket mindre ændringer.

Hvis man i stedet for udviklingen i 2009-2013 ser på de seneste to år er billedet et andet. Beskæftigelsen er i 2012 og 2013 steget med godt 7.000, hvoraf de 4.000 kan tilskrives større beskæftigelse i handel og transport. Derudover har der været stigende beskæftigelse i offentlig administration, undervisning og sundhed, mens beskæftigelsen har omrent uændret i de øvrige erhverv.

Tabel 2: Beskæftigede og ændring i antal beskæftigede på brancher

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Landbrug og råstofudvinding | 638 | 629 | 688 | 853 | 977 |
| Industri og forsyningsvirksomhed | 12.838 | 11.749 | 10.736 | 10.828 | 10.655 |
| Bygge og anlæg | 7.333 | 5.786 | 5.086 | 5.392 | 5.651 |
| Handel og transport | 73.848 | 70.007 | 69.464 | 71.977 | 73.607 |
| Information og kommunikation | 33.881 | 33.520 | 34.198 | 34.270 | 34.437 |
| Finansiering og forsikring | 23.433 | 22.857 | 22.742 | 23.596 | 23.405 |
| Erhvervsservice og ejendomshandel | 61.501 | 59.380 | 60.649 | 59.486 | 61.001 |
| Offentlig administration, undervisning og sundhed | 109.624 | 112.656 | 113.199 | 113.202 | 114.335 |
| Kultur, fritid og anden service | 28.122 | 28.185 | 27.788 | 28.186 | 27.844 |
| I alt | 351.218 | 344.769 | 344.550 | 347.790 | 351.912 |

Kilde: RAS – Registerbaseret arbejdsstyrkestatistik – fra Danmarks statistik tabel RASA11, hvor der er sammenlignelige data fra 2009.

I de mindre brancher kan mindre absolutte ændringer i antallet af beskæftigede medføre store udsving i udviklingen i procent, hvorfor forskelle mellem brancherne er svære at sammenligne.

Hvilke typer job bliver der flere af

Beskæftigelsen på arbejdssted, fx Københavns Kommune, opgøres ikke på uddannelsesniveau. For at belyse, om de job, der skabes i København, kræver et bestemt færdighedsniveau, viser tabel 3 udviklingen i de beskæftigedes socioøkonomiske status.

Tabel 3: Beskæftigede og ændring i beskæftigede på socioøkonomisk status

| | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| Selvstændige | 20.539 | 21.294 | 21.150 |
| Topledere | 14.875 | 15.561 | 15.930 |
| Lønmodtagere højeste niveau | 98.624 | 108.190 | 111.142 |
| Lønmodtagere mellemniveau | 51.500 | 45.843 | 43.973 |
| Øvrige lønmodtagere | 159.012 | 156.902 | 159.717 |
| I alt | 344.550 | 347.790 | 351.912 |

Kilde: RAS – Registerbaseret arbejdsstyrkestatistik – fra Danmarks statistik tabel RASA11, hvor der er sammenlignelige data fra 2011 på socioøkonomisk status.

I årene fra 2011 til 2013 er der blevet godt 13.000 flere lønmodtagere på højeste niveau, mens der i samme periode er blevet 8.000 færre beskæftigede lønmodtagere på mellemniveau. Tallene indikerer, at antallet af beskæftigede højtuddannende er steget.

Socioøkonomisk status er opgjort på følgende måde

- *Topledere* er personer som udfører planlægning, ledelse, koordinering og evaluering af de overordnede aktiviteter samt formulering af og revidering af disse politikker, love, regler og bestemmelser.
- Lønmodtagere i et arbejde, der forudsætter færdigheder på *højeste niveau* inden for pågældende område, omfatter vidensarbejde, arbejde med anvendelse af forskningsmæssige eller kunstneriske begreber og teorier, systematisk undervisning i ovenstående eller engagement i en kombination af disse aktiviteter.
- Lønmodtagere i et arbejde, der forudsætter viden på *mellemniveau*, omfatter primært tekniske og beslægtede opgaver i forbindelse med forskning og anvendelse af forskningsmæssige eller kunstneriske begreber og driftsmetoder samt forvaltnings- eller erhvervsmæssige bestemmelser.
- *Øvrige lønmodtagere* har færdigheder på grundniveau og udfører almindeligt kontorarbejde og kundeservicearbejde, håndværkspræget arbejde, operatør- og monteringsarbejde samt transportarbejde samt andet manuelt arbejde.



12-03-2014

Bilag – Produktivitetskommissionens planche om tid til kerneydelsen

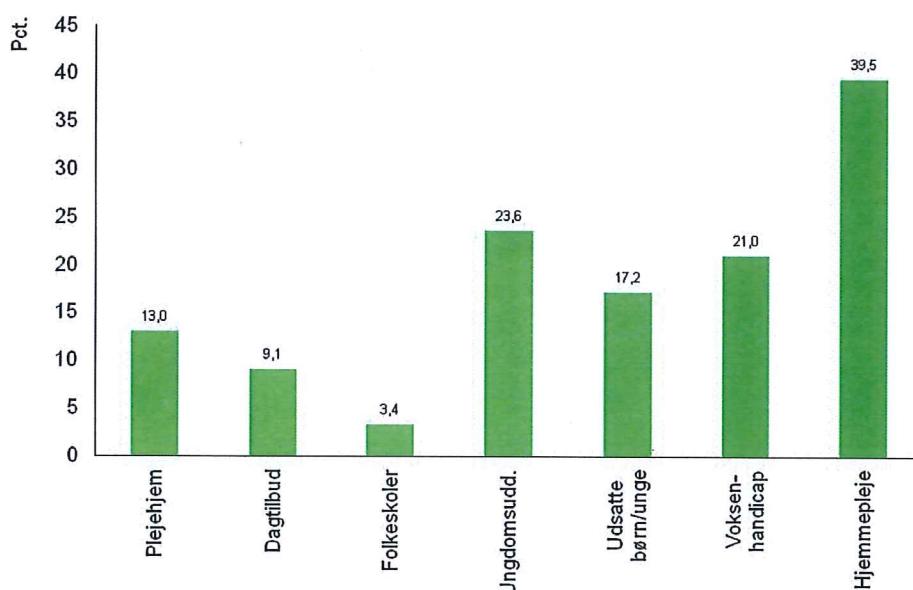
Økonomiudvalget blev på budgetseminaret præsenteret for nedenstående figur 1, som viser forskelle på kernemedarbejdernes tid til kerneydelsen. I dette notat uddybes de præsenterede data ift. hvordan de skal forstås, og hvor de stammer fra.

Sagsbehandler
Rikke Østergaard

Hvad viser figuren?

Figur 1 viser den procentvise forskel mellem de 25 % kernemedarbejdere som bruger mest tid på kerneydelsen (øvre kvartil) og de 25 % kernemedarbejdere som bruger mindst tid på kerneydelsen (nedre kvartil) inden for forskellige kommunale områder. Hvis værdien er høj, er det udtryk for, at der er stor forskel på hvor meget tid der bruges på kerneydelsen, og hvis den er lav, er der lille forskel. Fx er forskellen på 13 % på plejehjem udtryk for, at der er potentielle for at social- og sundhedshjælpere med mindst borgerkontakt kan øge tiden til direkte borgerkontakt med 13 %, hvis de anvendte arbejdstiden på samme måde som de social- og sundhedshjælpere, som har mest borgerkontakt.

Figur 1 Forskelle på kernemedarbejdernes effektive arbejdstid brugt til direkte brugerrelaterede opgaver (øvre kvartil ift. nedre kvartil)



Note: Kernemedarbejdere er social- og sundhedshjælpere for plejehjem, pædagoger for dagtilbud, lærere for folkeskoler, vejledere for ungdomsuddannelserne, sagsbehandlere for integrationskontaktområdet, pædagoger for udsatte børne- og ungeområdet samt medarbejdere i botilbud for voksen-handicap. Effektiv arbejdstid er eksklusiv pauser, sygedage, feriedage m.v.

Kilde: Produktivitetskommissionens arbejdsnotat 'Produktivitet i den offentlige sektor – hvor er problemerne?'. Data er fra analyser udført af Deloitte og Rambøll i 2009 for Finansministeriet, KL og fagministerier. For nærmere kildeangivelse henvises til Produktivitetskommissionens arbejdsnotat.

Center for Økonomi

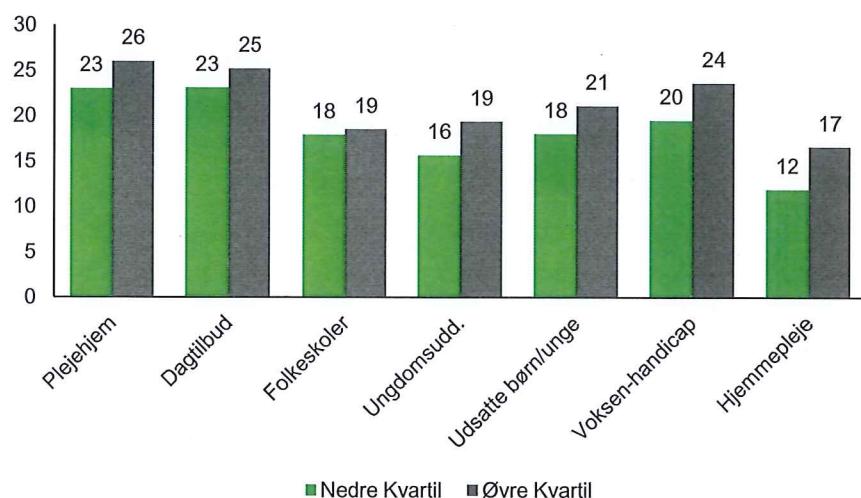
Rådhuset, 2. sal vær. 49
1599 København V

E-mail
ros@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

Figur 2 supplerer figur 1, idet den viser, hvor mange timer de forskellige kernemedarbejdere (hhv. nedre og øvre kvartil) bruger på kerneydelsen. Fx udgør forskellen mellem 23 og 26 timer pr. uge for plejehjem således de 13 %, som ses i figur 1.

Figur 2 Kernemedarbejdernes effektive arbejdstid brugt til direkte brugerrelaterede opgaver (timer pr. uge)



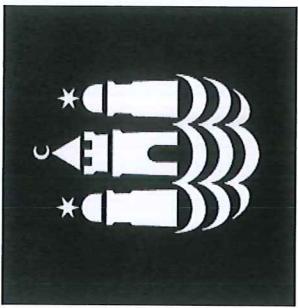
Hvorfra stammer data?

Figur 1 er resultatet af syv tidsanvendelsesstudier, som Produktivitetskommissionen har indsamlet data fra. Studierne er udført i 2009 af Deloitte og Rambøll for Finansministeriet, KL og de relevante fagministerier. De har anvendt den såkaldte 'AKVA' metode, som bruges til at kortlægge medarbejdernes tidsforbrug på forskellige typer af opgaver i kategorierne 'direkte brugerrettede opgaver', 'indirekte brugerrettede opgaver' og 'interne opgaver'. Arbejdstidsstudier kan bruges til at vise, hvor meget tid medarbejdere har til kerneydelsen og identificere potentialer og håndtag til at øge tiden til kerneydelsen. Fx kan de vise ledig tid hen over en dag, tid til møder og transport og tid til dokumentation.

I studierne har deltaget mellem otte og 12 kommuner, og København er repræsenteret i enkelte af studierne. Generelt har studierne en høj kvalitet, og data må antages at være repræsentative for områderne. Det skal dog bemærkes, at data er baseret på medarbejdernes egne indberetninger om tidsforbrug, og at sammenligninger på tværs af medarbejdere og institutioner kræver, at medarbejderne har en relativt fælles forståelse af, hvordan deres opgaver er kategoriseret.

17-01-2014

Baggrundsplancher

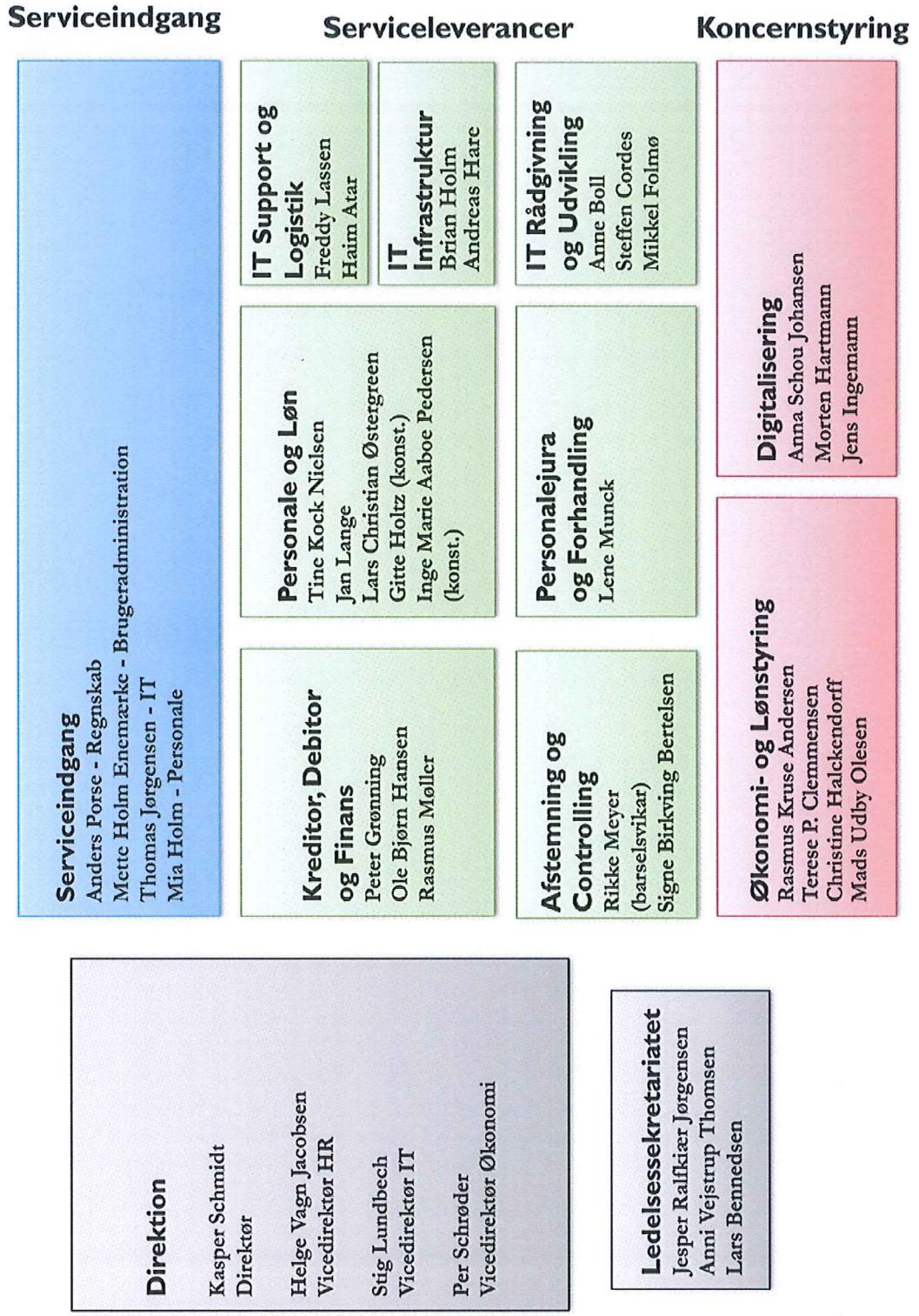


Koncernservice – tilbageblirk 2013 og udfordringer 2014

Kasper Schmidt

Koncernservice pr. 1. januar 2014

Koncernservice



Koncernservice

Jobordninger i KS

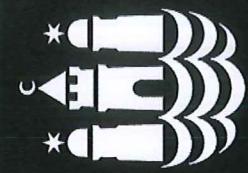
- 36 løntilskud
- 4 akutjobs
- 14 i fleksjobs
- 12 elever
- 2 jobrotation
- 2 seniorjobs

- 860 medarbejdere
- Budget for 2014: 1.300 mio. kr.

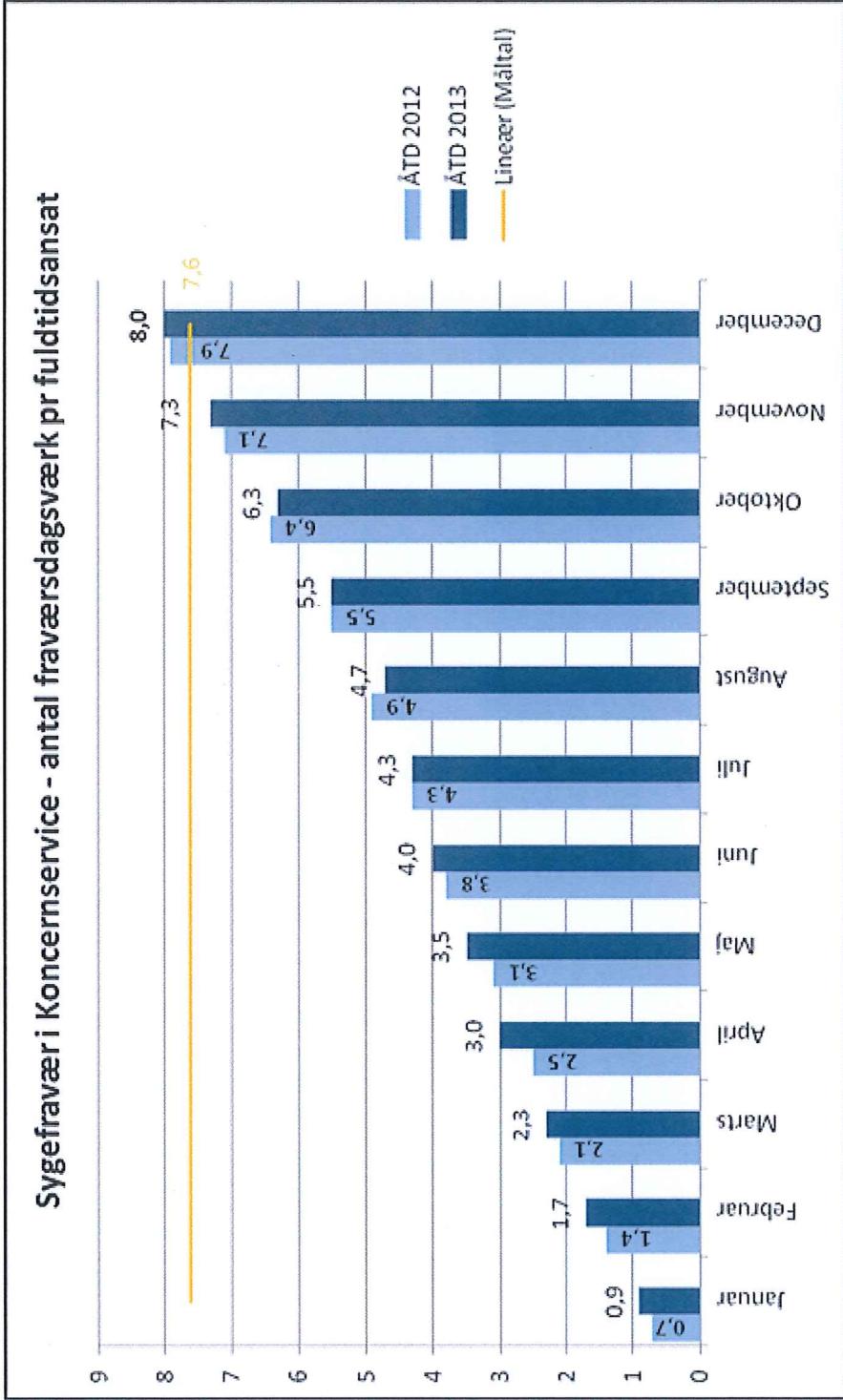
| KS' effektiviseringer 2008-2015 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Nye effektiviseringer | 20,52 mio. kr. | 4,15 mio. kr. | 10,93 mio.kr. | 10,31 mio.kr. | 7,11 mio.kr. | 8,596 mio. kr. | 18,32 mio. kr. | 17,9 mio. kr. |
| Stigende profiler | | ,75 mio.kr. | 2,29 mio.kr. | 1,45 mio.kr. | 2,80 mio.kr. | 1,338 mio. kr. | 7,87 mio. kr. | 7,1 mio. kr. |
| Effektiviseringer ved samling af administrative opgaver | | | | | | 1,654 mio. kr. | 25,1 mio. kr. | 35,169 mio. kr. |
| Total | 20,52 mio. kr. | 4,91 mio. kr. | 13,21 mio.kr. | 11,76 mio.kr. | 9,91 mio. kr. | 11,588 mio. kr. | 51,29 mio. kr. | 60,169 mio. kr. |

17. januar 2014

Sygefravær

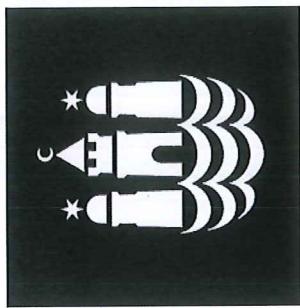


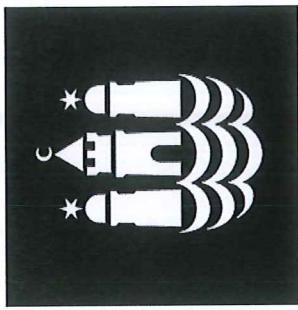
Sygefraværi i Koncernservice - antal fraværsdagsværk pr fuldtidsansat



2013 - Kvalitet i ydelsene

| | Mål | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
|---|---|---------|---------|---------|---------|
| Ventetid ved opkald til serviceindgangen | 60 sek. | 43 sek. | 61 sek. | 60 sek. | 40 sek. |
| Leveringstid på ny PC | 92 % af leveringer inden 10 arbejdsdage | 93% | 98% | 97% | 98% |
| Strakslosning ved opkald til Serviceindgangen | 80% | 82% | 82% | 80% | 81% |
| Svartid for mailsystem | 92% under 50ms | 97% | 98% | 99% | 99% |
| Udrulning af ny software | Max. 3% henvendelse | 2,3% | 0,70% | 0,1% | |
| Rettidig håndtering af afstemninger | 90% | 100% | 98% | 100% | |
| Brugertilfredshed | 80% tilfredse | 78% | 73% | 71% | 74% |





Større projekter gennemført i 2013

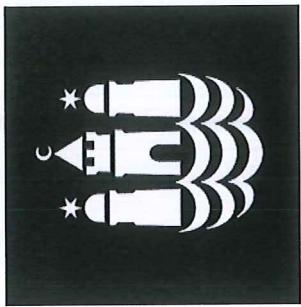
- Samling af Administrative opgaver
- Udbud af nyt lønssystem
- Udrulning af Windows 7 til de første forvaltninger
- Udrulning af KK Intra og Min Lederside
- Udrulning af eDoc 4.1

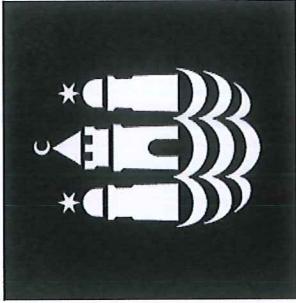
Koncernservice havde 80 igangværende projekter i 2013 heraf blev

- 35 afsluttet
- 30 nye igangsat

17-01-2014

KS fokusområder i 2014





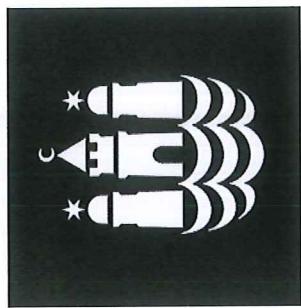
1. Medarbejderreduktion

Effektiviseringskrav – pr. 1. december 2013

| 1.000 kr. akkumuleret | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|----------|----------|----------------|
| Effektivisering, SAO | -1.654 | -26.754 | -61.923 |
| Tomme ÅV | 4.668 | 17.934 | 19.354 |
| Besparelser på overhead | -2.177 | 3.098 | 4.480 |
| Implementeringsomkostninger | -3.648 | -2.127 | -4.467 |
| Effektiviseringskrav (nedjustering af lønbudget) | -2.811 | -7.849 | -42.556 |
| BUF, tomme ÅV | 0 | -2.332 | -3.110 |
| Realiseret naturlig afgang | -1.373 | -3.210 | -3.210 |
| Resterende tilpasning af enhedernes lønbudget i 2013 og 2014 | -1.438 | -2.307 | -2.307 |
| Resterende effektiviseringskrav | 0 | 0 | -33.930 |
| <i>Omregnet i HK ÅV</i> | - | - | -87 |

17-01-2014

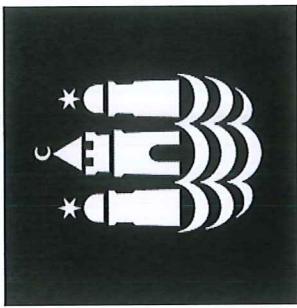
2. Servicekultur



Indsatser i 2014

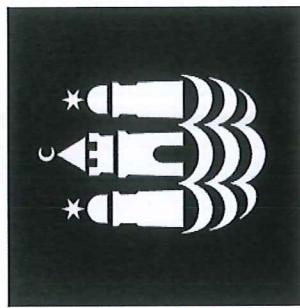
- Forankring og implementering i Serviceindgangen af input fra moduler om service, samarbejde og kommunikation
- Samarbejdsworkshops mellem Serviceindgangen og øvrige enheder
- Øge brugerindsigt





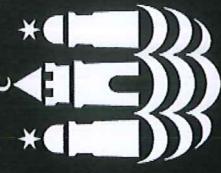
3. Eksekvering af større projekter

- Sidste bølge af Samling af administrative Opgaver
- Implementering af nyt vagtplansystem
- Implementering af nyt lønsystem inkl. hjemtagelse af lønadministrative opgaver
- Udrulning af Windows 7 til de resterende forvaltninger
- Netværksopgradering
- Udfasning af Mainframe
- Implementering af løsninger til mobile plattorme
- Udbud af ekstern forsikring



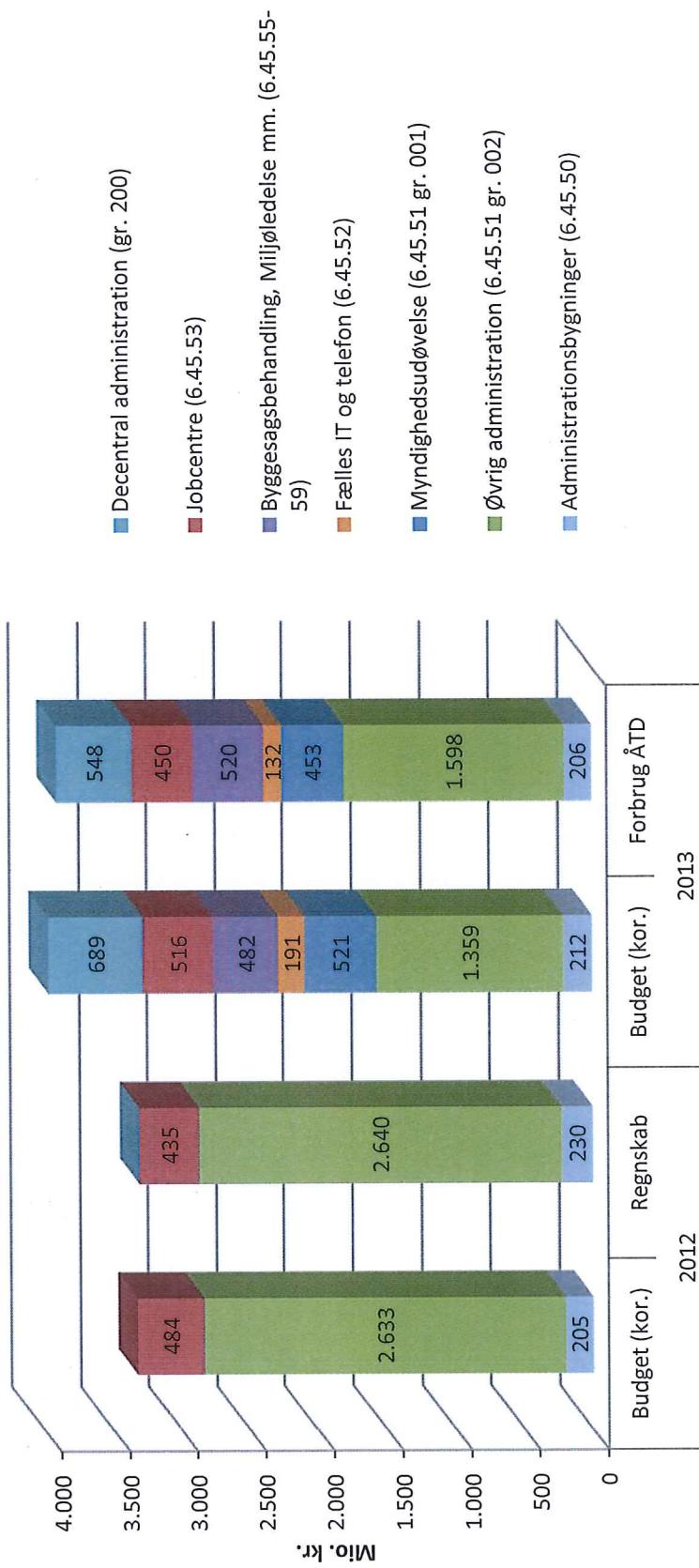
4. Ny økonomisystemløsning – leverancer 2014.

- Udarbejdelse af to-be-processer inden for områderne: budget, regnskab, indkøb og projekt.
- Indstilling til ØU og BR med stillingtagen om behovet for standardiseringer af processer i økonomistyringen.
- Anderen og tredje del af markedsundersøgelsen afholdes.
- Udarbejdelse af udbudsmateriale.
- September 2014 programmet går i udbud.
- Ultimo 2014 leverandører indsender tilbud.
- Primo 2015 valg af leverandør.



5. Reduktion i administrative udgifter

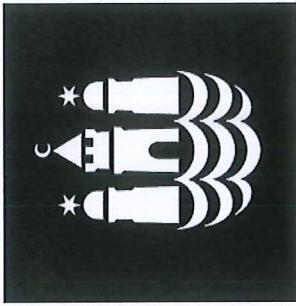
Udviklingen på 6.45



Udviklingen i Københavns Kommunes administrative udgifter, 2012-2013.

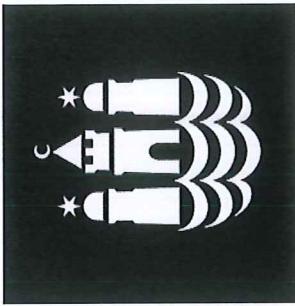
Figuren viser udviklingen i de administrative udgifter fra 2012 til 2013. De budgetterede udgifter til administration stiger fra 2012 til 2013 med 640 mio. kr., hvilket skyldes den nye konteringspraksis som følge af ændring af budget og regnskabssystem for kommuner. En lignende stigning gør sig gældende for regnskabstallene. Den nye gruppering 200 forklarer hele stigningen i de budgetterede udgifter til administration og 92 pct. af stigningen i administrationsudgifterne i regnskabet. Desuden bemærkes det, at implementeringen af SAO forventeligt vil medføre, at udgifterne til administration på 6.45 vil vokse. Det skyldes, at der omkonteres udgifter fra f.eks. funktionen 5.32.32 (pleje og omsorg af ældre) til 6.45.51 (administration), når medarbejderne flyttes til KS.

Kilde: KØR (udgifterne for 2013 er KØR data til og med d. 13. januar.)



6. Monopolbruddet

- KOMBIT har nu lavet en aftale om udfasning af monopolsystemerne med KMD
- KOMBIT har efterfølgende udsendt en opdateret tidsplan, som placerer implementeringen af de nye systemer til sagsoverblik, sygedagpenge og kontanthjælp i 2016
- KK og KOMBIT/KL har nu aftalt at mødes i januar og drøfte KK's priser mhp. at nå til enighed om en betalingsmodel. KS har sat møde op med 6-byerne den 21. januar for at sikre alignment ift. prismodel.
- BIF og KS har nedsat en fælles projektgruppe, der skal forberede Monopolbruddet i KK
- Projektgruppen udarbejder et budgetforslag om Monopolbruddet til budget 2015, under overskriften "Ny generation IT"

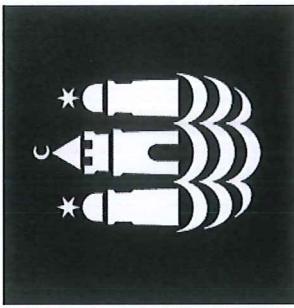


7. Understøtte forvaltningerne i strategiske indsætser

Mere tid til kerneydelsen via bedre arbejdstidsplanlægning og
forhåndsaftaler

Koncernservice understøtter via:

- Sammenligninger af institutionernes udbetaling af over/merarbejde og søn- og helligdagstillæg
- Sammenligninger af lønniveauer for forskellige overenskomstgrupper på tværs af kommunen
- Gennemgang af forhåndsaftaler og øvrige aftaler for eksempelvis pædagoger
- Uddannelse i nyt vagtplansystem og god vagtplanlægning



7. Undersøtte forvaltningerne i strategiske indsætser

Folkeskolerform

Koncernservice understøtter forhandlingerne i de 6 spor:

- Vænsregler vedrørende lærernes arbejdstid:
Forhåndsaftalen og øvrige lokale aftaler om løn for lærerne
- Arbejdstid for pædagogerne
- Ansættelsesformer for pædagogerne:
Personaletilpasning på det pædagogiske område
- Løn på det pædagogiske område