

# Evaluering af fordeling af faciliteter til folkeoplysende foreninger og aftenskoler



# Indhold

<b>Indledning</b>	3	- Specialfaciliteter og basisfaciliteter	22
<b>Baggrund og proces for evaluering</b>	4	<b>Anbefalinger på baggrund af evalueringen</b>	22
- Fordeling af indendørsfaciliteter	4	- Prioritering af målgrupper	22
- Fordeling af udendørsfaciliteter	4	- Bedre kapacitetsudnyttelse	22
- Nyt system til ansøgning af faciliteter	4	- Mulige skridt	22
- Evalueringsprocessen	4	- Ansøgning på baggrund af fakta	23
<b>Fakta om fordelingsrunden indendørs</b>	5	- Fordelingsproceduren	23
Ansøgninger	5		
Konflikter og afslag	6		
<b>Fakta om fordelingsrunden udendørs</b>	7		
Ansøgninger	7		
Konflikter og afslag	8		
<b>Evaluerings fokus - fire udfordringer</b>	9		
<b>Faciliteter</b>	10		
- Facilitetsudbud	10		
- Kapacitetsudnyttelse og ledig tid	11		
- Belægningsgrad i idrætshaller	12		
- Gymnastiksale og bevægelseslokaler	12		
- Møde-, undervisnings- og faglokaler	12		
- Kulturhuse	13		
- Indtjeningskrav og ledig kapacitet	13		
- Egnethed af faciliteter	14		
<b>Kontrol</b>	15		
- Hvordan benyttes faciliteterne?	15		
<b>System</b>	16		
- Fremtidens bookingsystem	16		
<b>Retningslinjer</b>	17		
- Optimal udnyttelse	17		
- Aktiviteter for unge 19-25 år og voksne over 25 år	17		
<b>Opsamling af de fire udfordringer</b>	19		
<b>Andre udfordringer</b>	20		
- Kommunikation og dialog	20		
- Plads til elite og talentudvikling	20		
- Principperne for fordeling	20		
- Bydelsråd for folkeoplysning	22		
- Kommunikation	22		
- Bookingsystem	22		

## Indledning

På baggrund af fordelingen af faciliteter både indendørs og udendørs til folkeoplysende foreninger, har Folkeoplysningsudvalget besluttet, at der skal udarbejdes en evaluering. En referencegruppe med repræsentanter fra det folkeoplysende område, der er udpeget af Folkeoplysningsudvalget har i samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen udarbejdet evalueringen.

Kultur- og Fritidsforvaltningen gennemførte sidst fordeling af faciliteter i 2016. På grund af overgangen til det nye system Foreningsportalen blev der ikke gennemført fordeling i 2018. Eksisterende bookinger blev i stedet automatisk forlænget med 1 år gældende frem til 1. august 2019.

Kultur- og Fritidsforvaltningen modtog 12.561 ansøgninger fra i alt 634 foreninger/aftenskoler til indendørsfordelingen og 4028 ansøgninger fra 130 foreninger/forbund til udendørsfordelingen.

I alt blev der i forbindelse med indendørsfordelingen tildelt tider på i alt 400 faciliteter fordelt på skoler, idrætsanlæg, kulturhuse og selvejende institutioner.

For udendørsfordelingen har forvaltningen tildelt tider på i alt 228 faciliteter fordelt på skoler, parkbaner og idrætsanlæg.

I denne rapport fremlægges processen for og resultatet af evalueringen med anbefalinger til Folkeoplysningsudvalget i forhold til fremtidige fordelinger.

Denne evaluering omhandler fordelingen af indendørs- og udendørsfaciliteter i Københavns Kommune for perioden 1. august 2019 til 30. juni 2021.

# Baggrund og proces for evaluering

## Fordeling af indendørsfaciliteter

D. 1. februar 2019 var der ansøgningsfrist for ansøgning af indendørsfacilitetstid til folkeoplysende foreninger og aftenskoler gældende for perioden 1. august 2019 til 30. juni 2021, nærmere specificeret:

- Sæson 2019-2020
- Sæson 2020-2021

## Fordeling af udendørsfaciliteter

D. 1. september 2019 var der ansøgningsfrist for ansøgning af udendørsfacilitetstid til folkeoplysende foreninger og aftenskoler gældende for perioden 1. november 2019 til 30. oktober 2021, nærmere specificeret:

- vintersæson 2019-2020
- sommersæson 2020
- vintersæson 2020-2021
- sommersæson 2021

## Nyt system til ansøgning af faciliteter

Det er første gang, der er gennemført en fordeling i Foreningsportalen, der

blev indført i august 2018 som det nye bookingsystem til facilitetstid for folkeoplysende foreninger og aftenskoler.

Folkeoplysningsudvalget har nedsat en referencegruppe for implementeringen af Foreningsportalen og i forlængelse af det arbejde blev referencegruppen udvidet med flere deltagere og opgaven at følge forvaltningens arbejde med evaluering af fordelingen af indendørs- såvel som udendørsfaciliteter.

## Evalueringsprocessen

Kultur- og Fritidsforvaltningen har evalueret fordelingsrunder for indendørs- og udendørsfaciliteter 2019-2021.

Referencegruppen har fulgt forvaltningens arbejde med evalueringen og har hjulpet med at klarlægge de udfordringer, der har været i forbindelse med fordelingsrunderne.

## Referencegruppens medlemmer

Anders Gredal Berner  
Viggo Brøndegaard  
Kåre Emtoft  
Torben Engberg  
Søren Hemmingshøj  
Flemming Jensen

I arbejdet med evalueringen har repræsentanter fra forenings- og aftenskoleområdet og bookingansvarlige fra bydele bidraget med at kortlægge udfordringer og problemstillinger samt at kvalificere arbejdet med evalueringen.

Gennem en møderække, der startede i september 2019, har referencegruppen fundet frem til og behandlet rapportens forskellige temaer i samarbejde med forvaltningen.

Med COVID-19 i det meste af 2020 blev processen forsinket, både grundet de mange nye restriktioner, der skulle håndteres og det faktum, at det i perioder ikke var muligt at mødes fysisk og det virtuelle møderum ikke var optimalt for at understøtte arbejdet.

Derfor er der gået lang tid fra den fordeling, evalueringen tager udgangspunkt i, blev gennemført. Dog har det givet anledning til at komme vidt omkring og få overvejet, undersøgt og rundet mange aspekter af en fordeling. Referencegruppen havde sidste møde d. 14. januar 2021.



## Fakta om fordelingsrunden indendørs

Indendørsfordeling 2019-2021

### Ansøgninger

**12.561**

ansøgninger til  
indendørsfordeling  
2019-2021

**1.412**

ansøgningsberettigede  
foreninger,  
aftenskoler og  
offentlige institutioner

**3.893**

ansøgninger til aktiviteter for  
børn og unge under 19 år

**634**

foreninger har ansøgt om  
Indendørsfaciliteter

**401**

ansøgninger fra foreninger  
med børn og unge 0-18 år



## Konflikter og afslag

Antal konflikter:

**6858**

**3822**  
ansøgninger,  
der har været i konflikt,  
har fået tilsagn

### Konflikter

Konflikter er, når der er mere en én ansøgning på samme facilitet i samme tidsrum

Konflikter kan løses ved at ændre én af ansøgningerne til et andet tidspunkt eller facilitet. Eller ved at én af ansøgningerne får et afslag, så tallet er udtryk for hvor mange der har været i konflikt, ikke hvor mange afslag, der er givet.

Tiden er ændret i

**1166**

ansøgninger  
for at løse konflikter

Dagen er ændret i

**93**

ansøgninger  
for at løse konflikter

Faciliteten er ændret i

**34**

ansøgninger  
for at løse konflikter

**3366**

ansøgninger  
har fået afslag

Af dem har **447**  
ansøgninger til aktiviteter for  
voksne over 25 år  
fået fuldstændig afslag

Og **985**  
ansøgninger til aktiviteter for  
børn og unge under 19 år  
har fået fuldstændigt afslag

# Fakta om fordelingsrunden udendørs

Udendørsfordeling 2019-2021

## Ansøgninger

**4.028**

ansøgninger til  
udendørsfordeling  
2019-2021

**1.412**

ansøgningsberettede  
foreninger, aftenskoler og  
offentlige institutioner

**1.655**

ansøgninger til  
aktiviteter for  
børn og unge under 19 år

**127**

foreninger har ansøgt om  
udendørsfaciliteter

**117**

ansøgninger fra foreninger med  
børn og unge  
0-19 år



## Konflikter og afslag

Antal konflikter:  
**2402**

**1472**  
ansøgninger,  
der har været i konflikt,  
har fået tilsagn

### Konflikter

Konflikter er, når der er mere en én ansøgning på samme facilitet i samme tidsrum

Konflikter kan løses ved at ændre én af ansøgningerne til et andet tidspunkt eller facilitet. Eller ved at én af ansøgningerne får et afslag, så tallet er udtryk for hvor mange der har været i konflikt, ikke hvor mange afslag, der er givet.

Tiden er ændret i  
**471**  
ansøgninger  
for at løse konflikter

Dagen er ændret i  
**68**  
ansøgninger  
for at løse konflikter

Faciliteten er ændret i  
**423**  
ansøgninger  
for at løse konflikter

**958**  
ansøgninger  
har fået afslag

Af dem har **107**  
ansøgninger til aktiviteter for  
voksne over 25 år  
fået fuldstændig afslag

Og **119**  
ansøgninger til aktiviteter for  
børn og unge under 19 år  
har fået fuldstændigt afslag



## Evalueringens fokus - fire udfordringer

Forvaltningen har i samarbejde med referencegruppen udpeget fire udfordringer.

- Faciliteter
- Kontrol
- System (Foreningsportalen)
- Retningslinjer

Hver af de fire udfordringer er blevet gennemgået på møder og workshops med referencegruppen, medarbejdere fra bydele og foreninger, hvor

forvaltningen har fået input til hvordan der kan arbejdes med de fire udfordringer.

Løsningsmuligheder af de fire udfordringer danner grund for, hvordan forvaltningen fremadrettet skal arbejde med fordelingsrunder.

Udfordringerne faciliteter, kontrol og system peger alle ind i retningslinjerne. Det betyder, at der er en gensidig afhængighed mellem løsning af de fire udfordringer.

Rapporten udfolder de diskussioner og overvejelser, der har været omkring de fire udfordringer, men også på en række andre emner, der dukket op undervejs og som har vist sig, at være centrale for det folkeoplysende arbejde i Københavns Kommune.

Rapporten afrundes med en række anbefalinger til det videre arbejde med folkeoplysningsområdet samt en kommende revision af retningslinjer.



## Faciliteter

Faciliteterne er kernen i fordelingen, det er faciliteterne, der danner base for de folkeoplysende aktiviteter i Københavns Kommune

### Facilitetsudbud

Centralt for fordelingen er naturligvis faciliteter. Det er vigtigt, at de faciliteter, der er udbudt i videst mulig grad, afspejler den efterspørgsel, der er fra foreninger og aftenskoler.

København har – sammenlignet med andre kommuner – et ringe udbud af faciliteter pr. indbygger. Derfor er der behov for at finde ud af, hvordan vi benytter faciliteterne bedst muligt i København.

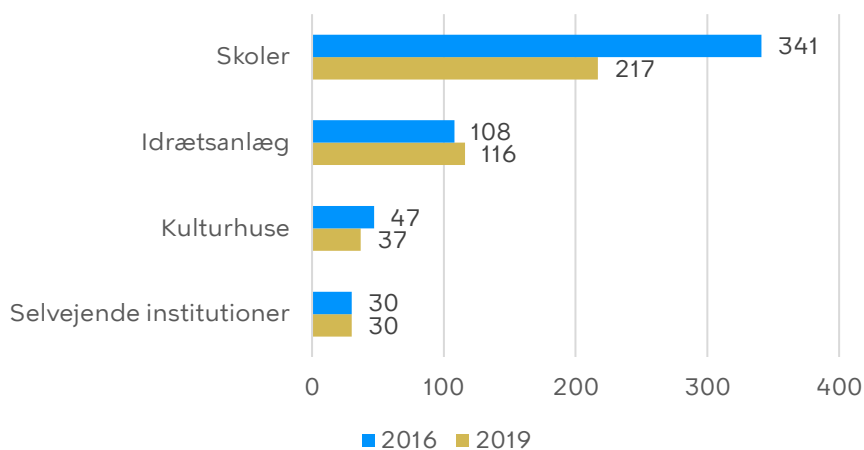
Det er klart, at der er en lang række faciliteter, som aldrig vil kunne matche efterspørgslen fra foreninger. Her er det særligt traditionelle 20x40 haller og svømmefaciliteter, hvor udbud ikke matcher efterspørgsel.

Der bliver løbende bygget nye faciliteter i Københavns Kommune, der opstår nye byområder og behov for også at kunne understøtte et mangfoldigt forenings- og fritidsliv i disse.

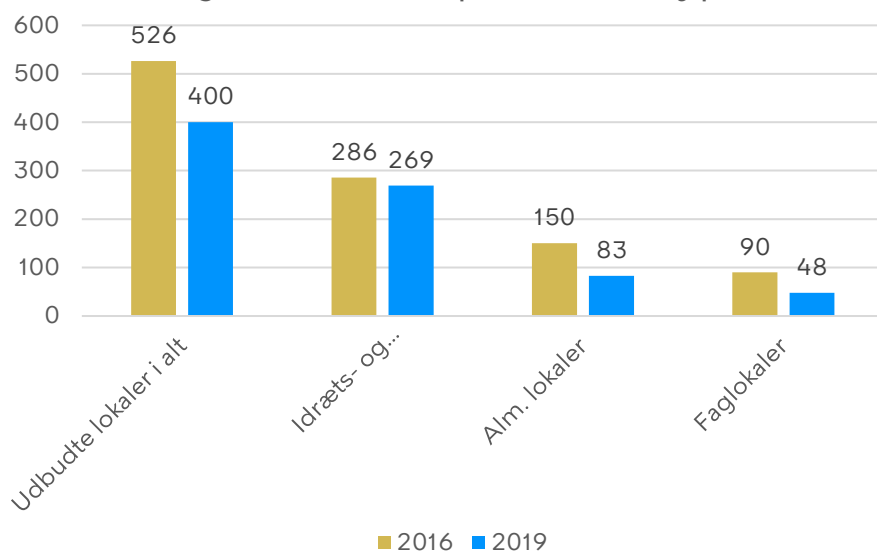
Fremtidens idræts- og kulturfaciliteter bliver tænkt sammen med skolebygninger, og derfor er der et øget behov for at få grænserne til at være mere flydende mellem skole og fritid.

Som det fremgår af diagrammet "udbudte faciliteter i 2016 og 2019 fordelt på anlægstype" er langt de fleste af de faciliteter, der udbydes til foreninger og aftenskoler placeret på kommunale skoler. Da skolerne administreres under Børne- og Ungdomsforvaltningen er det folkeoplysende arbejde ikke nødvendigvis en del af dagligdagen. Der kan derfor opstå barrierer mellem Kultur- og Fritidsforvaltning og Børne- og Ungdomsforvaltningen i forhold til at fastsætte rammerne

Udbudte faciliteter indendørs i 2016 og 2019 fordelt på anlægstype



Udbudte faciliteter indendørs i 2016 og 2019 fordelt på facilitetstype



omkring udlån til folkeoplysende foreninger og aftenskoler.

Udbuddet af faciliteter er faldet markant fra 2016 til 2019 og selvom dette

skyldes en række forskellige faktorer, er der dog tendenser at spore. Flere skoler har i perioden undergået

helhedsrenovering og Kultur- og Fritidsforvaltningen oplever i stigende grad, at skoler, der genåbner efter renovering, ikke ønsker at stille nær så mange lokaler til rådighed for fritidsbrugere. Der er en del eksempler på at den automatiske adgangskontrol, der skal sikre fritidsbrugernes adgang uden for skoletiden ikke bliver genetableret eller ikke kan integrere med de systemtekniske løsninger.

For at sikre adgang til skolernes faciliteter, er der udarbejdet en politisk vedtaget samarbejdsaftale, som sikrer klare retningslinjer for fritidsbrugernes adgang til skolefaciliteter. Denne aftale imødekommer de usikkerheder, der opleves fra skoleledelsens side i forbindelse med fritidsbrug.

### Kapacitetsudnyttelse og ledig tid

Med den belægningsgrad der er i de deciderede idrætshaller betragtes de som fuldt belagte i primetime mandag – torsdag kl. 16-20.

Den største kapacitet findes i gymnastiksale og undervisningslokaler på skoler. Foreningerne påpeger flere forhold, der gør sig gældende i forhold til den manglende udnyttelse.

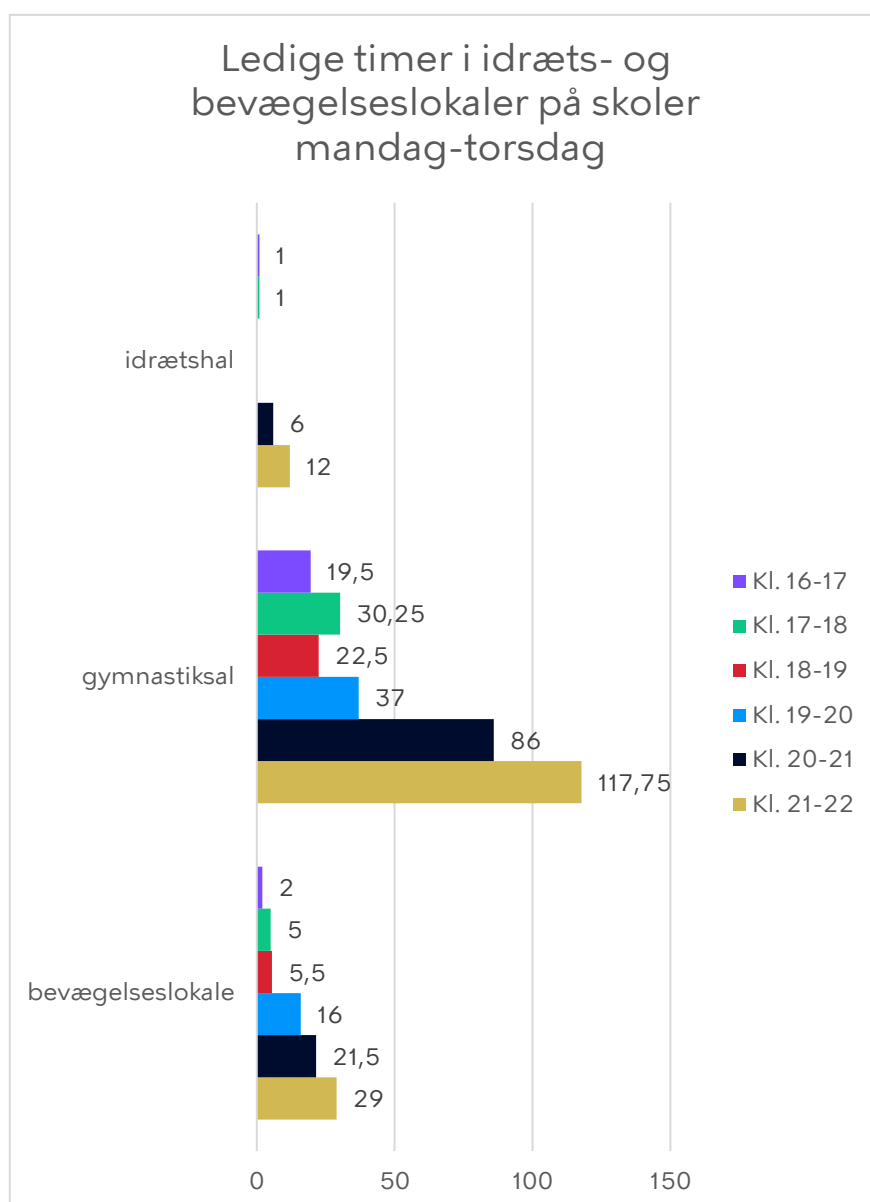
Det, foreninger typisk fremhæver som hæmsko for benyttelse af lokaler, er:

- Manglende adgang til nødvendige redskaber og rekvisitter
- Manglende opbevaringsmuligheder for foreningens rekvisitter
- Problemer med adgangsforhold
- Nedslidte og utiltalende faciliteter
- Tilgængelighed, som fx afstand til offentlig transport.

Repræsentanter fra foreningslivet påpeger, at ydertider – særligt kl. 22-23 – vil være næsten umulige at benytte for foreninger, da det ikke hænger

sammen med foreningsmedlemmernes dagligdag og arbejdsliv.

Ændring i procent fra 2016 til 2019	Idræt og bevægelse	Fag-lokale	Alm. lokale	I alt
<b>skoler</b>	-13%	-47%	-50%	-36%
<b>idrætsanlæg</b>	6%	-	-	6%
<b>kulturhuse</b>	-25%	-	-13%	-21%
<b>selvejende institutioner</b>	0%	-	-	0%
<b>I alt</b>	<b>-6%</b>	<b>-47%</b>	<b>-45%</b>	<b>-24%</b>



### Belægningsgrad i idrætshaller

Den mest efterspurgt facilitetstype blandt foreninger er idrætshaller og derfor er det interessant

I tabellen over belægningsgrad i idrætshaller, ses den belægningsgrad, der er efter en fordeling i 42 af Københavns kommunale idrætsanlæg. Dette eksempel viser belægningsgraden inden frigivelse af resttider og inden private brugere og lejere er tildelt tid. Så 71% af tiden i idrætshaller på idrætsanlæg er belagt af folkeoplysende aktiviteter.

I Københavns 12 skoleidrætshaller er 80% af tiden belagt af folkeoplysende aktiviteter. I primetime er der en belægningsgrad på 98% i skoleidrætshaller.

### Gymnastiksale og bevægelseslokaler

Som det fremgår af diagrammet på foregående side, som viser ledige timer i idrætshaller, gymnastiksale og bevægelseslokaler på skoler, er der mange ledige timer i gymnastiksale på skoler. Det bliver især tydeligt, når man sammenligner med belægningsgraden i idrætshallerne på skoler. Her skal det nævnes, at der er væsentlig flere gymnastiksale end der er idrætshaller og bevægelseslokaler.

Særligt i tidsrummet kl. 20-22 er der stort potentiale for flere aktiviteter i

gymnastiksale, men der er også ledig tid i prime time (hverdage kl. 16-20). I oversigten over ledige timer er der kun medtaget dagene mandag til torsdag, da det er her, der er størst pres på faciliteterne.

Databilledet melder ikke noget om årsagerne til, at der er så mange ledige timer i gymnastiksalene, det skal der en kvalitativ undersøgelse til at afdekke. Men en del af forklaring kan måske findes i spørgsmålet om egenhed, som bliver behandlet senere i denne rapport.

Men det er væsentligt at sige, at selvom der er pres på idrætshallerne, så er det ikke nødvendigvis et billede, der tegner sig for alle typer af idrætsfaciliteter.

### Møde-, undervisnings- og faglokaler

På skoler udbydes faglokaler til folkeoplysende aktiviteter.

Faglokaler omfatter følgende faciliteter:

- Billedkunst
- Biologi
- Håndarbejde
- Musiklokale
- Skolekøkken
- Sløjd

Udbuddet af de forskellige typer faglokaler afhænger både af efterspørgsel og mulighederne for at give plads til

foreninger og aftenskoler i form af fx opbevaringsmuligheder. Der er meget få biologilokaler i udlån og det er heller ikke noget, der er efterspørgsel på.

Forvaltningen oplever at udbuddet af sløjd, håndarbejde og billedkunst stemmer godt overens med behovet. Sløjd- og håndarbejdslokaler med højt specialiseret udstyr kan dog være en udfordring af få adgang til. Der er behov for billedkunstlokaler med keramikovn og depotplads, hvilket kan være svært at imødekomme, da adgangen til keramikovne ofte kræver særlig adgang og mange skoler, allerede i dagligdagen, oplever depotplads som en udfordring.

Det, der især efterspørges, er musiklokaler og skolekøkkener. Her er der igen behov for depotplads.

I musiklokaler er det nødvendigt med en klar aftale om, hvilke instrumenter og udstyr skole- og fritidsbrugere kan deles om og hvilke, der må forventes at medbringes af fritidsbrugerne.

I skolekøkkener er der dels en udfordring med adgang til strøm, da det ofte kræver en særlig nøgle at slå strømmen til, grundet sikkerhedshensyn. Også her er der behov for opbevaringsplads, da fritidsbrugere skal kunne have egne fødevarer med. Mange skolekøkkener er ikke indrettet

## Belægningsgrad i idrætshaller

Belægningsgrad i idrætshaller på idrætsanlæg			
	Timer i udbud	Antal bookedede timer	Belægningsgrad i %
Alle tider	4410	3138	71%
Primetime (mandag-torsdag kl. 16-20)	672	556	83%
Belægningsgrad i skoleidrætshaller			
Alle tider	840	674	80%
Primetime (mandag-torsdag kl. 16-20)	192	188	98%

med plads til opbevaring for fritidsbrugere og det opleves som en udfordring både for skole og fritidsbrugere, at skabe den nødvendige plads til hinanden.

Der er ligeledes stor efterspørgsel på basislokaler, dvs. undervisningslokaler med møbler og indretning egnet til voksne. I forhold til undervisningslokaler er beliggenhed væsentlig. På nogle skoler er der stor interesse for og konkurrence om undervisningslokaler, mens der andre steder findes mange ledige lokaler.

Møde-, undervisnings- og faglokaler kan siges at være et område, hvor udfordringer og løsninger hænger tæt sammen med den aktivitet, der foregår i lokalet. Her bliver spørgsmålet om egnethed, som vi vender tilbage til, helt centralt. For her er der ikke en løsning, der kan bredes ud over hele byen, men lokalets egnethed i forhold til den pågældende aktivitet bliver meget centralt.

### Kulturhuse

Et af de steder, hvor der er potentiale for at udvide mulighederne for folkeoplysende aktiviteter, er i kommunens kulturhuse.

Der er stor forskel på, hvor mange folkeoplysende aktiviteter, der finder sted i byens kulturhuse.

Der er 28 faciliteter, fordelt på 12 af Københavns kulturhuse, som er søgt og tildelt i fordelingsrunden 2019-2021. Som tidligere nævnt i rapporten, er der 37 faciliteter i kulturhuse, der blev udbudt i fordelingsrunden. Så med kun 28 tildelte faciliteter ser det ud til, at der her er et stort potentiale. Desuden er det bemærkelsesværdigt at kun 16 af de kommunale kulturhuse figurerer i bookingsystemet, de øvrige er det slet ikke muligt at søge frem i Foreningsportalen.

Kulturhusene har typisk nogle faciliteter, der kan være svært at få adgang til andre steder. Der undervisnings-, bevægelses- og værkstedsfaciliteter på flere af byens kulturhuse. Samtidig er der typisk også større sale, der kan

benyttes til større forsamlinger, som fx foredrag, teater og store kor.

Et af de umiddelbare problemer med kapaciteten til folkeoplysende aktiviteter i kulturhuse er, at den tid, der udbydes, men ikke tildeles i en fordelingsrunde går tabt. Det skal forstås således, at de tider, der er ledige, når fordelingen er slut ikke kan søges som resttider af foreninger.

I de 28 lokaler, der bliver benyttet til folkeoplysende aktiviteter, optager denne tid kun 28% af den samlede åbningstid i de 28 lokaler. Det vil sige, at der må være et stort potentiale i de københavnske kulturhuse for at skabe plads til flere folkeoplysende aktiviteter. Der er dog nogle faktorer som gør, at det kan være svært at skabe plads til folkeoplysende aktiviteter i kulturhuse. Her er indtjeningskravet helt centralt.

### Indtjeningskrav og ledig kapacitet

På kulturhuse og idrætsanlæg er der et indtjeningskrav. Det betyder, at der er behov for at udleje faciliteter for at imødekomme det fastsatte indtægtskrav.

Foreninger og aftenskoler oplever, at de ser faciliteter stå tomme med begrundelsen, at det er udlejningstider.

Der opleves en ubalance mellem hvor meget tid, der stilles til rådighed til udlejning og hvor meget tid, der reelt bliver udlejet.

Udlejningstider er hovedsageligt selvorganiserede grupper og borgernes mulighed for at benytte de kommunale faciliteter.



Derfor kan udlejningstider opleves som et sted med stort potentiale for at finde mere tid. Dog er der, med udgangspunkt i indtægtskravet, fortsat behov for indtjening hos det enkelte kulturhus og idrætsanlæg, så hvis al tiden fordeles til folkeoplysende aktiviteter, vil det kræve en ændring af den økonomiske model for kulturhuse og idrætsanlæg.

### Egnethed af faciliteter

Egnethed har været et tilbagevendende emne i referencegruppens arbejde.

Overvejelserne omkring egnethed har taget udgangspunkt i oplæg fra Kåre Emtoft (se nederst på denne side).

I egnethed ligger både de helt grundlæggende ting, som at lokalerne skal være anvendelige til de folkeoplysende aktiviteter, at adgangsforholdene er sikret og at rengøringen er tilfredsstillende.

Forskellige aktiviteter afføder forskellige behov fx i forhold til opbevaring af løse rekvisitter og tilstedeværelse af fast inventar og større rekvisitter.

I diskussionen om egnethed har et emne som behovet for at sikre kontinuitet i de folkeoplysende aktiviteter også været centralt. En del af kontinuiteten sikres gennem foreninger og aftenskolers tilhørsforhold til et sted, hvor netop adgangsforhold, tilgængelighed med offentlig transport og det tilstedeværende udstyr spiller en central rolle.

For nogle målgrupper spiller nærhedsbegrebet også ind i egnetheden. En facilitet er kort sagt ikke egnet til fx en ældreforening, hvis beliggenheden betyder at størstedelen af deltagerne skal krydse en større vej for at komme til den folkeoplysende aktivitet.

Der er stor forskel på mobiliteten i deltagerne i det københavnske forenings- og aftenskoleliv. Og dermed bliver nærheden af en facilitet en væsentlig del af egnetheden.

Referencegruppen har været inde på, at der måske er behov for at kigge på om der er nogle aktiviteter, der skal tilbydes i alle nærområder, hvorimod andre aktiviteter, der stiller særligt krav til indretning af faciliteten skal samles på få lokationer. Dette peger tilbage i afsnittet om basis- og specialfaciliteter.

## Egnethed (oplæg fra Kåre Emtoft)

### Adgang og basale faciliteter

- Placeret centralt for offentlig transport
- Udstyr og materialer skal være klar og fungere fx tavle, lys- og lydudstyr
- Simpelt og tilgængeligt adgang til faciliteter på skoler (ADK)
- Mulighed for skiltning, så deltagerne kan finde frem til undervisningslokalet
- Fornuftige lokaler som ikke har alt for store tegn på slid, samt mulighed for varme i lokalerne når det bliver koldt (vores deltagere betaler jo penge for både undervisning og forholdene)

- At skolerne (særligt pedellerne) er forventningsafstemt i forhold til, at aftenskolerne gerne må være der, så vores undervisere og deltagere ikke møder fjendtlighed, når de kommer på skolerne (det sker desværre ALT for tit mange steder)
- Nemt tilgængeligt Wi-Fi i alle klasselokaler.

### Rengøring:

- Rengøring skal være i orden. At komme til et beskidt og ildelugtende lokale tager tid og fokus fra kursusaktiviteten.

### Opbevaring/depot:

- Musik: Akustikregulerede lokaler. Instrumentopbevaring i depot - evt. plads til egne instrumenter.
- Håndværk og design: Keramikopbevaring i depot på ca. 11-14 m<sup>2</sup> samt indretning med klippeborde, symaskiner, strygejern og giner.
- Madkundskab: Køleskab og tørskab til opbevaring af mad og særlige rekvisitter.
- Idrætshal og tumlesal: Depotplads til motionsudstyr og rekvisitter til fx yoga og børneaktivitet.
- Klasselokaler: Skab til opbevaring af bøger og andet til sprogundervisning.
- Billedkunst: Godt lysindfald samt depotplads til staffelier og materialer.

## Kontrol

Der er i dag ikke sammenhæng mellem det behov for kontrol, som retningslinjerne foreskriver, og de reelle kontrolmuligheder.

I henhold til retningslinjerne, er der en række forhold, der skal overholdes for at foreningerne kan opretholde deres facilitetstid. Hvis et eller flere forhold gør sig gældende, bliver tiden anset som misligholdt.

På nuværende tidspunkt skal der 8 mislighold til for at en tid kan inddrages og frigives til søgning for andre foreninger og aftenskoler.

For at kunne håndhæve retningslinjerne om mislighold, er det nødvendigt at forvaltningen foretager en kontrol af omfanget af mislighold.

Med den systemunderstøttelse, der er til rådighed nu, er det ikke muligt at gennemføre den nødvendige kontrol i alle forhold.

Da der ikke føres almen kontrol med anvendelse af faciliteter, vil en misligholdssag først igangsættes, når der er indikationer på mislighold. Typisk vil det være en forening, der angiver en anden forening, som ikke overholder retningslinjerne.

Forvaltningen vil til enhver tid foretage en partshøring i sagen, således vil der aldrig blive truffet afgørelse på baggrund af indikationer.

Med de nuværende systemer er det kun muligt at undersøge om en forening har benyttet deres adgangskort 3 uger tilbage. Således vil denne kontrol aldrig kunne føre til mere end 6 mislighold, dermed vil denne kontrol ikke kunne bruges som bevis iht. retningslinjerne. Desuden kan der være tilfælde, hvor døren bliver holdt åben af den foregående forening, hvorfor adgangskort ikke er blevet benyttet. Dermed kan brugen af adgangskort ikke være bevis for om en tid er blevet benyttet eller ej.

Hvis der angives at facilitetstiden anvendes til andre formål eller af andre, end den er tildelt til, vil det i første

### Retningslinjer om mislighold

Det fremgår af Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København, afsnit 5.4, at tilladelsen til lån af faciliteter kan inddrages, når:

1. En aktivitetstime misligholdes eller aflyses mere end 8 gange inden for en sæson,
2. en forening ikke overholder ordensreglerne i de benyttede faciliteter.

En tid opfattes som misligholdt, når:

- a. Deltagerantallet er under minimum for den pågældende type facilitet (tæller for én misligholdelse).
- b. Aflysning sker mindre end 48 timer før (tæller for én misligholdelse).
- c. Foreningen udebliver uden afbud (tæller for to misligholdelser).
- d. Foreningen benytter faciliteten til andet end det ansøgte eller andre personer end tildelt (tæller for én misligholdelse).
- e. Der bruges harpiks i en hal, hvor der ikke må bruges harpiks (tæller for én misligholdelse).

omgang føre til en indskærpelse af brugen over for den forening, der er tildelt tiden. Det vil i øvrigt være nødvendigt at konstatere, at tiden er benyttet til andre formål eller af andre personer 8 gange, før tiden kan gives fri. Dette er en langvarig proces, der giver anledning til stor frustration hos den forening, der har indgivet anmeldelse, da det opleves som om, at forvaltningen ikke agerer på deres anmeldelse.

Det samme gør sig gældende, hvis deltagerantallet er under minimum for den pågældende facilitet.

Det betyder reelt, at når der indgives en anmeldelse, går der 8 uger før forvaltningen kan konstatere om der er tale om mislighold. Dette giver dels en dårlig oplevelse for de foreninger, der konstaterer, at der sker mislighold og anmelder det til forvaltningen, og dels en dårlig kapacitetsudnyttelse i

tilfælde af, at tiderne kunne være frigivet til at blive søgt af andre foreninger.

### Hvordan benyttes faciliteterne?

I dag har vi ikke viden om, hvordan faciliteterne benyttes og om de benyttes i tilstrækkelig grad. Der findes data på bookinger, men der mangler opfølgning på den konkrete anvendelse, da praksis er, at der kun foretages kontrol, som følge af indikationer.

Kontrol handler om at kunne udnytte faciliteterne bedre og samtidig sikre, at de målgrupper, der er prioriteret, fx børn og unge på hverdage 16-20, ikke oplever at mangle tider og samtidig ser, at ikke-prioriterede målgrupper benytter tiden.

## System

Foreningsportalen er bookingsystemet for folkeoplysende foreninger og aftenskoler.

I august 2018 blev Foreningsportalen implementeret som bookingsystem for folkeoplysende foreninger og aftenskoler. Foreningsportalen leveres af BRND.

Det primære formål med Foreningsportalen er at erstatte det tidligere Interbook og være fælles indgang for folkeoplysende foreninger til faciliteter og tilskud til folkeoplysning.

Der har været nogle uhensigtsmæssigheder i opstartsfasen med Foreningsportalen, og mange foreninger oplever stadig udfordringer med at benytte systemet.

Fordeling af indendørsfaciliteter i 2019 var den første store udfordring, hvor systemet blev presset til det yderste. Det var en ny måde at søge på for foreningerne og forvaltningen.

Der er meget delte meninger blandt foreninger og aftenskoler om Foreningsportalen. Nogle mener, at det er mere intuitivt at bruge, end den

tidligere løsning; mens andre finder det administrativt tungt. Der er både store og små foreninger i begge lejre.

Noget af det, der især ligger foreningerne på sinde, er, at der skal ansøges på specifikke hold. Tanken bag har været at gøre deltagersammensætningen mere gennemskuelig i forhold til fordelingen; da det tidligere har været svært at lave ligebehandling af ansøgninger, når der både søges i blokke til mange hold og til enkelte hold. Desuden skulle holdansøgningen gøre det muligt for forvaltningen at levere data på deltagersammensætning i faciliteter i takt med, at der i stigende grad stilles krav til levering af data til rapporter, indstillinger, businesscases, mødeforberedelser, politikersvar m.v.

Der er et stort ønske om forskellige funktioner i systemet. På dialogmødet med foreninger d. 9. marts 2020 kom nogle helt konkrete ønsker på bordet:

- En nem måde at genansøge det man allerede har
- Et bedre overblik over ledig tid

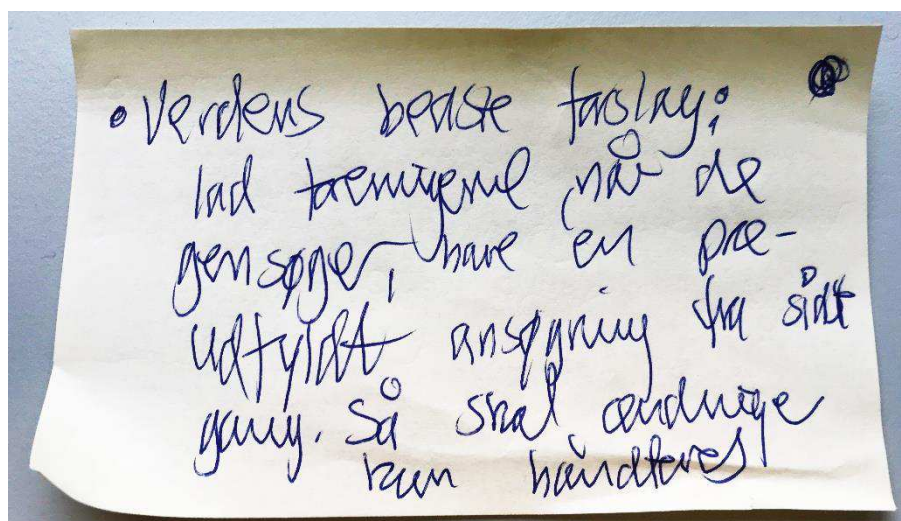
- Mulighed for at søge mere specifikt, fx på facilitetstype frem for på enkelte anlæg.

Foreningerne ønsker i høj grad at blive inddraget i udviklingen af bookingsystemet og hjælpe med at sikre, at nye tiltag gør det nemmere at benytte Fbookingsystemet også uden forudgående kendskab til byens faciliteter.

### Fremtidens bookingsystem

I 2021 bliver der udformet en kravspecifikation til et kommende bookingsystem, da kontrakten med BRND er udløbet.

Det betyder, at der er usikkerhed om, hvordan fremtidens bookingsystem ser ud. Erfaringerne med tidligere og nuværende bookingsystem er alt sammen en del af processen med at finde og udvikle det kommende bookingsystem.



post-it fra dialogmøde med foreninger



## Retningslinjer

I København er arbejdet med det folkeoplysende område styret af Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København, som er et politisk vedtaget sæt af retningslinjer.

Hvis udfordringerne skal løses, stiller det krav til udformningen af Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i Københavns Kommune.

Retningslinjerne danner grundlag for fordelingen. I retningslinjerne listes en prioritering af forskellige målgrupper. I den nuværende form er fordelingskriterierne i retningslinjerne i høj grad åbne for fortolkning.

I referencegruppens arbejde har diskussionen af retningslinjer været central. Det er tydeligt, at det er komplekst at arbejde med retningslinjerne. Derfor er det væsentligt at have den overordnede vision for folkeoplysning i København for øje, når retningslinjerne skal udformes og redigeres.

Et væsentligt forhold at tage højde for i forhold til retningslinjerne er, at med

det pres, der er på byens faciliteter, er det ikke muligt at tilgodese og imødekomme alle. Retningslinjerne skal være med til at sikre at de kommunale faciliteter udnyttes i henhold til visionen for folkeoplysning i København.

Der findes i øvrigt to forskellige sæt af kriterier, hvor det er uklart, hvordan hierarkiet er imellem dem. (Se afsnit 5.5 "Hvordan fordeles tider på faciliteter?" i Retningslinjer for støtte til Folkeoplysning i København, på næste side) I de nuværende retningslinjer er de overordnede trin i fordelingen et hensyn til indhold, nærhed og helhed, men disse tre hensyn vil altid basere sig på et skøn i den konkrete fordelingssituation, og dermed vil det altid kunne diskuteres, om der er foretaget det korrekte skøn.

Det betyder også, at en forening vil kunne opleve, at deres ansøgninger

ikke blive behandlet ens, da der for hver ansøgning foretages et skøn og en fortolkning af retningslinjerne.

### Optimal udnyttelse

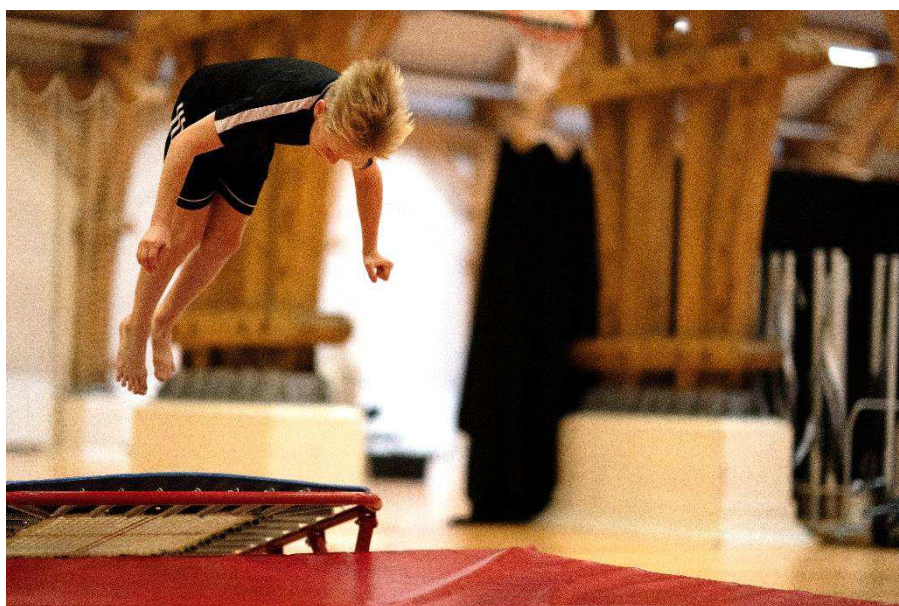
Retningslinjerne indeholder et fokus på optimal udnyttelse af kapaciteten og dette har været genstand for stor diskussion, især i et spørgsmål om hvad minimumskravet er for deltagerantal og hvorvidt enhver forening eller aftenskole, der opfylder minimumskravet er ligestillet. I dag skelnes der ikke mellem aktiviteter, der naturligt har et lavt deltagerantal som fx badminton og aktiviteter som naturligt har mulighed for et langt højere deltagerantal som fx gymnastik.

Et af de spørgsmål, der har været vendt, er om forskellige aktiviteter skal have forskellige minimums- og maksimumskrav for deltagerantal. Der er ikke noget entydigt svar, men det kan overvejes om krav om antal deltagere i højere grad skal baseres på aktiviteten frem for faciliteten.

Kapacitetsudnyttelsen bliver også et spørgsmål om den politiske vision og målet for det folkeoplysende arbejde i Københavns Kommune. For handler det om at sikre flest mulige deltagere i foreningslivet eller handler det om at have det bredest mulige spænd af aktiviteter?

### Aktiviteter for unge 19-25 år og voksne over 25 år

I retningslinjerne er gruppen unge 19-25 år prioriteret som nummer 3, dvs. meget højt prioriteret. Idrætsgruppen peger på, at denne aldersgruppe er en af de mest mobile i kommunen og derfor måske ikke bør prioriteres særligt i forhold til øvrige foreningsaktiviteter for voksne.



Ældre er en gruppe, der i høj grad føler sig overset i fordelingen. Da de ikke er defineret som en særlig gruppe er de defineret som en del af voksne over 25 år. Det betyder i praksis, at de primært vil blive tildelt tider på hverdage fra kl. 20-23. De ældre føler sig utrygge ved at færdes om

aftenen og oplever, at deres behov for at dyrke foreningsaktiviteter bliver nedprioriteret i Københavns Kommune.

## Retningslinjer for støtte til Folkeoplysning i København, 5.5. Hvordan fordeles tider på faciliteter?

Kultur- og Fritidsforvaltningen gennemfører fordelinger med henblik på en optimal udnyttelse af faciliteterne.

Ved fordelingen af faciliteter tager Kultur- og Fritidsforvaltningen hensyn til flere forhold. De overordnede trin i fordelingen er:

1. Indhold. 2. Nærhed. 3. Helhed.

### Faciliteter prioriteres til bestemte aktiviteter

Ved flere ansøgere til samme facilitet vurderer Kultur- og Fritidsforvaltningen, om den ansøgte facilitet er særlig egnet til den pågældende aktivitet.

Brugergrupper med aktiviteter hele året prioriteres højere end brugere med sæsonbetonede aktiviteter.

### Optimal udnyttelse af faciliteten

Kultur- og Fritidsforvaltningen fastsætter en minimumsgrænse for antal deltagere pr. aktivitet og kan fastsætte maksimal længde af træningspas.

Kultur- og Fritidsforvaltningen kan stille krav om baneregistrering.

### Offentlige institutioner

Ansøgninger fra offentlige institutioner prioriteres højt i dagtimerne.

Efter kl. 16.00 prioriteres institutionsaktiviteter på samme måde som foreningsaktiviteter.

### Prioriteret tidsrum

Foreninger med aktiviteter for børn og unge under 18 år har fortrinsret til faciliteter i tidsrummet kl. 16 – 20.

### Prioritering efter målgruppe

Ved anvisning af faciliteter prioriteres følgende grupper:

1. aktiviteter/undervisning af handicappede, hvor aktiviteten stiller særlige krav til faciliteten
2. aktiviteter med børn og unge under 19 år
3. aktiviteter for unge mellem 19 og 25 år
4. folkeoplysende voksenundervisning m.v. (aftenskoler)
5. eliteidræt i henhold til rammerne udstukket i samarbejde med Team Copenhagen
6. aktiviteter med voksne i foreninger med børn og unge
7. aktiviteter for voksne
8. paraplyorganisationer der skal afholde fællesarrangementer for medlemsforeninger hjemmehørende i Københavns Kommune
9. Foreninger og projekter der er støttet af Københavns Kommune, men ikke godkendt som en folkeoplysende forening.

### Kriterier ved ligestillede ansøgere

Følgende kriterier træder i kraft, når der er flere ligestillede ansøgere.

1. Nærhedsprincippet. Kultur- og Fritidsforvaltningen tager hensyn til aktiviteter med tilknytning til nærmiljøet.
2. Hensynet til helheden i foreninger. Kultur- og Fritidsforvaltningen tager hensyn til helheden i foreninger ved at samle foreningens aktiviteter for både børn og voksne i samme facilitet eller i faciliteter nær hinanden.
3. Tidligere brugere. Hvis alt andet er lige mellem to ansøgere i forhold til prioritering og kriterier, prioriterer Kultur- og Fritidsforvaltningen brugere med samme tid i sidste sæson først.

### Ansøgning uden for fristerne

Ansøgninger uden for fristerne behandles løbende.

Kultur- og Fritidsforvaltningen anviser tider efter først-til-mølle-princippet.

### Brugerbestyrelser

På de idrætsanlæg, hvor der er etableret brugerbestyrelser/brugerråd, høres disse, inden den endelige fordeling foretages af Kultur- og Fritidsforvaltningen.

### Forsøgsordninger

Kultur- og Fritidsforvaltningen kan i et lokalt område og/eller på udvalgte kultur- og idrætsfaciliteter undlade de ansøgningsrunder, der normalt er udgangspunktet for fordelingen af tider på faciliteterne.

## Opsamling af de fire udfordringer

Gennem arbejdet med evalueringen er det blevet klart, at der er nogle helt klare udfordringer, der skal adresseres for at kunne gøre oplevelsen af fordeling af faciliteter bedre og mere gennemsigtig for foreninger og aftenskoler.

Der er et helt klart ønske om, at foreninger skal kunne have en forventning om, hvad der kommer ud af facilitetsfordeling.

Det er helt tydeligt, at de fire udfordringer, faciliteter, kontrol, system og retningslinjer, er tæt forbundne, og at udfordringerne ikke har simple løsninger.

Det vil være urealistisk, at fordelingspraksis – uanset udformning – vil kunne indfri alle foreningers og aftenskolelernes forventninger. Men det er væsentligt at lave en fordelingspraksis, der opleves gennemskelig og bygger på nogle klare principper.

Fordelingspraksis skal understøtte Københavns vision for folkeoplysning og samtidig sikre københavnernes adgang til forenings- og aftenskoletilbud.

**Faciliteter** skal være egnede og tilgængelige for foreninger og aftenskoler. Forvaltningen skal i videst muligt omfang sikre, at de udbudte faciliteter kan benyttes af foreninger og aftenskoler, og at der er adgang til det nødvendige udstyr.

**Kontrol** skal være meningsfuld og med til at understøtte foreningers mulighed for aktivitet. Kontrol skal ske på de områder, hvor det er muligt at føre kontrol, og som kan understøttes af de systemer, der er til rådighed for forvaltningen.

**Systemerne** skal understøtte foreninger og aftenskoler og ikke opleves som en administrativ byrde for dem. Det er vigtigt at arbejde for et intuitivt



system, der gør det nemt for foreninger og aftenskoler at få overblik over de kommunale faciliteter og ledig kapacitet.

**Retningslinjer** for fordeling skal kunne operationaliseres af forvaltningens medarbejdere, så fortolkning af retningslinjernes tekst ikke kommer bag på foreninger og aftenskoler.

Samtidig skal retningslinjerne være gennemsigtige og understøtte visionen for folkeoplysningsområdet. Det er væsentligt, at retningslinjerne giver plads til udvikling af et dynamisk og mangfoldigt forenings- og aftenskoletliv.

## Andre udfordringer

De fire udfordringer er ikke dækkende for de problemer, der opleves i forbindelse med en fordelingsrunde. Herunder belyses nogle andre væsentlige udfordringer, der er kommet frem i evalueringsprocessen.

### Kommunikation og dialog

På dialogmødet d. 9. marts 2019 blev det tydeligt, at noget af det foreninger oplever som en udfordring, er kommunikationen med Københavns Kommune.

Foreninger føler ikke altid at forvaltningen har forståelse for den virkelighed, som foreningerne står i. Samtidig opleves det svært at komme i kontakt med forvaltningen.

Kommunikationen omkring booking-system og senest indførelsen af gebyr blev oplevet som mangelfuld og forvirrende.

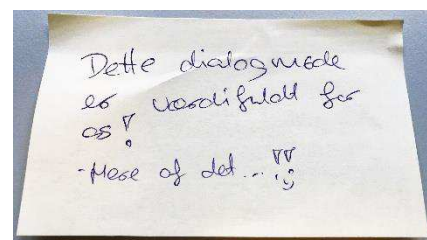
Foreningerne vil gerne indgå i dialog med forvaltning såvel som med politikere omkring det folkeoplysende område.

### Plads til elite og talentudvikling

På de kommunale idrætsanlæg stilles der især spørgsmål til, hvordan København sikrer foreningers arbejde med elite og talentudvikling. I retningslinjerne er elite ikke prioriteret højt, og træning på eliteniveau stiller ofte nogle krav til facilitetens indretning og antallet af tildelte tider.

Det bliver til et spørgsmål om hvordan helhed i foreningen skal og kan tolkes, såvel som til en uklarhed om hvorvidt København udelukkende har fokus på breddeidræt.

I referencegruppen opleves det som et uklart elitebegreb i retningslinjerne. Især fordi elite er noget vidt forskelligt inden for forskellige idrætsgrene.



post-it fra dialogmøde med foreninger

Måske skal der kigges nærmere på, hvordan elitebegrebet bruges og defineres, men det ligger uden for arbejdet med denne evaluering.

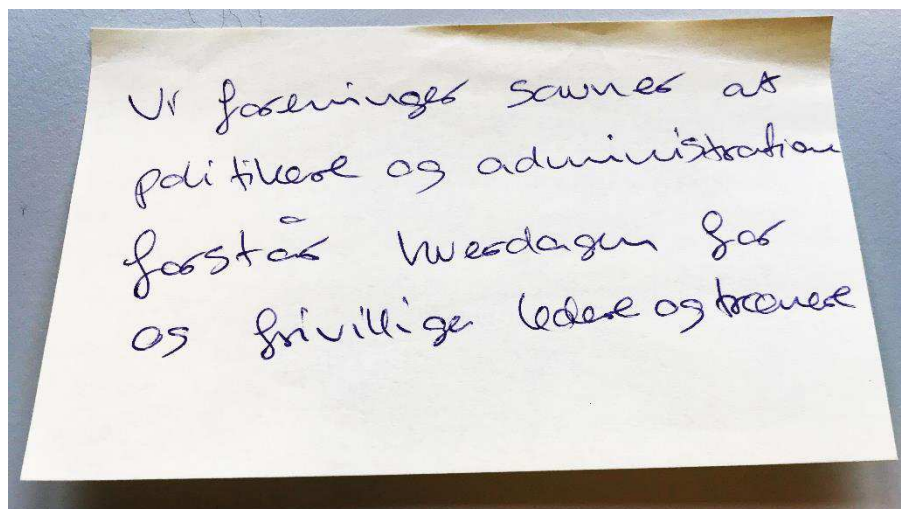
### Principperne for fordeling

Gennem referencegruppens arbejde er der kommet fokus på spørgsmålet om, hvorvidt den københavnske model for fordeling af faciliteter er den rigtige.

Fordelingsprocessen har til formål at sikre faciliteter til at understøtte de folkeoplysende aktiviteter i København.

I dag ansøger foreninger og aftensko-ler om faciliteter hvert andet år. Forvaltningen fordeler faciliteterne jævnt før Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København.

En af de frustrationer, der er omkring fordelingsprocessen er, at den dels er ressourcekrævende for foreninger, der skal ansøge om faciliteter og dels er ressourcekrævende for forvaltningen, der skal fordele de indkomne ansøgninger. Mængden af ansøgninger betyder, at forvaltningen i de senere



post-it fra dialogmøde med foreninger

år først har kunnet afslutte fordelingen og sende alle tilsagn og afslag ud meget tæt på sæsonstart, hvilket frustrerer foreninger og aftenskoler, der gerne vil kunne melde program ud for den kommende sæson.

I fordelingen af indendørsfaciliteter 2019-2021 var der ydermere den faktor, at ansøgningsprocessen foregik i et nyt system, der stillede nye krav til foreninger og aftenskoler.



## Anbefalinger på baggrund af evalueringen

Herunder er en række anbefalinger, der kan være med til løse nogle af de udfordringer, som er kommet frem under evalueringsprocessen.

### Brugerbestyrelser

En måde at skabe lokalt fokus kan være gennem etablering af brugerbestyrelser på de enkelte anlæg.

Der findes allerede brugerbestyrelser på flere idrætsanlæg. Forslaget er at udbrede konceptet til alle idrætsanlæg. Brugerbestyrelsen inddrages i fordelingen af faciliteter, i løsningen af konflikter, og kan også være med til at bestemme retningen for det enkelte anlæg. Der vil være behov for at afsætte midler til at drive brugerbestyrelsesarbejdet.

### Bydelsråd for folkeoplysning

Hvis der nedsættes lokale bydelsråd for folkeoplysning, vil det være muligt at styrke det enkelte lokalområde. Bydelsrådene kan have et blik for bydelens profil og samtidig sikre, at der er et mangfoldigt udbud af folkeoplysende aktiviteter i bydelen. Således kan bydelsrådene sikre, at bydelens beboere har mulighed for at dyrke et bredt udvalg af fritidsaktiviteter tæt på deres bopæl.

### Kommunikation

Noget af det, der efterspørges af foreninger og aftenskoler, er at blive inddraget, når der sker noget nyt på folkeoplysningsområdet i København. Derfor foreslås det at afholde workshops i Foreningsportalen som minimum forud for en fordeling - både udendørs og indendørs. Desuden foreslås halvårlige møder eller workshops med konkret hjælp til fx regnskabsaflæggelse, puljeansøgning og resttidsansøgning i

Foreningsportalen. Foreninger og aftenskoler vil også meget gerne have et årligt dialogmøde, hvor det er muligt at diskutere visioner for folkeoplysningen i København.

### Bookingsystem

Det anbefales, at der nedsættes en gruppe med repræsentanter fra 8-10 foreninger, der sidder med booking. Denne gruppe indkaldes én gang årligt til at se på bookingsystemet og komme med anbefalinger til forbedringer og/eller ændringer.

### Specialfaciliteter og basisfaciliteter

Ved at skelne mellem specialfaciliteter og basisfaciliteter sikres det, at der er blik for, at nogle aktiviteter kræver mere end andre. Således er det muligt at samle aktiviteter, der kræver særligt udstyr og indretning på specialfaciliteter - hvorimod de aktiviteter, der ikke stiller særlige krav til indretning, kan dyrkes tæt på bopælen.

### Prioritering af målgrupper

Det er muligvis ikke hensigtsmæssigt, at gruppen af unge 19-25 år er prioriteret så højt i fordelingen, da denne gruppe har en høj mobilitet.

Voksne og aftenskoler har interesse i at blive prioriteret i dagtimer, hverdage kl. 8-16. Med en stigende aktiv ældregruppe og 60 % af aftenskolers aktiviteter i dagtimer er der behov for at se på, om der er en vej til at skabe mere tid i faciliteter for disse specifikke grupper.

### Bedre kapacitetsudnyttelse

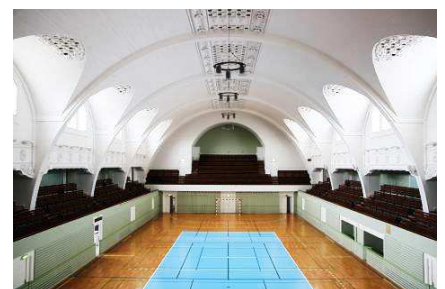
For at kunne udnytte den eksisterende kapacitet bedre er der behov for dels en opgradering af de eksisterende faciliteter i samarbejde med repræsentanter fra foreningslivet og dels et øget fokus på at understøtte foreningsaktiviteter fra kommunens side.

Repræsentanter fra foreningsområdet lægger stor vægt på faciliteters tilgængelighed. For flere grupper, fx ældre, børn og unge, kan det være svært at flytte sig langt fra egen bopæl. Derfor er der behov for en vis nærhed til faciliteter. For mobile grupper er det en mindre udfordring. Men flere foreninger oplever afstand som en barriere for at benytte faciliteter. Derfor vil behovet for faciliteter også være forskelligt i forskellige dele af byen.

For at skabe en mere optimal kapacitetsudnyttelse er der behov for målrettede indsatser.

### Mulige skridt

Et første skridt vil være at sørge for at de faciliteter, der stilles til rådighed



for foreninger, opleves som egnede til forenings formål. Her er der behov for en målrettet indsats med at opgradere og opdatere eksisterende faciliteter, så de kan benyttes af de foreninger, der er hjemmehørende i nærområdet.

Dernæst kan der skabes en målrettet dialog med de foreninger, der hører til i nærheden af de faciliteter, der kan udnyttes bedre. Hvis en facilitet ligger tæt på offentlige

transportmuligheder, vil mulighederne for at finde relevante samarbejdsforeninger øges. Helt konkret bør kommunen støtte op om at parre relevante foreninger med konkrete faciliteter.

Det kan være svært at udnytte kapaciteten bedre, hvis de grupper, der mangler tid, kun har mulighed for at benytte faciliteter i primetime af hensyn til deres øvrige dagligdag.

#### **Ansøgning på baggrund af fakta**

Når foreninger og aftenskoler søger lokaler, skal der søges på baggrund af faktiske medlemstal og ikke forventede deltagerantal.

Forvaltningen skal have fokus på foreningers medlemstal, når der tildeles lokaler, så foreningernes størrelse afspejles i fordelingen.

Der er behov for at sikre, at der også bliver plads til nye aktiviteter, så fordelingen også afspejler københavnernes interesser inden for forenings- og aftenskoletilbud.

#### **Fordelingsproceduren**

Selvom der ikke foreligger et konkret ændringsforslag, vil referencegruppen gerne anbefale, at det bliver undersøgt om der kan være andre måder at fordele faciliteterne på, end den model Københavns Kommune benytter i dag.

Det anbefales, at der igangsættes et arbejde, hvor der bliver kigget på, hvordan andre kommuner håndterer fordelingen af faciliteter til folkeoplysende aktiviteter.



Målet for fordelingen af faciliteter bør være at understøtte den kontinuerlige aktivitet i foreninger og aftenskoler, men samtidig sikre, at der er plads til nye initiativer og at sikre en god udnyttelse af de københavnske skole-, kultur- og idrætsfaciliteter.

## **Fotograf**

### **Ulrich Jakobsson**

Forsidefoto,

Side 4, 9, 21, 22, 23

### **Gitte Hass Ourø Hjorth**

Side 5, 7, 13, 19

### **Asbjørn Reinhold Ravn**

Side 17