



11. januar 2019

Sagsnr.
2018-0009228

Dokumentnr.
2018-0009228-39

Sagsbehandler
Stine Marie Elliot

Bilag 2 - Referat fra dialogmøde med aktører om "Forskrift for udendørs musikarrangementer" den 8. januar 2019

Referat

Følgende er tilkendegivelser fra musik- og festivalaktører, som deltog ved dialogmødet den 8. januar 2019.

Støjgrænser

- For lave støjgrænser er den absolut største udfordring.
- Støjgrænser er rykket fra komplet urealistisk til urealistisk. Resultatet er det samme. At der ikke er mulighed for at lave seriøs musik.
- Stadig et dB-niveau der vil blive overtrådt. Grænseværdi på 75 dB svarer til baggrundsstøj og man bør derfor i stedet kigge på hvor meget over baggrundsstøjen man må gå. Beboere er vant til baggrundsstøjen og kan derfor tolerere mere støj steder hvor der er mere baggrundsstøj.
- Grænser virker ikke før de er mindst 85-90 dB. 85-90 er mere realistisk men der er stadig meget der ikke kan lade sig gøre.
- På arbejdspladser er grænsen 85 dB så det virker ikke logisk og ikke som om man forstår dB-grænser. De fleste koncerter ligger på 99-100.
- Akustisk musik uden forstærkere kan overgå grænser på 70 dB.
- Optimalt ville være en grænse på 90-95 dB ved nærmeste beboelse.
- Der bør fokuseres mere på, hvordan publikum oplever arrangementer. Der opleves ofte at publikum klager over, at musikken ikke kan opleves ordentligt ved de tilladte grænser.
- Viden fra MONICA-projekt skal indarbejdes i forskrift.
- Forskriften er udtryk for manglende forståelse for de tekniske detaljer.
- Der bør differentieres mellem forskellige typer arrangementer da forskellige arrangementer har behov for forskellige støjgrænser.
- Antal af publikummer bør spille en rolle
- Det giver udfordringer omkring sikkerhed, at man må spille højere på vejarealer end på pladser da arrangementer flytter væk fra 60 dB-zoner til små sideveje, hvor man må spille 80 dB. Giver udfordringer omkring sikkerhed og større gener for beboere da det er tættere på boliger.

Byudvikling og Faciliteter

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

E-mail
HY3D@kk.dk

EAN nummer
5798009780515

- Gerne støjgrænser differentieret på tidspunkter af dagen, hvor man fx spiller højt på nogle tidspunkter og fx lavere sendt om aftenen.
- Der bør fx være 4 dage om året hvor grænsen er fx 100 dB der hvor musikken spilles, så der er plads til flere typer arrangementer.

Dispensation

- Dispensationsmuligheder bør udnyttes. Fx ved at 20 pct. af ansøgere skal kunne få dispensation.
- Dispensationer kan fx gives afhængigt af at arrangementer er afviklet af professionelle aktører og om der er tale om, en type arrangement der kræver højere støjgrænse.
- Gentagelse af afsnit om dispensationsmulighed som TMF sagde de ville lave om.

Kontrol

- Bør måles over 1 time fx i stedet for 15 min for ikke at risikere at målingen påvirkes af udefrakommende støj som fx en sirene.
- Krav til ingeniørberegninger pålægger arrangører udgifter på 50.000-60.000 kr.
- Regler sat ud af kraft fordi dem der holder opsyn ikke slår ned på overtrædelser da de ved at man ikke kan afholde arrangementerne.
- Man kan evt. arbejde med en løsning, hvor arrangørerne sender en logfil til dokumentation til efterfølgende. Det pålægger dog arrangørerne endnu en udgift.
- Væsentlige udgifter til de foranstaltninger ift. kontrol der skal til for at afvikle arrangementer.
- Arrangører bøder for boom Box kulturen. Politiet håndhæver ikke loven på området og arrangørerne bøder for de klager der kommer ind på den baggrund. Mangler samarbejde mellem TMF og politi.
- Klagerne bør undersøges nærmere. Hvor mange klager der skal til for at man gør noget, hvad klages der over mere præcist, hvordan prioriteres de.
- Man bør lave en testperiode med højere støjgrænser for at undersøge hvordan det påvirker klagerne.
- Der bør være mere fokus på afledte gener, som fx affald, utryghed, nattelivsstøj mv. da disse og ikke selve musikarrangementet ofte er årsag til klager.

Tilladelser/forvaltning

- Der savnes retningslinjer for fordeling af tilladelser. Først til mølle-koncept er uretfærdigt.

- Det giver ikke mening, at man ikke kan få en tilladelse fra kommunen når ens arrangement har fået tilskud fra kommunen. Mangel på dialog mellem forvaltninger.
- At forskriften omfatter hele byen i stedet for enkelte pladser fratager kommunen muligheden for at forholde sig til det enkelte arrangement.
- Der savnes en samlet indgang til kommunen ift. arrangementer. Fx som i Århus.
- Det opleves, at mantra om ”Ja-kommune” har ændret sig markant.

Generelt/andet

- Byen er skabt til at have musik og liv på pladser og man frarøver med forskriften byen dens liv.
- Arrangørerne kan ikke genkende billedet af at der er behov for forskriften. Der må meget få klager over arrangementer.
- Hvis målet er at ramme Distortion så er forskriften at skyde gråspurve med kanoner.
- Tidsgrænserne er den eneste grænse der er til at forstå.