



Til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen

02-05-2012

Økonomiforvaltningens bemærkninger til høringsvar fra lokaludvalgene om ændringer i regulativ for lokaludvalg.

Sagsnr.
2012-44199

Dokumentnr.
2012-343184

Sagsbehandler
Anne Christine Brøndum

Samtlige tolv lokaludvalg har afgivet høringsvar. Fire lokaludvalg – Vanløse Lokaludvalg, Bispebjerg Lokaludvalg, Amager Øst Lokaludvalg samt Christianshavns Lokaludvalg har ingen bemærkninger til forslaget.

Generelt udtrykker lokaludvalgene tilfredshed med ændringerne. Nedenfor er beskrevet input fra lokaludvalgene samt Økonomiforvaltningens bemærkninger hertil.

§ 2 (Lokaludvalgenes placering): Kongens Enghave Lokaludvalg udtaler, at lokaludvalget fortsat finder, at der skal være ét lokaludvalg med selvstændig sekretariatsbetjening for hver bydel, og at Kgs. Enghave opfatter sig selv som en bydel. Østerbro Lokaludvalg foreslår, at der i § 2, stk. 1, indsættes en henvisning til et kortbilag med den overordnede bydelsopdeling, og at den oversigt over bydelsopdeling på rodenumre, som Økonomiforvaltningen foreslår, bliver til bilag 2.

Økonomiforvaltningen finder, at det ligger udenfor det mandat, som Borgerrepræsentationen meddelte ved sin beslutning den 15. juni 2011 at ændre på den nuværende bydelsopdeling. Økonomiforvaltningen finder derfor ikke anledning til at ændre indstillingen, således at ønsket fra Kongens Enghave Lokaludvalg imødekommes. Økonomiforvaltningen vil udarbejde et oversigtskort som foreslået af Østerbro Lokaludvalg, hvoraf den nuværende overordnede bydelsopdeling fremgår. Økonomiforvaltningen foreslår, at kortet skal være tilgængeligt på hjemmesiden www.kk.dk/lokaludvalg.

§ 3 (Mulighed for at lokaludvalgsmedlemmer kan fungere som stedfortrædere ved møder i Borgerrepræsentationen): Kongens Enghave Lokaludvalg er tilfredse med forslaget. Indre By Lokaludvalg foreslår, at afbud for en kort periode defineres som en periode, der max. indeholder to Borgerrepræsentationsmøder, men har i øvrigt ingen bemærkninger. Brønshøj-Husum Lokaludvalg udtaler, at de foreslåede ændringer er en forbedring af de hidtidige regler, men at det efter lokaludvalgets opfattelse vil være mest i overensstemmelse med Borgerrepræsentationens beslutning af 15. juni 2011, at der alene er krav om at lokaludvalgsmedlemmer skal tage orlov fra lokaludvalget for at kunne fungere som stedfortrædere i Borgerrepræsentationen. Lokaludvalget mener, at de foreslåede

Center for Sikker By

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2099

Mobil
2020 2036

E-mail
acb@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800077

ændringer fortsat vil medføre, at lokaludvalgene vil miste aktive medlemmer og suppleanter, fordi disse i en kort periode skal fungere i Borgerrepræsentationen og derefter ikke har mulighed for at genindtræde i lokaludvalget. Nørrebro Lokaludvalg bemærker, at udvalget er enig i, at bliver man permanent medlem af Borgerrepræsentationen, bør man ikke samtidig kunne sidde i lokaludvalget, men udvalget finder, at det er rimeligt at man som kortvarig stedfortræder kan bibeholde sin plads i lokaludvalget. De øvrige lokaludvalg har ikke haft bemærkninger til forslaget.

Økonomiforvaltningen foreslår, at formuleringen fastholdes. Det er Økonomiforvaltningens opfattelse, at situationer, hvor der kan opstå dobbeltmandater over en længere periode alene kan undgås med den foreslåede formulering, hvorimod forslaget fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg om, at lokaludvalgsmedlemmerne i stedet skal have mulighed for at søge orlov fra lokaludvalget i de perioder, hvor de fungerer som stedfortrædere reelt vil medføre at lokaludvalgsmedlemmerne i disse perioder har et dobbeltmandat. Økonomiforvaltningen bemærker, at det er praksis i partierne, at de politisk udpegede medlemmer indbyrdes aftaler, at lokaludvalgsmedlemmer, der i korte perioder fungerer i Borgerrepræsentationen kan genindtræde i lokaludvalget.

§ 5 (vedrørende bopælspligt for foreningsmedlemmer i Københavns Kommune): 7 lokaludvalg har udtalt sig om forslaget om at indføre bopælspligt i Københavns Kommune for de medlemmer af lokaludvalgene, der er udpeget af foreninger mv. Kun Nørrebro Lokaludvalg har udtalt sig positivt om forslaget. Lokaludvalget finder det hensigtsmæssigt, at foreningsrepræsentanter er bosat i kommunen. De øvrige seks lokaludvalg, der har en holdning til dette emne, er imod forslaget. Valby Lokaludvalg, som ikke i øvrigt har bemærkninger til forslagene til ændringer i regulativet, udtaler, at bestemmelsen i § 5 er en beklagelig indskrænkning i forhold til en optimal og kvalitetssikret repræsentation i lokaludvalget. Kgs. Enghave Lokaludvalg oplyser, at forslaget vil medføre at lokaludvalget mister gode energiske kræfter, f.eks. fra medlemmer der er indstillet af sportsforeninger, som virker og gerne vil gøre en positiv forskel i bydelen. Lokaludvalget henviser til, at der er særlige udvalg i Københavns Kommune, der består af medlemmer med bopæl uden for Københavns Kommune, og som behandler ansøgninger om støtte midler i lighed med lokaludvalgene. Denne holdning deles af Indre By Lokaludvalg, som foreslår, at såfremt bopælspligten gennemføres for lokaludvalgsmedlemmer, bør konsekvensen være, at den gælder for alle medlemmer af alle rådgivende organer, som kommunen har nedsat. Østerbro Lokaludvalg mener ikke at der bør indføres et bopælskrav for foreningsudpegede medlemmer, da f.eks. en del erhvervsdrivende i lokalområderne ikke nødvendigvis er bosiddende i kommunen. De erhvervsdrivendes repræsentant i Amager Øst Lokaludvalg giver i et særstandpunkt udtryk for, at han deler denne holdning, mens et andet medlem af samme lokaludvalg

mener, at bopælspligten for foreningsmedlemmer bør skærpes, så der gælder samme regler for de foreningsvalgte repræsentanter, som gælder for de partipolitisk udpegede medlemmer af lokaludvalgene. Flertallet i Amager Øst lokaludvalg har ikke haft nogen bemærkninger til forslaget eller til de øvrige forslag til ændringer af regulativet. Amager Vest Lokaludvalg anbefaler, at kravet om bopæl i København ikke gennemføres. Lokaludvalget påpeger, at brugere og foreningsaktive i høj grad bidrager til et bedre hverdagsliv i lokalområderne. Lokaludvalget mener, at det bør være op til repræsentantskabet at vurdere, hvorvidt en person med bopæl uden for kommunen har relevans for kommunen og bydelen. Brønshøj-Husum Lokaludvalg er også imod reglen og henviser til, at de få medlemmer lokaludvalget har haft med bopæl uden for kommunen netop har været personer, som aktivt deltager i det lokale foreningsliv. Udvalget finder at den nye regel samlet set vil svække lokaludvalgets arbejde.

Økonomiforvaltningen finder, at forslaget bør fastholdes, idet bopælspligten er et af de tre principper i ændringer i regulativet, som Borgerrepræsentationen vedtog den 15. juni 2011, som led i behandlingen af nyt koncept for lokaludvalgene.

§ 7: (valg af formand og næstformand): Brønshøj-Husum Lokaludvalg bemærker, at reglen bør præciseres, så det fremgår, at der skal vælges en 1. og en 2. næstformand, så det er klart, hvem der skal fungere i formandens forfald.

Økonomiforvaltningen kan tilslutte sig lokaludvalgets bemærkning. Forslag til § 7 er ændret i overensstemmelse hermed.

§ 15 (nedsættelse af arbejdsgrupper under lokaludvalgene): fem lokaludvalg har udtalt sig imod forslaget. Brønshøj-Husum Lokaludvalg anfører, at kravet om, at de arbejdsgrupper, der behandler sager om puljemidler, kun kan bestå af medlemmer og suppleanter gør lokaludvalgsarbejdet mere besværligt og mindre borgerinddragende. Lokaludvalget finder, at så længe den endelige afgørelse træffes af lokaludvalgets forretningsudvalg, må det kunne lade sig gøre at lade borgere deltage i sagsbehandlingen i arbejdsgrupperne. Lokaludvalget bemærker, at man fortolker forslaget således, at borgere fortsat vil kunne deltage i forberedelse af indstilling om afholdelse af interne arrangementer. Alternativt foreslår lokaludvalget, at Borgerrepræsentationen kan godkende (udpege) de eksterne medlemmer af arbejdsgrupperne, således at disse på lige fod med medlemmer og suppleanter kan deltage i behandlingen af puljemiddelansøgningerne. Østerbro Lokaludvalg foreslår, at det skal fremgå mere tydeligt, hvorvidt borgere kan fortsætte som medlemmer af arbejdsgrupper, der behandler puljemiddelansøgninger, såfremt borgerne underskriver en samtykkeerklæring om tavshedspligt. Vesterbro Lokaludvalg finder det uklart, om den hidtidige praksis i lokaludvalget, hvorefter fagudvalgene også deltager i det forberedende arbejde om puljemidlerne, kan fortsætte. Endelig anbefaler Amager

vest Lokaludvalg, at lokaludvalget ønsker at bevare muligheden for at drage nytte af bydelens ressourcer uden formel tilknytning til lokaludvalget også i arbejdsgruppesammenhæng. De øvrige syv lokaludvalg har ikke haft bemærkninger til forslaget.

Økonomiforvaltningen indstiller at forslaget fastholdes, idet det fremgår af den kommunale styrelseslovs regler, at en særlig arbejdsgruppe kun kan sammensættes af personer fra det nedsættende udvalgs medlemskreds. Økonomiforvaltningen bemærker, at borgere fortsat vil kunne deltage i arbejdsgrupper under lokaludvalgene, så længe disse ikke forbereder sager om tildeling af puljemidler. Forslagets formulering omfatter såvel eksterne som interne ansøgninger, og det har ikke betydning, om borgere, der deltager i arbejdsgrupper underskriver en samtykkeerklæring om tavshedspligt, idet problemstillingen især knytter sig til afklaring af inhabilitetsspørgsmål samt til den myndighedsudøvelse der foregår i forbindelse med forberedelse af sager, der er udlagt til lokaludvalgenes selvstændige kompetence.